ПРОТОКОЛЫ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

29-го Іюня 1896 года

И

ОЧЕРЕДНАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1896 года,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ВОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

РѢЧИЦА.

Типографія А. Шимановича и Г. Брика.

1897.

Печатано съ разрѣшенія Г. Тверского Губернатора,
отъ 9 Апрѣля 1897 г. за № 835.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

1) Протоколъ Экстреннаго Земскаго Собранія 29 Іюня 1896 года 1
2) Докладъ Управы Экстренному Собранію 29 Іюня 3
3) Протоколъ Комиссіи Экстрен. Собранія. 4

Протоколы Очереднаго Собранія 1896 года:

1) Засѣданіе 30 Октября 6
2) » 31 » 10
3) » 1 Ноября 13
4) » 2 » 15
5) » 3 » 21
6) » 4 » 30
7) » 5 » 34

Приложенія къ протоколамъ:

1) Къ § 77 Смѣта расходовъ и доходовъ на 1897 годъ 35
2) » § 78 Объяснительная записка къ смѣтѣ. 46
3) Отношеніе г. Тверского Губернатора о разрѣшеніи созвать Очередное Собраніе . . 53
4) Къ § 4 Докладъ Управы о смерти врача Криденера 54
5) » § 6 » » по замѣчаніямъ г. Начальника губерніи на постановленія Собранія 1895 года 55
6) » § 7 » » о порядкѣ уплаты пособій казнѣ 61
7) » § 7 » » о результатѣ жалобъ Уѣздной Управы на рѣшеніе Губернскаго Присутствія отъ 4 Февраля 1894 года. . . 62
8) » § 7 » » о результатахъ ходатайства Уѣзднаго Земства . . 66
9) » § 7 » » о дополнительн. разъясненіи М. В. Д. о правѣ участія Земск. Начальн. въ комиссіяхъ 68
10) » § 8 и 53 » » объ избраніи членовъ въ Податные Присутствія, съ копіей отношенія Податного Инспектора 69
11) » § 9 » » о посредническомъ кредитѣ земства изъ Государст. Банка . 72
12) » § 10 » » объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ 73
13) » § 11 и 35 » » о земской почтѣ 74
14) » § 12 » » о квартирномъ довольствіи Судебныхъ Слѣдователей . . 79
15) » § 13 » » о государственномъ поземельномъ налогѣ на 1897 г. . 81
16) » § 14 » » о способѣ разверстки сбора дорож. капитала, съ вѣдомостью. 82
17) » § 15 » » о таксѣ вознагражденій за потраву угодій . . . 85
18) » § 16 и 32 » » о проведеніи желѣзнодорожной линіи, съ приложеніями . 86
19) » § 17 и 37 » » о расходахъ по содержанію арестуемыхъ . . . 93
20) » § 18, 36 и 39 Докладъ Управы о народномъ здравіи, съ приложеніями: доклада врача Бѣлявина о порціяхъ, таблицей расходовъ на медицину съ 1866—1895 г., проектомъ расходовъ на 1897 г., проектомъ смѣты расходовъ на ремонтъ Краснохолмской больницы и 5-ю планами земскихъ больницъ . . 96
21) » § 20 Докладъ врача Бѣлявина о народномъ здравіи 177
22) » § 19 и 36 Докладъ Управы о дѣятельности санитарной комиссіи . . . 188
23) » § 21 Докладъ Управы о VI Всероссійскомъ Съѣздѣ и XII Тверскомъ Съѣздѣ врачей. 192
24) » § 22 » » объ оспопрививаніи 207
25) » § 23 » » о содержаніи и леченіи душевно-больныхъ въ Бурашевѣ . 208
26) » § 24 и 33 » » по заявленію попечительства о слѣпыхъ . . . 212
27) » § 25 и 65 » » о ветеринаріи 213
28) » § 26 » » о случныхъ пунктахъ 215
29) » § 27 и 38 » » по запискѣ завѣдующаго экономич. отдѣломъ Губерн. Управы. 216
30) » § 27 » » объ Арханской школѣ 223
31) » § 28 » » о хлѣбныхъ ссудныхъ складахъ. 225
32) » § 29 и 38 » » по заявленію Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, съ правилами 228
33) » § 30 и 73 » » по заявленію кр. Мухина 230

				Стран.
34)	Къ	§ 31	Докладъ Управы о пріобрѣтеніи земли кр. Силина	230
35)	»	§ 31	» » о пріобрѣтеніи части земли купчихи Голованової	231
36)	»	§ 32	Докладъ редакціонной комиссіи о желѣзной дорогѣ	—
37)	»	§ 34 и 74	Докладъ Управы о народномъ образованіи, съ приложеніемъ: проектомъ смѣты жалованья учащимъ, 14-ю вѣдомостями и копія отношенія Инспектора народн. учил. Новгородской губ.	233
38)	»	§ 35	Докладъ редакціонной комиссіи о земской почтѣ	409
39)	»	§ 36, 39 и 18	Докладъ редакціонной комиссіи о народномъ здравіи, со смѣтой расходовъ на медицину на 1897 годъ	410
40)	»	§ 37	Докладъ редакціонной комиссіи объ арестномъ домѣ	421
41)	»	§ 38	Докладъ редакціонной комиссіи по докладамъ Управы по запискѣ завѣдующаго Тверскимъ Экономическимъ Отдѣломъ и по заявленію Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства	422
42)	»	§ 40	Докладъ Управы о стипендіатахъ Земства	423
43)	»	§ 41	» » о зачисленіи стипендіатками дочерей кр. с. Сушигорицъ: Лебедева и Кирпичева	425
44)	»	§ 42	» » о земской публичной библіотекѣ	—
45)	»	§ 43	» » по прошенію кр-нъ Перемутской волости о пособіи на плату за обученіе ихъ дѣтей	429
46)	»	§ 44	» » по прошенію учительницы Полозовой	430
47)	»	§ 45 и 74	» » о пособіи Краснохолмскому городскому училищу	—
48)	»	§ 46	Отчетъ Весьегонской женской прогимназіи	431
49)	»	§ 47	Отношеніе Краснохолмскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	432
50)	»	§ 48	Докладъ Управы о земскихъ станціяхъ	—
51)	»	§ 49	» » объ оцѣночной комиссіи	433
52)	»	§ 50	» » о Николо-Высокскомъ мостѣ	436
53)	»	§ 50	Докладъ редакціонной комиссіи о Николо-Высокскомъ мостѣ	440
54)	»	§ 51	Докладъ Управы о гвоздарномъ и сапожномъ промыслахъ, съ приложеніями	441
55)	»	§ 54	» » о разсрочкѣ недоимки кр. д. Заручевья Митрофанова и Николаева	456
56)	»	§ 55	» » о народномъ продовольствіи, съ вѣдомостью	—
57)	»	§ 56	» » о коронаціонныхъ расходахъ	460
58)	»	§ 57	» » о продажѣ заготовленнаго лѣса для квартиры Кесемскаго врача.	—
59)	»	§ 58	» » о земскихъ книжныхъ складахъ	461
60)	»	§ 59	Отчетъ завѣдующаго сельско-хозяйственными складами Уѣзднаго Земства	462
61)	»	§ 60	Докладъ Управы о недоимкахъ по земскому сбору	465
62)	»	§ 61	» » по ходатайству Краснохолмской Гор. Управы о сложеніи пени	467
63)	»	§ 62	» » о пособіи Тверскому Музею	468
64)	»	§ 63	» » о сложеніи недоимокъ съ бывш. промыш. заведеній, со спискомъ.	469
65)	»	§ 64	» » по ходатайству Весьегонской Городской Управы	474
66)	»	§ 65	Докладъ редакціонной комиссіи о ветеринаріи	—
67)	»	§ 65	» » » о дорожной комиссіи Губернскаго Земства	475
68)	»	§ 66	» » » по письму Ю. Е. Гронской	477
69)	»	§ 66	Письмо Ю. Е. Гронской	478
70)	»	§ 67	Докладъ редакціонной комиссіи о печатаніи протоколовъ.	479
71)	»	§ 68 и 77	Докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ доходовъ и расходовъ и о промышленныхъ заведеніяхъ	480
72)	»	§ 68 и 77	Проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1897 г.	483
73)	»	§ 69	Докладъ ревизіон. комиссіи о повѣркѣ суммъ и о денежномъ отчетѣ Управы за 1895 г.	488
74)	»	§ 70	Докладъ редакціонной комиссіи о снятіи копій съ переписныхъ матеріаловъ	—
75)	»	§ 71	Докладъ Управы по отношенію Тверск. Отдѣленія Государственнаго Банка	489
76)	»	§ 40, 74 и 34	Докладъ редакціонной комиссіи по народному образованію	490
77)	»	§ 75	Смѣта дорожныхъ сооруженій на 1897 г.	495
78)	»	§ 79	Докладъ Управы о выборѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей на 3-хъ-лѣтіе	509
79)	»	§ 80	Заявленіе кр. д. Залужья С. Н. Кузнецова о переоцѣнкѣ завода	—

Копія.

ПРОТОКОЛЪ

Экстреннаго Весьегонскаго Земскаго Собранія

29-го Іюня 1896 года.

Передъ открытіемъ Собранія, по предложенію г. Предсѣдателя, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю совершившагося Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Въ Собраніе прибыло 24 гласныхъ и г.г. представители вѣдомствъ: Удѣльнаго, Духовнаго и Государственныхъ Имуществъ.

Причины неявки гласныхъ Собраніемъ были признаны уважительными.

Собраніе г. Предсѣдателемъ Д. Ф. Гагманъ было объявлено открытымъ.

Секретаремъ Собранія былъ избранъ Л. А. Мясниковъ.

Г. Предсѣдатель доложилъ Собранію текстъ Всеподданнѣйшей телеграммы, посланной имъ, г. Предводителемъ Дворянства, отъ имени Весьегонскаго Земства, черезъ г. Тверскаго Губернатора, о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю Священнаго Коронованія Императорскихъ Величествъ, и равно г. Предсѣдатель доложилъ Собранію сообщеніе г. Губернатора отъ 31 Мая 1896 года, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ собственноручно начертать: «сердечно благодаримъ». Сообщеніе г. Губернатора о Высочайше начертанныхъ словахъ Собраніе выслушало стоя.

Далѣе г. Предсѣдателемъ Собранія доложено было отношеніе г. Тверскаго Губернатора отъ 2-го Іюня 1896 года за № 4624, по поводу ходатайствъ о порядкѣ принесенія Всеподданнѣйшихъ поздравленій по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, а равно и телеграмма г. Тверскаго Губернатора о разрѣшеніи созыва экстреннаго Земскаго Собранія.

Далѣе г. Предсѣдателемъ Управы Д. Ф. Гагманъ прочитанъ докладъ Управы по вопросу о чествованіи Весьегонскимъ Земствомъ знаменательнаго событія Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и докладъ, по предложенію г. Предсѣдателя, для детальнаго разсмотрѣнія, былъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи, въ составъ которой приглашены всѣ желающіе изъ г.г. гласныхъ.

Затѣмъ объявленъ былъ перерывъ Собранія.

Послѣ перерыва Собраніе продолжало свои занятія.

Собраніе приступило къ выбору депутаціи изъ трехъ членовъ для принесенія поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ по случаю Священнаго Коронованія. Избранными по запискамъ оказались большинствомъ голосовъ: Д. Ф. Гагманъ (22 г.), М. А. Колюбакинъ (17 г.) и И. Д. Образцовъ (14 г.).

Прочитанъ протоколъ редакціонной комиссіей по докладу Управы о чествованіи Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Собраніе единогласно приняло докладъ редакціонной комиссіи.

Затѣмъ, по предложенію г. Предсѣдателя, избраны въ комиссію для организаціи народныхъ чтеній и воскресныхъ школъ, указанныхъ въ докладѣ редакціонной комиссіи, увеличивъ число членовъ до девяти. Избраны: А. С. Медвѣдевъ, Л. А. Мясниковъ, А. П. Измаиловъ, И. Д. Образцовъ, М. А. Колюбакинъ, И. П. Бударинъ, Н. А. Калитѣевскій, М. Н. Волковъ и Н. П. Полтевъ.

Затѣмъ Собраніе объявлено закрытымъ.

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Собранія, гласныхъ и Секретаря Собранія.

Копія.

ДОКЛАДЪ

Весьегонскому Чрезвычайному Земскому Собранію

29-го Іюня 1896 года.

14 Мая настоящаго года совершилось Священное Коронованіе Ихъ императорскихъ Величествъ. Таковое знаменательное событіе вызвало въ нашемъ отечествѣ всеобщее ликованіе. Памятуя о семъ великорадостномъ событіи и о словахъ Высочайшаго Манифеста объ укрѣпленіи истиннаго просвѣщенія въ землѣ Русской и принимая во вниманіе вполнѣ назрѣвшую нужду въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ воскресныхъ школахъ и народныхъ чтеніяхъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія, открыть въ Весьегонскомъ уѣздѣ народныя чтенія въ 15-ти пунктахъ уѣзда и воскресныя школы въ 10-ти пунктахъ.

Затѣмъ, въ облегченіе хозяйственнаго положенія бѣднѣйшихъ плательщиковъ уѣзда, Управа полагала бы сложить нѣкоторыя недоимки. Съ своей стороны, Управа можетъ указать на недоимки по ссудамъ, выданнымъ Уѣзднымъ Земствомъ въ неурожайныя годы и недоимки по сбору съ питейныхъ заведеній въ размѣрѣ 4271 р. $2^1/_2$ коп.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь предложить Собранію выбрать депутацію для принесенія Ихъ Величествамъ всеподданнѣйшихъ поздравленій и выраженія всеподданнѣйшихъ чувствъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Копія.

ПРОТОКОЛЪ

Комиссіи Экстреннаго Земскаго Собранія

29-го Іюня 1896 года.

Комиссія признаетъ желательнымъ, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 Мая, сложить недоимки съ бѣднѣйшихъ плательщиковъ и бѣднѣйшихъ должниковъ земства, по разнымъ ссудамъ, до десяти тысячъ рублей, а для распредѣленія этихъ льготъ между отдѣльными селеніями и плательщиками, поручить Управѣ собрать подробныя свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи задолженныхъ селеній и лицъ и представить матеріалъ этотъ и свое мотивированное заключеніе будущему Очередному Земскому Собранію. Къ участію въ собираніи указанныхъ данныхъ Собраніе рекомендуетъ Управѣ обращаться къ г.г. гласнымъ земства, знающимъ положеніе селеній и лицъ въ своихъ раіонахъ.

Комиссія предлагаетъ Собранію, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 Мая:

1) Учредить въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ $18^{96}/_{97}$ учебномъ году 15 народныхъ чтеній съ волшебными фонарями, ассигновавъ на пріобрѣтеніе для нихъ 12 фонарей, сверхъ уже имѣющихся трехъ, 420 руб. и на 3 полныхъ комплекта картинъ—360 руб., всего 780 руб. единовременнаго расхода; на ежегодный расходъ по чтеніямъ, по 10 руб. на каждый пунктъ,—всего 150 р. въ годъ.

2) Открыть въ уѣздѣ 10 воскресныхъ повторительныхъ школъ при существующихъ земскихъ школахъ, ассигновавъ на это единовременно 250 руб. и на ежегодные расходы:—а) плату учителямъ 400 руб., б) законоучителямъ 100 р. и в) на пособія 100 руб.,—всего постояннаго расхода 600 руб.

3) Возбудить ходатайство о присвоеніи каждому изъ вышеозначенныхъ учрежденій наименованій—**для первыхъ**: „Народное чтеніе въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14-го Мая 1896 года;“—**для вторыхъ**: „Воскресная школа въ память Священнаго Короновапія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 Мая 1896 года.“

4) Поручить Управѣ ходатайствовать о разрѣшеніи къ открытію указанныхъ народныхъ чтеній въ установленномъ законномъ порядкѣ.

5) Избрать комиссію при Управѣ для выбора пунктовъ и открытія въ нихъ вышеозначенныхъ учрежденій и для дальнѣйшаго ими завѣдыванія. Въ составъ этой комиссіи, кромѣ Управы и членовъ Училищнаго Совѣта отъ Земства, пригласить не менѣе пяти гласныхъ Собранія.

6) Необходимыя на открытіе вышеуказанныхъ учрежденій средства, какъ на единовременные расходы, такъ и расходы постоянные, поручить Управѣ внести въ смѣту на предстоящій 1897 годъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ: Штемпеля, Мясникова, Трусова, Образцова, Троицкаго, Ив. Каметѣевскаго и Медвѣдева.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы Д. Гагмамъ.

И. д. Секретаря Управы А. Козловъ.

ПРОТОКОЛЪ

Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія

сессіи 1896 года.

Утреннее засѣданіе 30 Октября.

Секретарь А. С. Медвѣдевъ.

Весьегонское Очередное Земское Собраніе Предсѣдателемъ его Д. Ф. Гагманъ, съ разрѣшенія г. Тверскаго Губернатора отъ 9 Сентября 1896 года за № 2068, объявлено открытымъ въ составѣ 21 гласнаго и 4 представителей вѣдомствъ: Удѣльнаго и Государственныхъ Имуществъ, Духовнаго и города Весьегонска.

Предсѣдатель Собранія предложилъ прослушать панихиду по умершимъ въ текущемъ году: гласномъ Ал. Вас. Еляковѣ и врачѣ Л. Г. Криденеръ, въ теченіи болѣе 20 лѣтъ служившихъ интересамъ Собранія и населенія уѣзда.

Послѣ панихиды собраніе признало причины неявившихся г.г. Гласныхъ заслуживающими уваженія.

§ 1. Затѣмъ, Собраніе приступило къ выбору Секретарей и избраны: А. С. Медвѣдевъ и В. А. Троицкій; причемъ А. С. Медвѣдевъ заявилъ, что секретаремъ только можетъ быть лишь на сегодняшнія засѣданія, а гл. Л. А. Мясниковъ, на предложеніе быть секретаремъ, отвѣтилъ просьбой совсѣмъ освободить его отъ секретарскихъ обязанностей, въ виду массы работы въ ревизіонной комиссіи, которая въ текущемъ году поставлена въ необходимость всю свою работу сдѣлать въ теченіи Собранія, такъ какъ Управа, не смотря на поздній созывъ Собранія, не разослала гласнымъ и членамъ ревизіонной комиссіи ни отчетовъ, ни докладовъ, ни смѣты, вопреки обычаю прежнихъ лѣтъ и постановленій Собранія, обязывающихъ Управу разсылать отчеты, проектъ смѣты и доклады по медицинѣ и народному образованію за мѣсяцъ до Собранія. Находя такія явленія крайне нежелательными, особенно, когда предлагаются весьма крупныя увеличенія смѣты и раскладки, какъ въ настоящемъ году, гласные предложили Собранію подтвердить означенное постановленіе и вошли съ запросомъ, почему не разосланы протоколы прошлаго Собранія, необходимые для справокъ при работахъ текущаго Собранія.

Объясняя причины поздняго созыва Собранія и задержки отчетовъ за 1895 г. и докладовъ по медицинѣ и народному образованію, Предсѣдатель Управы сказалъ слѣдующее: «Правленіе Рыбинской дороги сообщило, что экономическій докладъ и заключеніе о проведеніи дороги до Поянъ не можетъ быть готовъ ранѣе 15 Октября; считая вопросъ о проведеніи желѣзной дороги очень важнымъ и желая рѣшить его въ настоящемъ году, Управа и постановила отложить Собраніе на 30 Октября. Докладъ по медицинѣ былъ составленъ и переписанъ и могъ быть разосланъ недѣли за двѣ до Собранія, но экстренная моя поѣздка въ Тверь въ половинѣ Октября задержала его разсылку, такъ какъ до отъѣзда я не успѣлъ его

провѣрить; вернулся же за нѣсколько дней до Собранія. Отчетъ за 1895 годъ оконченъ бухгалтеріей въ день Собранія. Докладъ о народномъ образованіи составлялся Членомъ Управы С. А. Мясниковымъ, а потому о задержкѣ его сказать ничего не могу.»

Предсѣдатель Управы добавилъ еще, что до сихъ поръ не получены также и протоколы прошлогодней сессіи Губернскаго Земскаго Собранія.

По поводу задержки нашихъ протоколовъ г. Предсѣдатель Собранія предложилъ ознакомиться съ перепиской Управы съ г. Начальникомъ губерніи, а глас. А. С. Медвѣдевъ предложилъ обратиться съ жалобой на г. Губернатора въ 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената за медленность разрѣшенія къ печати протоколовъ, такъ какъ, не имѣя подъ руками протоколовъ прошлаго Собранія, настоящее не въ состояніи прослѣдить, всѣ-ли постановленія и ассигновки и точно-ли выполнялись Управою и вообще не въ состояніи вести правильно свои занятія, дѣлать заключенія о дальнѣйшихъ работахъ Земства, развивающаго отрасли своего хозяйства, выходя изъ опыта прежнихъ лѣтъ и массы цифровыхъ данныхъ и сопоставленій, содержащихся исключительно въ протоколахъ Собранія. Собраніе, соглашаясь съ заявленіями гл. А. С. Медвѣдева, передало вопросъ этотъ въ редакціонную комиссію для заключенія послѣ разсмотрѣнія всей переписки Управы съ г. Начальникомъ губерніи по поводу печатанія протоколовъ прошлаго Собранія.

§ 2. Собраніе подтвердило свои прежнія постановленія, вмѣнивъ въ обязанность Управѣ непремѣнно разсылать отчеты по выполненію смѣты и доклады по медицинѣ и народному образованію, а также и тѣ доклады, которыми вносятся Управою предложенія значительныхъ новыхъ ассигновокъ.

§ 3. Собраніе постановило просить Губернское Земское Собраніе озаботиться на будущее время разсылкой хотя бы за мѣсяцъ до нашего Собранія своихъ протоколовъ, безъ которыхъ Собраніе крайне затруднено въ рѣшеніи многихъ вопросовъ, связанныхъ съ постановленіями Губернскаго Собранія.

§ 4. Прочитанъ докладъ Управы о дѣятельности врача Л. Г. Криденеръ.

Гласный Л. А. Мясниковъ, дополняя докладъ, напомнилъ Собранію, что «Леонида Григорьевича личность, безъ сомнѣнія, была выдающеюся.—Личныя ка-«чества этого, столь безвременно погибшаго, земскаго врача, работавшаго 17 лѣтъ «въ земствѣ, были настолько привлекательны, что не было человѣка, который «не чувствовалъ бы къ нему неодолимой симпатіи. Они проявлялись въ его вра-«чебной дѣятельности; въ отношеніи его къ больнымъ всегда было столько со-«чувствія, любви, отзывчивости—гуманнаго отношенія къ любому паціенту, бо-«гатому и бѣдному, что съ этой стороны его дѣятельность представляетъ рѣд-«кій примѣръ подражанія. Этимъ объясняется и то, что особенно работы его въ «амбулаторіи были столь плодотворны. Талантивый, чуткій, полный энергіи—въ «концѣ 70 годовъ—онъ вступилъ къ намъ на земскую службу. Это было въ то «время, когда послѣ геніальныхъ открытій Листера объ обеззараживаніи хирургія

«стала дѣлать громадные успѣхи, и хирургическая дѣятельность привлекала «всѣ чуткіе молодые умы. И Леонидъ Григорьевичъ былъ полонъ этихъ стремле-«ній и началъ свою дѣятельность молодымъ хирургомъ. Теперь, когда мы такъ «далеко ушли въ этой области медицины, трудно представить себѣ успѣхъ, ко-«торый былъ сдѣланъ въ лѣченіи хирургическихъ заболѣваній въ нашихъ глу-«хихъ палестинахъ, гдѣ до того у насъ, въ Красномъ Холму, боялись вскрыть «нарывъ и пускались въ ходъ только примочки и пластыри. Въ протоколахъ «прошлыхъ Земскихъ Собраній, мы постоянно встрѣчаемъ его заботу о благо-«устройствѣ его больницы, объ упорядоченіи многихъ сторонъ земскаго медицин-«скаго дѣла вообще. И необыкновенно талантливая личность покойнаго, и глубоко «гуманная, отзывчивая, чуткая натура его, и высота его медицинскихъ понятій «и стремленій и знанія своей профессіи—все говорило за то, что это будетъ «крупный видный дѣятель, который поведетъ насъ за собою. Но этого, къ сожа-«лѣнію, не случилось: Леонидъ Григорьевичъ не могъ противостать и не поддаться «той тяжелой, мрачной обстановкѣ, среди которой онъ жилъ въ Красномъ Холму. «Кому неизвѣстно, что за среда въ Красномъ Холму его окружала. Тамъ не было «того духа свѣтлой общественности, который только и могъ поддерживать въ че-«ловѣкѣ его лучшія стремленія, ободрить, оживить ослабѣвающаго человѣка».

«Кто можетъ поставить это въ вину человѣку?».

«Еще не настало время безпристрастныхъ критикъ. Мы только чувствуемъ, «что эта крупная личность у насъ, здѣсь, среди нашихъ палестинъ, потерялась «въ суровыхъ условіяхъ жизни и сожалѣть о томъ, что бы изъ нея вышло при «иныхъ условіяхъ общественнаго развитія. Теперь, когда онъ, Леонидъ Григорье-«вичъ, столь безвременно погибъ, когда послѣ него остались дѣти безъ куска «хлѣба, которыхъ нужно учить,—нашъ святой долгъ помочь имъ».

«И потому, съ большимъ сочувствіемъ встрѣчая предложеніе Управы и при-«соединяясь къ нему, я предлагаю сверхъ того ходатайствовать о томъ, чтобы «былъ поставленъ въ Краснохолмской больницѣ портретъ покойнаго Леонида Гри-«горьевича. Пусть онъ служитъ напоминаніемъ объ этомъ честномъ врачѣ и его «высоко-гуманномъ, примѣрномъ отношеніи къ своимъ паціентамъ».

Докладъ Собраніемъ принятъ; расходъ на похороны покойнаго Леонида Григорьевича въ размѣрѣ 176 руб. утвержденъ Собраніемъ и постановлено: отпускать въ распоряженіе опекуна надъ дѣтьми покойнаго Леонида Григорьевича по 200 р. въ годъ на образованіе сына его Бориса, обучающагося нынѣ въ Краснохолмскомъ Духовномъ училищѣ, впредь до окончанія имъ курса въ среднемъ учебномъ заведеніи, высказавшись принципіально и за дальнѣйшее пособіе ему на образованіе высшее, если по обстоятельствамъ того времени въ пособіи этомъ будетъ необходимость. Закрытой баллотировкой ассигновка на образованіе Бориса Криденеръ въ 200 руб. принята была единогласно; также единогласно постановлено Собраніемъ повѣсить въ Краснохолмской больницѣ портретъ Л. Г. Криденеръ.

§ 5. Далѣе Собраніе, оставивъ ревизіонную комиссію въ прежнемъ составѣ гласныхъ: Св. І. П. Михайловскаго, Н. А. Калитѣевскаго, А. М. Мазинъ, Л. А. Мясникова, Д. В. Друри, А. С. Медвѣдева, А. С. Трусова, В. А. Троицкаго, Е. А. Ефремова, Ив. П. Бударина и М. Н. Волкова,—избрало редакціонную комиссію изъ гласныхъ, входящихъ въ составъ ревизіонной комиссіи, добавивъ къ нимъ слѣдующихъ: И. Д. Образцова, М. А. Колюбакина, И. А. Калитѣевскаго, А. П. Измаилова, Г. Х. Барона Штемпель, Н. П. Полтева.

§ 6. Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія читалъ замѣчанія г. Губернатора на постановленія прошлаго собранія, въ связи съ отвѣтами и разъясненіями на нихъ Управы.

Первое изъ замѣчаній дало поводъ гласному М. А. Колюбакину замѣтить о нежелательности лишиться права измѣнять число коекъ въ земскихъ больницахъ, какъ въ виду неизбѣжности въ будущемъ этихъ измѣненій, по требованію развивающейся жизни, такъ и въ виду возможности видѣть въ смѣтахъ, въ которыхъ, съ измѣненіями бытовыхъ условій, можетъ оказаться больныхъ меньше предположеннаго въ прежнее время числа. Гласный А. С. Медвѣдевъ, присоединяясь къ этому, предложилъ возбудить ходатайство о предоставленіи земству права измѣнять по требованію жизни число коекъ въ больницахъ.

§ 7. Читаны доклады: № 2-й—о результатѣ жалобъ Управы на рѣшенія Тверскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія; № 3-й—о результатѣ ходатайствъ; № 4—о правѣ участія Земскихъ Начальниковъ въ различныхъ комиссіяхъ Земскаго Собранія; № 5—о порядкѣ уплаты пособій казнѣ отъ земскихъ и городскихъ учрежденій—приняты къ свѣдѣнію.

§ 8. По докладу № 6, объ избраніи членовъ и кандидатовъ въ уѣздное и участковое податное присутствіе, Собраніе просило Управу къ одному изъ слѣдующихъ засѣданій приготовить списокъ кандидатовъ членовъ въ присутствія.

§ 9. По докладу № 7, о посредничествѣ въ кредитѣ изъ Государственнаго Банка, Собраніе постановило повторить свое ходатайство, имѣя въ виду все изложенное въ докладѣ Управы.

§ 10. Докладъ № 8, объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ, принятъ къ свѣдѣнію.

§ 11. Докладъ № 9, о земской почтѣ, переданъ въ редакціонную комиссію; причемъ, Собраніе находило желательнымъ, чтобы комиссія пригласила къ участію въ рѣшеніи вопроса о развитіи почтовыхъ сношеній въ уѣздѣ г. Начальника Весьегонской почтово-телеграфной конторы.

§ 12. По докладу № 10, о квартирномъ довольствіи г.г. Судебныхъ Слѣдователей, гл. А. С. Медвѣдевъ сообщилъ, что въ сессіи текущей осени многіе земства возбудили ходатайства объ исключеніи изъ земскихъ смѣтъ этой и на квартиры чинамъ полиціи статей. Г. Министръ Финансовъ въ поѣздки нынѣ лѣтомъ указалъ земскимъ представителямъ на возможность такихъ ходатайствъ. Такое ходатайство возбуждено нынѣ Саратовскимъ Земствомъ, по докладу объ этомъ

гласнаго г. Нессельроде, что видно изъ № 293 отъ 23 Октября «Русскихъ Вѣдомостей». Указывая на все это, гл. А. С. Медвѣдевъ предложилъ Собранію возбудить ходатайство о принятіи на счетъ правительства всѣхъ расходовъ на чиновъ полиціи и судебнаго вѣдомства, а ассигновку по разсматриваемой статьѣ оставить въ прежнемъ размѣрѣ. Гласный полагаетъ, что, при разсмотрѣніи этого нашего ходатайства, несомнѣнно будетъ принято во вниманіе, что смѣта наша, въ значительной мѣрѣ на общегосударственныя нужды выростая въ силу неотложныхъ требованій жизни, дошла до такой высоты, что заботы наши объ уменьшеніи ассигновокъ имѣютъ неоспоримое основаніе.

Собраніе постановило возбудить предложенное ходатайство, оставивъ до выясненія результатовъ его смѣту на квартирное довольствіе г.г. Судебнымъ Слѣдователямъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 219 руб.

§ 13. Докладъ № 11, о государствен. поземельномъ налогѣ, принятъ къ свѣдѣнію.

§ 14. Докладъ № 12-й, о способахъ разверстки между уѣздами сбора въ дорожный капиталъ, Собраніе, приняло, раздѣляя мнѣніе Управы, что разверстка всякихъ сборовъ должна производиться на общихъ основаніяхъ, дающихъ въ результатѣ равномѣрное обложеніе по цѣнности и доходности имуществъ, въ данномъ случаѣ, уѣздовъ, а не носить случайный характеръ, какой останется, если утверждены будутъ ассигновки на дороги въ прежнихъ цифрахъ. Цифры эти зависѣли отъ числа мировыхъ участковъ, а эти послѣдніе въ разныхъ уѣздахъ зависѣли не отъ одной платежноспособности, а и отъ площади уѣзда и распредѣленія на ней населенія. Рѣдконаселенные уѣзды, какъ мѣстами нашъ, должны были имѣть бо́льшее число мировыхъ участковъ сравнительно съ уѣздами густонаселенными, хотя бы цѣнность предметовъ обложенія въ послѣднихъ была и выше.

§ 15. Докладъ № 15, о таксѣ вознагражденія за потраву, принятъ Собраніемъ.

Гласн. М. А. Колюбакинъ предложилъ избрать комиссію для выработки къ предстоящему Собранію новой таксы за лѣсныя порубки. Такса, по мнѣнію гласнаго, должна быть опредѣлена по толщинѣ пня въ срубѣ, что облегчитъ судей въ опредѣленіи размѣра штрафовъ за порубки. Собраніе избрало комиссію изъ Управы и гласныхъ: М. А. Колюбакина, Г. Х. Барона Штемпеля, И. А. Калитѣевскаго, А. П. Измаилова, Н. П. Полтева и представителей вѣдомствъ: Удѣльнаго и Государственнаго Имуществъ и города Весьегонска.

Затѣмъ г. Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до слѣдующаго дня— 31 Октября 10 час. утра.

Засѣданіе 31 Октября открыто въ 11 часовъ дня, въ составѣ 20 гласныхъ и 4 представителей.

Секретари: В. А. Троицкій и А. С. Медвѣдевъ.

§ 16. Читанъ докладъ Управы о желѣзной дорогѣ, № 13, и проектъ дополнительнаго соглашенія Правленія Общества Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги

съ Весьегонскимъ Земствомъ по проведенію желѣзнодорожной линіи отъ ст. Савелина до гор. Краснаго Холма.

Гл. Д. Ф. Гагманъ доложилъ, что имъ, какъ Предсѣдателемъ Управы, получены свѣдѣнія изъ Правленія Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги, изъ коихъ видно, что дальнѣйшее продолженіе Краснохолмской вѣтви во внутрь Весьегонскаго уѣзда будетъ зависѣть отъ окончательнаго выясненія вопроса о соединеніи желѣзнодорожнымъ путемъ г. Кашина, черезъ Кимру, съ гор. Москвою.

Гласн. Л. А. Мясниковъ замѣтилъ, что въ докладѣ Управы не упомянуто еще о той существенной экономіи для Земства, какая будетъ отъ проведенія означенной желѣзной дороги; по проведеніи дороги снятъ будетъ съ Земства ремонтъ двухъ трактовъ: торговаго Кашинскаго и почтоваго Бѣжецкаго, какъ въ томъ и другомъ отношеніи замѣнятся вполнѣ означенною дорогою, а эти два тракта, пролегающіе по глинистому грунту, всегда почти бываютъ очень трудны для проѣзда и требуютъ ежегодно большихъ ремонтовъ, что подтвердили и гласные А. С. Медвѣдевъ и Д. Ф. Гагманъ.

Гл. М. А. Колюбакинъ возразилъ, что съ проведеніемъ желѣз. дороги произойдетъ, какъ говорятъ, экономія, но въ свою очередь вызовется и усиленный расходъ для Земства въ конечномъ ея пунктѣ, г. Красномъ Холму, куда, конечно, явится приливъ большаго количества народа, коему потребуется медицинская помощь, а слѣдовательно, лишній мѣстный врачъ и мѣста въ больницѣ, да и много другихъ расходовъ, кои въ настоящее время трудно перечислить. Интереснѣе бы было, если бы желѣзная дорога прошла во внутрь нашего уѣзда, или перерѣзала таковой до гор. Весьегонска, а останавливаться окончаніемъ дороги въ Красномъ Холму нѣтъ еще большихъ основаній и нѣтъ видимой пользы для всего уѣзда, который, въ свою очередь, весь будетъ участвовать въ платежѣ пособія при постройкѣ таковой, такъ какъ къ г. Красному Холму тяготѣетъ только $^1/_3$ уѣзда, $^2/_3$ же другихъ тяготѣютъ къ предполагаемому желѣзнодорожному великому Сибирскому пути въ сѣверномъ направленіи, если таковая пройдетъ, почему полагалъ бы не торопиться рѣшеніемъ этого вопроса, оставивъ его открытымъ. На это гласные Д. Ф. Гагманъ и Л. А. Мясниковъ замѣтили, что съ проведеніемъ желѣзной дороги, хотя и увеличится расходъ въ медицинскомъ отношеніи въ конечномъ ея пунктѣ, но этотъ расходъ восполнится платою за лѣченіе больныхъ съ желѣзной дороги и больныхъ не нашего уѣзда, что и дѣлаетъ въ настоящее время Рыбинско-Бологовская желѣзная дорога, платя въ день за своего больнаго 82 коп.,—въ мѣсяцъ 25 руб. Далѣе, если пройдетъ великій Сибирскій путь въ сѣверномъ направленіи, то Рыбинско-Бологовской желѣзной дорогѣ нѣтъ надобности входить въ соглашеніе съ первымъ и примыкать къ ней, такъ какъ отъ такового соглашенія послѣдняя понесетъ убытки, развѣ это соединеніе можетъ быть произведено по усмотрѣнію правительства. Соединяя же свой путь съ Москвою, Рыбинская желѣзная дорога будетъ имѣть большую выгоду, потому что всѣ грузы изъ

Москвы въ Весьегонскій и Устюжнскій уѣзды и далѣе, а равно и обратно дорога будетъ провозить сама и одна на всемъ своемъ протяженіи.

Послѣ преній постановлено докладъ передать въ комиссію.

§ 17. Читанъ докладъ № 14-й, о расходахъ по содержанію арестуемыхъ и объяснительная записка къ нему. Гл. А. С. Медвѣдевъ находитъ, что смѣта, составленная Управой на ремонтъ арестнаго зданія въ 1003 р., слишкомъ велика и не выполнима на томъ основаніи, что зданіе это и всѣ службы къ нему, равно и заборъ не такъ давно построены заново. Постановлено: докладъ и объяснительную записку передать въ комиссію.

§ 18. Читанъ докладъ Управы № 16, о народномъ здравіи; при чтеніи объявленъ г. Предсѣдателемъ Д. Ф. Гагманъ перерывъ на ½ часа, вслѣдствіе большаго объема доклада.

Послѣ перерыва г. Предсѣдатель Собранія предложилъ, что такъ какъ чтеніе доклада объ исторической части медицины возьметъ много времени, а эти свѣдѣнія г.г. гласные могутъ сами почерпнуть изъ розданныхъ каждому докладовъ, то не прекратить ли чтеніе всего доклада, а ограничиться только прочтеніемъ части, необходимой по желанію Собранія, а именно той, которая говоритъ о настоящемъ положеніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, на что Собраніе и выразило согласіе. Прочитаны были слѣдующія части доклада: о стаціонарныхъ и амбуляторныхъ больныхъ, ихъ лѣченіи, о личномъ составѣ медицинскаго персонала, оспопрививаніи, о состояніи и положеніи всѣхъ больничныхъ зданій, какъ своихъ, такъ и нанятыхъ, отопленіи, освѣщеніи, о низшихъ служащихъ и ихъ продовольствіи, о продовольствіи больныхъ, о бѣльѣ, одеждѣ и обуви для больныхъ, аптечной части, о приготовленіи медикаментовъ, о провѣркѣ израсходованныхъ медикаментовъ черезъ особаго счетчика и остаткѣ таковыхъ, о расходахъ денежныхъ суммъ за 1896 годъ на больницы и о проектахъ Управы для народнаго здравія на 1897 годъ. По прочтеніи доклада гл. Н. Е. Гротке заявилъ: «на какомъ основаніи не переведенъ Замологскій пріемный пунктъ изъ д. Полонскаго въ д. Новинку, какъ постановлено было Собраніемъ 1894 года?» Н. П. Полтевъ объяснилъ: «пунктъ не переведенъ оттого, что около пункта этого больше народонаселенія; оно привыкло къ пункту; въ Полонскомъ-же волостное правленіе, а потому этотъ пунктъ и доступнѣе для народонаселенія, посѣщающаго таковой, что подтвердила и врачъ С. А. Кочурова.»

Гласн. М. А. Колюбакинъ предложилъ, нельзя ли предложить Замологскому врачу выѣзжать попеременно въ Полонское и Новинку по одному разу въ недѣлю; но по мнѣнію гласнаго В. А. Троицкаго, это неудобно: тогда пришлось бы Земству нанимать два помѣщенія для пріемнаго пункта, на что нѣтъ лишнихъ средствъ да и нужды въ этомъ.

Постановлено Собраніемъ заявленіе Н. Е. Гротке передать въ комиссію

для выясненія и окончательнаго назначенія мѣста для Замологскаго пріемнаго пункта, въ каковую пригласить Н. Е. Гротке.

§ 19. Читанъ докладъ о дѣятельности санитарной комиссіи (№ 17) врачемъ С. П. Бѣлявинымъ и переданъ Собраніемъ въ комиссію, такъ какъ по заявленію гласнаго Д. Ф. Гагманъ о томъ, что отчетъ тѣсно связанъ съ денежными отчетами по медицинѣ.

§ 20. Докладъ № 18 объ отчетѣ врача С. П. Бѣлявина, читанный имъ же, принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

§ 21. Докладъ № 19, объ отчетѣ о Кіевскомъ и Тверскомъ съѣздахъ врачей, читанный врачемъ С. П. Бѣлявинымъ, принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію; причемъ гласный М. А. Колюбакинъ выразилъ, чтобы средства, расходуемыя на содержаніе Тверской Губернской больницы изъ нашихъ Весьегонскихъ уѣздныхъ суммъ, были сняты со счета за нашъ уѣздъ и не расходовались на содержаніе означенной больницы, такъ какъ наши уѣздные больные не пользуются въ ней ничѣмъ и никогда, а пользуются жители Тверскаго уѣзда и фабричные, лѣченіе коихъ для насъ на наши средства не обязательно.

Гл. Л. А. Мясниковъ добавилъ,—ранѣе ходатайствовали о закрытіи Губернской Тверской больницы, и ходатайство это не уважено, а въ настоящее время просить ходатайствовать о снятіи со счетовъ губернскихъ суммъ на этотъ предметъ, такъ какъ Губернская больница является лишнимъ балластомъ для губерніи, служа лишь Тверскому уѣзду.

Затѣмъ М. А. Колюбакинъ нашелъ желательнымъ, чтобы земскій врачъ участвовалъ въ нашемъ Училищномъ Совѣтѣ съ правомъ голоса, какъ предложено было на съѣздахъ врачей, о чемъ также ходатайствовать. Послѣ чего Собраніе г. Предсѣдателемъ закрыто до слѣдующаго дня 10 час.

Собраніе открыто 1-го Ноября Предсѣдателемъ Собранія Д. Ф. Фонъ-Гагманъ при участіи 19 гласныхъ и трехъ представителей; Секретаремъ Собранія избранъ гласный Н. Е. Гротке.

Гл. М. А. Колюбакинъ предложилъ Собранію благодарить Управу и врача С. П. Бѣлявина за подробный и обстоятельный докладъ по медицинѣ, дающій полную картину постановки у насъ медицины, освященную удачно составленнымъ историческимъ очеркомъ развитія ея въ уѣздѣ; предложеніе это принято Собраніемъ единогласно.

Читанъ Секретаремъ Собранія А. С. Медвѣдевымъ протоколъ засѣданія 30 Октября, который утвержденъ Собраніемъ.

§ 22. Затѣмъ читанъ докладъ объ оспопрививаніи (№ 21), который принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Послѣ сего, по предложенію Предсѣдателя Д. Ф. Гагманъ, въ Собраніе были приглашены врачи.

§ 23. Читанъ докладъ о Бурашевской колоніи (№ 22).

Прибылъ въ Собраніе гласный Н. А. Калитѣевскій.

По прочтеніи доклада, Предсѣдатель Д. Ф. Гагманъ предложилъ ходатайствовать объ удешевленіи содержанія хроническихъ больныхъ, находящихся продолжительное время на излѣченіи въ колоніи, такъ какъ нѣкоторые больные содержатся въ богадѣльнѣ колоніи. Предложеніе это поддерживали гласные А. С. Медвѣдевъ, М. А. Колюбакинъ и И. П. Бударинъ; послѣ чего постановлено: передать въ комиссію на обсужденіе г.г. врачей, для того чтобы опредѣлить, какіе изъ больныхъ хрониковъ могутъ содержаться въ богадѣльнѣ.

§ 24. Читанъ докладъ Новгородскаго Тверскаго попечительства о слѣпыхъ (№ 23-й).

Явился въ Собраніе гласный И. Д. Образцовъ.

Собраніе находило возможнымъ дать Новгородскому Тверскому попечительству о слѣпыхъ вспомоществованіе въ размѣрѣ 25 рублей; баллотировку ассигновки на это отложило до слѣдующихъ засѣданій.

§ 25. Читанъ докладъ о ветеринаріи (№ 24), который Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

§ 26. Читанъ докладъ о случныхъ пунктахъ (№ 25). Предсѣдатель Д. Ф. Гагманъ объяснилъ, что случный пунктъ въ г. Красномъ Холму, по заявленію завѣдующаго Тверскою конюшнею, подлежитъ закрытію, ибо тамъ нѣтъ настоящаго присмотра и соотвѣтствующаго помѣщенія. Собраніе постановило докладъ принять къ свѣдѣнію, назначивъ пунктъ вмѣсто г. Краснаго Холма въ селѣ Хабоцкомъ у гласнаго И. П. Бударина, съ его на то согласія, а остальные пункты оставить въ прежнихъ мѣстахъ.

Объявленъ перерывъ на пять минутъ.

§ 27. Послѣ перерыва читанъ докладъ по запискѣ завѣдующаго Тверскимъ Экономическимъ отдѣломъ (№ 37). Гласн. А. П. Измайловъ и А. С. Медвѣдевъ, вполнѣ раздѣляя желательность открытія школы, добавили, что, къ сожалѣнію, Земство не имѣетъ для этой цѣли свободныхъ средствъ; предложили докладъ этотъ передать въ комиссію вмѣстѣ съ докладомъ объ Архангской сельскохозяйственной школѣ, такъ какъ означенные доклады однороднаго содержанія, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

§ 28. Читанъ докладъ о хлѣбныхъ ссудныхъ складахъ (№ 35), причемъ, гл. Л. А. Мясниковъ высказалъ, что онъ находитъ передачу вопроса въ комиссію совершенно излишнимъ, въ виду того, что въ распоряженіи Управы нѣтъ ни отчетовъ по дѣятельности складовъ, ни вообще какихъ либо данныхъ для правильнаго сужденія по данному вопросу. Гл. А. П. Измайловъ высказалъ, что въ Чамеровской волости нѣтъ нужды въ складѣ и помѣщенія для него; а потому предложилъ Собранію открыть подобные склады въ Весьегонскѣ, Сандовѣ и селѣ Смердыняхъ; послѣ многихъ преній по сему предмету, въ которыхъ принимали

участіе г.г. Д. Ф. Гагманъ, М. А. Колюбакинъ и А. С. Медвѣдевъ, склады намѣчены Собраніемъ въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Весьегонскѣ, Сандовѣ и Смердыняхъ.

Объявленъ перерывъ.

§ 29. Послѣ перерыва читанъ докладъ по заявленію Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства (№ 38). Предсѣдатель Д. Ф. Гагманъ предложилъ вопросъ этотъ оставить открытымъ, такъ какъ сортировки по уѣзду среди крестьянъ распространяются и ихъ чрезъ нашъ складъ было продано нѣсколько десятковъ.

Гл. А. П. Измайловъ заявилъ, что хотя изъ его опытовъ сортировки въ сельскихъ обществахъ и приносятъ несомнѣнную пользу крестьянскому хозяйству, но распространеніе ихъ крайне затруднительно, такъ какъ онъ лично давалъ крестьянамъ и безвозмездно пользоваться сортировкой, но не смотря на наглядныя доказательства пользы посѣва сортированнымъ зерномъ, они не выразили на слѣдующій годъ желанія воспользоваться сортировкою; послѣ чего постановлено Собраніемъ докладъ принять къ свѣдѣнію.

§ 30. Затѣмъ читанъ докладъ № 39, по заявленію крестьян. дер. Косова, Г. С. Мухина, который переданъ въ комиссію.

§ 31. Читанъ докладъ № 40 о пріобрѣтеніи въ собственность Земства земли крестьянина дер. Глебеней Ивана Силина и выслушано словесное предложеніе Предсѣдателя Собранія Д. Ф. Гагманъ о недвижимомъ имѣніи купца гор. Весьегонска Голованова, находящагося въ такомъ же положеніи, за накопившуюся недоимку земскаго сбора; постановлено Собраніемъ землю крест. дер. Глебеней Ив. Силина оставить за Земствомъ, а также и землю купца Голованова, если послѣдній не уплотитъ своихъ недоимокъ въ теченіи Ноября мѣсяца и уполномочить г. Предсѣдателя совершить данную на эти имѣнія.

Послѣ чего Собраніе Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ до слѣдующаго дня 5-ти час. вечера.

Собраніе 2-го Ноября.

Въ засѣданіе прибыло 19 гласныхъ и 3 представителя Вѣдомствъ: Духовнаго, Удѣльнаго и Государственныхъ Имуществъ.

Секретаремъ избранъ Л. А. Мясниковъ.

Прочитанъ протоколъ Собранія 31-го Октября и, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

§ 32. Гласнымъ А. С. Медвѣдевымъ прочитанъ докладъ редакціонной комиссіи по докладу Управы о проведеніи желѣзнодорожной вѣтви отъ ст. Савелино до г. Краснаго Холма. Собраніе постановило докладъ комиссіи принять и вопросъ объ ассигновкѣ подвергнуть баллотированію закрытою подачею голосовъ.—Закрытою

баллотировкою, 15 голосами противъ четырехъ, вопросъ объ ассигновкѣ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Подписать контрактъ съ Обществомъ Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги Собраніе уполномочило г. Предсѣдателя Управы.

§ 33. Затѣмъ приступлено къ закрытой баллотировкѣ вопроса объ ассигнованіи Новгородско-Тверскому Обществу попеченія о слѣпыхъ 25 р. и большинствомъ—18 противъ 1—разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

§ 34. По предложенію г. Предсѣдателя заслушанъ докладъ Управы по народному образованію.

Прибылъ гласный А. М. Галуновъ.

По предложенію г. Предсѣдателя Управы приглашенъ былъ въ Собраніе членъ Училищнаго Совѣта А. М. Колюбакинъ.

Собраніемъ выражено было желаніе обсудить докладъ по частямъ.—По прочтеніи отдѣла доклада о школьныхъ помѣщеніяхъ сдѣланы были слѣдующія заявленія.

Гласн. А. С. Медвѣдевъ высказалъ: «въ докладѣ весьма ярко и основательно представлена картина того, какъ все населеніе уѣзда сочувственно относится къ дѣлу и какъ оно не щадитъ своихъ нравственныхъ и матеріальныхъ средствъ на это живое дѣло. Вездѣ, и въ глухомъ Замоложскомъ краю, находятся въ лицѣ попечителей и мѣстнаго населенія живыя силы, готовыя и совѣтомъ и деньгами помогать населенію въ дѣлѣ благоустройства школьныхъ помѣщеній. Но съ перваго взгляда кажется страннымъ, что въ богатомъ Краснохолмскомъ краю, гдѣ и потребность въ школѣ среди населенія ощущается сильнѣе,—школьныхъ помѣщеній выстроено менѣе, и они гораздо менѣе удовлетворительны. Вѣдь и тамъ есть тѣ же живыя силы—ихъ помощь несомнѣнно оказалась бы столь же ощутительной. Но если вспомнимъ, что среди неутвержденныхъ администраціей попечителей въ нашемъ уѣздѣ большинство изъ Краснохолмскаго края, то этимъ объясняется вышесказанное . . . . . .

. . . . . .

Въ докладѣ указывается объ истощеніи ссудъ на постройку школьныхъ зданій и о томъ, что взятыя ссуды плохо возвращаются, что Губернская Управа мало заботится о взысканіи ихъ. Гласный думаетъ, и въ дѣлѣ взысканій должна принимать участіе и Уѣздная Управа.—Это происходитъ отъ невыясненности отношеній между Губернскою и Земскою Управою въ этомъ отношеніи и потому гласный предлагаетъ вопросъ о взысканіи ссудъ передать въ комиссію. Уѣздное Земство, если и не обѣщало взыскивать ссуды, то во всякомъ случаѣ обѣщало съ своей стороны принимать возможныя мѣры, такъ какъ оно живо заинтересовано въ неправильномъ ихъ взысканіи.

М. А. Колюбакинъ указываетъ, что при всемъ желаніи погасить ссуду—это бываетъ невыполнимо, такъ какъ Губернская Управа не заботится объ ихъ взысканіи, не посылаетъ требованій. Гласный указываетъ на примѣръ Ахматовской

школы, на постройку которой взята была ссуда въ 600 руб. уже давно, и которая могла бы быть погашена, если бы были извѣстны требованія Управы о томъ, сколько нужно взыскивать, такъ какъ на ссуду начисляются проценты и т. п.

Глас. В. А. Троицкій замѣтилъ, что дѣло взысканія ссудъ лежитъ на обязанности Губернской Управы, а Уѣздная тутъ не при чемъ.

Глас. Л. А. Мясниковъ указываетъ на другую сторону дѣла. Если бы ссуды и взыскивались исправно и губернскій капиталъ пополнялся, то въ настоящее время, когда требованія на ссуды изъ всѣхъ уѣздовъ, гдѣ приводятся въ исполненіе планы всеобщаго обученія, усилены, удовлетворить всѣ—ссуднаго капитала Губернскаго Земства было бы не достаточно. Гласный думаетъ, что одна изъ существенныхъ обязанностей Губернскаго Земства—придти на помощь Уѣздному. Въ этомъ смыслѣ онъ и предлагаетъ поддержать предложеніе Управы объ образованіи особаго капитала, изъ котораго бы выдавались ссуды на постройку школьныхъ зданій. Такія капиталы образованы въ нѣсколькихъ Земствахъ. Казанское Губернское Земство постановило образовать капиталъ въ 80,000 руб.—путемъ ежегодныхъ внесеній въ смѣту 10,000 руб. Собраніе постановило: предложеніе о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ объ образованіи капитала на постройку школьныхъ зданій принять. Вопросъ о выясненіи способовъ взысканія ссудъ на постройку школьныхъ помѣщеній передать на разсмотрѣніе комиссіи.

Объявленъ перерывъ Собранія.

Послѣ перерыва продолжалось чтеніе доклада Управы.

Прочитана часть доклада о порядкѣ содержанія школьныхъ помѣщеній и о ремонтѣ.

Гл. Л. А. Мясниковъ высказалъ: «въ докладѣ затронутъ интересный вопросъ о порядкѣ содержанія школъ. Наше Земство заботу о хозяйственной части училищъ раздѣляетъ вмѣстѣ съ мѣстными обществами. Но волость или селеніе должно быть, такъ сказать, хозяиномъ школы—это вопросъ спорный. Есть соображенія за тотъ и другой способъ хозяйства. Несомнѣнно, настоящій порядокъ вещей крайне неудобенъ и вредитъ дѣлу. Иногда учитель бываетъ поставленъ въ крайне трудное положеніе; хозяинъ школьной квартиры, нанятой обществомъ или волостью, иногда отказывается сдѣлать необходимыя поправки въ школѣ, своевременно мыть полы и т. п. Заставить его выполнять условія контракта—можно только, созвавши сходъ и т. п.».

В. А. Троицкій замѣтилъ, что общество, которому дѣло школы гораздо ближе, скорѣе должно быть хозяиномъ школы, но не волость.—Членъ Училищнаго Совѣта отъ Земства, А. М. Колюбакинъ, замѣтилъ, что дѣйствительно вопросъ о порядкѣ содержанія школъ крайне сложный; его нужно передать въ особую комиссію для всесторонней разработки; для правильнаго разрѣшенія придется ознакомиться съ его исторіей, а также и съ положеніемъ дѣла въ другихъ земствахъ.

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія постановлено: вопросъ о порядкѣ

содержанія школьныхъ помѣщеній и о ремонтѣ передать въ комиссію, избранную 29 Іюня сего 1896 года.

Далѣе заслушанъ былъ отдѣлъ доклада объ учительскомъ персоналѣ.

Гл. А. С. Медвѣдевъ высказалъ, что вопросъ о размѣрахъ вознагражденія учителямъ и установленія нормъ этого вознагражденія должно передать на разсмотрѣніе комиссіи. Дѣло въ томъ, что правила 1893 года о вознагражденіи учителей, дѣйствуютъ и въ настоящее время;—на практикѣ должны были измѣниться, вслѣдствіе постановленія Губернскаго Земства о доплатахъ. И послѣ того какъ доплата была уничтожена съ прошлаго года—minim'альный окладъ былъ оставленъ въ размѣрахъ 200 руб. Въ виду этого гласный предлагаетъ комиссіи, оставаясь при тѣхъ же условіяхъ нормы вознагражденія учителей, пересмотрѣть въ деталяхъ условія приплатъ, вознагражденія за первоучительство и т. п.

Въ настоящемъ году гласный предлагаетъ остаться при прежнихъ постановленіяхъ Собранія.

Гл. Л. А. Мясниковъ находитъ, что вообще не желательно, при установленіи нормъ учительскаго содержанія, измѣнять тому принципу, который былъ принятъ въ основаніе соображеній Губернскаго Земства и другихъ уѣздовъ, гдѣ введено всеобщее обученіе—постепеннаго подбора учителей средняго или педагогическаго образованія.

А. М. Колюбакинъ высказалъ, что, по его мнѣнію, приравнивать жалованье учителей, не получившихъ спеціальнаго образованія съ получившими таковое—не слѣдуетъ на томъ основаніи, что въ тѣхъ случаяхъ, когда учителя второразрядныхъ школъ съ приправленнымъ окладомъ будутъ переводиться въ перворазрядныя школы, во второразрядныя будетъ поступать новый контингентъ учителей безъ спеціальнаго образованія, и, такимъ образомъ, въ общемъ будетъ понижаться образовательный цензъ учительскаго персонала.

Г. Предсѣдатель Управы возразилъ, что Управа не предлагаетъ вводить какого либо правила о приравненіи, и Управа лишь предлагаетъ сдѣлать исключенія для лицъ, служившихъ болѣе десятка лѣтъ и относится лишь къ поступившимъ на службу земства до 1893 года. Возражая А. М. Колюбакину, г. Предсѣдатель замѣтилъ, что переводъ учителей зависитъ отъ Училищнаго Совѣта, и Управа не могла бы устранить возможность тѣхъ случаевъ, о которыхъ говоритъ А. М. Колюбакинъ, но что въ Училищномъ Совѣтѣ было постановленіе о приравненіи нѣкоторыхъ учителей,—сдѣлано также при участіи Члена Училищнаго Совѣта отъ Земства А. М. Колюбакина.

Собраніе можетъ просить Училищный Совѣтъ не дѣлать переводовъ лицъ, не имѣющихъ спеціальнаго образованія, изъ школъ второразрядныхъ въ перворазрядныя. И потому предлагаетъ Собранію сдѣлать постановленіе, что приравненіе въ вознагражденіи возможно лишь для лицъ, поступившихъ до 1893 года.

А. С. Медвѣдевъ высказалъ, что учителямъ, служившимъ долгое время въ

Земствѣ, можно выдавать награды по особому ходатайству въ Собраніи.

Собраніе постановило: вопросъ о приравниваніи вознагражденія учителей, не получившихъ средняго или спеціальнаго образованія, къ получившимъ таковое, рѣшается въ отрицательномъ смыслѣ.

Вопросъ о вознагражденіи учителей въ смыслѣ, изложенномъ въ предложеніи А. С. Медвѣдева, передать для разработки въ комиссію, избранную 29 Іюня; въ ту же комиссію передать разсмотрѣніе вопроса о возстановленіи примѣчанія къ § 5 Правилъ 1893 года о вознагражденіи учителей.

По вопросу о вознагражденіи за первоучительство—остаться при прежнемъ постановленіи Собранія.

Вопросъ о наградахъ учителямъ, о вознагражденіи, о квартирныхъ, прогонныхъ и командировочныхъ передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

Предложеніе Управы о разсчетѣ съ учителями, оставляющими службу, утвердить.

Гласный А. С. Медвѣдевъ высказалъ:

«Въ докладѣ прекрасно изложены всѣ обстоятельства того печальнаго инцидента о недопущеніи нашихъ учителей на педагогическіе курсы въ Твери, что врядъ что либо можно прибавить. Такъ какъ наше Земство хлопотало втеченіи ряда нѣсколькихъ лѣтъ объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ и наконецъ получилась возможность нашему педагогическому персоналу воспользоваться Тверскимъ съѣздомъ,—по причинамъ для насъ совершенно непонятнымъ и какъ видно изъ прилагаемой переписки, были удалены, то предлагаетъ непосредственно отъ себя жаловаться на распоряженіе учебнаго начальства».

Гл. Л. А. Мясниковъ замѣтилъ, что жалоба должна быть принесена отъ уѣзднаго земства, такъ какъ учителя нашего земства лишены были права пользоваться тѣми благами, которыя были предоставлены всѣмъ уѣздамъ губерніи. Затронутъ интересъ нашъ, а не Губернскаго Земства.

Гл. А. П. Измаиловъ, присоединяясь къ предложенію о томъ, чтобы принести жалобу, добавляетъ, чтобы было доведено до свѣдѣнія Г. Министра о ненормальныхъ отношеніяхъ къ земству представителей учебной администраціи, отзывающихся вредно на ходѣ народнаго образованія.

Собраніе постановило: на распоряженіе учебнаго начальства по удаленію учителей Весьегонскаго уѣзда съ педагогическихъ курсовъ въ Твери, принести жалобу въ подлежащія инстанціи.

Прочитанъ докладъ объ учебныхъ пособіяхъ. Постановлено: поручить комиссіи, учрежденной 29 Іюня, выработать списокъ книгъ, не вошедшихъ въ каталогъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на предметъ ходатайства о допущеніи.

. . . . . .

Далѣе прочитанъ былъ отдѣлъ доклада о дѣятельности земскихъ школъ въ $18^{95}/_{96}$ году и объ открытіи новыхъ.

Собраніемъ постановлено: утвердить предположеніе Управы о переводѣ Невской школы въ дер. Крюково.

Вопросъ объ условіяхъ перевода школъ второразрядныхъ въ перворазрядныя поручить разсмотрѣть комиссіи, избранной 29 Іюня; утвердить предложенія Управы, изложенныя въ докладѣ, о переводѣ Дѣтковской, Высоковской, Костыговской, Мосейковской, Большо-Рагозинской и Парфеньевской во второразрядныя. Просить Училищный Совѣтъ: 1) не переводить учителей, не имѣющихъ средняго или педагогическаго образованія, въ школы перворазрядныя; 2) не дѣлать переводовъ, въ видахъ экономіи, учителей перворазрядныхъ школъ во второразрядныя.

Предложеніе Управы о переводѣ Путиловскаго 2-го, объ открытіи Выголовской и Скоровской, передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

Предложеніе Управы объ установленіи сроковъ начала ученія въ школахъ Собраніемъ принято въ томъ смыслѣ, чтобы этотъ вопросъ былъ подробно разработанъ комиссіей, учрежденной 29 Іюня; причемъ. запрошены черезъ Управу были мнѣнія учителей, и приняты во вниманіе мѣстныя условія.

Далѣе прочитанъ былъ слѣдующій отдѣлъ доклада о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

Собраніемъ постановлено: смѣту на пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи. При этомъ А. М. Колюбакинъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что церковно-приходскую школу въ Остолоповѣ, какъ видно изъ доклада Управы, въ среднемъ посѣщаютъ 6 учениковъ; и потому было бы несправедливымъ назначать пособіе школѣ, которая не работаетъ и какъ церковно-приходская, такъ сказать, занимаетъ школьный раіонъ, лишаетъ возможности Земство открыть тамъ земскую школу. Собраніемъ постановлено: Остолоповской церковно-приходской школѣ пособія не выдавать до тѣхъ поръ, пока число учениковъ въ этой школѣ не увеличится. Вопросъ о пособіи церковно-приходскимъ школамъ, въ связи со смѣтою, передать въ редакціонную комиссію. Довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства объ успѣшной дѣятельности преподавателей церковно-приходскихъ школъ Покрово-Барско-Конецкой и Лошицкой: отца діакона Павла Благовѣщенскаго и отца Никольскаго.

Далѣе продолжено чтеніе слѣдующаго отдѣла доклада по всеобщему обученію.

Собраніе постановило: согласно предложенію Управы, ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы Земству разрѣшено было пользоваться данными всеобщей переписи въ Весьегонскомъ уѣздѣ. Соображенія о расходахъ, какіе могутъ потребоваться на это дѣло, передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи. Дальнѣйшую разработку вопроса о всеобщемъ обученіи передать въ связи съ предложеніями, на этотъ счетъ возбужденными Управою, въ комиссію, избранную 29 Іюня 1896 года.

Гл. Л. А. Мясниковъ высказалъ, что, насколько ему извѣстно, по новѣйшимъ законоположеніямъ, допускается участіе въ Епархіальномъ Отдѣленіи Учи-

лищнаго Совѣта представителя Земства, и потому если бы нашъ представитель участвовалъ въ Совѣтѣ, то не было бы такихъ прискорбныхъ явленій, какъ недопущеніе г. Инспекторомъ открытія Борщовской школы, потому только, что въ Борщовѣ намѣчается церковно-приходская школа, но еще не существуетъ. Представитель Земства въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, который преслѣдуетъ тѣ же просвѣтительныя цѣли, можетъ непосредственно и безъ посредничества г. Инспектора входить въ тѣ или иныя соглашенія по общему дѣлу.

М. А. Колюбакинъ замѣтилъ, что онъ, какъ Земскій Начальникъ, съ большою охотностью посѣщалъ каждое засѣданіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но оповѣщенія о засѣданіяхъ Училищнаго Совѣта получаются столь незаблаговременно, что, при дальности разстоянія отъ Краснаго Холма, лишаетъ возможности это дѣлать.

Г. Предсѣдателемъ Собранія и А. М. Колюбакинымъ выражено было желаніе сдѣлать справки въ законѣ о правѣ земскаго представительства въ Епархіальномъ Отдѣленіи Училищнаго Совѣта, съ чѣмъ Собраніе и согласилось, поручивъ эту справку сдѣлать въ комиссіи.

Далѣе заслушаны слѣдующіе отдѣлы доклада о попечителяхъ училищъ и внѣшкольномъ образованіи, народа и Собраніемъ постановлено: смѣтныя статьи по открытію и поддержанію библіотекъ передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи; вопросъ объ организаціи волостныхъ библіотекъ передать на обсужденіе комиссіи, избранной 29 Іюня; предложеніе Управы о выборѣ попечителей и о Губернскомъ Училищномъ Совѣтѣ передать въ редакціонную комиссію.

По вопросу ходатайства о разрѣшеніи вопроса о томъ, могутъ ли быть, съ изданіемъ каталога Министерства, допущены книги, перечисленныя въ § 4 Правилъ о безплатныхъ народныхъ читальняхъ 15 Мая 1890 года. Собраніе постановило: разсмотрѣть означенный вопросъ въ редакціонной комиссіи.

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ по смѣтѣ на народное образованіе, и смѣта передана на обсужденіе редакціонной комиссіи.

Затѣмъ Собраніе было закрыто до пяти часовъ слѣдующаго дня.

Вечернее засѣданіе открыто 3 Ноября, при участіи 20-ти гласныхъ и двухъ представителей.

Секретарь В. А. Троицкій.

Читанъ Секретаремъ Собранія Н. Е. Гротке протоколъ засѣданія 1 Ноября, который и утвержденъ Собраніемъ.

§ 35. Читанъ докладъ редакціонной комиссіи отъ 30-го Октября о земской почтѣ и о возбужденіи ходатайства комиссіи передъ Собраніемъ объ открытіи почтоваго отдѣленія въ селѣ Любегощахъ, а равно и заявленіе, сдѣланное въ той

же комиссіи гласнымъ Н. П. Полтевымъ, объ открытіи такового же отдѣленія въ въ с. Смердыняхъ. Протоколъ этотъ принятъ Собраніемъ безъ возраженій.

§ 36. Читанъ докладъ той же комиссіи отъ 31 Октября о народномъ здравіи и о проектѣ смѣты на 1897 годъ на медицину; о дѣятельности санитарной комиссіи; о Губернскомъ санитарномъ бюро; о полезной дѣятельности провизора Бернеръ, по предложенію врача С. П. Бѣлявина, и о награжденіи Бернеръ 50 р. (въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья); по вопросу о содержаніи больныхъ въ Бурашевской колоніи; объ участи дѣвочки Залужской волости, дер. Дымцева, Юліи Ѳедоровой, оставшейся въ Весьегонской Земской больницѣ послѣ матери ея, умершей при родахъ ею въ больницѣ, и о назначеніи ей обезпеченія въ количествѣ 36 руб. въ годъ до 10-ти лѣтняго возраста изъ средствъ Земства; о допущеніи земскаго врача въ качествѣ члена, съ правомъ голоса, въ Училищномъ Совѣтѣ; о продовольствіи больныхъ по системѣ трактирныхъ порцій.

По прочтеніи докладовъ комиссіи, гласный Л. А. Мясниковъ заявилъ, что изъ протоколовъ комиссіи хотя и видна урѣзка смѣты на медицину, гдѣ онъ самъ участвовалъ, какъ то: уменьшеніе количества кроватей, отказъ въ нѣкоторыхъ ремонтахъ; но это происходитъ отъ сильно напряженныхъ нашихъ платежныхъ средствъ; тѣмъ не мѣнѣе этотъ отдѣлъ нашего хозяйства также необходимъ, какъ и другія отрасли его, такъ какъ народонаселеніе постоянно увеличивается, а вмѣстѣ съ симъ растетъ и потребность въ медицинѣ; въ недалекомъ будущемъ придется отъ роста медицинскаго дѣла увеличить и смѣту на оное.

Если сравнить смѣты прежнихъ лѣтъ, то процентное отношеніе нашей медицинской смѣты идетъ въ уровень съ медицинскою смѣтою по всей Россіи. Процентное отношеніе смѣтъ въ земскихъ губерніяхъ въ 1868 году, ко всей смѣтѣ—8%, а въ 1890 году это отношеніе—27,3%. Наша же смѣта по медицинѣ въ 1890 году точно такъ-же составляетъ 24% съ небольшимъ по отношенію ко всей нашей смѣтѣ.

Процентное отношеніе медицинской смѣты въ неземскихъ губерніяхъ въ 1890 году ко всей смѣтѣ земскихъ повинностей—также равно 24% съ небольшимъ и тоже приблизительно и въ Сибири.

Далѣе, если мы сравнимъ нашу земскую смѣту со смѣтами губерній безъ земскаго самоуправленія, то и тамъ таковая тоже возрастаетъ; слѣдовательно, медицина земства явилась и послужила лучшимъ и благодѣтельнымъ примѣромъ въ этомъ отношеніи.

Возрастаніе нашей медицинской смѣты, какъ видно изъ историческаго обзора, шло не скачками, а постепенно, чему способствовали тѣ вѣрные и прочные принципы, которые положены были нашими первыми дѣятелями въ основаніе дѣла. Хотя и очень жаль урѣзывать медицинскую смѣту, но наши средства не позволяютъ итти такъ-же прогрессивно впередъ, какъ ростъ послѣдней; и это насъ оправдываетъ, что мы только уменьшили предположенія Управы. Да и многія уже

центральныя земства, какъ Московское, осторожно увеличиваютъ медицинскую смѣту и останавливаются во время въ этомъ отношеніи и создаютъ извѣстныя нѣкоторыя ограниченія. Санитарная комиссія и Управа содѣйствовали упорядоченію этого дѣла, и намъ нужна теперь точная хозяйственная регистрація, дабы знать, какъ расходуются медикаменты и другіе матеріалы; далѣе, слѣдуетъ обратиться для соблюденія экономіи и къ врачамъ по отношенію къ расходованію медикаментовъ, вообще намъ нужно знать вѣрную и постоянную смѣту на медицину и правильное веденіе хозяйства.

Другой вопросъ, который тоже является нашимъ наболѣвшимъ мѣстомъ по медицинѣ—это наши лѣчебныя постройки, и мы видимъ, что и тутъ есть недочеты, потому что приходится строить оныя часто несвоевременно: начинаемъ строить лѣтомъ и оканчиваемъ зимою, матеріалы закупаемъ несвоевременно и часто сырые, отъ чего такъ часто повторяются ремонты; наконецъ, строимъ часто при полномъ отсутствіи знаній строительнаго искусства.

Третій и очень важный вопросъ—о медицинскомъ персоналѣ, а именно: о своевременномъ приглашеніи врачей на пункты, которые часто пустуютъ въ этомъ отношеніи, и это очень неудобно дѣйствуетъ на народонаселеніе; тяжело крестьянину пріѣхать на пунктъ къ врачу и уѣхать безъ помощи. По этому поводу Управѣ нужно озаботиться заблаговременно пріискивать врачей, и чтобы постоянно пункты ихъ были заняты.

И такъ, за 30 лѣтъ исторіи, мы видимъ, что медицина и у насъ все-таки прогрессируетъ, и намъ только нужно вдуматься въ хозяйственную организацію этого дѣла: были бы врачи и ремонтировались лѣчебныя постройки какъ слѣдуетъ.

Доклады эти редакціонной комиссіи, а также и смѣты по онымъ, Собраніемъ утверждены.

§ 37. Докладъ редакціонной комиссіи о ремонтѣ арестнаго дома и о смѣтѣ на таковой принятъ, и смѣта Собраніемъ утверждена.

§ 38. По выслушаніи заключеній редакціонной комиссіи о докладахъ подъ №№ 37 и 38, Собраніе находитъ вопросы сельскохозяйственной и экономической комиссіи крайне обширными, разнообразными и неразработанными, слѣдовательно, требующими много разнообразныхъ данныхъ и изъ разныхъ и большаго количества мѣстъ, дабы большая площадь нашего сельскаго хозяйства была извѣстна при выясненіи нуждъ нашего дѣла, а потому требуется, чтобы лицъ, участвующихъ въ рѣшеніи этихъ вопросовъ, было какъ можно больше.

Собраніе постановило: выбрать въ сельскохозяйственную и экономическую комиссіи слѣдующихъ лицъ: отца Іоанна Михайловскаго, М. А. Колюбакина, А. М. Колюбакина, Ив. А. Калитѣевскаго, Н. А. Калитѣевскаго, М. Н. Волкова, В. А. Троицкаго, Ив. П. Бударина, С. А. Шульпинова, А. М. Мазика, И. Д. Образцова, А. С. Медвѣдева, А. П. Измаилова, А. С. Трусова, Г. Хр. Штемпеля, Л. А. Мясникова, Н. П. Полтева, Д. В. Друри, Ф. В. Друри.

§ 39. Затѣмъ баллотированъ вопросъ о выдачѣ вспомоществованія 36 руб. вышеозначенной дѣвочкѣ Юліи Ѳедоровой, и вопросъ закрытою баллотировкою принятъ единогласно.

Другой вопросъ о награжденіи провизора Бернеръ 50 рублями закрытою баллотировкою—13 противъ 9—рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Объявленъ перерывъ.

§ 40. Послѣ перерыва прочитанъ докладъ о стипендіатахъ земства (№ 27), по коему гласный М. А. Колюбакинъ дополнилъ, что редакціонная комиссія при разрѣшеніи этого вопроса высказалась, что вслѣдствіе переполненія земскими стипендіатками школы Максимовича отказываютъ своекошнымъ; отсюда видно, что желаніе учиться у дѣвицъ сильное и нѣтъ надобности и цѣли расходовать земскія средства, потому что прежде большое количество стипендіатокъ земскихъ обусловливалось сильнымъ требованіемъ на нихъ для пополненія учительскаго персонала въ наши земскія школы; теперь же мы въ этомъ нужды не имѣемъ, да и платежныя средства земства неудовлетворительны; но такъ какъ неудобно въ настоящее время прекращать начатое и текущее образованіе имѣющихся стипендіатокъ прекратить, то и оставить стипендіи въ томъ видѣ, какъ онѣ есть; на будущее же время вновь стипендій въ школѣ не открывать и постепенно, по мѣрѣ освобожденія, таковыя закрывать до количества, какое потомъ Собраніе найдетъ удобнымъ для своего земства оставить. Но на одну изъ имѣющихся быть свободною стипендію въ этой школѣ, въ видѣ исключенія, зачислить кандидаткою дочь Священника с. Сушигорицъ, отца Василія Рогова, а не кого либо другого, о чемъ и увѣдомить отца Рогова, присовокупивъ, что это дѣлается его за горячую отзывчивость ко всѣмъ отраслямъ земскихъ начинаній, за что еще и благодарить, о чемъ и довести до свѣдѣнія отца Василія Рогова.

Собраніе выразило полное согласіе и благодарило.

§ 41. Затѣмъ доложено было г. Предсѣдателемъ Собранія (№ 51) о зачисленіи земскими стипендіатками дочерей крестьянъ Щербовской вол., с. Сушигорицъ: Е. И. Лебедева и И. Ѳ. Кирпичева, что собраніемъ отклонено по предложенію Управы и въ силу состоявшагося постановленія по сему предмету.

§ 42. Докладъ о земской публичной библіотекѣ и о проектѣ смѣты на расходы по таковой, равно предложеніе Управы о приравненіи земскихъ фельдшеровъ при пользованіи книгами изъ оной наравнѣ съ учительницами и учителями, постановлено Собраніемъ принять, смѣту утвердить и фельдшеровъ земскихъ считать безплатными читальщиками, какъ и учителей, внося за нихъ плату въ библіотеку 42 руб. изъ смѣты на медицину, каковую утвердить по этому въ размѣрѣ 37,400 рублей.

§ 43. Докладъ № 31, по прошенію кр. Перемутской вол. о назначеніи имъ пособія на плату за обученіе ихъ дѣтей въ Весьегонскомъ Городскомъ Училищѣ, Собраніемъ постановлено отклонить.

§ 44. По прошенію учительницы Полозовой (32) постановлено: согласиться съ мнѣніемъ Управы и прошеніе отклонить.

§ 45. Читанъ докладъ (№ 34) о пособіи Краснохолмскому Городскому Училищу, каковой докладъ принятъ Собраніемъ и переданъ въ комиссію.

§ 46. Затѣмъ доложенъ былъ Собранію отчетъ за $18^{95}/_{96}$ учебный годъ о Весьегонской женской прогимназіи (№ 30), который произвелъ на Собраніе чрезвычайно невыгодное для послѣдней впечатлѣніе; изъ отчета видно, что изъ всего числа учащихся почти половина не переходитъ въ слѣдующіе классы, что говоритъ или о безуспѣшности учащихся, или строгомъ отношеніи къ нимъ учащихъ, или же наконецъ о плохомъ преподаваніи; въ настоящее время и не имѣя всѣхъ данныхъ подъ руками, конечно, признать ту или другую причину главною и господствующею въ прогимназіи—трудно, но фактъ, что дѣти плохо учатся—на лицо; почему гл. М. А. Колюбакинъ заявилъ, что въ прошлогоднемъ Земскомъ Собраніи отказано было прогимназіи въ пособіи 100 руб. для открытія 4-го класса, что, конечно, не вяжется съ принципомъ нашимъ о всеобщемъ обученіи и отказывать было въ такой помощи неудобно, потому что обученіе дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей и учительницъ въ свою очередь своихъ дѣтей, является въ высшей степени симпатичнымъ; но, по недостаточности лишнихъ средствъ въ Земствѣ и другимъ причинамъ, тѣмъ не менѣе это было сдѣлано.

Въ настоящее же время эта причина несимпатій нашего Земства къ Весьегонской прогимназіи сдѣлалась ясною, и кроется она въ самомъ персоналѣ этого учрежденія, каковой, по мнѣнію гласныхъ, не удовлетворяетъ во многомъ современнымъ требованіямъ отъ него по обученію и воспитанію дѣтей, а тѣмъ болѣе будущихъ матерей—воспитательницъ цѣлаго поколѣнія; таково въ большинствѣ мнѣніе и общества; въ силу вышеизложеннаго, Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ М. А. Колюбакина и Д. Ф. Гагманъ и др., постановило: довести до свѣдѣнія г. Попечителя округа о результатахъ очевидно не успѣшнаго обученія дѣвочекъ въ Весьегонской женской прогимназіи вмѣстѣ съ отчетомъ о состояніи обученія въ таковой.

§ 47. Далѣе прочитано Собранію отношеніе Краснохолмскаго Отдѣленія Тверского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 25 Октября 1896 года за № 353, каковое принято Собраніемъ къ свѣдѣнію.

§ 48. По прочтеніи доклада о земскихъ станціяхъ (№ 41), гласный Н. Е. Гротке просилъ Собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ выдавать членамъ по воинской повинности отъ мѣстныхъ жителей и гласнымъ открытыхъ за прогоны листовъ, вслѣдствіе невозможности иногда выполнить поэтому обязанностей Члена и гласнаго.

Гл. Д. Ф. Гагманъ, между прочимъ, добавилъ къ докладу, чтобы замѣнить существующую систему подводной повинности денежною, кромѣ земской почты и врачей и намѣтить для этого извѣстныхъ лицъ, кои бы за прогоны возили всѣхъ, имѣющихъ открытые листы отъ Земства; по мнѣнію же гласныхъ: А. С. Медвѣдева,

В. А. Троицкаго и М. А. Колюбакина это не удобно, какъ показалъ прежній опытъ; почему Собраніемъ предложеніе это было отклонено; открытые-же листы гласнымъ на проѣздъ по земскимъ надобностямъ и означеннымъ членамъ за прогоны Собраніе постановило по просьбѣ выдавать.

Кромѣ того, г. Предсѣдатель Д. Ф. Гагманъ предложилъ, что заключать контракты съ земскими стойщиками удобнѣе не на три года, какъ это практикуется, а на два или четыре, такъ какъ таковое положеніе неудобно и можетъ совпасть съ перемѣной личнаго состава Управы, которая какъ незнакомая еще съ дѣломъ, можетъ при заключеніи контрактовъ принести невыгоду для земства и не въ состояніи будетъ строго соблюсти экономію послѣдняго. Постановлено: заключать контракты съ земскими стойщиками на четыре года, а докладъ принять.

§ 49. Читанъ докладъ о Губернской оцѣночной комиссіи (№ 42), изъ коего видно, что оцѣночная комиссія имѣла во все время своего существованія только три засѣданія, а именно: 25 Ноября 1895 года, 8 Января 1896 года и 20 Іюня того же года, въ коихъ составляется еще только программа дѣйствій, и, по мнѣнію гласнаго А. С. Медвѣдева, такое положеніе дѣла немыслимо; а посему, за медленную и безуспѣшную дѣятельность оцѣночнаго бюро, ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ: понудить означенное бюро къ дѣятельности или же его совсѣмъ закрыть, возвративъ причитающіяся намъ уѣздныя суммы на этотъ предметъ, потому что въ губерніи судить о правильной оцѣнкѣ нашихъ уѣздныхъ земель трудно; къ чему В. П. Дементьевъ добавилъ, что всѣ работы въ этомъ родѣ много удобнѣе, практичнѣе и дешевле произвести въ своемъ уѣздѣ и просилъ тоже о закрытіи бюро.

М. А. Колюбакинъ объяснилъ, что переоцѣнка нашихъ земель неотложна, вслѣдствіе неравномѣрнаго распредѣленія оклада по ея качеству, такъ какъ въ теченіи уже тридцати пяти лѣтъ, по уничтоженіи крѣпостного права, слишкомъ много пустошныхъ земель перешло въ руки крестьянъ, и эти земли уже вполнѣ культивированы и подлежатъ перечисленію для обложенія въ высшіе разряды; такъ что въ настоящее время уже свободно можно перечислить это количество во второй и даже часть въ первый разрядъ; а слѣдовательно, изъ общей суммы обложенія, бо́льшая, чѣмъ прежде, часть оклада ляжетъ на эти именно земли и уменьшитъ въ свою очередь окладъ съ другихъ земель, внеся большую справедливость въ обложеніе. Данныя же, собранныя по этому предмету г. Покровскимъ черезъ волостныя правленія, не точны. Изъ всего видно, что тратится на переоцѣнку земель 8000 руб. непроизводительно, и за такую цифру было только три засѣданія, а практическаго результата отъ этого нѣтъ; земли, культивированныя, ускользаютъ отъ обложенія, и населеніе отъ этого страдаетъ. Посему Собраніе постановило: просить Губернскую Земскую Управу: понудить бюро къ скорѣйшей работѣ по оцѣнкѣ земель или передать наши суммы на этотъ предметъ, и мы займемся сами этимъ дѣломъ.

§ 50. Затѣмъ Собраніе, прослушавши докладъ о Николо-Высоковскомъ мостѣ на рѣкѣ Ламѣ и смѣту на постройку такового и соглашаясь съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, постановило: докладъ Управы и заключеніе комиссіи принять.

Объявленъ перерывъ.

§ 51. Послѣ перерыва приглашенъ былъ въ засѣданіе г. Податной Инспекторъ І. В. Мандельштамъ и читанъ докладъ о кустарныхъ промыслахъ; вмѣстѣ съ симъ прочитанъ былъ членомъ Управы С. А. Мясниковымъ и представленный нотаріальный договоръ о кузнечной Лекомской кустарной артели, равно прошеніе послѣдней въ Уѣздную Управу для ходатайствованія передъ Собраніемъ о выдачѣ имъ ссуды съ ручательствомъ Земства 1000 р. на кузнечное дѣло.

Гл. А. П. Измаиловъ добавилъ, что крестьянамъ означенной артели желательна покупка желѣза на деньги у росковщиковъ, а то они при покупкѣ въ долгъ переплачиваютъ на каждый пудъ отъ 40 до 50 коп.; если же купить это желѣзо въ Ярославлѣ или въ Нижнемъ, то будетъ еще выгоднѣе; далѣе, что артель эта состоитъ изъ самыхъ лучшихъ кузнецовъ.

Г. Предсѣдатель поставилъ два вопроса: кому слѣдуетъ принять участіе при выдачѣ денегъ съ ручательствомъ Управы: изъ Государственнаго Банка или изъ Губернскаго Земства?

А. С. Медвѣдевъ заявилъ, что слѣдуетъ спѣшить поддержать эту артель, для чего и обратиться въ Губернское Земство съ ходатайствомъ о кредитѣ артели, но очевидно, что имъ помощь нужна теперь, а потому желательно дать имъ ручательство, чтобы они могли найти деньги, и чтобы все это прошло черезъ Уѣздную Управу, а постоянной комиссіи предложить имѣть наблюденіе за постояннымъ ходомъ этого дѣла.

Затѣмъ, по предложенію А. П. Измаилова, приглашенъ былъ въ засѣданіе бывшій Членъ Уѣздной Управы Н. И. Кузнецовъ, какъ живой свидѣтель ранѣе бывшихъ таковыхъ артелей, который и нарисовалъ Собранію невеселую картину прежнихъ артелей въ этомъ родѣ: артель была, коей выданы были деньги съ ручательствомъ Управы, но дѣло не пошло, ссуда облегченія и пользы не принесла, деньги пришлось получить судомъ и въ концѣ концовъ послѣдній изъ членовъ артели со слезами на глазахъ, принесъ остальныя деньги и просилъ избавить ихъ отъ этихъ ссудъ на будущее время; и такъ, первыя артели не удались, конецъ ихъ былъ плачевный; таковой же неудачный опытъ по ссудамъ отъ Земства постигъ и артель изъ смолокуровъ, но конецъ послѣдней былъ болѣе горшій, такъ какъ Земству, не смотря на всѣ усилія, не удалось вовсе получить сполна выданной ссуды.

На это А. С. Медвѣдевъ возразилъ, что это дѣло было давно, дѣло было поставлено плохо и мало было наблюденія, а это дѣло не то, дѣло новое, не на такихъ условіяхъ; тѣмъ болѣе, что артель эта изъ самыхъ лучшихъ кузнецовъ и плательщиковъ; здѣсь есть заручка—законный договоръ, который и служитъ

гарантіей. Къ сему мнѣнію присоединился А. П. Измаиловъ, добавивъ, что эта артель начинаетъ свое дѣло по собственной иниціативѣ и отнесется къ дѣлу болѣе строго и аккуратно.

Д. Ф. Гагманъ поддерживалъ мнѣнія Медвѣдева и Измаилова.

Г. Инспекторъ І. В. Мандельштамъ возразилъ, что кустарный промыселъ въ настоящее время въ печальномъ положеніи. «Я не согласенъ, чтобы помощь артелямъ оказала пользу; это не у насъ однихъ, но и вездѣ артель не удалась. Примѣромъ только можетъ служить Пермское Земство, гдѣ приняты были всѣ мѣры къ этому, даже учрежденъ былъ кустарный банкъ. Должна быть кустарямъ помощь. Работать на свой рискъ трудно; для этого нужно сначала доставить сырье, а потомъ приготовить рынокъ для сбыта; поэтому Пермское Земство сначала поработало надъ организаціей этого дѣла, а потомъ и принялось за это дѣло. Помощь настоящей артели изъ богатыхъ крестьянъ, которые все предпринимаютъ только изъ своихъ личныхъ выгодъ, есть дѣло чисто промышленное, и вести дѣло это они могутъ сами безъ помощи; поэтому дѣло нужно выяснить правильно и организовать прежде; кустарь же бѣдный человѣкъ, и потому нужно прежде помочь бѣдняку и давать ему авансы; но и этимъ не будетъ разрѣшенъ вопросъ вполнѣ, такъ какъ вопросъ по артелямъ сложный и требуетъ разработки; нужно подумать прежде объ организаціи: покупкѣ сырья и о сбытѣ.» Вопросъ переданъ въ комиссію для разработки организаціи по этому предмету, вслѣдствіе предложенія г. Мандельштама.

Л. А. Мясниковъ, соглашаясь во многомъ съ мнѣніемъ І. В. Мандельштама, въ то же время стоялъ за мнѣніе А. С. Медвѣдева открыть кредитъ настоящей артели, потому что первая артель не удалась оттого, что она шла сверху внизъ, а эта артель идетъ изъ жизни, снизу вверхъ, и слѣдуетъ сдѣлать первый опытъ, и если все удастся, то и другіе послѣдуютъ этому примѣру.

Аналогичныя этому были и товарищества на покупку земли при помощи крестьянскаго Банка; народонаселеніе сначала было недовѣрчиво къ нимъ, а теперь они пользуются ими и видятъ въ нихъ большую пользу, а посему въ настоящее время желательно начать это дѣло.

С. А. Мясниковъ дополнилъ, что обезпеченіемъ Земству можетъ служить тотъ-же гвоздь, привезенный хотя черезъ мѣсяцъ въ Земскій складъ и тамъ проданъ за счетъ ссуды, откуда мы и получимъ стоимость сырья вполнѣ.

Д. Ф. Гагманъ стоялъ за ручательство. Глас. Я. С. Семинъ, какъ Перемутскій Старшина, по ссылкѣ на него гласнаго А. П. Измаилова, и какъ близко стоящій человѣкъ къ крестьянамъ, учреждающимъ артель, далъ слѣдующія свѣдѣнія объ этихъ лицахъ: «эта артель—люди состоятельные, имѣютъ свои деньги, они только не знаютъ, куда сбыть свой товаръ.» На вопросъ глас. В. А. Троицкаго—«зачѣмъ же этимъ состоятельнымъ людямъ ссуда, когда они могутъ и справляться на свои деньги», Семинъ отвѣтилъ: «они хотятъ воспользоваться трудомъ

Управы, т. е. что они не въ состояніи и не сумѣютъ продать свой товаръ по 4 р. 80 к., какъ объяснено имъ было раньше.

В. П. Дементьевъ стоялъ за ходатайство въ выдачѣ ссуды, мотивируя это тѣмъ, что покупкою сырья производитель выходитъ изъ зависимости отъ росковщика.

М. А. Колюбакинъ говорилъ, что ручательство—рискованная вещь, и во всѣхъ ссудахъ мало добросовѣстности у плательщиковъ.

Послѣ продолжительныхъ и горячихъ преній, мнѣнія раздѣлились на два лагеря:—одни стояли за открытіе кредита, а другіе говорили, что не нужно торопиться этимъ дѣломъ, а слѣдуетъ организовать это дѣло.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва Л. А. Мясниковъ настаивалъ выдать ссуду и признавалъ, что Собраніемъ должно быть выяснено, что эта артель дѣйствительно-ли состоитъ изъ лицъ, нуждающихся въ помощи земства, и тогда уже долженъ быть поставленъ вопросъ о самой помощи. Проба выдачи кредита является симпатичной; нужно открыть кредитъ, а не являться посредникомъ.

Послѣ сего поставлены были г. Предсѣдателемъ два вопроса: 1) отклонить-ли совсѣмъ этотъ вопросъ или принять участіе въ ономъ?; 2) выдать-ли ручательство на полученіе этой ссуды, или возбудить только ходатайство? Каковые вопросы и были баллотированы. Закрытою баллотировкою—10 противъ 9—вопросъ первый рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, т. е. принять участіе въ артели. Закрытою баллотировкою—10 противъ 9—вопросъ второй рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ за ручательство и въ утвердительномъ смыслѣ за возбужденіе ходатайства. Послѣ баллотировки, Собраніемъ постановлено: возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ ссуды кузнечной артели 1000 руб., а о дальнѣйшей судьбѣ кустарей передать въ комиссію.

§ 52. Затѣмъ устно былъ доложенъ г. Податнымъ Инспекторомъ І. В. Мандельштамъ докладъ объ экономическомъ состояніи Весьегонскаго уѣзда, въ его типическихъ чертахъ. Въ своемъ докладѣ г. Мандельштамъ выясняетъ взаимодѣйствіе между основными факторами экономической жизни уѣзда:—съ одной стороны кореннымъ земледѣльческимъ промысломъ, служащимъ главнымъ источникомъ существованія населенія, и съ другой—отхожими и кустарными промыслами, какъ подсобными заработками къ первому. На основаніи собранныхъ имъ данныхъ, онъ приходитъ къ заключенію, что повышеніе доходности кустарныхъ промысловъ, большинство которыхъ служитъ для удовлетворенія потребности крестьянскому населенію Весьегонскаго же уѣзда, можетъ воспослѣдовать только какъ результатъ повышенія доходности и временнаго земледѣльческаго промысла.

А. С. Медвѣдевъ сказалъ, что въ настоящемъ дѣлѣ въ селѣ Лекмѣ разница, гдѣ земледѣліе нельзя считать за основной источникъ къ жизни и можно бы было много говорить по поводу интереснаго доклада І. В. Мандельштамъ, противъ

нѣкоторыхъ положеній спорить, соглашаясь съ другими, но нѣтъ времени и гласные утомлены.

Собраніе постановило: просить г. Податнаго Инспектора І. В. Мандельштамъ принять участіе въ сельскохозяйственной экономической комиссіи; докладъ его просить позволить напечатать вмѣстѣ съ нашими докладами, а за изложенный передъ Собраніемъ докладъ благодарить. Равно благодарить за докладъ Члена Управы С. А. Мясникова.

Собраніе выразило благодарность г.г. І. В. Мандельштамъ и С. А. Мясникову.

Затѣмъ Собраніе закрыто до 4 час. пополудни слѣдующаго дня.

Засѣданіе 4-го Ноября.

Въ Собраніе прибыло 19 гласныхъ и 3 представителя вѣдомствъ: Удѣльнаго, Духовнаго и Государственныхъ Имуществъ.

Секретаремъ избранъ Л. А. Мясниковъ.

Прочитанъ и, по исправленіи, утвержденъ протоколъ Собранія 2 Ноября 1896 г.

§ 53. Затѣмъ Собраніемъ избраны членами въ Уѣздное Податное Присутствіе. Избраны членами: А. С. Сусловъ, Ив. Родіоновъ и кандидатами: Цыгановъ и Богоявленскій.

Членами Весьегонскаго участковаго Уѣзднаго Податнаго Присутствія—Поярковъ Ив. М., К. А. Лебедевъ, Гагаренковъ Ив. В.; кандидаты: К. А. Аханинъ, Ф. Королевъ и Блохинъ И. П.

Въ Краснохолмское Податное Присутствіе—членами: П. А. Филипповъ, Ив. А. Бѣляевъ, Ив. Трофимовъ; кандидатами: Бухаревъ, Барбышевъ и Дмитріевъ.

§ 54. Прочитано прошеніе крестьянъ дер. Заручевья: Клементья Митрофанова и Никифора Николаева о разсрочкѣ недоимокъ за собственныя земли. Постановлено: прошеніе означенныхъ крестьянъ о разсрочкѣ отклонить.

§ 55. Прочитанъ докладъ о народномъ продовольствіи.

Постановлено: согласиться съ докладомъ Управы.

По предложенію А. П. Измаилова, Собраніе постановило: попросить Управу озаботиться освѣженіемъ хлѣба въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ въ Телятинской волости.

§ 56. Докладъ Управы о коронаціонныхъ расходахъ, произведенныхъ Управой, Собраніемъ принятъ и расходъ на покупку блюда на поднесеніе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, до двухсотъ рублей—утвердить изъ смѣты на непредвидѣнныя надобности.

§ 57. Прочитанъ докладъ Управы о продажѣ заготовки лѣса, пріобрѣтеннаго для постройки квартиры врача Кесемской больницы—принятъ.

§ 58. Докладъ Управы о книжныхъ складахъ въ Весьегонскѣ и Краснымъ Холму. Собраніемъ докладъ Управы принятъ.

§ 59. Прочитанъ докладъ Управы о сельскохозяйственномъ складѣ. Гласный А. С. Медвѣдевъ высказалъ, что всему Собранію извѣстно, какое горячее участіе въ устройствѣ и организаціи склада принималъ А. Н. Козловъ, что благодаря его заботамъ, обороты склада, возникшаго, такъ сказать, изъ ничего, достигли почтенной цифры 10,000 руб. И думаю, что Собраніе удовлетворитъ просьбу А. Н. Козлова, изложенную имъ въ докладѣ, и за его дѣятельность по складу выразитъ ему благодарность. Многимъ извѣстно изъ гласныхъ, что А. Н. Козловъ долженъ скоро уѣхать изъ г. Весьегонска, и потому слѣдуетъ удовлетворить его желаніе, произвести ревизію склада теперь же, когда члены ревизіонной комиссіи еще не разъѣхались. Но теперь же, на основаніи того, что прочитано въ докладѣ, слѣдуетъ указать въ Собраніи то, что складъ съ оборотомъ въ 10,000 руб. долженъ быть организованъ на прочныхъ основаніяхъ, его счеты должны быть выдѣлены отъ Управы—его капиталы должны храниться особо, въ ссудосберегательной кассѣ или, если будетъ открыто при Весьегонскомъ Казначействѣ Отдѣленіе Государственнаго Банка, на текущемъ счету въ Казначействѣ. Гласный надѣется, что послѣ подробной ревизіи склада могутъ быть намѣчены и введены другія улучшенія въ дѣятельности склада, исправлены тѣ или иныя упущенія, неизбѣжныя въ новомъ еще, но быстро растущемъ дѣлѣ. Такъ могутъ быть опредѣлены и выработаны нормы и условія кредита, условія его обезпеченія и т. п.

Въ этомъ отношеніи та экономическая комиссія, которая избрана Собраніемъ, можетъ выработать эти нормы, опредѣленіе кредитоспособности, условія кредита и его обезпеченія. Эта комиссія, помимо опредѣленныхъ общихъ нормъ дѣятельности склада, могла бы играть роль какъ бы учетнаго комитета. Во всякомъ случаѣ, дѣло склада требуетъ серьезнаго вниманія со стороны Земства: оно растетъ. Наше дѣло продолжать его, столь успѣшно начатое благодаря стараніямъ и заботамъ его организатора А. Н. Козлова, которому гласный предлагаетъ выразить отъ имени Собранія благодарность за его дѣятельность, какъ по сельскохозяйственному складу, такъ и по книжному, который былъ организованъ, насколько извѣстно гласнымъ, также А. Н. Козловымъ. Собраніе единогласно приняло предложеніе гласнаго А. С. Медвѣдева о сельскохозяйственномъ складѣ и постановлено: выразить А. Н. Козлову благодарность. Возмѣстить ему расходы въ суммѣ 150 р. изъ статьи на непредвидѣнныя надобности.

§ 60. Послѣ перерыва прочитанъ докладъ Управы о недоимкахъ.

А. С. Медвѣдевъ предложилъ Собранію согласиться съ предложеніемъ Управы и замѣтилъ, что, какъ членъ ревизіонной комиссіи, разсматривая задолженность Управы служащимъ въ Земствѣ, не усматриваетъ въ выдачахъ жалованья предпочтенія какой либо группѣ служащихъ или представителямъ Управы, что задолженность пропорціональна смѣтнымъ окладамъ всѣхъ служащихъ въ Земствѣ. Гл. Мясниковъ замѣтилъ, что Управа должна отдавать предпочтеніе въ выдачѣ жалованья тѣмъ, которые получаютъ меньше. А. П. Измайловъ привелъ очень

много иллюстрацій запутанности въ счетахъ по сбору податей и случаевъ перечисленія земскаго сбора въ казенныя подати. Предсѣдатель Управы просилъ согласиться Земское Собраніе просить Земскихъ Начальниковъ оказать содѣйствіе по сбору земскаго сбора и просить г. Губернатора предложить Земскимъ Начальникамъ примѣнительно 129 ст. Пол. о вык. Собраніе приняло это предложеніе.

Собраніемъ постановлено: 1) Докладъ Управы принять. 2) Если Губернское Земство почему либо откажетъ дать заемъ изъ суммъ Губернскаго Земства, то просить Губернское Земство разрѣшить Весьегонскому Земству кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ, а если потребуются какіе либо расходы, то разрѣшить ихъ изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности.

§ 61. Прочитанъ докладъ Управы, по ходатайству Краснохолмской Городской Управы, о сложеніи недоимки въ 965 р. 78 к. Принятъ Собраніемъ. Ходатайство о сложеніи недоимки отклонено.

§ 62. Прочитанъ докладъ Управы объ Археологическомъ Музеѣ. Собраніемъ постановлено: пособіе Музею отклонить.

§ 63. Заслушанъ докладъ Управы о сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ бывшихъ промышленныхъ заведеній. Собраніемъ постановлено: вопросъ оставить открытымъ до разсмотрѣнія вопроса о сложеніи недоимокъ въ особой комиссіи, избранной экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ.

§ 64. Прочитанъ докладъ Управы, по ходатайству Весьегонской Городской Управы, о сложеніи со счетовъ съ бывшаго имущества Носина. Собраніе согласилось съ предложеніемъ Управы.

§ 65. Прочитанъ докладъ редакціонной комиссіи о ветеринаріи и принятъ Собраніемъ, и прочитанъ докладъ редакціонной комиссіи о распредѣленіи дорогъ по разрядамъ, по протоколамъ дорожной комиссіи Тверского Губернскаго Земства, и постановлено: докладъ комиссіи принять.

§ 66. Прочитанъ докладъ редакціонной комиссіи по прошенію Весьегонской землевладѣлицы Ю. Е. Гронской и принятъ Собраніемъ.

§ 67. Прочитанъ докладъ редакціонной комиссіи по поводу замедленія въ напечатаніи протоколовъ и принятъ Собраніемъ.

§ 68. Прочитанъ докладъ редакціонной комиссіи по статьямъ смѣты доходовъ и расходовъ Земства на 1897 годъ и принятъ Собраніемъ.

§ 69. Послѣ перерыва прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи о состояніи кассы Управы и принятъ Собраніемъ.

§ 70. Прочитанъ докладъ редакціонной комиссіи по ходатайству о пользованіи матеріалами Земству по всенародной переписи и принятъ Собраніемъ.

§ 71. Докладъ Управы по отношенію Тверского отдѣленія Государственнаго Банка принятъ Собраніемъ.

§ 72. Прочитано прошеніе Становыхъ Приставовъ 1-го и 3-го стана и постановлено: просьбу отклонить.

§ 73. Выслушанъ докладъ редакціонной комиссіи о покупкѣ дома г. Мухина подъ помѣщеніе Управы и постановлено: дома не покупать.

§ 74. Прочитанъ докладъ редакціонной комиссіи по народному образованію и постановлено: докладъ редакціонной комиссіи по народному образованію принять. Г.г. попечителей, предложенныхъ комиссіей, избрать. Попечителей, оказавшихъ свое содѣйствіе дѣлу народнаго образованія, указанныхъ въ докладѣ Управы, благодарить. Просить Училищный Совѣтъ представить попечителя Павской школы С. А. Шиллингъ къ Высочайшей наградѣ. Смѣту на народное образованіе въ 42,620 руб.—утвердить.

§ 75. Смѣту на дорожную повинность, опредѣленную Управой, совмѣстно съ редакціонной комиссіей, въ размѣрѣ 3087 руб. Собраніе постановило утвердить.

§ 76. Г. Предсѣдатель доложилъ Собранію объ отказѣ попечителя Путиловскаго 2-го училища И. Д. Караулова и принято къ свѣдѣнію.

§ 77. Далѣе заслушанъ былъ докладъ по смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1897 годъ. Собраніе постановило: докладъ по смѣтѣ принять. Смѣту доходовъ и расходовъ на 1897 годъ, въ суммѣ 158,542 р., утвердить.

§ 78. Собраніе постановило: уполномочить Управу подписать объяснительную записку къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ.

§ 79. Собраніе приступило къ баллотировкѣ въ Почетные Мировые Судьи; при закрытой баллотировкѣ, получили:

1) Павелъ Асигкритовичъ Корсаковъ—избирательныхъ 19, неизбир. 3.
2) Ѳома Васильевичъ Друри—избирательныхъ 20, неизбирательныхъ 2.
3) Петръ Михайловичъ Поярковъ—избирательныхъ 21, неизбир. 1.
4) Михаилъ Ивановичъ Карауловъ—избирательныхъ 20, неизбир. 2.
5) Василій Васильевичъ Знаменскій—избирательныхъ 7, неизбир. 15.
6) Василій Александровичъ Троицкій—избирательныхъ 20. неизбир. 1.
7) Сергѣй Афанасьевичъ Шиллингъ—избирательныхъ 16. неизбир. 6.
8) Александръ Михайловичъ Колюбакинъ—избирательныхъ 20. неизбир. 2.
9) Николай Ивановичъ Патрикѣевъ—избирательныхъ 9. неизбир. 13.
10) Леонидъ Александровичъ Мясниковъ—избирательныхъ 17. неизбир. 4.
11) Гротке, Николай Егоровичъ—избирательныхъ 22, неизбир. 00.
12) Александръ Михайловичъ Галуновъ—избирательныхъ 22, неизбир. 00.
13) Николай Анастасовичъ Калитѣевскій—избирательн. 22, неизбир. 00.

Собраніе слушало протоколъ засѣданія 4-го Ноября. Протоколы Собраніемъ утверждены.

§ 80. Собраніе, выслушавъ заявленіе С. П. Кузнецова о переоцѣнкѣ его мельницы при дер. Бадачевѣ и, по сообщеніи гласнаго А. М. Галунова о томъ, что въ мельницѣ произошли измѣненія, постановило: произвести переоцѣнку означенной мельницы.

Собраніе объявлено закрытымъ до 10 час. утра 1896 года 5 Ноября.

Собраніе 5-го Ноября.

Секретарь А. С. Медвѣдевъ.

§ 81. Собраніе открыто Предсѣдателемъ его Д. Ф. Гагманъ, при 14 гласныхъ и 3 представителей.

Собраніе слушало протоколъ засѣданія 3 Ноября, читанный Секретаремъ Собранія В. А. Троицкимъ; послѣ внесенныхъ Собраніемъ поправокъ, протоколъ засѣданія 3 Ноября утвержденъ.

§ 81. Далѣе, Собраніе, на основаніи 39 ст. положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго исповѣданія, приступило къ выборамъ Члена Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія. Закрытой баллотировкой избранъ Александръ Михайловичъ Колюбакинъ, большинствомъ 15 голосовъ противъ 2-хъ. О выборѣ этомъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Преосвященнаго и просить приглашать А. М. Колюбакина въ засѣданія Отдѣленія.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собраніе объявлено закрытымъ.

Подлинныя за подписомъ Предсѣдателя Собранія, гласныхъ и секретарей Собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы Д. Гагманъ.

Секретарь С. Кузнецовъ.

СМѢТА

ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

На 1897 годъ.

Д О Х О Д Ы.	Оцѣнка въ рублях.	Внесено на 1897 годъ. руб.	к.
Неокладнаго поступленія.			
1-е. Пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора	—	4000	—
2-е. Судебныхъ пошлинъ и листоваго сбора . .	—	500	—
3-е. Кружечнаго сбора за совѣты врачей . .	—	1400	—
4-е. Платы за лѣченіе въ больницахъ . . .	—	400	—
5-е. За уступленные медикаменты . . .	—	300	—
6-е. Доходовъ земской почты	—	50	—
7-е. % сбора съ патентовъ, по 25% съ суммы, платимой въ Казну . . . . . % сбора съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, по 15% съ суммы, платимой въ Казну . . % сбора съ разныхъ торговыхъ билетовъ и свидѣтельствъ, по 10% съ суммы, платимой въ Казну	—	6000	—
8-е. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла .	—	2000	—
9-е. Разныхъ случайныхъ поступленій въ земскій сборъ	—	915	—
10-е. Ожидается къ поступленію благонадежн. недоимки	—	2816	13
11-е. Пособіе отъ гор. Краснаго Холма на постройку желѣзной дороги	—	1000	—
Окладнаго поступленія.			
12-е. а) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ жителямъ гор. Весьегонска . .	143017	3003	36

Р А С Х О Д Ы.	Назначено на 1897 годъ. руб.	к.
Обязательные.		
1-е. Содержаніе арестнаго дома, съ прислугою, отопленіемъ, освѣщеніемъ, и расхода по содержанію и продовольствію заключенныхъ	800	—
2-е. Квартирные: Уѣздному Исправнику, его помощнику, 3-мъ становымъ приставамъ и полицейскимъ урядникамъ . .	1500	—
3-е. Квартирные двумъ судебнымъ слѣдователямъ . .	219	—
4-е. Подводная повинность	12630	—
5-е. Наемъ помѣщенія, съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, для Воинскаго Присутствія	288	—
6-е. На образованіе капитала по улучшенію грунтовыхъ и шоссейныхъ дорогъ въ Тверской губерніи . . .	9150	—
7-е. Плата Уѣздному Казначейству за пріемъ, выдачу и храненіе земскихъ суммъ	750	—
8-е. Губернскія земскія повинности	21866	40

Д О Х О Д Ы.	Оцѣнка въ рубляхъ.	Внесено на 1897 годъ. руб.	к.
б) Съ особо-доходныхъ луговъ, площадей и лавокъ, принадлежащихъ обществу г. Весьегонска.	154000	3234	—
в) Съ недвижимыхъ имуществъ жителей города Краснаго Холма	160295	3366	20
г) Съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ обществу гор. Краснаго Холма . .	21480	451	08
13-е.			
Сборъ съ заводскихъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ:			
По Антоновской волости	995	20	90
„ Арханской „	2250	47	25
„ Бѣльской „	675	14	18
„ Володинской „	4640	97	44
„ Делединской „	2165	45	46
„ Залужской „	4219	88	60
„ Кесемской „	4900	102	90
„ Лопатинской „	2505	52	60
„ Лукинской „	1508	31	66
„ Любегощской „	1652	34	68
„ Макаровской „	631	13	25
„ Мартыновской „	4105	86	20
„ Михайловской „	285	5	98
„ Перемутской „	698	14	68
„ Поповской „	14378	301	94
„ Прудской „	3963	83	24
„ Путиловской „	9700	203	70
„ Телятинской „	5195	109	10
„ Топалковской „	2910	61	10
„ Хабоцкой „	3130	65	73
„ Никольской „	230	4	83
„ Чамеровской „	5829	122	40
„ Чистинской „	1020	21	42
„ Щербовской „	3598	75	56
Съ частныхъ владѣльцевъ	97702	2051	74
	178883	3756	54
14-е.			
Сбора съ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ . .	50000	1050	—
15-е.			
Сбора съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель:			
По Антоновской волости съ 6688 дес. . .	111550	2342	55

Р А С Х О Д Ы.	Назначено на 1897 годъ. руб.	к.
9-е.		
Дорожная повинность	3087	—
Необязательные.		
10-е.		
На содержаніе Земскаго Управленія	4500	—
11-е.		
На содержаніе канцеляріи Земскаго Управленія . .	5000	—
12-е.		
Народное образованіе: Содержаніе земскихъ училищъ, снабженіе ихъ книгами, учебными пособіями, жалованье и награды учителямъ, пособія школамъ грамотности и церковно-приходскимъ школамъ, плата законоучителямъ, плата за разъѣзды членовъ Училищнаго Совѣта, содержаніе стипендій и прочіе расходы	42620	—
13-е.		
Народное здравіе: Жалованье медицинскому персоналу и другимъ служащимъ при больницахъ, покупка медикаментовъ и другихъ пособій, содержаніе больницъ и прочіе расходы	37389	47
14-е.		
Ветеринарія: Жалованье двумъ ветеринарнымъ фельдшерамъ и покупка медикаментовъ для лѣченія скота . .	600	—
15-е.		
На содержаніе переправъ на проселочныхъ дорогахъ .	280	90

Д О Х О Д Ы.

	Оцѣнка въ рублях.	Внесено на 1897 годъ. руб.	к.
По Арханской волости съ 10190½ дес.	139150	2922	15
„ Бѣльской „ „ 4466¼ „	64150	1347	15
„ Володинской „ „ 5323½ „	88750	1863	75
„ Делединской „ „ 9818 „	141500	2971	50
„ Залужской „ „ 9952 „	128650	2701	65
„ Кесемской „ „ 16673 „	243460	5112	66
„ Лопатинской „ „ 14305 „	118500	2488	50
„ Лукинской „ „ 10845 „	126300	2652	30
„ Любегощской „ „ 10483 „	144950	3043	95
„ Макаровской „ „ 6058½ „	75100	1577	10
„ Мартыновской „ „ 17890½ „	244500	5134	50
„ Михайловской „ „ 8225½ „	90400	1898	40
„ Никольской „ „ 5685 „	52050	1093	05
„ Перемутской „ „ 12768 „	117750	2472	75
„ Поповской „ „ 8402 „	140130	2942	73
„ Прудской „ „ 6901 „	100811	2117	03
„ Путиловской „ „ 12018½ „	200290	4206	09
„ Телятинской „ „ 13254½ „	193800	4069	80
„ Топалковской „ „ 11525 „	129500	2719	50
„ Хабоцкой „ „ 12905 „	207270	4352	67
„ Чамеровской „ „ 17363 „	254870	5352	27
„ Чистинской „ „ 12899 „	178300	3744	30
„ Щербовской „ „ 18447 „	245430	5154	03
Съ селеній другихъ уѣздовъ 1242¼ „	28182	591	82
264329 дес.	3565343	74872	20

16-е.

Сборъ съ частновладѣльческихъ земель, причисленныхъ:

Къ I группѣ 1 разряда 4325 дес.						
„ I „ 2 „ 6816 „	240384	5048	06			
„ I „ 3 „ 4310½ „						
„ II „ 1 „ 3636¾ „						
„ II „ 2 „ 10870¾ „	365604	7677	68			
„ II „ 3 „ 26536½ „						
„ III „ 1 „ 3680½ „						
„ III „ 2 „ 16341 „	442021	9282	44			
„ III „ 3 „ 32989½ „						
„ IV „ 1 „ 4689¼ „						
„ IV „ 2 „ 15777¼ „	363249	7628	23			
„ IV „ 3 „ 20272¼ „						

Р А С Х О Д Ы.

	Назначено на 1897 годъ. руб.	к.
16-е.		
На погашеніе капитала, полученнаго отъ Губернской Управы на борьбу съ холерной эпидеміей	2000	—
17-е.		
Плата за лѣченіе и свозъ душевно-больныхъ въ Бурашевскую колонію	3500	—
18-е.		
Пособіе Весьегонской Земской публичной библіотекѣ .	200	—
19-е.		
На переписку матеріаловъ переписи	300	—
20-е.		
На устройство желѣзнодорожной линіи въ Весьегонскій уѣздъ.	4732	—
21-е.		
На устройство почтовой станціи въ селѣ Любегощахъ .	300	—
22-е.		
На образованіе запаснаго капитала	5168	—
23-е.		
На образованіе капитала, на воспитаніе сироты Юліи Ѳедоровой	36	—
24-е.		
Непредвидѣнные расходы	1625	23
	58542	—

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР

Д О Х О Д Ы.	Оцѣнка въ рубляхъ.	Внесено на 1897 годъ. руб.	к.
Къ V группѣ 1 разряда 4800 дес. .			
„ V „ 2 „ 6118 „ . .	317580	6669	18
„ V „ 3 „ 41300 „ . .			
„ VI „ 1 „ 2632 „ . .			
„ VI „ 2 „ 5896 „ . .	215910	4534	11
„ VI „ 3 „ 38933½ „ . .			
249924¾ дес. .	1944748	40839	70
17-е.			
Сборъ съ земель принадлежащихъ городу Весьегонску, кромѣ особо-доходныхъ луговъ по лѣвому берегу рѣки Мологи, причисленныхъ: къ VI группѣ 1 разряда 450 дес.	7200	151	20
18-е.			
Сборъ съ земель города Краснаго Холма, причисленныхъ:			
Къ I группѣ 1 разряда 248 дес. . .	6572	138	01
„ I „ 2 „ 1069½ „ . .	15508	325	67
„ I „ 3 „ 52½ „ . .	328	6	89
1370 дес. . .	22408	470	57
19-е.			
Сборъ съ земель принадлежащихъ Удѣлу и причисленныхъ:			
Къ I группѣ 1 разряда 10¼ дес. . .	272	5	71
„ I „ 2 „ 76¼ „ . .	1106	23	23
„ II „ 1 „ 738¼ „ . .	16986	356	71
„ II „ 2 „ 1082¼ „ . .	14069	295	45
„ II „ 3 „ 15699½ „ . .	83208	1747	37
„ III „ 1 „ 472½ „ . .	10393	218	25
„ III „ 2 „ 2402 „ . .	28823	605	28
„ IV „ 1 „ 16½ „ . .	346	7	26
„ IV „ 2 „ 243¾ „ . .	2670	56	07
„ IV „ 3 „ 1113¼ „ . .	5013	105	27
„ VI „ 1 „ 1½ „ . .	24	—	50
„ VI „ 2 „ 218 „ . .	1744	36	62
„ VI „ 3 „ 1322¾ „ . .	4299	90	28
23395¾ дес. . .	168953	3548	—

Р А С Х О Д Ы.	Назначено на 1897 годъ. руб.	к.
	158542	—

Д О Х О Д Ы.	Оцѣнка въ рубляхъ.	Внесено на 1897 годъ. руб.	к.
20-е.			
Сборъ съ земель, принадлежащихъ Казнѣ и причисленныхъ:			
Къ II группѣ 3 разряда 2145 дес. .	11368	238	73
„ III „ 3 „ 140 „ .	700	14	70
„ IV „ 3 „ 28 „ .	126	2	65
„ V „ 1 „ 482 1/2 „ .	9168	192	53
„ V „ 2 „ 84 „ .	840	17	64
„ V „ 3 „ 9170 „ .	36680	770	28
„ VI „ 1 „ 522 1/2 „ .	8360	175	56
„ VI „ 2 „ 236 3/4 „ .	1894	39	77
„ VI „ 3 „ 43460 1/4 „ .	141245	2966	16
56269 дес. .	210382	4418	02
С. Р. . . .	—	158542	—

Всего исчислено по смѣтѣ доходовъ **сто пятьдесятъ восемь тысячъ пятьсотъ сорокъ два рубля.**

Р А С Х О Д Ы.	Назначено на 1897 годъ. руб.	к.
С. Р. . . .	158542	—

Всего исчислено по смѣтѣ расходовъ **сто пятьдесятъ восемь тысячъ пятьсотъ сорокъ два рубля.**

Къ § 78.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства на 1897 годъ.

Къ смѣтѣ доходовъ.

Ст. см. 1). Сумма пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ вносится въ смѣту доходовъ на 1897 годъ въ размѣрѣ 4000 рублей по разсчету дѣйствительно ожидаемаго поступленія таковой. Уменьшеніе этой статьи смѣты противъ 1896 года на 1000 рублей сдѣлано вслѣдствіе погашенія въ 1896 году большей части недоимокъ, состоявшихъ за крупными плательщиками. При погашеніи пени соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 7—23 правилъ о Государственномъ поземельномъ налогѣ. (Особое прил. Уст. о подат. изд. 1886 г., т. II).

Ст. см. 2). Судебный и листовой сборъ вносится въ смѣту доходовъ на основаніи 28 статьи времен. правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, въ размѣрѣ 500 рублей, въ суммѣ дѣйствительнаго поступленія его за прошлый годъ. Уменьшеніе этой статьи смѣты противъ 1896 года на 100 рублей вызвано недополучкою этого сбора въ 1894 и 1895 годахъ (въ 1895 году поступило 530 р. 73 к).

Ст. см. 3). Кружечный сборъ за совѣты врачей вносится въ смѣту доходовъ 1400 рублей, въ суммѣ ожидаемаго поступленія этого сбора въ 1897 году. Внесеніе въ смѣту 1400 руб. за совѣты врачей основано на томъ разсчетѣ, что въ теченіи 1895 года амбуляторными больными сдѣлано было 50834 посѣщенія, изъ коихъ платныхъ приходится болѣе половины.

Ст. см. 4). Статья эта выдѣлена изъ ст. 3-й смѣты 1896 г. въ 400 р. и вносится въ смѣту доходовъ, на основаніи ст. 211 прав. объ общ. призр., за пользованіе больныхъ военныхъ чиновъ, по дѣйствительному поступленію этихъ сборовъ въ минувшемъ году.

Ст. см. 5). Вносится въ смѣту 300 рублей за уступаемые изъ земскаго аптечнаго склада медикаменты и другія аптечныя принадлежности, по дѣйствительно ожидаемому поступленію суммъ отъ этой продажи.

Ст. см. 6). Сумма доходовъ земской почты (50 рублей) вносится приблизительно по дѣйствительному поступленію дохода отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ въ прошлые годы.

Ст. см. 7). Сборъ съ патентовъ, гильдейскихъ свидѣтельствъ и торговыхъ документовъ вносится въ смѣту, въ суммѣ 6000 руб., на основаніи 27 статьи

временныхъ правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ: съ первыхъ по 25%, вторыхъ въ размѣрѣ 15% и торговыхъ документовъ по 10% съ суммы, платимой въ Казну. Уменьшеніе этой статьи смѣты на 200 руб. противъ прошлаго 1896 года вызвано недоборомъ въ 1895 и 1896 годахъ.

Ст. см. 8). Сумма сбора 2000 рублей съ заведній трактирнаго промысла, установленнаго закономъ 8 Іюля 1893 года, внесена въ смѣту дохода на 1897 годъ, приблизительно въ размѣрѣ дѣйствительно ожидаемаго поступленія этого сбора въ сказанномъ году. Увеличеніе этой статьи смѣты на 900 руб. противъ смѣты 1896 года вызвано перечисленіемъ нѣкоторыхъ селеній въ высшіе разряды.

Ст. см. 9). Сумма разныхъ случайныхъ поступленій въ земскій сборъ внесена въ смѣту на 1897 годъ въ размѣрѣ 915 рублей. Увеличеніе этой статьи на 515 рублей противъ смѣты 1896 года вызвано ожидаемымъ поступленіемъ пособія отъ Губернскаго Земства на устройство сельскихъ библіотекъ, по постановленію Губерскаго Собранія 1886, 1891 и 1893 годовъ.

Ст. см. 10). Сумма ожидаемой къ поступленію благонадежной недоимки (2816 руб. 13 коп.) внесена въ смѣту на 1897 годъ, по дѣйствительно ожидаемому поступленію этой недоимки. Уменьшеніе этой статьи на 2090 руб. 13 коп. противъ 1896 г. вызвано поступленіемъ части этого рода недоимки въ 1896 г.

Ст. см. 11). Сумма ожидаемаго пособія отъ города Краснаго Холма на постройку желѣзной дороги въ 1000 р. внесена въ смѣту на 1897 годъ, на основ. постановленій Краснохолмской Городской Думы отъ 9 и 28 Октября 1896 года.

Ст. см. 12). На основаніи 7-й статьи правилъ о земскихъ повинностяхъ, раскладка земскаго сбора между недвижимыми имуществами г.г. Весьегонска и Краснаго Холма, кромѣ особо-доходныхъ луговъ г. Весьегонска, произведена сообразно цѣнности и доходности ихъ, согласно произведенныхъ, по постановленію Земскаго Собранія, особыми оцѣночными комиссіями переоцѣнокъ по г. Весьегонску въ 1887 году и въ Красномъ Холму 1890 г. Особо-доходные заливные луга г. Весьегонска, по лѣвому берегу рѣки Мологи, количествомъ 1000 десятинъ, оцѣнены были въ 1876 году по 130 рублей каждая десятина.

На 1897 годъ городскія недвижимыя имущества жителей города Весьегонска вносятся въ смѣту доходовъ въ оцѣнкѣ 143,017 рублей; особо-доходные луга, площади и лавки, принадлежащіе обществу гор. Весьегонска, вносятся въ смѣту въ оцѣнкѣ 154,000 рублей; недвижимыя имущества жителей г. Краснаго Холма въ 160,295 руб. и недвижимыя имущества общества города Краснаго Холма въ 21,480 руб., а всѣ городскія имущества, въ томъ числѣ и особо-доходные луга, оцѣнены въ 478,792 руб. Съ этой суммы и высчитанъ сборъ по 2,10 коп. съ оцѣночнаго рубля—10,054 руб. 64 коп.

Ст. см. 13). Заводскія промышленныя заведенія въ уѣздѣ облагаются зем-

скимъ сборомъ, согласно статьи 8 прав. о зем. повин. На 1897 годъ всѣ промышленныя заведенія въ уѣздѣ внесены въ смѣту доходовъ, въ оцѣнкѣ 178,883 р., и обложены по 2,10% съ этой оцѣнки, что составитъ 3756 руб. 54 коп.

Ст. см. 14). Сборъ съ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ вносится въ смѣту доходовъ, на основаніи ст. 8 времен. правилъ по дѣламъ о земск. повинностяхъ. Причемъ, оцѣнка этихъ помѣщеній производится слѣдующимъ способомъ:

Всѣ торговыя помѣщенія, доходность коихъ не ниже 10 рублей, капитолизируются изъ 5%; тѣмъ-же помѣщеніямъ, коихъ доходность ниже 10 руб., капитолизація производится изъ 15%. Съ полученной такимъ образомъ оцѣнки берется 2,10%. На 1897 годъ въ смѣту доходовъ по этой статьѣ вносится съ предположенной оцѣнки 50,000 руб.—1050 рублей.

Ст. см. 15, 16, 17, 18, 19 и 20). Согласно статьи 16 врем. правилъ по дѣл. о зем. пов., сборъ съ земель въ смѣту доходовъ по Весьегонскому уѣзду на 1897 годъ внесенъ на слѣдующихъ основаніяхъ: всѣ земли въ уѣздѣ раздѣлены на шесть группъ и каждая группа—на три разряда; оцѣнка ихъ сообразна съ ихъ цѣнностію, причемъ, $^3/_9$ кр. надѣла и усадебные, пашенные и поемные покосы казны, удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ причислены къ 1 разряду и оцѣнены: I группа—26 руб. 50 коп., II группа—23 руб., III группа—22 р., IV группа—21 р., V группа—19 р., VI группа—16 р. каждая десятина; затѣмъ $^4/_9$ крест. надѣла, земли Священно-церковнослужителей, сверхъ узаконенной пропорціи, выгоны, полевые и пустошные покосы удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ причислены ко 2 разряду и оцѣнены: I группа—14 р. 50 к., II группа—13 р., III группа—12 р., IV группа—11 р., V группа—10 р., VI группа—8 р. каждая десятина; наконецъ, $^2/_9$ крест. надѣла, лѣса и кустарника казны, удѣла, городовъ и другихъ землевладѣльцевъ причислены къ 3 разряду и оцѣнены: I группа—6 р. 25 к., II группа—5 р. 30 к., III группа—5 р., IV группа—4 р. 50 к., V группа—4 р. и VI группа—3 р. 25 к. каждая десятина. Сборъ съ земель назначенъ по 2,10% съ номинальной оцѣнки, что составитъ съ земель 1 разряда—112,104$^3/_4$ десят., оцѣнен. 2,379,036 р., сбора 49,959 р. 75 к.; 2 разряда—180,589$^1/_2$ десят., оцѣнен. 2,066,594 р., сбора 43,398 р. 46 к. и 3 разряда—303,044$^1/_4$ десят., оцѣн. 1,473,404 р., сбора 30,941 р. 48 к., а всего, съ 595,738$^1/_2$ десятинъ, оцѣнен. въ 5,919,034 р., сбора 124,299 руб. 69 коп.

Къ I группѣ принадлежатъ волости: Путиловская, Поповская, Володинская, Антоновская, Хабоцкая, земли г. Краснаго Холма и селенія Чамеровской волости: Огнишино, Бѣняково-Сиротка, Приворотъ, Дюдиково и Дюдиковская Поповка.

Ко II группѣ: Прудская, Кесемская, Телятинская, Бѣльская, Делединская, Мартыновская и остальныя селенія Чамеровской волости.

Къ III группѣ принадлежатъ селенія Щербовской вол.: Сушигорицы, Карамышево, Нивицы, Куниково, Песошня,—далѣе Чистинская, Любегощская и Арханская волости.

Къ IV группѣ: Залужская, Макаровская, Щербовской остальная часть; Топалковской волости селенія: Пожарье, Горошково и Топалки и земли С. А. Шиллингъ; Лукинской волости селенія: Удали, Карпово и земли: И. Д. Караулова, П. А. Корсакова и А. М. Друри.

Къ V группѣ: остальная часть Лукинской волости, часть Топалковской и Михайловская волость.

Къ VI группѣ: Перемутская, Лопатинская, Никольская, Топалковской волости селенія: Добрый Боръ, Загорье, Противье, Верхніе Пороги, Борисовское, Гузѣево, Тюхтово и Язвиха и земли города Весьегонска, кромѣ особо-доходныхъ луговъ.

Окладное поступленіе на 1897 годъ Уѣзднымъ Собраніемъ, вслѣдствіе включенія новыхъ расходныхъ статей и увеличенія нѣкоторыхъ статей обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ, увеличено на три десятыхъ коп. съ оцѣночнаго рубля (въ 1896 году % обложенія=1,80%, а въ 1897 году будетъ равняться 2,10%).

Всего исчислено по смѣтѣ дохода на 1897 годъ 158542 рубля.

Къ смѣтѣ расходовъ.

Ст. см. 1). На содержаніе арестнаго дома и продовольствіе арестуемыхъ въ смѣту расходовъ 1897 г. вносится 800 рублей, на основаніи ст. 3-й прил. къ ст. 3 врем. прав. для земскихъ учрежденій по дѣл. о земск. повин. и по пост. Земскаго Собранія 1896 года §§ 37, 68 и 77.

Ст. см. 2 и 3). На квартиру Уѣздному Исправнику—300 руб., Помощнику Исправнику—250 руб., Становымъ Приставамъ: 1 стана—120 руб., 2 стана—190 руб., 3 стана—120 руб., 13 полицейскимъ урядникамъ—520 руб. и двумъ Судебнымъ Слѣдователямъ—219 рублей; всего 1719 руб. внесено въ смѣту расходовъ 1897 года, на основ. § 1 ст. 4 пун. 6 прил. къ ст. 3 врем. прав. по дѣл. о зем. пов. (уст. земскихъ повинностей ст. 13, пун. 4, по продолженію 1890 г.) и на основаніи примѣчанія къ пун. 6, ст. 186 Уст. о зем. повин., ст. 40 врем. прав. для зем. учрежд. по дѣл. о зем. повин. и по постановленію Земскаго Собранія 1896 г. §§ 12,68 и 77. Увеличеніе этой статьи смѣты противъ 1896 г. на 65 руб. произошло вслѣдствіе прибавки квартирныхъ полицейскимъ урядникамъ.

Ст. см. 4). На содержаніе подводной повинности въ уѣздѣ въ смѣту расходовъ вносится на 1897 г. 12630 руб., на основ. ст. 40 и 41 врем. прав. по дѣламъ о земской повинности § 1 ст. 4 пун. б, прилож. къ ст. 3 тѣхъ же

прав. (уставъ о зем. повинности ст. 13 § III пун. 3) и на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1896 г. § 68 и 77. Увеличеніе по этой статьѣ противъ 1896 г. на 205 руб. произошло вслѣдствіе прибавки двухъ лошадей: одной—на Любегощской станціи, другой—на Чистинской.

Ст. см. 5). На наемъ квартиры, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, для Весьегонскаго Воинскаго Присутствія, въ смѣту расходовъ на 1897 г. внесено 288 р., на основ. ст. 2 пун. б приложенія къ статьѣ 3 врем. прав. для зем. учрежд. по дѣламъ о зем. повин. и по постановленію Уѣзд. Земск. Собранія 1896 года § 68 и 77. Увеличеніе этой статьи противъ 1895 года на 18 руб. произошло вслѣдствіе найма квартиры въ 3 и 4 призывныхъ участкахъ уѣзда во время призыва.

Ст. см. 6). На образованіе капитала по улучшенію грунтовыхъ и шоссейныхъ дорогъ въ Тверской губерніи—9150 руб.; сумма эта вносится въ смѣту, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 1 Іюня 1895 г. въ томъ размѣрѣ, какая была ассигновка казнѣ въ пособіе на содержаніе преобразованныхъ судебно-миров. и по кр. дѣл. учрежденій и по постановленію Уѣзд. Земск. Собранія 1896 г. § 68 и 77.

Ст. см. 7). Плата Уѣздому Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ внесена въ смѣту расходовъ на 1897 г. въ размѣрѣ 750 руб., на основ. ст. 26 прилож. къ ст. 6 пол. о земск. учр. 12 Іюня 1890 г., ст. 4 пун. а прил. къ ст. врем. прав. 3-й по дѣламъ о земск. повин. и на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1896 г. § 68 и 77. Увеличеніе этой статьи на 150 руб. противъ смѣты 1896 г. вызвано увеличеніемъ общей смѣты на 1897 годъ.

Ст. см. 8). Губернскія земскія повинности вносятся въ смѣту расходовъ на 1896 г. въ размѣрѣ 21866 руб. 40 к., на основаніи предварительной смѣты Губернскихъ земскихъ повинностей на 1897 г. по журналу Губернской Земской Управы отъ 7 Сентября 1896 г. и на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1896 г. § 68 и 77.

Ст. см. 9). На содержаніе въ исправности почтовыхъ трактовъ въ смѣту расходовъ вносится 3087 рублей, по примѣрному исчисленію (см. строительную смѣту Управы), сообразно съ необходимою потребностью на содержаніе и улучшеніе полотна дороги и сооруженій на оныхъ и на основ. § 1 ст. 1 пун. а и б прил. къ ст. 3 врем. прав. по дѣл. о зем. повин., и на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1896 г. §§ 68, 75 и 77.

Ст. см. 10 и 11). На содержаніе Земскаго Управленія—4500 руб. и на содержаніе канцеляріи Земскаго Управленія 5000 руб. внесены въ смѣту расходовъ на 1897 г. Первое на основаніи ст. 126 пол. о зем. учрежд. 12 Іюня 1890 г.,

а второе на основаніи дѣйствительной надобности по протокольному постановленію Земскаго Собранія 1896 г. §§ 68 и 77.

Ст. см. 12). На народное образованіе въ уѣздѣ въ смѣту расходовъ на 1896 г. вносится 42620 руб., на основ. протокольнаго постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1896 г. §§ 34, 68, 74 и 77, на основаніи пункта X ст. 2 закона 12 Іюня 1890 г. Увеличеніе этой статьи на 3720 руб. противъ смѣты 1896 г. вызвано открытіемъ, по постановленію Экстреннаго Земскаго Собранія 29 Іюня, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 15 народныхъ чтеній и 10 воскресныхъ школъ, а также и въ виду увеличенія предполагаемой выписки книгъ и учебныхъ пособій, по дѣйствительной надобности, и предполагаемымъ открытіемъ новой школы въ дер. Борщевѣ.

Ст. см. 13). На народное здравіе въ уѣздѣ въ смѣту расходовъ на 1897 г. вносится 37389 р. 47 к., на основ. протокольнаго постановленія Земскаго Собранія 1896 г. §§ 36, 42, 68 и 77, на основ. пунктовъ VII и VIII ст. 2 пол. о зем. учрежд. 12 Іюня 1890 г. Увеличеніе этой статьи на 4389 руб. 47 коп. противъ смѣты 1896 года вызвано предполагаемымъ крупнымъ ремонтомъ больничныхъ зданій и въ виду выписки медикаментовъ въ бо́льшемъ противъ 1896 г. размѣрѣ и увеличеніемъ низшаго медицинскаго персонала; по дѣйствительной надобности въ 1895 г. по этой статьѣ смѣты израсходовано 39754 р. 70½ к.

Ст. см. 14). На ветеринарную часть въ уѣздѣ внесено въ смѣту расходовъ на 1897 г. 600 руб., по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1896 года § 68 и 77 и на основ. пункта VIII ст. 2 полож. о зем. учреж. 12 Іюня 1890 г.

Ст. см. 15). На содержаніе переправъ на проселочныхъ дорогахъ въ смѣту расходовъ внесено 280 руб. 90 коп., по дѣйствительной потребности, и на основ. § 1 ст. 1 пункта а прилож. къ ст. 3 врем. прав. по дѣл. о зем. пов., и на основ. протокольнаго постановленія Уѣзд. Земскаго Собранія 1896 г. § 68 и 77.

Ст. см. 16). На погашеніе капитала, полученнаго въ кредитъ на борьбу съ холерной эпидеміей, въ смѣту расходовъ на 1896 г. внесено 2000 руб., по примѣру назначенія Земскаго Собранія 1892 г. и на основ. протокольнаго постановленія 1896 г. § 68 и 77.

Ст. см. 17). Плата за лѣченіе и свозъ душевно-больныхъ въ Бурашевскую колонію (3500 р.) вносится въ смѣту расходовъ 1897 г., на основ. протокольнаго постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1896 г. § 36, 68 и 77, по примѣру прошлаго года. Увеличеніе этой статьи противъ смѣты 1896 г. на 700 р. вызвано дѣйствительною потребностью.

Ст. см. 18). Пособіе Весьегонской Земской публичной библіотекѣ (200 руб.) вносится въ смѣту расходовъ, на основ. постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1896 г. § 42, 68 и 77, и выдѣлено изъ статьи см. на народ. образованіе.

Ст. см. 19). На переписку матеріаловъ переписи вносится въ смѣту 1897 г. 300 р., на основ. пост. Земскаго Собранія 1896 г. § 34, 68, 70 и 77.

Ст. см. 20). На погашеніе займа постройки желѣзнодорожной вѣтви въ Весьегонскій уѣздъ вносится въ смѣту 1897 г. 4732 р., на основ. постан. Губернскаго Собранія 27 Января 1896 г. и протокол. постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1896 г. §§ 16, 32, 68 и 77 и распор. М. В. Дѣлъ 1 Августа № 7665, изложеннаго въ сообщеніи г. Губернатора 20 Августа № 1963.

Ст. см. 21). На устройство почтовой станціи въ с. Любегощахъ внесено въ смѣту 300 р., на основ. постановленія Земскаго Собранія 1897 г. § 35, 68 и 77.

Ст. см. 22). На образованіе запаснаго капитала вносится въ смѣту на 1897 г., къ зачету за 1896 г., согласно постановленія Тверского Губ. Земскаго Собранія 17 Декабря 1895 г., 2384 руб., и на 1897 г.—2784 руб., а всего 5168 р., т. е. 2% съ суммы окладного сбора за эти годы, на основаніи приложенія къ статьѣ 6 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ пунк. 3 и протокольнаго постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1896 г. § 68 и 77.

Ст. см. 23). На образованіе капитала на воспитаніе сироты Юліи Ѳедоровой вносится въ смѣту 1897 г. 36 р., на основ. протокольнаго постановленія Земскаго Собранія 1896 года § 36, 39, 68 и 77.

Ст. см. 24). На непредвидѣнныя надобности въ смѣту расходовъ внесено на 1897 г. 1625 р. 23 к., по назначенію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1896 г. § 68 и 77, на основ. пунк. а и б ст. 3 прил. къ ст. 6 пол. о земск. учрежд. 12 Іюня 1890 г. Уменьшеніе этой статьи на 1088 р. 23 к. противъ см. 1896 г. произошло на основаніи соображенія Редакціонной Комиссіи и проток. постановленій Земскаго Собранія и дѣйствительнаго расхода.

Такимъ образомъ, по смѣтѣ расходовъ на Уѣздныя Земскія Повинности въ 1897 году предполагается: на обязательные расходы 50290 рублей 40 коп., сравнительно съ 1896 годомъ менѣе на 440 руб. 24 коп. и необязательные—108251 руб. 60 к., сравнительно съ 1896 годомъ болѣе на 18457 р. 24 к., а всего 158542 руб.

Натурою исполняются повинности: квартирныя, для проходящихъ войскъ и командъ (постоянныхъ войскъ въ уѣздѣ не бываетъ), и подводная, подъ свозъ больныхъ нижнихъ чиновъ запаса. Пособія отъ Земства лицамъ, отправляющимъ квартирную и подводную повинности натурою, не выдается, кромѣ отправки подводъ для нижнихъ чиновъ запаса, въ случаѣ призыва на дѣйствительную службу; въ такомъ случаѣ выдается отъ Земства пособіе за каждую выставленную подводу, сверхъ прогоновъ отъ казеннаго Вѣдомства: лѣтомъ 25 коп., а зимою 15 к. за подводу.

Отношеніе г. Тверского Губернатора

отъ 9 Сентября 1896 года № 2068.

Вслѣдствіе представленія отъ 3 Сентября за № 2707, поставляю въ извѣстность Уѣздную Земскую Управу, что, на основаніи 65 ст. Земск. пол., я разрѣшаю созвать на 30 Октября сего года Весьегонское Очередное Уѣздное Земское Собраніе; причемъ, предлагаю Управѣ о времени назначенія Собранія увѣдомить представителей, указанныхъ въ 57 ст. Полож. о Земск. Учрежд.

Далѣе—подписи.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября § 4.

ДОКЛАДЪ № 20.

О смерти врача Кесемской больницы барона Леонида Григорьевича Криденеръ.

Въ ночь на шестое Августа текущаго года скончался земскій врачъ 2-го санитарнаго участка баронъ Леонидъ Григорьевичъ Криденеръ, прослужившій въ Весьегонскомъ Земствѣ болѣе 17 лѣтъ.

Пріѣхавъ въ уѣздъ вскорѣ послѣ окончанія курса въ Императорской Военно-Медицинской академіи, покойный Леонидъ Григорьевичъ принялъ на себя завѣдываніе самымъ труднымъ, самымъ населеннымъ медицинскимъ участкомъ, Краснохолмскимъ, гдѣ вскорѣ же пріобрѣлъ общую любовь. Поступилъ онъ на службу въ то время, когда медицинская помощь населенію уѣзда подавалась въ крайне небольшихъ размѣрахъ, когда и довѣріе населенія къ этой помощи было весьма слабое; въ первый же годъ завѣдыванія барономъ Криденеромъ Краснохолмскимъ участкомъ число обращавшихся за медицинскимъ совѣтомъ больныхъ увеличилось вдвое, и Леонидъ Григорьевичъ пріобрѣлъ громадное довѣріе населенія, каковымъ пользовался до конца жизни.

Труды его неоднократно оцѣнивались Земскими Собраніями, которыми приносилась ему искренняя благодарность за его дѣятельность; кромѣ того, ему лично, въ виду той работы, которую имѣлъ покойный, Земскимъ Собраніемъ было опредѣлено увеличенное содержаніе, чего обыкновенно не дѣлается въ нашемъ Земствѣ.

Выше мы сказали, что въ первый же годъ число больныхъ увеличилось вдвое. Это увеличеніе постоянно прогрессировало, и въ послѣдній годъ его завѣдыванія Краснохолмскимъ участкомъ число больныхъ дошло до 15000 человѣкъ.

Такой трудъ надломилъ его здоровье, и въ началѣ 1895 года онъ вынужденъ былъ перейти въ болѣе легкій участокъ,—Кесемской, гдѣ также быстро пріобрѣлъ любовь и довѣріе населенія; вскорѣ же послѣ перехода въ Кесьму, у него появились признаки болѣзни, которая свела его въ могилу—признаки туберкулеза легкихъ.

Управѣ не зачѣмъ подробно сообщать о нравственныхъ качествахъ и о трудахъ покойнаго земскаго врача: они извѣстны всѣмъ г.г. гласнымъ; Управа можетъ только съ чувствомъ глубокой скорби сообщить Собранію о кончинѣ добраго человѣка, прекраснаго врача и безкорыстнаго земскаго труженика.

Послѣ покойнаго осталась большая семья почти безъ средствъ къ существованію; Управа думаетъ, что Весьегонское Земство, помня ту пользу, которую принесъ покойный Леонидъ Григорьевичъ населенію уѣзда, дастъ возможность

одному изъ дѣтей покойнаго окончить курсъ ученія и назначитъ ему стипендію въ 200 руб.; этимъ добрымъ дѣломъ наше Земство хотя отчасти поблагодаритъ Леонида Григорьевича за ту службу населенію, на которой онъ потерялъ здоровье и оставилъ семью свою почти безъ куска хлѣба.

Похоронить покойнаго семьѣ было не на что, почему Управа распорядилась похоронить его на земскія средства и израсходовала 179 р. 63 коп., которые и проситъ принять Земское Собраніе и отнести въ расходъ изъ статьи непредвидѣнныхъ надобностей.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября 1896 г. § 6.

ДОКЛАДЪ №. 1.

По замѣчаніямъ г. Начальника губерніи на постановленія Весьегонскаго Земскаго Собранія сессіи 1895 года.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить настоящему Земскому Собранію слѣдующія замѣчанія г. Начальника губерніи на постановленія прошлогодняго Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія.

1. «Въ докладѣ № 3 о ходатайствахъ Земства Управа, указавъ, что введеніе Устава лѣчебныхъ заведеній изд. 1893 г., по сообщенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отсрачивается, не доложила Собранію, что существующее число коекъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ не можетъ быть уменьшаемо. Имѣя въ виду, что распоряженіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно того, что въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ не можетъ быть уменьшаемо число коекъ, необходимо имѣть въ виду Земскому Собранію при обсужденіи вопросовъ, касающихся означенныхъ заведеній, я предлагаю Земской Управѣ представить мнѣ объясненіе, почему не доложено Собранію о распоряженіи Министра, въ силу коего не можетъ быть уменьшаемо число коекъ въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ».

2. «Постановленіемъ 26 Октября Земское Собраніе разрѣшило Управѣ изъ общихъ имѣющихся въ ея распоряженіи суммъ израсходовать 2000 р. на производство изысканія для постройки желѣзнодорожной вѣтви въ томъ предположеніи, что Губернское Земство приметъ этотъ расходъ на свой счетъ. Въ виду того, что, на основаніи 1 ст. прилож. къ 6 ст. Земск. Полож., всякое постановленіе Земскаго Собранія, вызывающее денежный расходъ, не иначе можетъ быть приведено въ исполненіе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ

«смѣту, я предлагаю Управѣ представить мнѣ свѣдѣнія объ основаніяхъ, по ко-«торымъ предположенный расходъ на производство упомянутаго изысканія не про-«веденъ по смѣтѣ доходовъ и расходовъ».

3. «На содержаніе канцеляріи Управы расходъ на 1896 годъ назначенъ «болѣе противъ смѣты текущаго года на 1000 руб., причемъ, увеличеніе «ассигновки на этотъ предметъ, какъ видно изъ доклада Управы, вызывается «необходимостью пригласить особое лицо для занятій въ Управѣ по медицинской «отчетности, на что требуется расходъ до 360 рублей и на увеличеніе расхода «до 200 руб. по найму, отопленію и освѣщенію помѣщенія Управы; такимъ об-«разомъ, вся сумма на увеличеніе расхода по содержанію канцеляріи опредѣляется «въ 560 рублей».

«Въ дополненіе къ этому предлагаю Земской Управѣ представить свѣдѣнія, «на какой предметъ испрашивалось ею и Собраніемъ утверждено назначеніе остал-«ныхъ 440 руб.».

4. «Земскимъ Собраніемъ принято предложеніе гласнаго Медвѣдева о покупкѣ «за счетъ Земства хлѣба изъ земскаго хлѣбнаго склада, остающагося невыкуп-«леннымъ въ установленный срокъ для перепродажи этого хлѣба населенію на сѣмена».

« Не усматривая изъ постановленія Земскаго Собранія того, изъ какихъ «источниковъ постановлено Собраніемъ производить расходъ на покупку хлѣба, «я предлагаю Управѣ представить мнѣ по этому дѣлу точныя свѣдѣнія».

5. «27 Октября Земскимъ Собраніемъ постановлено закрытою баллотировкою «выдавать стипендію дочери учителя Залужскаго училища Пылаева, обучающейся «въ учительской школѣ Максимовича, пока не откроется вакансія на свободную «земскую стипендію въ этой школѣ, но Собраніемъ не указана сумма, въ какой «должна выдаваться стипендія дочери Пылаева, а равно и не видно этой суммы «и по смѣтѣ на народное образованіе, а потому предлагаю Управѣ представить «мнѣ дополнительныя по сему предмету свѣдѣнія»

6. «По разсмотрѣніи протоколовъ и докладовъ Управы и комиссіи оказа-«лось, что въ смѣту расходовъ на 1896 годъ не внесены статьи на образованіе «оборотнаго капитала. Между тѣмъ, на основаніи пунк. б ст. 3 правилъ о со-«ставленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ на образо-«ваніе оборотнаго капитала, должно вноситься въ смѣту не менѣе двухъ процентовъ «смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ, пока капиталъ этотъ не достиг-«нетъ полугодового оклада сихъ сборовъ».

7. «При циркулярѣ отъ 22 Апрѣля сего года за № 876 мною препровож-«дены въ Земскую Управу утвержденныя Министромъ Финансовъ правила объ «обращеніи земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, для доклада «этихъ правилъ Земскому Собранію ближайшаго созыва на предметъ опредѣленія «суммы аванса Управѣ и для другихъ распоряженій, требуемыхъ отъ Собранія «означенными правилами».

«Не усматривая изъ протоколовъ Земскаго Собранія минувшаго очереднаго «созыва никакого постановленія по настоящему дѣлу, а равно не получивъ, въ «числѣ приложеній къ протоколамъ Земскаго Собранія, доклада Управы по тому «же дѣлу, я предлагаю Земской Управѣ представить мнѣ объясненіе о причинахъ, «по которымъ ею не были доложены Земскому Собранію правила о порядкѣ хра«ненія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ».

На вышеизложенныя замѣчанія Г. Начальника губерніи Управа дала слѣдующее объясненіе:

1. «Сообщенія о томъ, что въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, не смотря на отсрочку введенія въ дѣйствіе новаго лѣчебнаго устава, всетаки существующее число больничныхъ мѣстъ ни въ какомъ случаѣ не должно быть сокращаемо,—Уѣздная Управа не доложила Земскому Собранію въ виду того, что таковое распоряженіе было заслушано еще прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ, при чтеніи самаго Устава и разъясненій къ нему, а также на основаніи циркулярнаго разъясненія Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9-го Декабря 1894 года № 1838, относительно того же устава. При этомъ Управа имѣетъ честь добавить, что въ циркулярѣ Вашего Превосходительства отъ 8-го Мая 1895 года за № 1014, на который Управа ссылается въ докладѣ своемъ за № 3, не указано, что докладъ—этого циркуляра въ цѣломъ Земскому Собранію—является обязательнымъ для Уѣздной Управы. Кромѣ сего Управа и не имѣла въ виду не только измѣненія числа больничныхъ коекъ въ смыслѣ увеличенія или уменьшенія ихъ въ существующихъ заведеніяхъ, но даже и перевода ихъ во вновь предположенныя къ открытію земскія лѣчебныя заведенія».

2. «Расходъ въ 2000 р. на производство техническаго изысканія желѣзнодорожнаго пути отъ ст. Савелино въ Весьегонскій уѣздъ не проведенъ отдѣльной статьей въ расходной смѣтѣ, какъ это требуется статьею 1 прилож. къ 6 ст. Земскаго Положенія, на основаніи того, что Управа испрашивала его у Земскаго Собранія на тотъ случай, если расходъ на изысканіе потребуется въ октябрѣ мѣсяцѣ текущаго года и если Губернская Управа, хотя имѣя постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія 1894 года о желѣзнодорожныхъ путяхъ въ губерніи, всетаки безъ постановленія Губернскаго Собранія 1895 года не можетъ въ октябрѣ же мѣсяцѣ взять на счетъ Губернскаго Земства расходъ въ 2000 рублей на изысканіе желѣзнодорожнаго пути отъ г. Краснаго Холма до предполагаемаго конечнаго пункта дороги, такъ какъ въ Губернскомъ Земствѣ 1894 г. не было постановлено еще подробнаго разрѣшенія вопроса о желѣзнодорожной линіи отъ г. Краснаго Холма во внутрь Весьегонскаго уѣзда.

Въ силу таковыхъ соображеній упомянутые 2000 р. испрашивались Управою у Земскаго Собранія лишь изъ оборотныхъ средствъ кассы Управы (смотр. ст. 19 протоколовъ Земскаго Собранія ст. 6 и 7)».

3. «Статья на содержаніе канцеляріи Весьегонской Уѣздной Земской Управы

увеличена Земскимъ Собраніемъ на 1000 руб.—во первыхъ, вслѣдствіе необходимости пригласить въ Управу особое лицо для занятій въ Управѣ по медицинской отчетности, на что требуется расходъ до 360 руб.; во вторыхъ, вслѣдствіе перехода Управы въ новое зданіе требуется увеличеніе расхода на отопленіе и освѣщеніе и наемъ этого помѣщенія до 200 руб. и въ третьихъ, на увеличеніе расходовъ по содержанію личнаго состава канцеляріи на 400 р., что видно изъ подробной смѣты расходовъ на канцелярію въ 1896 году, изложенной въ концѣ доклада Управы настоящему Очередному Земскому Собранію».

4. «По вопросу, изъ какихъ именно источниковъ постановлено Земскимъ Собраніемъ производить расходъ по покупкѣ хлѣба, согласно предложенію гласнаго А. С. Медвѣдева, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Вашему Превосходительству,—что при принятіи предложенія гласнаго А. С. Медвѣдева Собраніе имѣло въ виду уже рѣшенный еще въ Собраніи 1894 года вопросъ о хлѣбной операціи въ Весьегонскомъ уѣздѣ. Средства на производство упомянутой операціи точно указаны въ протокольномъ постановленіи Земскаго Собранія 1894 года § 10—это испрашиваемый Весьегонскимъ Земствомъ кредитъ изъ Государственнаго Банка.

На постановленіе Земскаго Собранія 1894 года по вопросу о хлѣбной операціи въ уѣздѣ замѣчаній отъ Вашего Превосходительства Уѣздная Управа не получала.

Гласный Медвѣдевъ, какъ Членъ Ревизіонной Комиссіи, познакомившійся изъ дѣлъ Управы за 1895 годъ по вопросу о хлѣбной операціи, произведенной Управою въ 1895 году, нашелъ, что она имѣла въ 1895 году очень незначительные размѣры и, выяснивъ это настоящему Собранію, просилъ подтвердить Управѣ постановленіе Собранія прошлаго года».

5. «По вопросу о размѣрѣ пособія на содержаніе дочери Залужскаго учителя Пылаева въ школѣ Максимовича, пока не откроется вакансія на свободную земскую стипендію въ этой школѣ—Земское Собраніе имѣло въ виду размѣръ этой стипендіи, какъ и для прочихъ стипендіатокъ, не выше 75 руб. въ годъ; кромѣ того, сумму стипендіи ясно обозначилъ въ своемъ заявленіи, по прошенію Пылаева, гласный Медвѣдевъ (§ 34). «Гласный А. С. Медвѣдевъ, обращая вниманіе Собра-«нія на безвыходное положеніе Пылаева, проситъ уважить его просьбу, такъ «какъ ему лично извѣстно, что у г. Пылаева нѣтъ никакихъ средствъ, и выдать «ему пособіе въ размѣрѣ 70 рублей ежегодно до окончанія курса его дочери». Расходъ этотъ Собраніе постановило произвести, не выходя изъ смѣты на народное образованіе въ 1896 году».

6. «Статья на образованіе оборотнаго капитала не внесена въ смѣту расходовъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства на 1896 годъ на основаніи примѣчанія къ пункту б. Статьи 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, по которому—кромѣ внесенія въ общую смѣту кредита въ

размѣрѣ не менѣе 2% смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ до тѣхъ поръ, пока совокупность ежегодныхъ на сей предметъ отчисленій не достигнетъ полугодового оклада,—закономъ также предоставлено земскимъ учрежденіямъ право на составленіе оборотнаго капитала обращать остатки отъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ и другія свободныя денежныя средства. А такъ какъ изъ счета баланса утвержденнаго отчета Управы за 1894 годъ видно, что счетъ свободныхъ отъ обязательствъ Уѣзднаго Земства суммъ равняется, за всѣми исправленіями, внесенными ревизіонной комиссіей въ отчетъ 1894 года, 57095 р. 38 коп. и плюсъ къ нимъ статья смѣты образованія оборотнаго капитала, внесенная въ смѣту текущаго года въ размѣрѣ 2300 руб., всего 59395 р. 38 коп. Между тѣмъ окладное поступленіе земскихъ сборовъ по смѣтѣ 1896 года (статьи ея 9, 10, 12, 13, 15, 16, 17) равняется 118293 руб. 85 коп. Такимъ образомъ, изъ этого видно, что свободный оборотный капиталъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства, образовавшійся частію изъ остатковъ прежнихъ смѣтъ, а частію изъ смѣтныхъ назначеній до 1896 г.—равняется болѣе половины смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ. Имѣя это въ виду и руководствуясь точнымъ смысломъ правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, Земское Собраніе и невнесло въ расходную смѣту 1896 года, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, статью расхода на образованіе запаснаго капитала».

7. «Полученныя въ текущемъ году при циркулярѣ Вашего Превосходительства отъ 22 Апрѣля за № 876 правила обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ Министерства Финансовъ были разсмотрѣны Уѣздной Управой, при чемъ оказалось, что обращеніе всѣхъ земскихъ суммъ въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Земствѣ, ничѣмъ не расходящееся съ упомянутыми правилами, было установлено Управою по соглашенію съ г. Управляющимъ Тверскою Казенною Палатою еще съ 1-го Января 1893 года, на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1892 года § 13.

Существующія въ настоящее время въ Весьегонскомъ Земствѣ правила обращенія земскихъ суммъ въ кассѣ Уѣзднаго Казначейства слѣдующія:

1) Всѣ состоящія въ распоряженіи Уѣзднаго Земства и получаемыя имъ суммы, какъ-то: по окладнымъ земскимъ сборамъ, по случайнымъ поступленіямъ, по капиталамъ, а также суммы переходящія—находятся въ Уѣздномъ Казначействѣ и числятся депозитомъ Уѣздной Управы; кассы-же Управа не имѣетъ и никакихъ выдачъ и пріема денегъ не производитъ.

2) Пріемъ суммъ Уѣзднаго Земства производится Уѣзднымъ Казначействомъ по объявленіямъ Управы за скрѣпою Бухгалтера Управы, составляемымъ въ двухъ экземплярахъ, причемъ подлинное объявленіе остается въ Казначействѣ, а дубликатъ его за скрѣпою Бухгалтера Казначейства присылается по прошествіи дня въ Управу для надлежащихъ отмѣтокъ.

3) По истеченіи мѣсяца Уѣздное Казначейство присылаетъ въ Управу сли-

чительную вѣдомость, въ которой показывается остатокъ къ отчетному мѣсяцу, поступленіе, расходъ за отчетный мѣсяцъ и остатокъ къ мѣсяцу, слѣдующему за отчетнымъ.

4) Всѣ расходы изъ Уѣзднаго Земскаго депозита производятся Уѣзднымъ Казначействомъ по ордерамъ Управы (подпись—Предсѣдателя или Члена и Бухгалтера Управы), представляемымъ въ Казначейство такъ же, какъ и приходныя объявленія, въ двухъ экземплярахъ, причемъ дубликаты ордеровъ съ помѣткою Уѣзднаго Казначейства о выдачѣ по этимъ дубликатамъ денегъ, по истеченіи дня, для надлежащихъ распоряженій присылаются Уѣздной Управѣ.

5) За неимѣніемъ денежнаго ящика въ Управѣ, Управа не уполномочена Собраніемъ, какъ въ годы до 1893, брать изъ Уѣзднаго Казначейства общіе для Управы авансы; всѣ почти расходы Уѣзднаго Земства, указанные въ статьѣ 9-й Правилъ обращенія земскихъ ссумъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, проходятъ черезъ кассу Казначейства обычнымъ порядкомъ, изложеннымъ въ п. 3 настоящаго объясненія.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Уѣздная Управа и не доложила настоящему Земскому Собранію правила обращенія суммъ Земскихъ учрежденій въ кассахъ Министерства Финансовъ.

Изъ приведенныхъ объясненій Управы не послѣдовало согласіе г. Начальника губерніи—1) на объясненіе по вопросу о покупкѣ Земствомъ, по предложенію гласнаго А. С. Медвѣдева, хлѣба, оставшагося невыкупленнымъ изъ земскихъ ссудныхъ хлѣбныхъ складовъ. Постановленіе это Губернскимъ по Земскимъ Дѣламъ Присутствіемъ было отмѣнено на основаніи того, что Земскимъ Собраніемъ нынѣшняго очереднаго созыва не указано, на какія средства долженъ быть покупаемъ Земствомъ невыкупленный изъ склада хлѣбъ; въ прошлогоднемъ же постановленіи, изложенномъ въ § 10, на которое ссылается Земская Управа, говорится о посредничествѣ Земства по выдачѣ ссудъ изъ Государственнаго Банка подъ залогъ хлѣба и вовсе не говорится о кредитѣ Земству на покупку хлѣба для перепродажи такового населенію.

На 2-е объясненіе о временномъ позаимствованіи изъ оборотныхъ средствъ Управы 2000 рублей на техническое изысканіе желѣзнодорожнаго пути отъ Краснаго Холма до Полянъ и объясненіе объ оборотномъ капиталѣ были переданы на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Губернское Собраніе, разсмотрѣвъ оба эти вопроса, постановило: по первому изъ нихъ смѣты Весьегонскаго Земства на 1896 г. не исправлять, такъ какъ предполагаемаго расхода въ 2000 р. не производилось Уѣзднымъ Земствомъ въ 1895 г. и не представляется нужнымъ, за принятіемъ этого расхода Губернскимъ Земствомъ произвести и въ 1896 году; по второму вопросу Губернское Собраніе, хотя и принимало во вниманіе объясненіе Уѣздной Управы, но признавая, что запасный капиталъ Уѣзднаго Земства состоитъ весь въ недоимкахъ, постановило сумму

необходимую на образованіе статьи оборотнаго капитала внести въ Уѣздную Смѣту 1897 года.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября § 7.

ДОКЛАДЪ №. 5.

О порядкѣ уплаты пособій Казнѣ отъ Городскихъ и Земскихъ Учрежденій.

Согласно Высочайше утвержденному 18 Декабря 1889 года Мнѣнію Государственнаго Совѣта, денежныя суммы, причитающіяся Казнѣ съ Земства и городовъ въ пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній, вносятся земскими и городскими Общественными Учрежденіями въ подлежащія Казначейства въ два срока: къ 1 Января и 1 Іюля, за полугодіе впередъ; на суммы же, не внесенные въ Казначейство по установленнымъ срокамъ, начисляется пеня въ пользу Государственнаго Казначейства въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ.

Нынѣ Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, возбудило вопросъ объ установленіи сроковъ взноса всѣхъ вообще пособій казнѣ отъ городскихъ и земскихъ учрежденій, причемъ высказало, что оно находитъ упомянутую мѣру вполнѣ цѣлесообразною и полагало бы наиболѣе удобнымъ въ этомъ случаѣ установить, чтобы причитающіяся съ городовъ и земствъ пособія казнѣ были уплачиваемы не позже только 31 Декабря того года, на который таковыя назначены къ поступленію и чтобы на неуплаченныя къ 1 Января слѣдующаго года суммы подлежала бы начисленію пеня въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ; установленныхъ же сроковъ 1 Января и 1 Іюля Министерство Финансовъ признало возможнымъ не опредѣлять.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Земскихъ Управъ, г. Начальникъ губерніи, вслѣдствіе распоряженія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предложилъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе земскихъ собраній ближайшихъ созывовъ.

Весьегонское Земство, какъ извѣстно, не несетъ никакихъ пособій казнѣ, но за всѣмъ тѣмъ, Управа полагаетъ, что установленіе взноса пособій казнѣ частями въ теченіи всего года и при томъ по соображенію самого Земства съ своими кассовыми средствами нужно признать наиболѣе желательнымъ порядкомъ.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября 1896 года § 7.

ДОКЛАДЪ № 2.

О результатѣ жалобъ Весьегонской Уѣздной Управы на рѣшенія Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 4-го Февраля 1894 года.

Весьегонское Очередное Земское Собраніе сессіи 1894 года, заслушавъ докладъ Уѣздной Управы о рѣшеніяхъ Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія относительно порядка обложенія заливныхъ луговъ, принадлежащихъ обществу гор. Весьегонска, и торговопромышленныхъ помѣщеній въ уѣздѣ, постановило: принести на упомянутыя рѣшенія Присутствія, порядкомъ указаннымъ въ ст. 89 Зем. Пол., жалобы въ Правительствующій Сенатъ.

Въ настоящее время г. Тверской Губернаторъ поставилъ Уѣздную Управу въ извѣстность о слѣдующихъ Указахъ Правительствующаго Сената, послѣдовавшихъ на жалобы Весьегонской Уѣздной Управы.

I.

Указъ Сената отъ 20-го Іюля сего года за № 7148-мъ. Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ жалобу Весьегонской Земской Управы на постановленіе Тверского Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 4 Февраля 1894 года, по предмету измѣненія порядка обложенія Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земствомъ принадлежащихъ г. Весьегонску заливныхъ луговъ, нашелъ, что принадлежащія г. Весьегонску луга облагаются земскимъ сборомъ, на основаніи раскладки, введенной въ уѣздѣ съ 1877 года и Губернаторомъ утвержденной, и никакихъ жалобъ не возбуждавшей, а потому неправильности въ постановленіи Весьегонскаго Земства, утвердившаго такую раскладку и на настоящій годъ— Правительствующимъ Сенатомъ не усмотрѣно. Что же касается ходатайства городскаго Общественнаго Управленія о переоцѣнкѣ принадлежащихъ ему луговъ, то Правительствующій Сенатъ нашелъ, что Земство не нарушило какого либо закона, указавъ на несвоевременность частичной переоцѣнки какихъ либо имуществъ безъ измѣненія всей дѣйствующей системы обложенія, такъ какъ если бы даже указываемая Городскимъ Управленіемъ неуравнительность обложенія луговъ и имѣла дѣйствительное мѣсто, то она, во всякомъ случаѣ, можетъ устраниться безъ особыхъ къ тому распоряженій при предстоящей общей переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами на основаніи Высочайше утвержденныхъ 8-го Іюня 1893 года оцѣночныхъ правилъ. Въ виду этого, признавая

состоявшееся по настоящему дѣлу 4 Февраля 1894 года постановленіе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія лишеннымъ законныхъ основаній, Правительствующій Сенатъ таковое отмѣняетъ.

II.

Указъ Сената отъ 16 Апрѣля за № 4193. Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ жалобу Весьегонской Земской Управы на постановленіе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія, по предмету обложенія земскимъ сборомъ торговопромышленныхъ помѣщеній, нашелъ, что согласно ст. 8-й времен. прав. о земск. пов., основаніемъ обложенія должна служить цѣнность торговыхъ помѣщеній посредствомъ капитализаціи доходности ихъ, опредѣленной оцѣнкой.

Что же касается до установленія Земствомъ разныхъ процентовъ для капитализаціи доходности мелкихъ и крупныхъ торговыхъ помѣщеній, то опредѣленіе основаній оцѣнки и установленіе нормъ для опредѣленія цѣнности и доходности подлежащихъ обложенію недвижимыхъ имуществъ предоставлено времен. правилами о земск. повин. Земскимъ Собраніямъ.—Въ виду этого, Правительствующій Сенатъ постановленіе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія по настоящему предмету отмѣнилъ.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что ею 19 Августа за № 2495 послана Весьегонскому Городскому Управленію просьба о скорѣйшей уплатѣ недовзнесеннаго за 1894, 1895 и 1896 года земскаго сбора за луга—всего съ пенею въ размѣрѣ 6761 р. 96 к., а относительно торговопромышленныхъ помѣщеній, то въ окладныхъ листахъ на 1896 годъ измѣненъ порядокъ капитализаціи мелкихъ торговыхъ помѣщеній, примѣнительно къ разъясненію Сената.

При семъ прилагается копія жалобы Уѣздной Управы по приведеннымъ выше дѣламъ.

Копія съ жалобы Весьегонской Земской Управы на рѣшенія Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, по дѣлу объ обложеніи особо-доходныхъ луговъ города Весьегонска и торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ.

Весьегонское Очередное Земское Собраніе 1876 года, выслушавъ представленный Управой въ Собраніе докладъ относительно измѣненія порядка обложенія земель и недвижимыхъ имуществъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ на земскій сборъ, постановило: согласиться съ вновь составленными основаніями земской раскладки и ввести земское обложеніе для Весьегонскаго уѣзда, согласно этой раскладки съ 1877 года.

Составленная Управой въ 1876 году раскладка устраняла вовсе прежній порядокъ обложенія земель въ Весьегонскомъ уѣздѣ, по которому уѣздъ былъ раздѣленъ на три разряда и каждый разрядъ имѣлъ одинаковую оцѣнку земельныхъ угодій во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда, хотя Весьегонскій уѣздъ населенъ крайне неравномѣрно, а земли очень разнообразны по своимъ качествамъ, а слѣдовательно разнообразенъ по урожайности и доходности.

Взамѣнъ упомянутыхъ основаній обложенія, Управа представила новыя, а именно: имѣя въ виду вышеупомянутыя разнообразія экономическихъ условій, Управа при содѣйствіи Губернскаго Статистическаго Комитета, собрала рядъ цифровыхъ данныхъ о доходности и цѣнности различнаго качества земель въ разныхъ полосахъ уѣзда. Разработавъ собранный матеріалъ, Управа установила слѣдующія основанія своей раскладки: всѣ земли въ уѣздѣ облагаются по цѣнности и доходности, при чемъ цѣнность каждой десятины какого либо угодья выведена была изъ чистой ея доходности при капитализаціи этой доходности изъ 10%, затѣмъ земли уѣзда были раздѣлены на шесть мѣстностей, а каждая мѣстность на три разряда. Для болѣе ясной картины порядка оцѣнки земель въ Весьегонскомъ уѣздѣ, приведемъ, напримѣръ, разсчетъ опредѣленія оцѣнки десятины пахатной земли въ первой мѣстности уѣзда: средняя продажная цѣнность земель въ этой мѣстности уѣзда, по свѣдѣніямъ, заимствованнымъ изъ нотаріальныхъ данныхъ—17 руб. 65 коп. за десятину; средняя арендная плата за десятину, по собраннымъ даннымъ земли 1-го разряда (земли пахатной, полевого и заливного покосовъ)—2 руб. 70 коп.; 2-го разряда (выгонъ, полевой и пустошной сѣнокосъ)—1 руб. 17 коп.; 3-го разряда (дровяной лѣсъ и кустарникъ)—76 коп. Средній урожай ржи на десятинѣ въ этой мѣстности, по имѣющимся даннымъ (самъ 6)—до 40 мѣръ; овса (самъ 3)—до 50 мѣръ (за исключеніемъ сѣмянъ). Оцѣнивъ эти продукты и вычтя стоимость обработки, а равно и стоимость добавочныхъ, кормовыхъ и удобрительныхъ средствъ, необходимыхъ для достиженія урожая (самъ 6 ржи и самъ 3 овса), получимъ доходъ съ трехъ десятинъ озимовой, яровой и паравой равный 8 руб., а именно: съ десятины озимовой ржи (за исключеніемъ сѣмянъ) 40 мѣръ—по 70 коп.—28 руб.; яроваго—овса (за исключеніемъ сѣмянъ) 50 мѣръ—по 40 коп.—20 руб.; итого 48 руб.

По собраннымъ свѣдѣніямъ, цѣнность работы въ этой мѣстности круговой десятины обойдется въ 28 руб. Дополнительныя кормовыя средства, а именно:—2 десятины пустошного покоса выкортомить, выкосить траву, высушить и убрать будетъ стоить 8 руб., значитъ, остается 12 руб., но это не чистый доходъ; въ истинномъ смыслѣ слова, чтобы получить доходъ, необходимо хозяйничать и рисковать, но взявъ еще въ разсчетъ трудъ хозяина по общему веденію хозяйства и рискъ неурожая и другія случайности, которыя могутъ быть оцѣнены въ 80%, останется чистаго дохода 2 руб. 80 коп.—Капитализируя которую, изъ 100% получится цѣнность десятины пашни въ первой мѣстности уѣзда.

На основаніи вышеприведенныхъ основаній, цѣнность заливныхъ луговъ г. Весьегонска въ количествѣ 1000 дес. и была оцѣнена—изъ капитализаціи чистой доходности въ 13 руб. на десятину—въ 130 руб. каждая десятина (стр. 75 Прот. Очер. Зем. Соб. 1875 года). Для опредѣленія чистой доходности десятины были взяты арендныя цифры дохода, получаемаго съ луговъ за нѣсколько лѣтъ.

Имѣя въ виду вышеупомянутое, Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе не нашло никакой неправильности въ обложеніи городскихъ заливныхъ луговъ на основаніяхъ раскладки, введенной въ Весьегонскомъ уѣздѣ съ 1877 года и утвержденной г. Начальникомъ губерніи въ 1876 году и отказахъ въ 1893 году въ просьбѣ Весьегонской Городской Управѣ о пониженіи оцѣнки луговъ. Послѣдняя же обратилась съ жалобой къ г. Начальнику губерніи, прося распоряженія его о внесеніи вопроса объ уравнительности обложенія городскихъ заливныхъ луговъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія. Губернское Земское Собраніе, по докладу редакціонной комиссіи, разсматривавшей жалобу Весьегонской Городской Управы, отклонило просьбу Городской Думы. Но г. Тверской Губернаторъ, не признавая возможнымъ согласиться съ постановленіемъ Тверского Губернскаго Собранія, признавшаго постановленіе Весьегонскаго Земскаго Собранія по сему предмету правильнымъ, и въ силу того, что существующій порядокъ обложенія городскихъ луговъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ вноситъ неравномѣрность въ обложеніе, на основ. 14 прилож. къ ст. 6 и 88 ст. земск. пол., настоящее дѣло передалъ на разсмотрѣніе Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Послѣднее, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Начальника губерніи, что обложеніе принадлежащихъ городу Весьегонску заливныхъ луговъ, черезъ выдѣленіе ихъ изъ общаго порядка обложенія другихъ земель въ уѣздѣ неравномѣрнымъ, постановило 4 Февраля 1894 года: состоявшееся по настоящему предмету постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія отмѣнить.

Между тѣмъ, какъ сказано выше, стоимость луговъ города Весьегонска была Весьегонскимъ Земствомъ опредѣлена на тѣхъ же общихъ основаніяхъ, принятыхъ Весьегонскимъ Земствомъ въ 1877 году, т. е. по капитализаціи чистой доходности луговъ изъ 10% и такимъ образомъ, по мнѣнію Весьегонскаго Земскаго Собранія, въ данномъ случаѣ, Весьегонскимъ Земствомъ никакой неравномѣрности въ обложеніи вообще земель Весьегонскаго уѣзда, а въ частности заливныхъ луговъ г. Весьегонска—не допущено. Въ настоящее время, по справкѣ изъ Весьегонской Городской Управы отъ 4 Октября 1894 года за № 749, видно, что городъ Весьегонскъ получилъ аренды съ вышеупомянутыхъ луговъ: въ 1892 году—11851 руб. 10 коп., 1893 году—15743 руб., 1894 году—15265 р. 30 коп., или въ среднемъ въ годъ по 14286 руб.; такимъ образомъ, средняя доходность луговъ за три послѣднихъ года получится въ 14286 р., а вычитая изъ доходности годовой средній, за три года, въ 241 р. (по сообщенію Городской Управы) расходъ города по содержанію луговъ,—получилъ среднюю годовую чистую доход-

ность въ 14045 руб., что, при капитализаціи изъ 10%, дастъ общую стоимость луговъ въ 140450 руб. А между тѣмъ, Весьегонское Земство до сихъ поръ облагаетъ эти луга города по доходности въ сто тридцать тысячъ рублей.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Уѣздная Управа, согласно постановленія Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія отъ 6 Октября сессіи 1894 года и на основаніи ст. 89 Земск. Полож., обращается съ покорнѣйшею просьбою къ Правительствующему Сенату сдѣлать зависящее распоряженіе объ отмѣнѣ постановленія Тверского Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія по вопросу объ обложеніи луговъ города Весьегонска, о чемъ и поставить Весьегонское Очередное Земское Собраніе въ извѣстность.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября § 7.

ДОКЛАДЪ №. 3.

О результатахъ ходатайствъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію слѣдующее о результатахъ ходатайствъ 1895 года:

1) На ходатайство Собранія о сохраненіи и расширеніи операцій Краснохолмскаго ссуднаго хлѣбнаго склада отвѣта отъ Губернской Земской Управы не послѣдовало, такъ какъ вопросъ о ссудныхъ хлѣбныхъ складахъ какъ въ Очередномъ, такъ и въ экстренномъ Губернскомъ Земскихъ Собраніяхъ остался безъ разсмотрѣнія.

Частнымъ порядкомъ Управѣ извѣстно, что Краснохолмскій ссудный складъ существуетъ и нынѣ; о размѣрахъ его операцій свѣдѣній Управа въ настоящее время не можетъ представить. О ссудныхъ хлѣбныхъ складахъ она вноситъ на разсмотрѣніе Собранія особый докладъ.

2) Ходатайство Земства объ ассигнованіи изъ штрафныхъ суммъ 100 руб. на ремонты по арестному дому уважено, и деньги эти Управою отъ Губернскаго Земства получены.

Въ ходатайствѣ Земства о томъ, чтобы Губернское Земство дало капиталъ, просимый Обществомъ Рыбинской дороги въ пособіе на проведеніе желѣзнодорожной линіи внутрь Весьегонскаго уѣзда, изъ суммъ дорожнаго капитала образованный, по закону 1-го Іюня 1895 года, Министерствомъ Земству отказано.

Ходатайство о займѣ въ 300000 руб. для приплаты за проведеніе желѣзнодорожной линіи въ Весьегонскій уѣздъ было поддержано Губернскимъ Земствомъ,

и 1 Августа текущаго года послѣдовало разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о производствѣ упомянутаго займа.

Ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ необходимой суммы на техническое изысканіе желѣзнодорожнаго пути отъ города Краснаго Холма до конечнаго пункта дороги было уважено, и Губернская Управа, по просьбѣ Уѣздной Управы, отослала въ распоряженіе Рыбинскаго Общества 2500 руб.

Ходатайство Собранія о постройкѣ въ 1896 году образцовыхъ школъ въ с. Сырогожскомъ и Хабоцкомъ Весьегонскаго уѣзда Губернскимъ Земствомъ не было уважено, такъ какъ постройка этихъ школъ производится по очереди уѣздовъ и на очереди стоятъ въ 1896 году другіе уѣзды.

Ходатайство о педагогическихъ курсахъ для земскихъ учителей было разсмотрѣно Губернскимъ Земствомъ совмѣстно съ ходатайствами другихъ земствъ, и Губернскому Земству было разрѣшено устроить краткосрочные курсы въ гор. Твери для земскихъ учителей всей губерніи. Курсы были открыты 16-го Августа сего года.

Ходатайство Уѣзднаго Земства объ открытіи въ с. Пожарьѣ еженедѣльныхъ базаровъ оставлено въ Губернскомъ Собраніи безъ разсмотрѣнія.

Ходатайство Уѣзднаго Земства о включеніи въ эмеритальные штаты по 4-му разряду лица, завѣдующаго выдачею книгъ въ библіотекѣ—Губернскимъ Земствомъ уважено.

Ходатайство Собранія о выдачѣ добавочнаго содержанія учителямъ съ 15 Ноября по 1 Января, не доданнаго Уѣздному Земству Губернской Управой, Губернскимъ Собраніемъ уважено.

На ходатайство Уѣзднаго Земства передъ Министерствомъ Земледѣлія объ ассигнованіи изъ средствъ Министерства на устройство сельско-хозяйственной школы въ с. Архангскомъ, на землѣ, пріобрѣтенной Уѣзднымъ Земствомъ, послѣдовало сообщеніе Министерства, что оно для этой цѣли можетъ оказать субсидію Уѣздному Земству отъ 1500 до 2000 ежегодно.

На остальныя ходатайства Уѣзднаго Земства отвѣтовъ Управа дать не можетъ, такъ какъ протоколы Губернскаго Земскаго Собранія, не смотря на неоднократныя просьбы Управы о высылкѣ ихъ, еще до сихъ поръ не высланы, между тѣмъ всѣ важныя ходатайства по экономическимъ вопросамъ, какъ извѣстно, по закону проходятъ черезъ Губернское Земское Собраніе.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября § 7.

ДОКЛАДЪ №. 4.

О дополнительномъ циркулярномъ разъясненіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, разъясняющемъ право участія г.г. Земскихъ Начальниковъ въ различныхъ Комиссіяхъ Земскихъ Собраній.

Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 Ноября 1893 года за № 47, разъясняющій условія, при которыхъ Земскія Собранія могутъ избирать Земскихъ Начальниковъ въ особыя комиссіи изъ гласныхъ, для предварительнаго разсмотрѣнія подлежащихъ веденію Собранія дѣлъ, вызываетъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ недоразумѣнія, вслѣдствіе истолкованія его въ излишне ограниченномъ смыслѣ.

Вслѣдствіе сего Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сочло необходимымъ указать, что въ основаніе означеннаго разъясненія положена была мысль о необходимости освободить Земскихъ Начальниковъ отъ такого участія въ земскихъ комиссіяхъ, которое могло бы не выгодно отразиться на общемъ ходѣ ихъ служебной дѣятельности.—Но за симъ циркуляръ 1893 года не имѣлъ вовсе въ виду преграждать Земскимъ Начальникамъ доступъ въ означенныя комиссіи тогда, когда онъ не сопряженъ ни съ какимъ ущербомъ для службы. Съ этой точки зрѣнія, отсутствіе дѣйствительныхъ препятствій къ принятію Земскимъ Начальникомъ избранія въ земскія комиссіи, можетъ быть выяснено только по соображеніи особыхъ условій каждаго отдѣльнаго случая такого избранія. По этому найдено нужнымъ, что разрѣшеніе Земскимъ Начальникамъ участвовать въ комиссіяхъ на основаніи ст. 72 и 105 Земск. Пол. должно зависѣть отъ усмотрѣнія г. Начальника губерніи, согласіе котораго и надлежитъ испрашивать при каждомъ избраніи этого рода.

О вышеизложенномъ циркулярномъ разъясненіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября §§ 8 и 53.

ДОКЛАДЪ № 6.

Объ избраніи Членовъ и Кандидатовъ въ Уѣздное и Участковыя Податныя Присутствія на трехлѣтіе съ 1897—1899 г.г.

Въ 1896 году оканчивается трехлѣтній срокъ службы членовъ и кандидатовъ Уѣзднаго и Участковыхъ Податныхъ Присутствій. Въ виду этого Тверская Казенная Палата проситъ Уѣздное Земское Собраніе избрать въ Уѣздное и Участковыя Податныя Присутствія на предстоящее трехлѣтіе 1897—1899 г.г. новыхъ членовъ и къ нимъ кандидатовъ.

Представляя при семъ списокъ лицъ, могущихъ быть выбранными, Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе избрать въ гильдейское Уѣздное Податное Присутствіе двухъ членовъ и къ нимъ двухъ кандидатовъ; въ негильдейскія Участковыя Податныя Присутствія: въ Весьегонское 3-хъ Членовъ и къ нимъ трехъ Кандидатовъ и въ Краснохолмское трехъ членовъ и трехъ кандидатовъ.

Приложеніе къ докладу № 6.

Копія съ отношенія г. Податного Инспектора отъ 6-го Сентября сего года, за № 762, въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе предложенія Тверской Казенной Палаты отъ 12-го Августа сего года за № 2209, имѣю честь препроводить при семъ въ Земскую Управу списки лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ члены и кандидаты Уѣзднаго и Участковыхъ Податныхъ Присутствій на предстоящее трехлѣтіе 1897—1899 г.г., а именно:

А. Въ Уѣздное Податное Присутствіе (два члена и къ нимъ два кандидата).

1) Красильниковъ, Василій Кондратьевъ, кр. Залужской вол., д. Михѣева.

2) Цыгановъ, Яковъ Ивановъ, кр. Любегощской вол., с. Любегощъ.

3) Шишовъ, Алексѣй Михайловъ, Потомственный Почетный Гражданинъ, въ селѣ Порогахъ, Топалковской волости.

4) Эринъ, Арсеній Михайловъ, Весьегонскій мѣщанинъ, въ с. Романовскомъ, Чамеровской волости.

5) Родіоновъ, Иванъ Родіоновъ, кр. Щербовской вол., с. Сандова.

6) Ламакинъ, Василій 1-й Степановичъ, Краснохолмскій 2-й гильдіи купецъ—въ г. Красномъ Холмѣ.

7) Грязновъ, Михаилъ Ивановъ, Краснохолмскій 2 гильдіи купецъ—въ г. Красномъ Холмѣ.

8) Лапшинъ, Иванъ Васильевъ, Краснохолмскій 2 гильдіи купецъ—въ городѣ Красномъ Холмѣ.

9) Сусловъ, Александръ Сергѣевъ, Краснохолмскій 2-й гильдіи купецъ—въ городѣ Красномъ Холмѣ.

10) Богоявленскій, Михаилъ Васильевъ, лично-почетный гражданинъ—въ г. Весьегонскѣ.

11) Першинъ, Иванъ Ивановъ, Весьегонскій 2-й гильдіи купецъ—въ городѣ Весьегонскѣ.

12) Титовъ, Иванъ Васильевъ, Весьегонскій 2-й гильдіи купецъ—въ городѣ Весьегонскѣ.

Б. Въ Весьегонское Участковое Податное Присутствіе (три члена и къ нимъ три кандидата).

1) Васильевъ, Михаилъ, кр. Арханской вол., д. Березья.

2) Лебедевъ, Карпъ Якимовъ, кр. Арханской в., д. Миселихи.

3) Грязновъ, Евфимъ Владиміровъ, крестьянинъ Залужской волости, деревни Сосновца.

4) Королевъ, Филиппъ Гавриловъ, отставной рядовой изъ деревни Надѣева, Залужской волости.

5) Дроздовъ, Василій Васильевъ, запасной унтеръ-офицеръ изъ с. Кесьмы, Кесемской волости.

6) Николаевъ, Николай, кр. Кесемской вол., д. Плоскова.

7) Петровъ, Никита, кр. Кесемской вол., д. Перемута.

8) Аханинъ, Константинъ Андріановъ, коллежскій регистраторъ—въ селѣ Любегощахъ.

9) Щукинъ, Василій Антиповъ, кр. Любегощской вол., д. Аблазина.

10) Андроновъ, Андрей, кр. Лопатинской вол., с. Сорогожскаго.

11) Бариновъ, Дмитрій Ивановъ, кр. Лопатинской вол., с. Смердынь.

12) Кудрявцевъ, Федоръ Васильевъ, кр. Лопатинской вол., д. Городка.

13) Смирновъ, Феодоръ Михайловъ, кр. Лопатинской вол., д. Свищева.

14) Савиновъ, Тимофѣй, кр. Лопатинской вол., с. Смердынь.

15) Никитинъ, Иванъ, кр. Лукинской вол., д. Удалей.

16) Блохинъ, Иванъ Парфеньевъ, запасной писарь, изъ дер. Большого Овсянникова, Макаровской волости.

17) Поярковъ, Иванъ Михайловъ, кр. д. Тиманскаго, Макаровской вол.

18) Гагаренковъ, Иванъ Васильевъ, кр. Мартыновской вол., с. Мартынова.
19) Михайловъ, Ефремъ, кр. Мартыновской вол., д. Огибалова.
20) Караванный, Евфимъ Михайловъ, унтеръ-офицеръ изъ села Семутина, Никольской волости.
21) Добычинъ, Константинъ Петровъ, кр. Телятинской волости, д. Сукова.
22) Градосельскій, Архипъ Евфимовъ, кр. Топалковской вол., дер. Батихи.
23) Митропольскій, Алексѣй Васильевъ, кр. д. Чурилкова, Чамеровской вол.
24) Приказчиковъ, Петръ Васильевъ, кр. с. Чистой Дубравы, Чамеровской вол.
25) Соколовъ, Андрей Андреевъ, кр. дер. Паскина, Чамеровской волости.

В. Въ Краснохолмское Участковое Податное Присутствіе (три члена и къ нимъ три кандидата).

1) Андреевъ, Кузьма, кр. Антоновской волости, деревни Шелепулева.
2) Смирновъ, Евграфъ Спиридоновъ, кр. Антоновской волости, дер. Рославина.
3) Тимофѣевъ, Алексѣй, кр. Антоновской волости, деревни Шелепулева.
4) Курочкинъ, Никита Степановъ, кр. Володинской волости, дер. Полянъ.
5) Рябиковъ, Семенъ Макаровъ, кр. Володинской волости, дер. Полянъ.
6) Чугуновъ, Арсеній Акимовъ, кр. Володинской волости, дер. Козлова.
7) Якимовъ, Спиридонъ, кр. Бѣльской волости, деревни Кузнецова.
8) Пушкинъ, Дорофѣй Матвѣевъ, кр. Делединской волости, дер. Тужилова.
9) Бухаревъ, Василій Лукьяновъ, кр. Поповской волости, дер. Туркова.
10) Гусевъ, Егоръ Андреевъ, кр. Поповской волости, дер. Туркова.
11) Моляковъ, Иванъ Васильевъ, кр. Поповской волости, дер. Бунькова.
12) Чернодыровъ, Игнатій Филипповъ, кр. Поповской вол., дер. Есокина.
13) Куприановъ, Иванъ, кр. Прудской волости, деревни Нивъ.
14) Сидоровъ, Василій, кр. Прудской волости, деревни Стараго Крюкова.
15) Трифоновъ, Михаилъ, кр. Прудской волости, села Рачева.
16) Барбашовъ, Иванъ Димитріевъ, кр. Путиловской вол., дер. Скоросова.
17) Заверткинъ, Иванъ Васильевъ, кр. Путиловской вол., дер. Кесова.
18) Комаровъ, Петръ Макаровъ, Путиловской волости, дер. Путилова.
19) Филипповъ, Петръ Арсеньевъ, кр. Путиловской волости, дер. Дымцева.
20) Бѣляевъ, Иванъ Алексѣевъ, кр. Хабоцкой волости, деревни Брода.
21) Дмитріевъ, Федоръ, кр. Хабоцкой волости, деревни Костина.
22) Елизаровъ, Алексѣй, кр. Хабоцкой волости, деревни Лохова.
23) Трофимовъ, Иванъ, кр. села Хабоцкаго.
24) Бударинъ, Иванъ Петровъ, кр. села Хабоцкаго.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября 1896 года § 9.

ДОКЛАДЪ № 7.

О посредническомъ кредитѣ Весьегонскому Земству изъ Государственнаго Банка, на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ и на промышленныя предпріятія.

Имѣя въ виду дополнительное постановленіе прошлогодняго Уѣзднаго Земскаго Собранія по вопросу о посредническомъ кредитѣ изъ Государственнаго Банка для Уѣзднаго Земства въ размѣрѣ 50 тысячъ рублей, Уѣздная Управа, отношеніемъ своимъ отъ 4 Мая сего года за № 1545, обратилась въ Главное Управленіе Государственнаго Банка съ ходатайствомъ объ открытіи ей, на основаніи постановленія Собранія, посредническаго кредита для выдачи мѣстному населенію ссудъ на покупку сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, на первый разъ хотя бы въ размѣрѣ 10 тысячъ рублей, въ счетъ разрѣшенныхъ Уѣзднымъ Собраніемъ 50 тысячъ.

Въ отвѣтъ на это ходатайство послѣдовало слѣдующее общее о посредническомъ кредитѣ циркулярное разъясненіе Банка отъ 12 Іюля сего года за № 67.

«Согласно ст. 141 устава Банка, кредиты Земствамъ для выдачи мелкимъ заемщикамъ ссудъ, указанныхъ въ ст. 139 сего устава, открываются по соглашенію Министра Финансовъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Примѣнительно къ требованію означенной статьи, до сего времени Земскія Управы, желавшія принять на себя посредничество по выдачѣ ссудъ, заявляли о семъ подлежащему учрежденію Банка, съ представленіемъ утвержденнаго Губернаторомъ постановленія Земскаго Собранія объ уполномочіи Управы на таковое посредничество, съ принятіемъ на себя отвѣтственности за суммы, выдаваемыя въ счетъ разрѣшенныхъ кредитовъ, или безусловной, или же только за цѣлость и сохранность закладовъ. Ходатайства Земскихъ Управъ разсматривались въ Учетныхъ Комитетахъ, а затѣмъ въ Совѣтѣ Банка, и постановленія Совѣта представлялись г. Министру Финансовъ, коимъ разрѣшались по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Нынѣ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ необходимымъ, чтобы ходатайства Земствъ о выдачѣ посредническихъ ссудъ были направляемы въ порядкѣ, установленномъ для всѣхъ Земскихъ ходатайствъ о разрѣшеніи займовъ, согласно коему право возбуждать ходатайства предъ Правительствомъ о земскихъ пользахъ и нуждахъ предоставлено лишь Губернскимъ Земствамъ и постановленія послѣднихъ о займахъ подлежатъ предварительному утвержденію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ виду сего, Государственный Банкъ предлагаетъ Конторамъ и Отдѣленіямъ принимать къ производству и вносить на разсмотрѣніе Учетно-Ссудныхъ Комитетовъ ходатайства Земскихъ Управъ объ открытіи посредническихъ кредитовъ лишь при условіи представленія Управами утвержденныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ постановленій Губернскихъ Земскихъ Собраній, уполномочивающихъ подлежащую Управу возбудить таковое ходатайство, съ принятіемъ на себя Земствомъ отвѣтственности за возвратъ получаемыхъ ссудъ. За симъ постановленія мѣстныхъ учрежденій Банка къ симъ ходатайствамъ должны быть представляемы прежнимъ порядкомъ на утвержденіе центральнаго управленія Банкомъ».

Считая, на основаніи своихъ наблюденій за два предшествовавшихъ года, посредническій кредитъ безусловно необходимымъ для населенія Весьегонскаго уѣзда, Уѣздная Управа, въ виду вышеизложеннаго, имѣетъ честь просить настоящее Земское Собраніе вновь возбудить ходатайство о немъ въ прежнемъ размѣрѣ и порядкомъ, указаннымъ въ ст. 63 Земскаго Положенія, т. е. черезъ Губернское Земское Собраніе.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября § 10.

ДОКЛАДЪ №. 8.

Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ.

Нынѣшняя зима установилась очень рано: въ послѣднихъ числахъ октября на мерзлую землю выпалъ снѣгъ и въ первыхъ числахъ ноября дорога начала устанавливаться. Зима стояла не слишкомъ суровая, но и не очень мягкая, оттепели начались съ марта мѣсяца. Съ 28 декабря начались снѣжныя сильныя мятели, такъ что вторая половина зимы была обильна снѣгомъ, и снѣгъ лежалъ рыхло. Въ началѣ марта было такъ тепло, что попортило санный путь, но послѣдняя треть марта и начало апрѣля установили его снова. Началомъ весны можно считать 5-е апрѣля. Снѣгъ началъ быстро таять, сдѣлалось тепло, показалась трава, и 19 апрѣля была сильная гроза; но въ концѣ апрѣля наступили холода, и въ началѣ мая было настолько холодно, что выпавшій снѣгъ пролежалъ 3—4 дня. Теплая погода установилась съ 9-го мая. Рожь въ большинствѣ помѣщичьихъ имѣній вышла хороша, быстро пошла въ ростъ, но холода конца апрѣля и начала мая надолго задержали ея ростъ. Въ общемъ же, виды на урожай ржи весною были почти повсемѣстно удовлетворительны. Травы зазеленѣли 15 апрѣля, но были задержаны холодами до 2-й половины мая. Пахать подъ

яровые начали въ помѣщичьихъ имѣніяхъ около 25 апрѣля, но затѣмъ, по причинѣ холодовъ, работы эти остановлены и вновь начаты уже 8 мая. Градобитій въ уѣздѣ, принесшихъ значительные убытки, не было; пострадали, но очень незначительно, Михайловская и Чамеровская волости.

Сѣнокосъ въ уѣздѣ начался въ послѣднихъ числахъ іюня и, благодаря ведреной погоды, сѣно было собрано очень хорошаго качества. Въ среднемъ сборъ сѣна съ десятины колеблется такъ: съ десятины заливныхъ травъ—отъ 250 и до 250, полевыхъ пустошныхъ—отъ 75 до 150 и лѣсныхъ—отъ 50 до 75.

Уборка ржи, начавшаяся во многихъ мѣстахъ съ 22-го іюля, закончена была въ началѣ августа.

Въ общемъ урожай хлѣбовъ въ уѣздѣ на земляхъ крестьянъ получился слѣдующій: ржи въ волостяхъ: Чамеровской, Поповской, Перемутской, Щербовской, Лукинской, Чистинской, Телятинской, Мартыновской, можно назвать хорошимъ; въ Михайловской волости—ниже средняго и въ остальныхъ волостяхъ уѣзда—удовлетворительный. На земляхъ же частныхъ владѣльцевъ урожай ржи почти вездѣ выше крестьянскаго.

Урожай овса и ячменя почти повсемѣстно въ уѣздѣ средній или хорошій; урожай картофеля хорошій.

Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ въ настоящемъ году начался своевременно. Всходы озимыхъ, по отзывамъ хозяевъ, хорошіе почти по всему уѣзду.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября §§ 11 и 35.

ДОКЛАДЪ № 9.

О земской почтѣ.

Въ отчетномъ году корреспонденція, пересылаемая по Земской почтѣ, развозилась по Весьегонскому уѣзду четырьмя разсыльными. Еженедѣльно изъ Весьегонска выѣзжали въ среду двое разсыльныхъ: одинъ въ Краснохолмскій, а другой въ Замоложскій край.

Таковой порядокъ почтоваго движенія установленъ въ нашемъ уѣздѣ съ 1881 года. Но въ теченіи послѣдующихъ 16 лѣтъ въ жизни уѣзднаго населенія произошли значительныя перемѣны.—Добываніе средствъ къ жизни одними земледѣльческими промыслами становится болѣе и болѣе затруднительнымъ; послѣдствіе

сего есть усиленное отбываніе на отхожіе промыслы въ столицы и другія мѣста. Подобныя явленія, конечно, вызываютъ довольно значительныя почтовыя сношенія отбывающимъ на сторону съ мѣстомъ своей родины: слѣдовательно, увеличивается пересылка какъ денежной, такъ и всякаго другого рода корреспонденціи. Особенно усиленно занимается отхожими промыслами населеніе Любегощской, Залужской и Макаровской волостей.—Между тѣмъ населеніе первыхъ двухъ волостей вовсе лишено удобства въ получкѣ корреспонденціи, такъ какъ обѣ эти волости находятся въ 25 и 30 верстахъ отъ ближайшаго отдѣленія Государственной почты. Управѣ извѣстно, что вся денежная корреспонденція Любегощской волости получается или Волостнымъ Старшиною или гонебщикомъ волостной почты. Такой порядокъ получки—особенно денежной корреспонденціи нельзя признать нормальнымъ: онъ вызываетъ довольно значительные накладные расходы со стороны населенія, причемъ, послѣднее почти ничѣмъ не гарантируетъ себя на случай потери или утраты ея. Устранить это неудобство—прямая задача Правительства и Земства. Въ виду этого, Уѣздная Управа находитъ вполнѣ своевременнымъ и необходимымъ поднять вопросъ объ учрежденіи, хотя бы въ селѣ Любегощахъ, какъ болѣе центральномъ пунктѣ, для волостей Любегощской, Залужской и Макаровской постояннаго Государственнаго почтоваго отдѣленія, съ пріемомъ всякаго рода корреспонденціи, причемъ, движеніе почтъ просить Почтовое Вѣдомство установить два раза въ недѣлю, какъ въ Карамышевѣ.—Своевременнымъ вопросъ этотъ является еще и потому, что Почтовое Вѣдомство, какъ слышно, въ свою очередь поднимаетъ вопросъ о расширеніи движенія Государственной почты—посылкой ея съ Карамышева на Свищево и съ Свищева на Бахмарово. Такимъ образомъ, устроивъ въ селѣ Любегощахъ отдѣленіе Государственной почты, Земство можетъ ходатайствовать о соединеніи Любегощъ съ Карамышевомъ, и тогда почти все населеніе Весьегонскаго уѣзда будетъ имѣть возможность пользоваться услугами Государственнаго почтоваго движенія. Управа надѣется, что съ участіемъ мѣстнаго населенія тотъ сравнительно незначительный расходъ, который придется нести въ первые три года за учрежденіе почтоваго отдѣленія въ Любегощахъ—не отяготитъ Земства. Этотъ расходъ, въ общей суммѣ, за три года, не превыситъ 800 или 850 р., причемъ, половину означенной суммы, нужно надѣяться, приметъ на себя мѣстное населеніе, и такимъ образомъ Земству придется приплатить всего 400 или 425 руб. въ три года: 200 руб. въ первый годъ и остальные въ два послѣдующіе года. Расходъ можетъ быть отнесенъ въ статью на непредвидѣнныя надобности, какъ было при учрежденіи Карамышевскаго почтоваго отдѣленія.

Для открытія почтоваго отдѣленія въ Любегощахъ Земству придется соблюсти слѣдующія условія: 1) Земство должно внести 75 р. единовременно на первоначальное обзаведеніе пункта необходимыми для дѣлопроизводства вещами и мебелью и 120 руб. на канцелярскіе и упаковочные матеріалы, считая по 40 р. за три года впередъ, и принять на свой счетъ отводъ для пріема и выдачи

корреспонденціи и для станціоннаго смотрителя надлежащаго помѣщенія въ 2 или 3 комнаты съ кухнею, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. 2) Безплатную отъ казны втеченіе трехъ лѣтъ возку почты до Любегощъ отъ Весьегонска или Кесьмы. 3) По установленіи почтоваго сообщенія, Земство обязывается отпускать безплатно, не менѣе шести разъ въ годъ, лошадей почтово-телеграфнымъ чинамъ для проѣзда по дѣламъ службы по всему пути.

Если, по истеченіи трехъ опытныхъ лѣтъ со времени открытія почтоваго учрежденія на проселочной дорогѣ, получаемый отъ него доходъ будетъ покрывать требуемый на содержаніе его расходъ, то, кромѣ жалованья станціонному смотрителю и почталіону, гдѣ таковой находиться будетъ, почтовое вѣдомство можетъ принять на свой счетъ расходъ на канцелярскіе и упаковочные матеріалы, равно производить Земству извѣстную уплату, смотря по степени доходности станціи, за помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, или за одно помѣщеніе съ отопленіемъ, принявъ на себя расходъ какъ на освѣщеніе, такъ и на отопленіе.

Если же доходъ съ почтоваго учрежденія станетъ превышать въ $2^1/_2$ раза весь потребный впредь на его содержаніе расходъ, то, взамѣнъ станціи съ пріемомъ и выдачею корреспонденціи всякаго рода, можетъ быть открываемо, на счетъ казны, почтовое отдѣленіе, отличающееся отъ станціи съ пріемомъ и выдачею корреспонденціи тѣмъ, что въ немъ допускается неограниченный пріемъ цѣнностей.

Но если почему либо Собраніе не найдетъ возможнымъ въ настоящее время устроить почтовое отдѣленіе въ Любегощахъ, то Управа проситъ Собраніе хотя бы дополнить утвержденное Губернскимъ Начальствомъ въ 1894 году положеніе о Земской почтѣ въ Весьегонскомъ уѣздѣ слѣдующимъ: Земская почта въ Замолжскій край Весьегонскаго уѣзда отсылается вмѣсто одного—два раза въ недѣлю: въ среду—въ 8 час. вечера и субботу—въ 2 часа дня. Таковое усиленіе движенія Земской почты весьма необходимо, ибо съ расширеніемъ земскаго хозяйства во всѣхъ его отрасляхъ Земскимъ и Административнымъ учрежденіямъ и разнымъ должностнымъ лицамъ приходится имѣть усиленныя дѣловыя сношенія, а Земству —и усиленную разсылку разныхъ мелкихъ посылокъ въ лѣчебницы и школы, между тѣмъ существующая единичная недѣльная отправка почты въ такой обширный раіонъ, какъ Замолжскій край, не можетъ удовлетворить всей потребности населенія и Земства въ почтовыхъ сношеніяхъ. Благодаря этому, Управа вынуждена весьма часто посылать по своимъ дѣламъ особаго нарочнаго. Между тѣмъ, съ установленіемъ двухразовой посылки почты, устранится это неудобство и вмѣстѣ съ симъ почти не вызоветъ никакого увеличенія въ расходахъ Земства на Земскую почту, такъ какъ содержимыхъ въ настоящее время Управою 4-хъ разсыльныхъ будетъ вполнѣ достаточно для развозки почты, и при новомъ порядкѣ—съ одной стороны и съ другой стороны—земскіе стоечники также не будутъ обременены лишнимъ разгономъ, такъ какъ въ настоящее время, въ

большинствѣ случаевъ, каждый изъ стоечниковъ отпускаетъ подъ Земскую почту пароконную подводу; при новомъ же порядкѣ можно обходиться и одноконной.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что землевладѣлецъ Лопатинской волости Ѳ. А. Бырдинъ и нѣкоторыя другія лица просятъ Управу объ открытіи почтоваго ящика при становой квартирѣ въ дер. Свищевѣ. Корреспонденція изъ этого ящика—только простая и газетная,—на основаніи распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части отъ 29 Іюня 1894 года будетъ привозиться и отправляться со станціи Рыбинской желѣзной дороги «Еваново».—Расходъ на перевозку почты на лошадяхъ Свищевскаго Земскаго стоечника, а также стоечника Вышневолоцкаго уѣзда должно нести Земство или мѣстное населеніе; другихъ обязательствъ для учрежденія почтоваго ящика не требуется. Управа по сему заявленію г. Бырдина входила въ переписку съ Вышневолоцкой Управой, прося послѣднюю сообщить свѣдѣнія, за какую плату ближайшій къ Весьегонскому уѣзду стоечникъ Вышневолоцкаго Земства возьмется возить корреспонденцію со станціи Еваново, но, къ сожалѣнію, не смотря на повтореніе, никакого отвѣта не получила.

При семъ прилагается вѣдомость о количествѣ корреспонденціи, отосланной Земскою почтою въ 1895 году.

Къ докладу № 9.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ корреспонденціи, отосланной чрезъ Земскую почту въ 1895 году.

Простыя письма.		Газетъ и журналовъ по названіямъ.	Повѣстокъ.	Посылокъ.
Оплаченныхъ.	Безплатныхъ.			
2745	11743	16	1213	1246
16963				

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября § 12.

ДОКЛАДЪ № 10.

О Квартирномъ довольствіи г.г. Судебныхъ Слѣдователей Весьегонскаго уѣзда.

Вслѣдствіе постановленія Земскаго Собранія минувшаго года, Управа, по порученію Собранія, для разрѣшенія вопроса о размѣрѣ квартирнаго довольствія г.г. Судебнымъ Слѣдователямъ, отношеніемъ своимъ отъ 11 Апрѣля за № 1138, на имя Предсѣдателя Кашинскаго Окружнаго Суда, просила послѣдняго установить норму квартирнаго довольствія въ настоящее время для г.г. Судебныхъ Слѣдователей въ г. Весьегонскѣ и Красномъ Холму, причемъ, съ своей стороны, сообщило ему мѣстныя цѣны на квартиры. На сказанное отношеніе Управы Предсѣдатель Кашинскаго Окружнаго Суда, отношеніемъ своимъ отъ 19-го Сентября за № 1444, сообщилъ, что Общее Собраніе Отдѣленій Суда, разсмотрѣвъ 18 Сентября переписку объ увеличеніи Судебнымъ Слѣдователямъ Весьегонскаго уѣзда получаемаго ими отъ Земства квартирнаго содержанія, постановило: увѣдомить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу, что оно признаетъ достаточнымъ размѣръ квартирныхъ денегъ для г.г. Судебныхъ Слѣдователей Весьегонскаго уѣзда въ количествѣ 200 руб. при существующихъ условіяхъ жизни и цѣнахъ на квартиры. Въ виду этого, Управа и внесла въ смѣту обязательныхъ расходовъ 1897 года на квартиры 2-мъ Судебнымъ Слѣдователямъ 400 рублей.

Причемъ, Управа имѣетъ честь дополнить, что вопросъ объ увеличеніи квартирнаго довольствія г.г. Судебныхъ Слѣдователей поднимался и въ другихъ земскихъ губерніяхъ, между прочимъ, въ Новгородской. Изъ преній Новгородскаго Губернскаго Земскаго Собранія считаемъ не лишнимъ привести слѣдующее:

«Въ Новгородскую Губернскую Управу поступило отъ 14 Марта 1895 года «отношеніе Губернатора о томъ, что онъ, разсмотрѣвъ постановленія Губернскаго «Собранія отъ 26 Января прошлаго года о назначеніи квартирныхъ денегъ Чере- «повскому Судебному Слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ, нашелъ постановленіе «это неправильнымъ, предложилъ разсмотрѣніе его Губернскому по земскимъ дѣламъ «Присутствію и Губернское Присутствіе отмѣнило это постановленіе, предложивъ Губерн- «скому Собранію внести на этотъ предметъ не 150, а 240 р. Комиссія находитъ, что «на обязанности Земства лежитъ по закону назначеніе квартинаго содержанія Стано- «вымъ Приставамъ и Судебнымъ Слѣдователямъ (уставъ о земскихъ повинностяхъ «ст. 13, 4-е прил. 1886 г.). Причемъ, законъ устанавливаетъ, что квартиры «натурою отводятся въ тѣхъ случаяхъ, когда для этого существуютъ необходи- «мыя зданія. При неимѣніи же зданій, на квартирное содержаніе отпускаются

«деньги (Высочайше утвержд. мнѣніе Государственнаго Совѣта 4 Мая 1889 г.);
«причемъ, таковыя назначаются соотвѣтственно классу должности (приложеніе IV
«къ ст. 23 учрежд. суд. установленій, изд. 1883 года). Въ г. Череповцѣ не
«имѣется пригоднаго зданія, въ которомъ могла бы быть отведена квартира для
«Судебнаго Слѣдователя, а потому Земство обязано отпускать ему квартирныя
«деньги, которыхъ, соотвѣтственно классу должности Судебнаго Слѣдователя, при-
«ходится 109 руб. 80 коп. Между тѣмъ, Губернское по земскимъ и городскимъ
«дѣламъ Присутствіе предлагаетъ Губернской Управѣ внести на квартирное до-
«вольствіе Судебному Слѣдователю въ смѣту 1895 года 240 руб. Находя, что
«такое требованіе Губернскаго Присутствія лишено всякаго законнаго основанія,
«комиссія предлагаетъ Земскому Собранію на настоящее постановленіе Губернскаго
«Присутствія принести жалобу въ Правительствующій Сенатъ. Относительно Бѣ-
«лозерскаго Судебнаго Слѣдователя Губернское Присутствіе признало неправиль-
«нымъ постановленіе Новгородскаго Губернскаго Собранія 18 Января 1895 года,
«коимъ оставлена по смѣтѣ Бѣлозерскаго Уѣзднаго Собранія на 1895 г. прежняя
«ассигновка въ суммѣ 108 руб. на наемъ квартиры Судебному Слѣдователю, и
«предлагаетъ внести въ смѣту Бѣлозерскаго Земства на этотъ предметъ 200 р.
«Комиссія, съ своей стороны, признаетъ это измѣненіе совершенно неправильнымъ
«и лишеннымъ законнаго основанія по слѣдующимъ соображеніямъ: на основаніи
«устава о земскихъ повинностяхъ, Земство обязано назначать квартирное доволь-
«ствіе Судебнымъ Слѣдователямъ и Судебнымъ Приставамъ, и то же правило
«введено и въ учрежд. о суд. устав.; затѣмъ, въ Высочайше утвержденномъ
«мнѣніи Государственнаго Совѣта 4 Мая 1889 года разъяснено, что квартирное
«довольствіе полицейскимъ чиновникамъ производится натурою только тамъ, гдѣ
«есть казенныя, или городскія, или земскія зданія; тамъ же, гдѣ таковыхъ нѣтъ,
«на квартирное довольствіе отпускаются деньги. Квартирныя же деньги отпуска-
«ютъ соотвѣтственно классу должности, и таковыхъ Судебнымъ Слѣдователямъ
«приходится 109 р. 80 к. Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено въ указѣ
«11 Марта 1878 г., что размѣръ квартирныхъ денегъ Судебнымъ Слѣдователямъ
«не можетъ быть опредѣленъ въ количествѣ меньшемъ, чѣмъ указано въ зако-
«нѣ. Поэтому вышеуказанное требованіе Губернскаго Присутствія оказывается
«лишеннымъ законнаго основанія, и комиссія предлагаетъ Губернскому Собранію
«обжаловать его въ Правительствующій Сенатъ. Затѣмъ, имѣя въ виду, что за-
«кономъ 1 Іюня 1895 года Правительство признало цѣлесообразнымъ освободить
«Земство отъ оказанія пособія на содержаніе учрежденій, установленныхъ закономъ
«12-го Іюня 1889 года, какъ не относящихся до Земства, что городскіе судьи,
«Члены Уѣздныхъ Окружныхъ Судовъ, Судебные Пристава и разсыльные получа-
«ютъ квартирное содержаніе отъ Государственнаго Казначейства, что Судебные
«Слѣдователи суть такія же лица, состоящія на службѣ Государственной, и нѣтъ
«никакого основанія дѣлать для нихъ какое либо изъятіе для назначенія имъ

«квартирнаго довольствія, что, очевидно, существующія въ законѣ на этотъ пред-«метъ правила остались лишь по недоразумѣнію; между тѣмъ, они вызываютъ «пререканія между Земствомъ и Администраціею. Комиссія предлагаетъ Земскому «Собранію возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ освобожденіи «Земства отъ обязанности удовлетворять Судебныхъ Слѣдователей квартирнымъ «содержаніемъ».

Относительно же результата жалобы въ Сенатъ, послѣдовавшаго на рѣшеніе по сему вопросу Новгородскаго Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія, Уѣздная Управа наводила справку въ Новгородской Губернской Управѣ, изъ которой видно, что отвѣта еще на жалобу Губернскаго Земскаго Собранія не послѣдовало.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября 1896 года § 13.

ДОКЛАДЪ № 11.

О Государственномъ поземельномъ налогѣ съ Весьегонскаго уѣзда на 1897 г.

Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ 14 Мая с. г. повелѣно: «въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ 1896 года, взимать исчисляемый со всѣхъ сословій Государственный поземельный налогъ въ Европейской Россіи въ размѣрѣ половины установленныхъ среднихъ по губерніи окладовъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ средній подесятинный окладъ превышаетъ десять копѣекъ—5 коп. съ десятины». Но принимая во вниманіе: 1) что на 1897 г. Министерствомъ Финансовъ уже назначена сумма налога съ Тверской губерніи, причемъ, сумма эта уже распредѣлена Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ между отдѣльными уѣздами; 2) что въ цѣляхъ примѣненія Манифеста не встрѣчается надобности въ измѣненіи этого распредѣленія, каковое измѣненіе было бы притомъ сопряжено съ немаловажными практическими затрудненіями, и, наконецъ, 3) что по всей справедливости каждый плательщикъ долженъ воспользоваться тою же льготою, какая предоставлена по Манифесту всѣмъ землевладѣльцамъ данной губерніи,—г. Министръ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролеромъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы Уѣздныя Земскія Управы распредѣлили въ 1897 году между отдѣльными плательщиками не всю назначенную Губерн-

скимъ Земскимъ Собраніемъ сумму налога, но лишь ту часть ея, которая соотвѣтствуетъ отношенію между окладомъ, установленнымъ по Манифесту и окладомъ, причитавшимся согласно расписанію, указанному въ прил. къ ст. 7 Уст. о прямыхъ налогахъ т. V изд. 1893 года.

Въ указанномъ расписаніи для Тверской губерніи установленъ средній подесятинный окладъ въ размѣрѣ 3½ коп., каковый по Манифесту и уменьшается на половину.

Засимъ, принимая во вниманіе, что съ 1-го января текущаго года по день Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ отдѣльныхъ плательщиковъ уже могли поступить платежи, превышающіе слѣдуемый съ нихъ окладъ за текущій годъ, въ силу дарованной имъ Манифестомъ льготы, Министромъ Финансовъ разрѣшено Казеннымъ Палатамъ зачесть всѣ переплаченныя въ названный налогъ суммы въ другіе причитающіеся съ плательщиковъ окладные сборы, или въ счетъ будущихъ платежей, не выжидая ходатайства по сему предмету со стороны плательщиковъ.

Изъ общей суммы Государственнаго налога—7988 р. 55 коп., подлежащей взысканію съ земель Весьегонскаго уѣзда въ 1897 году, по разсчету 5127 руб. 06 коп. относятся на надѣльныя крестьянскія земли и 2861 руб. 49 коп. на прочія земли.

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября 1896 года § 14.

ДОКЛАДЪ № 12.

О способѣ разверстки между уѣздами сбора, поступающаго въ губернскій дорожный капиталъ.

Въ одномъ изъ засѣданій прошлаго Губернскаго Собранія возникъ вопросъ о способѣ разверстки между уѣздами сбора, поступающаго въ губернскій дорожный капиталъ, причемъ, нѣкоторые изъ господъ Губернскихъ гласныхъ предлагали производить разверстку его по цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ, а иные—старымъ порядкомъ, т. е. сообразно расходамъ, производившимся уѣздами въ 1895 году на содержаніе судебно-административныхъ учрежденій. Вопросъ этотъ окончательно Губернскимъ Собраніемъ не былъ рѣшенъ, такъ какъ большинство Губернскаго Собранія высказалось за предварительное обсужденіе его на Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ.

Внося его на заключеніе настоящаго Земскаго Собранія, Управа полагала-бы высказаться передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разверткѣ ежегодной суммы, взимаемой на образованіе дорожнаго капитала въ губерніи, по цѣнности и доходности имуществъ, какъ это дѣлается для разверстки губернскихъ земскихъ повинностей. По этой разверткѣ съ Весьегонскаго уѣзда сумма дорожнаго капитала опредѣляется въ 8319 руб. 91 коп., т. е. менѣе прошлаго размѣра на 830 руб. 9 коп.

При семъ прилагается вѣдомость о распредѣленіи дорожнаго капитала по уѣздамъ, внесеннаго въ смѣту на 1897 годъ.

Приложеніе къ докладу № 12.

ВѢДОМОСТЬ

распредѣленія суммъ между Уѣздными Земствами, на составленіе спеціальнаго дорожнаго капитала.

УѢЗДЫ.	Суммы, подлежащія внесенію въ смѣту въ размѣрѣ, сколько каждый уѣздъ прежде приплачивалъ на содержаніе присутствій преобр. 12 Іюля 1889 г.	Сумма, подлежащая распредѣленію между уѣздами пропорціонально цѣнности и доходности имуществъ.	Сравнительно съ предыдущимъ разсчетомъ.	
			Болѣе.	Менѣе.
Тверской	10092 —	14438 68	4346 68	— —
Корчевской . . .	7900 —	7466 98	— —	433 02
Калязинскій . . .	9000 —	6941 36	— —	2058 64
Кашинскій . . .	7835 26	7990 24	154 98	— —
Бѣжецкій	11200 —	14097 19	2897 19	— —
Весьегонскій . . .	9150 —	8319 91	— —	830 09
Вышневолоцкій . .	11950 —	12182 34	232 34	— —
Осташковскій . .	8424 44	6915 18	— —	1509 26
Ржевскій	9600 —	8028 34	— —	1571 66
Зубцовскій . . .	6765 —	5774 18	— —	990 82
Старицкій . . .	7268 —	8294 40	1026 40	— —
Новоторжскій. . .	12100 —	10835 90	— —	1264 10
Итого .	111284 70	111284 70	8657 59	8657 59

Приложеніе къ протоколу Собранія 30 Октября 1896 года § 15.

ДОКЛАДЪ № 15.

О таксѣ вознагражденій за потраву угодій.

Вслѣдствіе отношенія Губернской Управы отъ 29 Іюля за № 2527, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Земскаго Собранія таксу за потраву угодій, на трехлѣтіе съ 1897 года, и добавить, что такса оставлена Управою безъ измѣненій.

ТАКСА

вознагражденія владѣльцамъ за потраву ихъ угодій по Весьегонскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1897 года.

Наименованіе животныхъ.	За потраву.						За пастьбу по лѣсу.		За содержаніе въ сутки.			
	Поля занятаго растеніями искусств. (сѣяннаго луга) и занятаго (посѣвн.) растеніями пара.		Естественнаго луга до покоса.		Искусственные или естественные луга послѣ покоса, пара, выгона, пожнивья.		Огорода.		На пастбищѣ.		На дворѣ.	
Корова . . .	—	75	—	30	—	25	1	—	—	10	—	20	—	30
Овца—коза . .	—	50	—	20	—	10	—	75	—	05	—	05	—	15
Свинья . . .	1	—	1	—	—	75	1	25	—	30	—	30	—	30
Лошадь . . .	—	75	—	30	—	25	1	—	—	10	—	20	—	30
Гусь	—	20	—	20	—	10	—	20	—	05	—	05	—	10
Утка—курица .	—	10	—	10	—	—	—	10	—	—	—	05	—	10

1) Примѣчаніе. Показанныя цифры таксы примѣняются къ животнымъ взрослымъ обоего пола безъ различія; къ молодымъ животнымъ, до 1-го года, примѣняется половинная плата.

2) При разсчетѣ содержанія задержанныхъ животныхъ, всякая часть сутокъ принимается за цѣлыя сутки.

Приложеніе къ протоколу Собранія 31 Октября §§ 16 и 32.

ДОКЛАДЪ №. 13.

О проведеніи желѣзнодорожной линіи въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Очередное Губернское Собраніе 1895 года, разсмотрѣвъ ходатайство Весьегонскаго Земскаго Собранія прошлаго года о проведеніи желѣзнодорожной линіи отъ ст. Савелино черезъ Красный Холмъ внутрь Весьегонскаго уѣзда, постановило: поддержать эти ходатайства передъ Высшимъ Правительствомъ и просить Министерство о разрѣшеніи Уѣздному Земству для этого дѣла займа въ 300000 руб. Отвѣтъ на ходатайство о займѣ 300 тысячъ рублей полученъ благопріятный, и Весьегонскому Земству 1 Августа текущаго года отъ Министерства послѣдовало разрѣшеніе произвести его.

Въ ходатайствѣ же Уѣзднаго Земства производить ежегодное позаимствованіе для погашенія упомянутаго выше займа изъ суммъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 Іюня 1895 года, Министерство Уѣздному Земству отказало, такъ какъ по смыслу закона 1-го Іюня 1895 года, названный капиталъ можетъ быть расходуемъ лишь на устройство имѣющихъ мѣстное значеніе грунтовыхъ и шоссейныхъ, а никакъ не желѣзныхъ дорогъ. Послѣ сего Правленіемъ Рыбинской дороги было сдѣлано экономическое изысканіе въ уѣздѣ, причемъ, изысканіе это было ведено по направленію желѣзнодорожнаго пути отъ Савелина—черезъ Красный Холмъ—до села Полянъ, Залужской волости и Савелино—Красный Холмъ—Весьегонскъ.

Послѣ составленія Правленіемъ Общества экономическаго проекта, Предсѣдатель Управы въ концѣ сентября входилъ съ Правленіемъ Общества въ окончательные переговоры. Результатъ этихъ переговоровъ Управа приведетъ въ подлинномъ письмѣ Правленія Рыбинской желѣзной дороги отъ 23-го Сентября за № 5145, на имя Предсѣдателя Управы. Письмо это слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе словесныхъ съ Вами переговоровъ, Правленіе Общества имѣетъ честь увѣдомить, что общество Рыбинской дороги было бы согласно съ своей стороны, по

полученіи надлежащаго разрѣшенія, принять на себя, при содѣйствіи Весьегонскаго Уѣзднаго Земства, постройку желѣзнодорожной вѣтви отъ ст. Савелино Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги до г. Краснаго Холма на тѣхъ же приблизительно основаніяхъ, на которыхъ имъ принята на себя, по соглашенію съ Кашинскимъ Земствомъ, постройка вѣтви отъ Савелино до г. Кашина, а именно со взносомъ Весьегонскимъ Земствомъ Обществу, на расходы постройки и эксплоатаціи, суммы въ размѣрѣ 100000 рублей, причемъ, со стороны Правленія не имѣется возраженій противъ разсрочки Земству уплаты этой суммы по срокъ окончанія концессіи Общества (4 Іюня 1955 года), въ каковомъ случаѣ ежегодный взносъ на уплату процентовъ и погашеніе помянутаго выше капитала составилъ бы четыре тысячи семьсотъ тридцать два рубля.

Что касается дальнѣйшаго продолженія Краснохолмской вѣтви въ предѣлахъ Весьегонскаго уѣзда, то окончательный отвѣтъ по сему предмету будетъ данъ Правленіемъ лишь послѣ того, когда будетъ выясненъ вопросъ о соединеніи гор. Кашина желѣзнодорожнымъ путемъ съ Москвою.

По полученіи этого письма, Управа обратилась въ Краснохолмскую Городскую Думу съ просьбою созвать Экстренное Городское Собраніе, на обсужденіе котораго внести вопросъ о томъ, какую сумму Краснохолмское Городское Общество найдетъ возможнымъ давать ежегодно въ помощь Уѣздному Земству для расплаты съ Обществомъ Рыбинской дороги за постройку желѣзнодорожной линіи Савелино-Красный Холмъ. На эту просьбу Управы послѣдовало постановленіе Думскаго Собранія отъ 27 Октября, изъ котораго видно, что Краснохолмское Городское Общество рѣшило въ помощь Уѣздному Земству для расплаты съ Обществомъ Рыбинской дороги ежегодно платить по одной тысячѣ рублей въ теченіи 25 лѣтъ. Управа полагаетъ необходимымъ сдѣлать постановленіе о проведеніи желѣзнодорожной линіи до Краснаго Холма, такъ какъ для этого теперь самый удобный моментъ, ибо въ настоящее время уже начата постройка линіи отъ Савелина до Кашина и недалеко то время, когда желѣзнодорожная линія можетъ пересѣчь весь Весьегонскій уѣздъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Уѣздная Управа и внесла въ расходную смѣту 1897 года новую статью на устройство желѣзнодорожной линіи въ Весьегонскій уѣздъ въ суммѣ 4732 рубля, а въ приходную—1000 руб. пособія отъ города Краснаго Холма на постройку желѣзной дороги, что и проситъ Уѣздное Собраніе утвердить и уполномочить кого либо для заключенія съ Правленіемъ Рыбинской дороги условія.

При семъ прилагаются: проектъ соглашенія Общества съ Весьегонскимъ Земствомъ по проведенію желѣзнодорожной линіи и журналъ засѣданія Краснохолмской Городской Думы отъ 9 Октября, и письмо Правленія Общества отъ Октября.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь добавить, что вопросъ о техническомъ изысканіи желѣзнодорожнаго пути далѣе гор. Краснаго Холма Уѣздная Управа

сочла возможнымъ просить Губернскую Управу отложить до рѣшенія вопроса о проведеніи линіи отъ Кашина на Москву и деньги, ассигнованныя Губернскимъ Земствомъ для изысканія, въ размѣрѣ 2500 рублей, держать въ переходящихъ суммахъ.

Приложеніе къ докладу № 13.

1) Общество Рыбинской желѣзной дороги принимаетъ на себя постройку вѣтви желѣзной дороги отъ станціи Савелино, Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги, до города Краснаго Холма, если на таковую постройку получено будетъ разрѣшеніе Правительства и кромѣ того будетъ дана правительственная гарантія на весь капиталъ, необходимый для постройки означенной вѣтви.

2) Постройка вѣтви будетъ начата въ срокъ, который имѣетъ быть назначенъ въ дополнительномъ уставѣ Общества. При семъ Правленіе обязуется принять всѣ мѣры, чтобы къ работамъ было приступлено въ теченіе перваго рабочаго періода по утвержденіи означеннаго устава.

3) Весьегонское Земство, согласно имѣющему послѣдовать разрѣшенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на заемъ ста тысячъ рублей, обязуется, въ возмѣщеніе части издержекъ Общества Рыбинской дороги на сооруженіе Краснохолмской вѣтви, уплачивать сему Обществу **по четыре тысячи семьсотъ тридцать два руб.** ежегодно, въ продолженіе пятидесяти восьми лѣтъ и шести мѣсяцевъ, считая съ 1 Января 1897 г., каковая сумма и вносится ежегодно въ смѣту Весьегонскаго Земства въ теченіе означенныхъ 58½ лѣтъ.

4) Уплату денегъ Весьегонская Земская Управа обязана производить по полугодіямъ, равными частями, не позже 30 Іюня и 31 Декабря истекающаго года.

5) Если въ какой либо изъ указанныхъ сроковъ не будетъ внесено условленной суммы **двѣ тысячи триста шестьдесятъ шесть рублей**, то проценты на недополученную Обществомъ Рыбинской желѣзной дороги въ срокъ сумму начисляются по истеченіи шести мѣсяцевъ, начиная съ того дня, когда послѣдовала просрочка, причемъ, размѣръ процентовъ опредѣляется въ 4% годовыхъ, вмѣсто законныхъ шести, и часть мѣсяца считается за полный мѣсяцъ; вышеуказанные размѣры процентовъ и порядокъ ихъ начисленія остаются въ силѣ и въ томъ случаѣ, если бы по наступленіи сроковъ, указанныхъ въ § 4 сего условія, Общество обратилось къ судебному порядку взысканія.

Приложеніе къ докладу № 13.

Копія.

1896 года, Октября 9 дня. Краснохолмская Городская Дума, въ Экстренномъ Собраніи, разрѣшенномъ телеграммою Его Превосходительства г. Тверского Губернатора отъ 7-го сего Октября, въ составѣ 11 г.г. гласныхъ, подъ предсѣдательствомъ г. Городского Головы Ивана Васильевича Лапшина,

С Л У Ш А Л И:

Отношеніе Весьегонской Уѣздной Земской Управы, отъ 4-го сего Октября за № 3074, Городскому Головѣ: Препровождая копіи съ отношенія Правленія Общества Рыбинской желѣзной дороги за № 5145, о результатахъ переговоровъ г. Предсѣдателя Управы Д. Ф. Гагманъ, къ вопросу о проведеніи желѣзнодорожной линіи въ Весьегонскій уѣздъ и проектъ главныхъ основаній соглашенія Общества съ Уѣзднымъ Земствомъ по настоящему дѣлу, Уѣздная Управа проситъ г. Городского Голову созвать по возможности въ непродолжительномъ времени Собраніе Городской Думы, на обсужденіе котораго внести вопросъ о томъ, какую сумму Краснохолмское Городское Общество найдетъ возможнымъ давать ежегодно, съ 1897 года, въ помощь Уѣздному Земству для расплаты съ Обществомъ Рыбинской дороги, за постройку желѣзнодорожной линіи Савелино-Красный Холмъ. Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что пособіе отъ города должно быть не менѣе 1000 руб. ежегодно. О результатахъ постановленія Думы проситъ увѣдомить безъ замедленія. Причемъ, Земская Управа дополняетъ, что назначенную городомъ сумму ежегоднаго пособія обязательно слѣдуетъ внести въ смѣту 1897 г. Копія отношенія Правленія Общества Рыбинской желѣзной дороги, отъ 23-го Сентября 1896 года за № 5145, на имя г. Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы Д. Ф. Гагманъ—слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе словесныхъ съ нимъ переговоровъ, Правленіе Общества увѣдомляетъ, что Общество Рыбинской дороги было бы согласно съ своей стороны, по полученіи надлежащаго разрѣшенія, принять на себя, при содѣйствіи Весьегонскаго Уѣзднаго Земства, постройку желѣзнодорожной вѣтви отъ ст. Савелино, Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги, до г. Краснаго Холма на тѣхъ же приблизительно основаніяхъ, на которыхъ имъ принято на себя, по соглашенію съ Кашинскимъ Земствомъ, постройка вѣтви отъ Савелино до гор. Кашина, а именно: со взносомъ Весьегонскимъ Земствомъ Обществу, на расходы постройки и эксплоатаціи, суммы въ размѣрѣ 100000 рублей, причемъ, со стороны Правленія не имѣется возраженій противъ разсрочки Земству уплаты этой суммы по срокъ окончанія концессіи Общества (4 Іюня 1955 года), въ каковомъ случаѣ ежегодный взносъ на уплату процентовъ и погашеніе помянутаго выше капитала составилъ бы четыре тысячи семьсотъ тридцать два рубля.

Проектъ главныхъ основаній соглашенія Общества съ Весьегонскимъ Земствомъ къ сему прилагается. Что касается дальнѣйшаго продолженія Краснохолмской вѣтви въ предѣлахъ Весьегонскаго уѣзда, то окончательный отвѣтъ по сему предмету будетъ данъ Правленіемъ лишь послѣ того, когда будетъ выясненъ вопросъ о соединеніи города Кашина желѣзнодорожнымъ путемъ съ Москвою». Копія проекта главныхъ основаній соглашенія Общества Рыбинской желѣзной дороги съ Весьегонскимъ Земствомъ слѣдующаго содержанія: «1) Общество Рыбинской желѣзной дороги принимаетъ на себя постройку вѣтви желѣзной дороги отъ ст. Савелино, Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги, до города Краснаго Холма, если на таковую постройку получено будетъ разрѣшеніе Правительства и, кромѣ того, будетъ дана правительственная гарантія на весь капиталъ, необходимый для постройки означенной вѣтви. 2) Постройка вѣтви будетъ начата въ срокъ, который имѣетъ быть назначенъ въ дополнительномъ Уставѣ Общества. При семъ Правленіе обязуется принять всѣ мѣры, чтобы къ работамъ было приступлено въ теченіе перваго рабочаго періода по утвержденіи означеннаго Устава. 3) Весьегонское Земство, согласно имѣющему послѣдовать разрѣшенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на заемъ ста тысячъ рублей, обязуется, въ возмѣщеніе части издержекъ Общества Рыбинской желѣзной дороги на сооруженіе Краснохолмской вѣтви, уплачивать сему Обществу по четыре тысячи семьсотъ тридцать два рубля ежегодно, въ продолженіе пятидесяти восьми лѣтъ и шести мѣсяцевъ, считая съ 1-го Января 1897 года, каковая сумма и вносится ежегодно въ смѣту Весьегонскаго Земства въ теченіе означенныхъ 58½ лѣтъ. 4) Уплату денегъ Весьегонская Земская Управа обязана производить по полугодіямъ, равными частями, не позже 30 Іюня и 31-го Декабря истекающаго года. 5) Если въ какой либо изъ указанныхъ сроковъ не будетъ внесено условленной суммы (двѣ тысячи триста шестьдесятъ шесть рублей), то проценты на недополученную Обществомъ Рыбинской желѣзной дороги въ срокъ сумму начисляются по истеченіи шести мѣсяцевъ, начиная съ того дня, когда послѣдовала просрочка, причемъ размѣръ процентовъ опредѣляется въ 4% годовыхъ вмѣсто законныхъ шести, и часть мѣсяца считается за полный мѣсяцъ; вышеуказанный размѣръ процентовъ и порядокъ ихъ начисленія остаются въ силѣ и въ томъ случаѣ, если бы по наступленіи сроковъ, указанныхъ въ § 4 сего условія, Общество обратилось къ судебному порядку взысканія». Городская Дума, по выслушаніи изложеннаго, единогласно постановила: находясь въ полномъ убѣжденіи, что при проведеніи желѣзнодорожнаго пути отъ ст. Савелино Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги до города Краснаго Холма, поднимется экономическое благосостояніе не только одного города, но и всего сельскаго населенія, окружающаго Красный Холмъ, а потому и со стороны Думы ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ—не оставить этого общеполезнаго предпріятія, почему и увѣдомить Земскую Управу для представленія Собранію, что Городское Общество въ помощь Земству, для расплаты съ Обществомъ

Рыбинской дороги за постройку желѣзнодорожной линіи Савелино-Красный Холмъ, обязуется каждогодно платить по одной тысячѣ рублей въ теченіе двадцати пяти лѣтъ. Сумма эта, по внесенію въ подлежащую роспись, должна будетъ отсылаться въ Земскую Управу, со времени начатія постройки дороги, въ концѣ каждаго года. Затѣмъ засѣданіе г. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Далѣе слѣдуютъ подписи.

Приложеніе къ протоколу Собранія §§ 16 и 32.

Копія съ копіи постановленія Краснохолмской Городской Думы отъ 28 Октября 1896 года.

1896 года, Октября 28-го дня. Краснохолмская Городская Дума, въ составѣ 14-ти г.г. гласныхъ, подъ Предсѣдательствомъ г. Городского Головы Ивана Васильевича Лапшина,

С Л У Ш А Л И:

Отношеніе Весьегонской Уѣздной Земской Управы, отъ 20 сего Октября за № 3201, Городскому Головѣ, слѣдующаго содержанія: Уѣздная Управа, въ виду дополнительнаго отношенія Правленія Рыбинской желѣзной дороги отъ 11 Октября за № 5519, проситъ г. Городского Голову созвать вновь Экстренное Собраніе Городской Думы для обсужденія указаннаго отношенія Правленія. Причемъ, Земская Управа присовокупляетъ, что при отсутствіи согласія Краснохолмскаго Городскаго Общества на безвозмездное исполненіе имъ требованій Правленія, по мнѣнію Управы, нельзя надѣяться на разрѣшеніе вопроса о проведеніи желѣзной дороги въ благопріятномъ смыслѣ. При семъ препровождается копія съ вышеозначеннаго отношенія Правленія Рыбинской желѣзной дороги.—Копія съ отношенія Правленія Общества Рыбинской желѣзной дороги, отъ 11 Октября сего 1896 года за № 5519, въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу—слѣдующаго содержанія: «Отношеніемъ въ Тверскую Губернскую Земскую Управу отъ 27-го Ноября «минувшаго года за № 4825, Правленіе Общества, изъявляя согласіе принять на «себя постройку желѣзнодорожной вѣтви отъ станціи Савелина до гор. Краснаго «Холма, въ виду значительной, не смотря на всѣ принятыя мѣры къ удешевле«нію, поверстной ея стоимости (до 20 тысячъ рублей), обусловило это свое со«гласіе безвозмезднымъ отчужденіемъ въ пользу Общества потребныхъ для упо«мянутой вѣтви земель города Краснаго Холма и таковымъ же сносомъ находя«щихся на этихъ земляхъ построекъ, а также кожевеннаго завода и мельницы

«и предоставленіемъ плотины этой мельницы въ собственность Общества для «устройства на ней водоподъемнаго зданія станціи «Красный Холмъ». Отношеніе это «Тверская Губернская Управа сообщила Весьегонской Земской Управѣ, которая «8 Декабря прошедшаго года сообщила Правленію, что она можетъ удовлетворить, «что безвозмездное отчужденіе въ пользу Общества потребныхъ для проведенія «Краснохолмской вѣтви земель г. Краснаго Холма и таковой же сносъ всѣхъ на- «ходящихся на этихъ земляхъ построекъ, а равно кожевеннаго завода и мель- «ницы, съ предоставленіемъ ея плотины въ собственность Общества, состоится. «Принимая во вниманіе вышеизложенное, Правленіе Общества находитъ, что пе- «реговоры и окончательное согласіе съ городомъ Краснымъ Холмомъ по вышеиз- «ложенному предмету должно относиться къ обязанностямъ самой Весьегонской «Уѣздной Земской Управы, подобно тому, какъ таковая же обязанность была «принята на себя Кашинскою Уѣздною Земскою Управою при постройкѣ вѣтви «до города Кашина. Въ случаѣ же уклоненія жителей Краснаго Холма, Весьегон- «ское Уѣздное Земство обязано будетъ возмѣстить Обществу всю ту сумму, ко- «торая потребуется для пріобрѣтенія вышеупомянутыхъ земель и построекъ, равно «и по ихъ сносу. Сообщая объ изложенномъ, въ отвѣтъ на отношеніе Земской «Управы отъ 28-го минувшаго Сентября за № 3039, Правленіе Общества покор- «нѣйше проситъ о послѣдующемъ его увѣдомить».

Городская Дума, по выслушаніи отношенія Весьегонской Земской Управы и копіи отношенія Правленія Рыбинской желѣзной дороги, единогласно постановила: сообщить Весьегонской Земской Управѣ, для представленія имѣющему быть 30 сего Октября Земскому Собранію, что Дума для осуществленія проведенія подъѣзднаго пути отъ ст. Савелино (Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги) на городъ Красный Холмъ, взамѣнъ постановленій 4 Января и 9 Октября текущаго года— обязывается: 1) снести на счетъ города находящіеся на городской землѣ по пути произведеннаго изысканія водяную мукомольную мельницу, оставивъ ея плотину въ пользу желѣзнодорожнаго Общества, и кожевенный заводъ; 2) отвесть безвоз- мездно городской земли для станціи, гдѣ таковая назначена по произведенному техническому изысканію, отъ шести до восьми десятинъ, и 3) платить Весьегон- скому Земству по одной тысячѣ рублей въ годъ, въ теченіе двадцати пяти лѣтъ, внеся таковую въ смѣту на 1897 годъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 31 Октября §§ 17 и 37.

ДОКЛАДЪ № 14.

О расходахъ по содержанію арестуемыхъ.

На содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ Земскихъ Начальниковъ, Городскихъ Судей, Уѣздныхъ Членовъ Окружнаго Суда и Уѣзднаго Съѣзда внесено было въ смѣту на 1895 годъ 700 руб. Дѣйствительный же расходъ на этотъ предметъ за отчетный годъ опредѣлился въ 657 руб. 73 коп., т. е. менѣе смѣтнаго назначенія на 42 руб. 27 коп. Въ частности расходы состояли въ слѣдующемъ:

а) жалованье прислугѣ	269 р. — к.
б) продовольствіе арестуемыхъ.	152 р. 31 к.
в) страхованіе зданій	50 р. 67 к.
г) отопленіе и освѣщеніе	65 р. 19 к.
д) разные хозяйственные расходы	120 р. 56 к.
	657 р. 73 к.

Въ теченіе отчетнаго года въ арестномъ домѣ содержалось: приговоренныхъ къ аресту мужчинъ—126, женщинъ—12 и послѣдственныхъ до вызова въ судъ и до вступленія приговора въ законную силу—49 человѣкъ, а всего—187, которыми проведено 4827 дней, болѣе чѣмъ въ прошломъ году на 210 дней. Стоимость суточнаго продовольствія каждаго арестуемаго за 1895 годъ опредѣлилась въ 3,2 коп.

Въ 1896 г. изъ ассигнованныхъ Губернскимъ Земствомъ ста руб. израсходовано: на отбѣлку и поправку штукатурки—29 р. 80 к., на устройство новыхъ и ремонтъ старыхъ оконныхъ рѣшетокъ и на пріобрѣтеніе хозяйственнаго инвентаря—20 руб. 40 коп.; полы въ зданіи въ настоящемъ году не удалось выкрасить, какъ предполагалось въ прошломъ году, и это будетъ сдѣлано весной 1897 года.

Въ заключеніе Управа проситъ объ ассигнованіи изъ штрафныхъ суммъ на пріобрѣтеніе инвентаря 299 руб. и 704 руб. 36 коп. на ремонтъ построекъ, а всего 1003 руб. 36 коп.

Объяснительная записка инвентаря и ремонта при семъ прилагается.

Записка объясненія ремонта.

1) Крышу зданія арестнаго дома окрасить . . . . . 60 р.

2) Полы сортировъ, мужскаго и женскаго, сгнили, рундуки—ветхи и поломаны, исправленіе которыхъ будетъ стоить . 10 р.

3) Сдѣлать 2 запасныхъ байдачныхъ ящика выгребныхъ ямъ . 10 р.

4) Сдѣлать новую боковую наружную крышку у выгребныхъ ямъ съ запоромъ . . . . . 2 р.

5) Столбы ограды кругомъ арестнаго дома подгнили. Управа предполагаетъ построить вмѣсто рѣшетки глухой досчатый заборъ, чтобы прекратить сообщеніе арестантамъ съ народомъ, проходящимъ по улицѣ, отъ котораго они могутъ получать запрещенныя вещи.
Длина ограды арестнаго дома—108 саж., калитка и ворота —2 саж., а всего—110 саж. и высота—5 арш.

На устройство ея потребно:

а) Столбовъ сосновыхъ—(7 ар. 7 вер.) по 1 р.—110 штукъ . 110 р.

б) Переплетъ между столбами (10 ар. 3 вер.)—44 дерева, по 40 коп. . . . . 17 р. 60 к.

в) Досокъ—(10 ар. 4 вер.), на одну саж. 6 и на накладки швовъ 3 доски, итого 9 досокъ, а на всѣ 110 саж.—990 досокъ. 178 р. 20 к.

г) Гвоздей однотесу, считая по три боя въ каждую доску, по два гвоздя въ рядъ: въ 12 досокъ—36 гвоздей и въ 11 накладокъ—33 гвоздя, а всего на сажень 99—гвоздей, полагая 32 гвоздя въ фунтѣ, получимъ на всю ограду 9 пудовъ $22^1/_2$ фунта, по цѣнѣ 3 руб. 20 коп. пудъ . . . 30 р. 56 к.

д) Плотницкая работа:

Отесать столбы, врыть ихъ, сдѣлать переплеты, выстрогать обшивныя доски и накладки и обшить заборъ—по 1 р. 50 к. за сажень, получимъ за 108 саженъ . . . . 162 р.

Калитка и ворота . . . . . 4 р.

Итого ограда 502 р. 36 к.

е) У старой бани нижніе и верхніе ряды, углы, полы и порубъ бака сгнили, печь треснула и разошлась по швамъ, а потому Управа не находитъ возможнымъ тратить деньги на ремонтъ такого зданія и предполагаетъ построить новую баню, которая будетъ стоить около . . . . . 120 р.

Итого ремонтъ 704 р. 36 к.

Пріобрѣтеніе инвентаря.

6)	20 желѣзныхъ кроватей по 5 руб.	100 руб.
7)	Два большихъ стола въ общую камеру	4 „
8)	4 скамейки по 75 коп. за штуку	3 „
9)	8 столиковъ малыхъ для камеръ по 1 рублю . . .	8 „
10)	12 табуретокъ по 50 коп.	6 „
11)	6 стульевъ въ пріемную по 1 рублю	6 „
12)	Шкафъ для храненія имущества арестуемыхъ. . . .	10 „
13)	Письменный столъ со шкафами и ящиками для храненія бумагъ	15 „
	Итого . .	152 руб.

Б ѣ л ь е.

30	рубашекъ мужскихъ по 50 коп.	15 руб.
20	рубашекъ женскихъ по 50 коп.	10 „
30	подштанниковъ по 60 коп.	18 „
20	одѣялъ по 2 рубля 40 коп.	48 „
40	простынь по 1 рублю	40 „
40	наволочекъ по 40 коп.	16 „
	Итого . .	147 руб.

Въ заключеніе Управа проситъ объ ассигнованіи изъ штрафныхъ суммъ на пріобрѣтеніе инвентаря 299 рублей и 704 рубля 36 коп. на ремонтъ построекъ, а всего 1003 рубля 36 коп.

Приложеніе къ протоколу Собранія 31 Октября §§ 18, 36 и 39.

ДОКЛАДЪ

О народномъ здравіи.

Въ настоящемъ своемъ годовомъ отчетѣ о состояніи Земской медицины въ Весьегонскомъ уѣздѣ, Уѣздная Управа постарается болѣе или менѣе подробно передать и исторію ея развитія, составленную по матеріаламъ, имѣющимся въ распоряженіи Уѣздной Управы. 29 прошлаго сентября исполнилось тридцать лѣтъ съ того времени, когда въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Земствѣ былъ въ первый разъ поставленъ на обсужденіе Земскихъ Собраній вопросъ о народномъ здравіи, вопросъ, какъ сообщается въ протоколѣ Собранія 1866 года,—«черезвычайно важный и совершенно необходимый».

Собраніе 1866 года, обсудивъ его, признало необходимымъ имѣть для уѣзда 3-хъ врачей и 3-хъ фельдшеровъ, по числу существовавшихъ въ то время мировыхъ участковъ, и хотя небольшую ассигновку на пріобрѣтеніе медикаментовъ.—Причемъ, недостаточность земскихъ средствъ выдвинула заботы о совмѣщеніи врачебныхъ должностей:—въ Весьегонскомъ участкѣ предполагалось совмѣстить должность земскаго врача съ должностію уѣзднаго, а въ Красномъ холму—съ должностью городского. Собраніе предполагало, что для этихъ двухъ участковъ расходъ на приглашеніе врачей выразится не болѣе 500 руб. на каждый.

Третій врачъ или, какъ тогда говорилось, постоянный врачъ, долженъ быть приглашенъ естественно за счетъ Земства съ жалованьемъ въ 1000 руб.

Фельдшеровъ Собраніе предполагало пригласить на жалованье 240 руб. ежегодныхъ, при чемъ, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, они должны были обучать мальчиковъ фельдшерскому искусству и производить оспопрививаніе подъ наблюденіемъ врача.

Каждому врачу было вмѣнено въ служебную обязанность объѣзжать волости своего участка и ежемѣсячно представлять отчетъ о своей дѣятельности. Къ отчету должны были пріобщаться списки заболѣвшихъ, выздоровѣвшихъ и умершихъ, съ обозначеніемъ рода болѣзней и медикаментовъ, которыми былъ пользованъ больной.

На случай появленія эпидемическихъ болѣзней, Земское Собраніе предполагало нѣкотораго рода изоляцію эпидемическихъ больныхъ, для чего предположено обязать тѣ сельскія общества, гдѣ появится эпидемія, учреждать или отводить за свой счетъ особыя помѣщенія; обыкновенныхъ же больныхъ предполагалось лѣчить въ мѣстахъ ихъ жительства.

Опредѣленіе и увольненіе врачей и фельдшеровъ Собраніе предположило поставить въ зависимость отъ Земства, безъ соблюденія формальностей.

Лѣчебныхъ заведеній въ 1866 году какъ у Земства, такъ и у частныхъ лицъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ не имѣлось ни одного. Больница же Приказа Общественнаго Призрѣнія въ Весьегонскѣ въ то время еще не была сдана въ веденіе Земства.

Вотъ въ подробныхъ чертахъ намѣченная въ первый разъ Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земствомъ организація земско-медицинской помощи въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Въ слѣдующемъ году не все предположенное въ предыдущемъ было приведено въ исполненіе. Видимо въ то время Управа не могла найти свободныхъ врачей, такъ какъ къ сентябрскому Очередному Собранію 1867 года у Земства служилъ—и то только временно—одинъ врачъ, Салатко, второй же врачъ фонъ-Резонъ былъ еще приглашенъ только Управою.—Да, само по себѣ, Уѣздное Земство и не могло на свои средства исполнить намѣченный проектъ организаціи медицинскаго дѣла безъ помощи Губернскаго Земства, или безъ позаимствованія изъ больничныхъ суммъ, перешедшихъ въ Земство въ 1867 году вмѣстѣ съ Весьегонскою больницею Приказа Общественнаго Призрѣнія, такъ какъ по окончательно сведенной расходной смѣтѣ Уѣзднымъ Земствомъ на 1867 годъ было внесено на расходы по медицинской части не 2720 р., какъ предполагалось, а лишь 857 руб. 50 коп. Сумма эта получилась отъ привлеченія къ обложенію всѣхъ земель 4-го разряда въ Весьегонскомъ уѣздѣ, исчисленныхъ въ то время въ размѣрѣ 171490 дес., причемъ каждая десятина была обложена сборомъ на народное здравіе въ $^1/_2$ копѣйки.

Дѣйствительный же расходъ Уѣзднаго Земства въ 1867 году, съ 1 Января по 28 Сентября 1867 года, выразился въ суммѣ 524 р. 06 к.

Въ 1867 году Управа, разсмотрѣвъ вновь вопросъ о народномъ здравіи и составивъ докладъ по этому вопросу, внесла его на обсужденіе Очереднаго Собранія 1867 года.

Въ докладѣ своемъ Управа предполагала имѣть въ уѣздѣ двухъ врачей: одного въ гор. Весьегонскѣ при больницѣ (больница перешла въ веденіе Земства въ первой половинѣ Января 1867 года; при ней приказомъ сдано ветхое имущество и 1132 руб. денегъ), а другого въ городѣ Красномъ Холму, совмѣстно съ городомъ.

Весь уѣздъ предполагалось раздѣлить на восемь округовъ съ назначеніемъ въ каждомъ благонадежнаго и опытнаго фельдшера, а въ самомъ Весьегонскѣ имѣть двухъ фельдшеровъ: одного для постояннаго дежурства при больницѣ, а другого на случай командировки въ уѣздъ.

На весьегонскаго врача возлагалось завѣдываніе Весьегонской больницей и 5-ю округами, а на Краснохолмскаго—завѣдываніе тремя округами. Фельдшера,

состоящіе въ каждомъ округѣ, были обязаны, подъ руководствомъ и непосредственнымъ наблюденіемъ врачей, «не только охранять народное здравіе, но и сообщать «какъ врачамъ, такъ и Управѣ о появленіи и ходѣ болѣзней и наблюдать за «оспопрививателями, и даже обучать оныхъ, и вообще вести аккуратно отчет-«ность».

По разсчету Управы, на исполненіе намѣченнаго плана требовалась слѣдующая ассигновка:—жалованье Весьегонскому врачу—1000 руб., Краснохолмскому врачу 500 руб., 9 фельдшерамъ по 240 р.—2160 р., на инструменты 120 р. и на медикаменты 200 р., а всего 3980 руб.

Планъ этотъ, разсмотрѣнный въ Собраніи 29 Сентября 1867 года, былъ нѣсколько измѣненъ: второй врачъ, вмѣсто Краснаго Холма, былъ предположенъ въ селѣ Порогахъ, гдѣ Земствомъ была проектирована къ устройству больничка на пять кроватей; фельдшеровъ приглашено, вмѣсто 9-ти человѣкъ, десять, на медикаменты ассигновано 850 руб., (врачамъ было поручено медикаменты покупать отъ дрогистовъ, а не изъ аптекъ).

Засимъ Собраніе нашло необходимымъ нанять въ каждой волости помѣщеніе на 5 человѣкъ больныхъ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ, на что назначить по 50 руб. на каждую волость, а на 24 волости—1200 рублей. Въ этихъ помѣщеніяхъ предполагалось класть больныхъ съ легкими болѣзнями.

Такимъ образомъ окончательное смѣтное предположеніе на медицину въ 1868 году выразилось въ 6880 руб.

Исполнить это порученіе цѣликомъ Управа, какъ и въ прошломъ году, тоже не могла,—она ограничилась приглашеніемъ двухъ врачей и всѣхъ фельдшеровъ; устройство же волостныхъ пріемныхъ покоевъ не представлялось возможнымъ, такъ какъ въ этомъ году предполагалось измѣненіе состава волостей. Порогская больница въ 1868 г. также не была открыта, такъ какъ сумма, дѣйствительно необходимая на первоначальное обзаведеніе ея, значительно превышала смѣтное назначеніе.

Управа въ Собраніи этого года вновь просила надлежащихъ и подробныхъ указаній относительно постановки медицинскаго дѣла въ уѣздѣ въ слѣдующемъ 1869 году. Расходъ за 1868 годъ на медицину выразился въ суммѣ 4536 р.

Для разсмотрѣнія просьбы Управы, а также представленныхъ въ Собраніе проектовъ гласныхъ Горбатова и Сомова о медицинской части, была выбрана особая комиссія изъ земскихъ гласныхъ, въ которую были приглашены оба земскіе врача. Гласный Горбатовъ предлагалъ Весьегонскій уѣздъ раздѣлить на три округа: Сѣверный—Весьегонскій, Южный—Краснохолмскій и Западный.—Въ Весьегонскомъ округѣ должна состоять Земская больница на 50 кроватей, при ней центральная Земская аптека, а въ остальныхъ двухъ округахъ—отдѣленія съ 15 кроватями каждое. Все медицинское дѣло должно находиться въ вѣдѣніи старшаго Земскаго врача, который долженъ проживать въ Весьегонскѣ; кромѣ старшаго

врача, Земствомъ должны быть приглашены два младшихъ врача, причемъ каждому изъ этихъ врачей поручается завѣдываніе однимъ изъ отдѣленій.

При старшемъ врачѣ должны состоять провизоръ или лѣкарскій помощникъ и два фельдшера, при младшихъ врачахъ—по два фельдшера при каждомъ. Каждый врачъ съ однимъ изъ фельдшеровъ въ дни, опредѣленные Управой, обязанъ объѣзжать волостныя конторы своего участка, куда приходятъ или привозятъ больныхъ. Во время отсутствія врача больницей долженъ былъ завѣдывать провизоръ и другой фельдшеръ. При поѣздкахъ врачъ долженъ возить съ собою походную аптечку, медикаменты изъ которой недостаточнымъ обывателямъ предположено было раздавать безвозмездно. Два раза въ мѣсяцъ младшіе врачи обязаны давать отчеты о состояніи своихъ участковъ старшему врачу, который въ свою очередь ежемѣсячно сообщаетъ отчетъ о санитарномъ состояніи всего уѣзда Уѣздной Управѣ. На обязанности старшаго врача должна лежать выписка медикаментовъ для всего уѣзда по каталогамъ, утвержденнымъ Управою. Содержаніе врачамъ, по смѣтѣ гласнаго Горбатова, должно быть: для старшаго—1000 руб., для младшихъ—по 700 руб.; разъѣзды врачей должны быть на земскихъ лошадяхъ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ проектъ гласнаго Горбатова, объ организаціи земской медицины въ Весьегонскомъ уѣздѣ, внесенный въ Собраніе 1868 года.

Въ проектѣ гласнаго Сомова предлагалось приблизительно то-же самое. Разсмотрѣвъ предложенія обоихъ гласныхъ, комиссія сочла необходимымъ оставить распредѣленіе медицинскихъ округовъ на 1869 годъ на прежнихъ основаніяхъ. За симъ ею сдѣланы слѣдующія дополненія: количество фельдшеровъ съ десяти сокращено на четыре, предположено открыть больничку вмѣсто села Пороги въ селеньицѣ Измаиловскомъ—имѣніи г. Родичева, который безплатно уступалъ подъ больничку, аптечку, квартиру врача и фельдшера—свой домъ; больничка была предположена на пять штатныхъ и 2 сверхштатныхъ кровати. За симъ комиссія находила нужнымъ выдать вознагражденіе, въ размѣрѣ 300 руб., Краснохолмскому городскому врачу, который будетъ принимать уѣздныхъ больныхъ у себя въ городѣ. Комиссія высказалась за порученіе Уѣздной Управѣ выработать болѣе точное распредѣленіе врачебныхъ разъѣздовъ,—находя эти разъѣзды въ заранѣе опредѣленные дни крайне необходимыми.

Комиссіей была предложена слѣдующая смѣта на 1869 годъ: жалованье врачамъ—2300 руб., жалованье фельдшерамъ—720 руб., медикаменты—620 р., обзаведеніе больнички въ селеньицѣ Измаиловскомъ—600 руб., всего—4240 руб. Предложеніе комиссіи принято Собраніемъ.

Разсматривая отчетъ слѣдующаго 1869 года, не видимъ особеннаго успѣха въ дѣлѣ земской медицицы и въ этомъ году; Управою были приглашены всѣ фельдшера, а врачей—нашелся только одинъ. Видимо это сложное дѣло подвигалось очень туго, и Земская Управа была вынуждена обратиться къ своему

единственному врачу фонъ-Резонъ составить болѣе или менѣе полный докладъ о постановкѣ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.

Въ своемъ докладѣ, хотя г. фонъ-Резонъ и указалъ на полное неудобство разъѣзднаго лѣченія, а также на непрактичность насажденія фельдшеризма, но полнаго измѣненія существовавшей организаціи все таки не предложилъ. Онъ просилъ только вмѣсто предполагаемыхъ двухъ врачей пригласить третьяго и уѣздъ раздѣлить на три участка. Причемъ предлагалась тоже, для экономіи въ расходахъ, совмѣщеніе должности Краснохолмскаго городового врача съ должностью земскаго.

Докладъ доктора фонъ-Резонъ былъ разсмотрѣнъ въ редакціонной комиссіи, которая высказалась: а) ассигновку на 1870 годъ оставить прежнюю; б) раздѣлить уѣздъ на врачебные округа по прежнему; в) поручить немедленно, безотлагательно пригласить второго врача; г) немедленно вступить въ переговоры съ владѣлицей усадьбы Львовское, г. Лосевой, насчетъ найма квартиры для второго врача, фельдшера и лѣчебницы. Усадьба «Львовское» для врачебнаго пункта была намѣчена комиссіей; причемъ, ею принято въ соображеніе желаніе г. Лосевой безвозмездно уступить свой домъ. Почему Земствомъ не устроена больничка въ с-цѣ Измаиловскомъ—неизвѣстно.

Докладъ комиссіи былъ принятъ Собраніемъ, но на это постановленіе послѣдовалъ протестъ со стороны двухъ гласныхъ; съ этимъ протестомъ согласилось Губернское Начальство.

Протестъ этотъ касался не всѣхъ постановленій комиссіи, а только порядка отпуска добавочнаго вознагражденія доктору фонъ-Резону, но Управою онъ былъ понятъ какъ касающійся всѣхъ предложеній комиссіи, почему всѣ предложенія комиссіи, принятыя Собраніемъ, и были оставлены Управою безъ исполненія (ст. 128 прил. 70 года).

Инциндентъ этотъ повлекъ за собою уходъ единственнаго земскаго врача фонъ-Резона, перешедшаго на службу въ Устюжну съ 15 Февраля 1870 года.

Новый врачъ Кони, приглашенный Управой 18 Апрѣля, вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей только съ 15 Іюня, слѣдовательно, уѣздъ 4 мѣсяца вовсе оставался безъ земскихъ врачей. Расходъ на медицину за 1870 годъ выразился въ 2363 руб. 69½ коп.

Въ докладѣ Собранію 1870 года Управа указала на большую удобность устройства больнички, вмѣсто Львовскаго, въ Раменцѣ, указаніе это Собраніемъ было принято и постановлено: открыть больничку на 5 кроватей въ с. Роменцѣ.

Двухъ врачей Управа полагала вполнѣ достаточнымъ имѣть для уѣзда. Изъ нихъ одинъ долженъ находиться въ Весьегонскѣ, а другой при больничкѣ въ Роменцѣ. Число фельдшеровъ Управа предполагаетъ увеличить съ четырехъ опять на девять, причемъ, два изъ нихъ должны находиться при врачахъ, одинъ долженъ завѣдывать сифилитической больницей, открытой въ 1870 году въ Весьегонскѣ

и наконецъ 5-ти фельдшерамъ предполагалось Управою поручить самостоятельные участки.—Всѣ предложенія Управы, изложенныя въ докладѣ о ходѣ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, Собраніемъ 1870 года были приняты и на расходы по медицинѣ на 1871 годъ было ассигновано 6000 руб.

Между прочимъ, на этомъ Собраніи было прошено Управу войти въ соглашеніе съ Краснохолмскимъ Городскимъ Обществомъ объ устройствѣ лѣчебницы въ Красномъ Холму, причемъ, расходъ Земства на устройство этой лѣчебницы не долженъ былъ быть произведенъ изъ 6000 руб., ассигнованныхъ на 1871 годъ.

Въ 1870 году Управа устроила въ Весьегонскѣ временное отдѣленіе больницы для сифилитиковъ. Устройство этого отдѣленія было вызвано сообщеніями земскихъ фельдшеровъ о ростѣ больныхъ сифилисомъ.

Въ этомъ временномъ отдѣленіи съ 5-го Мая 1870 года по день Собранія (29-ое Сентября)—было 68 сифилитиковъ, которыми проведено 1919 дней; весь расходъ за это время опредѣлился въ 457 руб. 43 коп. Отдѣленіе для сифилитиковъ Собраніе постановило имѣть и впредь, пока число больныхъ сифилисомъ замѣтно не уменьшится. Отмѣтимъ, что въ теченіе всего 1870 года населеніе Краснохолмскаго края пользовалось безплатнымъ лѣченіемъ у частнаго врача Европеуса.

Вновь приглашенный на мѣсто врача фонъ-Резонъ врачъ Кони выступилъ въ Собраніе 1870 года съ болѣе сильнымъ проектомъ, чѣмъ врачъ фонъ-Резонъ.

Въ докладѣ о непрактичности разъѣздной системы земскихъ врачей и фельдшеровъ Кони ставилъ на первую очередь учрежденіе пріемныхъ покоевъ въ санитарныхъ округахъ.

«Цѣль учрежденія пріемныхъ покоевъ», говоритъ онъ въ своемъ докладѣ: «состоитъ въ томъ, чтобы по возможности централизовать въ медицинскомъ отношеніи черезмѣрно раскинутый уѣздъ и сгруппировать въ извѣстныхъ пунктахъ нуждающихся въ медицинскомъ пособіи, назначивъ, такъ сказать, врачебные станціи.

Число пріемныхъ покоевъ должно соотвѣтствовать числу санитарныхъ участковъ, полагая въ каждомъ по одному. «Разъѣзды фельдшеровъ и врача по волостямъ, дѣлаемые въ настоящее время для поданія врачебной помощи, говоритъ г. Кони: показали рѣшительно свою несостоятельность. Разъѣзды эти пріучили только крестьянъ лѣчиться на ходу, не наблюдать серьезно за своею болѣзнею и полагать, что вся суть лѣченія состоитъ въ пачканіи себя мазью, глотаніи капель или иныхъ средствъ, раздаваемыхъ имъ фельдшерами щедрою рукою, не соблюдать діеты, приличнаго лѣченію образа жизни, безъ чего, понятно немыслимо никакое лѣченіе». Короче сказать, пользованіе, употребляемое въ это время, есть дѣятельный и могущественный разсадникъ хроническихъ болѣзней, изнуряющихъ больныхъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и обращающихъ ихъ въ неизлѣчимыхъ калѣкъ. Достаточно объѣхать одинъ разъ уѣздъ, чтобы убѣдиться, что

изъ массы больныхъ болѣе двухъ третей страдаютъ хроническими худосочіями, являющимися подъ формою ранъ и другихъ безорганизацій, допущенныхъ единственно только лѣченіемъ на ходу. Этотъ порядокъ вещей не можетъ и не долженъ быть терпимъ долѣе, ежели мы хотимъ достигнуть сущности, а не формы дѣла. Предполагаемое уменьшеніе платы, замѣченное въ городской больницѣ, или болѣе справедливая раскладка платы будетъ первымъ шагомъ къ сближенію народонаселенія съ больницею и пріучитъ ихъ смотрѣть на нее, какъ на человѣколюбивое и пользу приносящее учрежденіе.

Учрежденіе санитарное, а не пенитарное, какъ они полагаютъ, доселѣ смѣшивая въ понятіяхъ своихъ (можетъ быть, и не безъ основанія) больницу съ острогомъ.

Чтобъ доставить крестьянамъ удобство пользоваться больничнымъ уходомъ и систематическимъ цѣлесообразнымъ лѣченіемъ—пріемные покои, будучи расположены не въ дальнемъ разстояніи одинъ отъ другого, избавятъ крестьянъ отъ труда перевозить больныхъ своихъ въ городъ для помѣщенія ихъ въ больницу и вмѣстѣ съ тѣмъ не лишатъ возможности навѣщать ихъ столь часто, какъ бы имъ этого желалось, чего имъ не всегда возможно при помѣщеніи больныхъ въ городскую больницу, по случаю ея отдаленности. Въ экстренныхъ случаяхъ пріемный покой, какъ мѣсто пребыванія фельдшера, во всякое время дастъ возможность нуждающемуся обратиться за пособіемъ и притомъ съ полною увѣренностію, что онъ найдетъ его непремѣнно, не рискуя проѣхать по пустому, не заставъ фельдшера, который, въ свою очередь, въ это время разъѣзжаетъ также по пустому, отыскивая и не встрѣчая больныхъ, тогда какъ у него дома ждетъ умирающій и не только безъ пособія, но даже и безъ крова сваленный на телегѣ, на которой привезенъ, или въ уголку христа ради отведенной избы. Пріемные покои устранятъ и тѣ неотрадные случаи, бывшіе такъ часто въ настоящее время, а именно: фельдшеръ, прибывъ въ назначенный ему по расписанію срокъ въ волость, или не находитъ никого больныхъ, или находитъ весьма мало, подастъ посильную помощь и затѣмъ отправляется далѣе въ путь. Проходитъ нѣсколько часовъ послѣ его отъѣзда и вотъ тутъ то и является неожиданный случай: или переломъ какихъ либо костей, или пораненіе болѣе или менѣе серьезное съ сильнымъ неунимающимся кровотеченіемъ. Что тутъ дѣлать? Гдѣ искать помощи? Гдѣ найти фельдшера, совершающаго свое путешествіе? Что дѣлать съ больнымъ? Куда его отправить?

При каждомъ пріемномъ покоѣ, проектируетъ Кони должно быть: 1 фельдшеръ, 1 ключница (она же кухарка) и 3 сидѣлки, изъ коихъ одна—за уходомъ больныхъ и одна—въ помощь ключницѣ, одинъ дворникъ (онъ же истопникъ). Лицъ этихъ, полагаю, легко можно достать за весьма умѣренное жалованье изъ бобылокъ, вдовъ и т. под. Пріемные покои снабжаются медикаментами въ томъ количествѣ, какое отпускается нынѣ изъ склада участковымъ фельдшерамъ. Этого слишкомъ достаточно

для пользованія на мѣстѣ, потому что медикаменты не подвергаются порчѣ, раструскѣ и потерѣ случающихся съ ними отъ перевозокъ при объѣздахъ фельдшерами волостей. Пріемные покои снабжаются только постельнымъ бѣльемъ, ибо больнымъ дозволяется употреблять свою собственную одежду и бѣлье, какъ это дѣлается въ отдѣленіи городской больницы. На обязанности фельдшера и сидѣлки пріемнаго покоя лежитъ наблюденіе за чистотою бѣлья. Для продовольствія больныхъ въ пріемныхъ покояхъ полагается двѣ порціи: 1-я, слабая, изъ похлебки или супа съ какою либо крупою и полубѣлымъ хлѣбомъ и 2-я изъ густой кашицы, похлебки или щей и чернымъ хлѣбомъ; короче, что можно удобнѣе или дешевле изготовить, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ. Съ этой порціи больные выписываются изъ покоя.

Для освѣщенія пріемныхъ покоевъ избирается тотъ способъ, выгодность котораго покажетъ опытъ.

При пріемныхъ покояхъ находится фельдшеръ безотлучно извѣстные часы.

Фельдшеръ принимаетъ больныхъ къ нему приходящихъ и подаетъ имъ пособіе; въ случаѣ же надобности помѣщаетъ ихъ въ покой для пользованія. Фельдшеръ наблюдаетъ за порядкомъ, чистотою и тщательнымъ уходомъ сидѣлокъ за больными. Онъ наблюдаетъ за доброкачественностію пищи для больныхъ, своевременною ея раздачею и притомъ въ положенномъ количествѣ. Фельдшеръ можетъ отлучиться изъ мѣста своего нахожденія—или по служебнымъ, или по собственнымъ надобностямъ—съ разрѣшенія участковаго врача».

Проектъ доктора Кони, къ главнымъ основаніямъ котораго Весьегонское Земство всетаки пришло въ послѣдующіе годы, Собраніемъ 1870 года былъ отклоненъ, такъ какъ исполненіе его дорого бы обошлось Земству.

Весьма, конечно, важнымъ постановленіемъ Собранія 1870 года нужно признать постановленіе о взиманіи платы за лѣченіе въ Весьегонской больницѣ по дѣйствительному числу дней проведенныхъ больными. До 1870 года за лѣченіе крестьянъ, мѣщанъ и проч. лицъ взыскивалось по расчету 7 р. 20 к. мѣсячныхъ, не принимая въ соображеніе, лежалъ-ли больной 4—5 дней.

Переходя къ разсмотрѣнію хода медицинскаго дѣла въ уѣздѣ въ 1871 году, можно видѣть уже нѣкоторую установившуюся законченность: въ уѣздѣ было два врача, 6 фельдшеровъ, изъ нихъ двое при Весьегонскомъ врачѣ, а третій завѣдывалъ сифилитическимъ отдѣленіемъ; одинъ при врачѣ въ сельцѣ Роменцѣ, одинъ въ г. Красномъ-Холму и одинъ въ д. Свищевѣ. На 1872 годъ ассигновка была утверждена на медицину въ 7000 руб.

Въ слѣдующемъ 1872 году организація медицинской помощи нѣсколько расширилась: приглашены два новыхъ фельдшера и одна акушерка, которая завѣдывала учрежденнымъ съ 25 Марта 1872 года въ с. Кесьмѣ первымъ въ уѣздѣ родильнымъ пріютомъ. Врачебный пунктъ изъ с-ца Роменецъ былъ переведенъ въ дер. Матвѣйцево, гдѣ земствомъ была устроена лѣчебница. Такимъ образомъ,

въ 1872 году въ Весьегонскомъ уѣздѣ имѣлась одна больница, въ г. Весьегонскѣ, съ врачемъ; одно сифилитическое отдѣленіе, тоже въ Весьегонскѣ, одна лечебница, въ д. Матвѣйцевѣ, съ врачемъ и одинъ родильный пріютъ, въ с. Кесьмѣ. Матвѣйцевскому врачу было вмѣнено въ обязанность еженедѣльно, въ торговые дни, выѣзжать въ Красный-Холмъ для пріема больныхъ.

Изъ преній на Собраніи 1872 года выяснилось, что медицинское дѣло въ уѣздѣ требуетъ въ будущемъ капитальной реорганизаціи. Собраніе нашло, что не только врачебная или акушерская помощь недостаточна, но недостаточна еще помощь и фельдшерская. Въ виду этого постановлено: пригласить нѣсколько новыхъ фельдшеровъ и еще двухъ акушерокъ. Въ этомъ же Собраніи было вновь указано на непригодность разъѣзднаго лѣченія. Смѣта на 1873 годъ утверждена въ 7880 рублей.

На собраніи слѣдующаго года, кромѣ годового отчета Управы, читается еще и отчетъ молодого врача Перлисъ. Отчетъ этого энергичнаго врача подробно познакомилъ Уѣздное Земство съ состояніемъ за годъ всего медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.

Въ первый еще разъ мы видимъ на Земскихъ Собраніяхъ, что Земскій врачъ, кромѣ отчетности въ своихъ прямыхъ обязанностяхъ спеціалиста, даетъ также отчетъ и о состояніи той части медицинскаго дѣла, которая цѣликомъ лежала въ то время на обязанности Земской Управы—именно: хозяйственной части. Г. Перлисъ находитъ, что врачъ никоимъ образомъ не долженъ уклоняться отъ заботъ по хозяйству, отъ наблюденія правильно или неправильно ведется больничное хозяйство. Онъ иллюстрировалъ свое мнѣніе и тогдашнее положеніе больничнаго хозяйства описаніемъ порядка продовольствія сифилитиковъ въ Весьегонскомъ сифилитическомъ отдѣленіи «Сифилитики», по мнѣнію врача, «въ большинствѣ случаевъ требуютъ здоровой питательной пищи; между тѣмъ, что-же они получали въ отдѣленіи? ½ фун. телятины (считая въ томъ числѣ и кости), булку и немного супу. Больнымъ такъ опротивѣлъ день-деньской повторяющійся супъ съ неизбѣжной телятиной, что многіе предпочитаютъ питаться по цѣлымъ мѣсяцамъ однимъ киселемъ, лишь бы не получать надоѣвшей имъ телятины. Кто установилъ эту тощую діету для сифилитиковъ—я незнаю, но считаю нужнымъ обратить на это вниманіе Собранія». На эту замѣтку врача Предсѣдатель Управы объяснилъ, что сифилитики кормятся Управою на основаніи указаній лѣчебнаго устава. При этомъ Предсѣдатель Управы заявилъ, что врачъ, пускаясь въ хозяйственныя разсчеты, тѣмъ компрометируетъ Управу и уполномоченныхъ ею лицъ, что это не дѣло врача и неумѣстно, съ чѣмъ Собраніе по большинству голосовъ и согласилось (ст. 13 пр. 1870 г.). Врачу Перлисъ было высказано Собраніемъ порицаніе, вызвавшее немедленный уходъ этого энергичнаго врача.

Въ 1873 году медицинское дѣло, какъ и въ предшествовавшемъ, нѣсколько расширилось: вновь были устроены три родильныхъ пріюта: въ Карамышевѣ,

Краснымъ-Холму и Смердыняхъ; на три лѣтнихъ мѣсяца съ 15 Мая по 15 Августа были, для временныхъ занятій, приглашены три студента медика.

За отчетный годъ медицинская помощь высказалась въ слѣдующихъ цифрахъ: принято амбуляторныхъ больныхъ 9269 челов., стаціонарныхъ—560 чел., которыми проведено 6291 день. Содержаніе врачей, студентовъ, фельдшеровъ и бабокъ обошлось 3139 р. 52½ коп., что составитъ на каждаго больного 32½ коп.; затѣмъ, на пріобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ израсходовано 1453 р. 61½ коп.

Изъ очень подробнаго отчета врача Перлисъ о состояніи медицины въ уѣздѣ считаемъ не лишнимъ привести нѣкоторыя интересныя цифры. Коснемся сначала цифровыхъ данныхъ относительно Весьегонской Земской больницы. Изъ 196 человѣкъ больныхъ, лежавшихъ въ больницѣ за годъ, 41 челов. было крестьянъ, 140 солдатъ, 10 человѣкъ мѣщанъ, 5 челов. чиновниковъ и 1 изъ духовнаго сословія; изъ 140 солдатъ—40 человѣкъ нужно отнести къ разряду испытуемыхъ рекрутовъ.

Ежемѣсячно въ больницѣ лежало среднимъ 16⅓ больныхъ, меньшее 7 чел., большее 41 челов. (когда присылались рекруты). Общее число проведенныхъ дней въ году больными—6291 день,—что составитъ 32,09 дней пребыванія каждаго больнаго.

По словамъ врача, единственная причина, почему крестьяне не поступаютъ въ больницу, это слишкомъ обременительная для крестьянскаго кармана плата, взимаемая за лѣченіе больныхъ, а именно: 7 р. 20 коп. Не будь этого, крестьяне охотно бы поступали въ больницу, и не одна лишняя человѣческая жизнь была бы спасена. Смертность стаціонарныхъ больныхъ въ Весьегонской больницѣ за 1873 годъ выразилась въ 9,18%.

По болѣзнямъ всѣхъ стаціонарныхъ больныхъ въ Весьегонской больницѣ за 1873 годъ можно раздѣлить такъ: 12,24% лѣчилось отъ ранъ, нарывовъ, костоѣды; 12,24%—отъ сифилиса, 8,67% съ грудными болѣзнями; 8,16% перемежающими лихорадками; самый меньшій % больныхъ—0,51% падаетъ на маточныя болѣзни.

Касаясь содержанія Весьегонской больницы, мы видимъ, что содержаніе ея за 1873 годъ обошлось въ 2876 руб. 64 коп. Раздѣливъ эту сумму на число больныхъ (196), получимъ 14 р. 67 к.—стоимость содержанія каждаго больного за все время своего пребыванія въ больницѣ. Содержаніе же больного въ день выразилось въ 45,67 коп. Собственно на продовольствіе (считая въ этомъ молоко и водку) употреблено за годъ 1208 руб. 2 коп., что составитъ 19,20 коп. ежедневнаго расхода на пищу одного больного.

Содержаніе Весьегонскаго сифилитическаго отдѣленія обошлось Земству въ 1236 р.; изъ нихъ на продовольствіе больныхъ 784 р. 7 к., остальная сумма на содержаніе штата отдѣленія, освѣщеніе, отопленіе, наемъ квартиры. Стоимость

ежедневнаго продовольствія каждаго больного, лежавшаго въ отдѣленіи, выразилась въ 13,11 коп.

Дѣятельность акушерокъ въ родильныхъ пріютахъ и внѣ ихъ за 1873 г. видна изъ слѣдующей таблички.

Названіе пріютовъ.	Число роженицъ въ пріютахъ.	Число роженицъ внѣ пріютовъ.	ВСЕГО.
Краснохолмскій	9	12	21
Кесемской.	26	11	37
Нефедьевскій	5	7	12
Смердынскій	—	3	3
Итого . .	—	—	73

Кромѣ помощи при родахъ, акушерки подавали помощь женскому населенію уѣзда въ лѣченіи женскихъ болѣзней. Всѣми акушерками было принято за годъ 852 женщины.

Фельдшерская дѣятельность за этотъ годъ выразилась въ пріемѣ 2916 амбуляторныхъ больныхъ; причемъ, число больныхъ, принятыхъ въ отдѣльности каждымъ, колебалось отъ 367 до 1297; тремя студентами было принято 2134 амбуляторныхъ больныхъ. Подводя итоги всѣмъ цифрамъ своего отчета, г. Перлисъ дѣлаетъ выводъ, что въ 1873 году изъ 100% болѣющихъ —пользовались услугами земскаго медицинскаго персонала 21,5% или прибѣгало къ совѣтамъ 9269 человѣкъ, а слѣдовало бы прибѣгнуть къ нему по существовавшей въ то время силѣ заболѣваемости 41760 человѣкъ. За все время своего короткаго пребыванія, съ 1-го Іюня по 1-е Сентября, врачемъ Перлисъ сдѣлано 15 болѣе или менѣе значительныхъ операцій.

Въ томъ же 1873 году—съ 24 Января—Земствомъ былъ открытъ воспитательный домъ въ г. Весьегонскѣ, просуществовавшій одинъ годъ. Въ теченіе года въ него принято было 22 ребенка, изъ которыхъ на 1 Сентября 1873 г. умерло 21 ребенокъ или 95,45% всѣхъ состоящихъ.

Ассигновка на медицинскую часть утверждена на 1874 годъ въ суммѣ 10000 рублей.

Въ слѣдующемъ 1874 году существующая въ Весьегонскомъ уѣздѣ меди-

цинская организація, имѣющая характеръ разъѣздной системы, была бывшимъ Предсѣдателемъ Управы П. А. Дементьевымъ признана совершенно непригодной.

Предсѣдатель Дементьевъ предложилъ слѣдующій свой проектъ: 1) весь Весьегонскій уѣздъ во врачебномъ отношеніи раздѣлить на три участка; 2) въ каждый участокъ выбрать изъ числа мѣстныхъ жителей по одному попечителю, а въ третій участокъ—двухъ; кругъ и обязанности дѣйствій попечителя—способствовать развитію и поддержанію народнаго здравія въ участкѣ; 3) въ каждомъ врачебномъ участкѣ имѣть самостоятельнаго доктора, одного фельдшера и одну акушерку-фельдшерицу, которые бы находились при больницахъ участка и, сверхъ того, имѣть одного самостоятельнаго фельдшера въ Замоложскомъ краѣ, а именно: въ Смердыняхъ. Попечители, члены Управы и земскіе врачи, собираясь по встрѣтившейся необходимости въ гор. Весьегонскѣ, но не въ опредѣленные сроки, составляютъ санитарную комиссію, цѣль коей—совокупными силами стремиться къ развитію и упроченію медицинской части въ уѣздѣ; видъ ея, комиссіи, совѣщательный, организаторскій и, такъ сказать, апелляціонный; въ комиссію оную Управа вноситъ свои предположенія, доктора свои выводы и предложенія, и въ ней должны разбираться и прекращаться всѣ недоразумѣнія между Управою, докторами и попечителями; Собраніе считаетъ важнымъ уничтоженіе подобныхъ недоразумѣній, ибо, какъ показалъ уже опытъ, оныя случаются безпрестанно и служатъ ко вреду правильнаго развитія медицины.

Въ видахъ развившагося въ уѣздѣ сифилиса въ значительныхъ размѣрахъ и въ видахъ скорѣйшаго прекращенія этого зла, Собраніе нашло нужнымъ открытіе отдѣленій для сифилитиковъ при Краснохолмской и Матвѣйцевской лѣчебницахъ и предоставить врачамъ приходящихъ сифилитиковъ лѣчить по ихъ усмотрѣнію.

Срочныя поѣздки Собраніе не признало обязательными для господъ врачей, кромѣ Замоложскаго края, куда земскій врачъ будетъ пріѣзжать два раза въ мѣсяцъ, въ опредѣленный пунктъ, а именно: въ с. Смердыни.

Петръ Алексѣевичъ Дементьевъ въ своемъ докладѣ подробно обрисовалъ несостоятельность самостоятельности медицинской помощи фельдшеровъ. Несостоятельность этой помощи онъ подтвердилъ свѣдѣніями, собранными самою Управою и сообщеніемъ г.г. врачей. «Весьма мало утѣшительнаго можно сказать о нихъ», говоритъ г. Дементьевъ: «большая часть отличается или крайнею нетрезвостію или полнымъ непониманіемъ дѣла. Совмѣщеніе обоихъ необходимыхъ для фельдшеровъ качествъ—трезвости и пониманія своего дѣла—встрѣчается крайне рѣдко».

Далѣе изъ отчета видно, что фельдшера были исключительно ротные; мѣнялись они почти ежемѣсячно.

Относительно существовавшей въ то время самостоятельной акушерской помощи въ уѣздѣ, Дементьевъ основную мысль проводитъ ту же самую. Онъ проситъ закрыть отдѣльные отъ лѣчебныхъ заведеній родильные пріюты и дѣятельность

акушерокъ, какъ и фельдшеровъ, поставить подъ врачебный контроль. «Изъ нихъ слѣдуетъ сдѣлать помощниковъ для г.г. врачей», говоритъ Петръ Алексѣевичъ: «при такомъ характерѣ онѣ принесли бы существенную пользу, какъ при пріемѣ амбуляторныхъ больныхъ женщинъ и дѣтей, такъ и при уходѣ за ними при настоящемъ лѣченіи».

За отчетный 1874 годъ медицинская помощь выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: принято амбуляторныхъ больныхъ тремя врачами, четырьмя акушерками и пятью окружными фельдшерами 14797 человѣкъ; лѣчилось стаціонарныхъ больныхъ 234 человѣка. Расходъ на медицину за 1874 годъ достигъ 10184 р. 29 коп., изъ нихъ собственно содержаніе врачей и прочаго медицинскаго персонала—4022 рубля 67½ коп.

Въ 1874 году возникъ вопросъ о постройкѣ зданія подъ настоящую Сушигорицкую больницу. Была открыта подписка, по которой къ Очередному сентябрьскому Собранію собрано 1000 р., но такъ какъ этой суммы, по смѣтнымъ соображеніямъ Управы, было недостаточно, то Собраніе постановило: позаимствовать 1500 руб. изъ больничнаго капитала.—На Собраніи 1874 года была, для наблюденія за производствомъ работъ по устройству лѣчебницы, выбрана особая строительная комиссія.—Предварительная смѣта была составлена въ размѣрѣ 2000 р.

Въ томъ же 1874 г. тоже въ первый разъ поднимается вопросъ объ устройствѣ лѣчебнаго заведенія въ г. Красномъ Холму.—Сношеніе уѣздной Управы по этому вопросу съ Краснохолмской Городской Управой не дало никакихъ результатовъ.—Не дожидаясь помощи отъ Городского Общества по устройству лѣчебницы, Уѣздная Управа просила начать это дѣло немедленно и самостоятельно. Но докладъ Управы по сему вопросу былъ Собраніемъ, безъ объясненія причинъ, принятъ къ свѣдѣнію.

Въ 1874 году въ Замоложскомъ краѣ безвозмездно работалъ врачъ Силичъ, мѣстный землевладѣлецъ.

Смѣта на народное здравіе на 1875 годъ была утверждена въ суммѣ 11500 рублей.

Проектъ Предсѣдателя Управы Дементьева Земскимъ Собраніемъ 1874 года былъ принятъ, и земская медицина была направлена на тотъ раціональный путь, по которому она и теперь продолжаетъ развиваться.

Изъ сказаннаго выше видно, что Земство первыхъ лѣтъ прежде всего старалось медицинскую помощь сдѣлать возможно доступной и равномѣрной для всего населенія. Съ этою цѣлью была установлена разъѣздная система.

Насколько она оправдалась, мы видимъ изъ вышеприведеннаго восьмилѣтняго хода ея въ нашемъ уѣздѣ. Получилось не равномѣрное распредѣленіе медицинской помощи, а равномѣрное отсутствіе ея. А потому волей неволей выдвинулась на сцену система стаціонарно-пунктовая. Но однако и эта система хотя и въ меньшей степени, повторяла тѣ же недостатки, которыми отмѣчалась

система разъѣздная. Сознавая это, Весьегонское Земство, въ половинѣ 80 годовъ, ввело у себя систему чисто стаціонарную. При этомъ устройствѣ врачъ принимаетъ больныхъ только въ мѣстѣ своего жительства, дѣлая выѣзды только къ особо труднымъ больнымъ; слѣдовательно, рабочее время врача утилизируется самымъ производительнымъ образомъ.

При этой системѣ медицинская помощь оказывается дѣйствительно неравномѣрною: изъ селенія, гдѣ амбуляторія врача, и ближайшихъ пунктовъ къ врачу идетъ въ нѣсколько разъ болѣе больныхъ, нежели съ пунктовъ, удаленныхъ на 10 и тѣмъ болѣе на 25 и болѣе верстъ.

Но зато теперь и изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ серьезные больные, явившись на амбуляторный пунктъ, не остаются безъ помощи.

Въ 1875 году положеніе дѣла народнаго здравія въ Весьегонскомъ уѣздѣ было въ слѣдующемъ видѣ. Уѣздъ былъ раздѣленъ на три санитарныхъ округа: Весьегонскій, Краснохолмскій и Матвѣйцевскій; въ каждомъ округѣ находилась лѣчебница, которою завѣдывалъ врачъ.

При Весьегонскомъ врачѣ состояло два фельдшера и акушерка; при Краснохолмскомъ—фельдшеръ и акушерка; при Матвѣйцевскомъ—фельдшеръ и акушерка (акушерка этого участка завѣдывала Нефедьевскимъ родильнымъ пріютомъ). Пріютъ этотъ оставленъ въ Нефедьевѣ, по заявленію врача Литвинова и по постановленію санитарной комиссіи, впредь до достройки Сушигорицкой больницы.

Самостоятельные фельдшерскіе пункты находились въ двухъ мѣстахъ: въ с. Кесьмѣ и въ дер. Свищевѣ. Лѣчебница въ Красномъ Холму была открыта въ 1875 году 4 Іюля на 12 кроватей, изъ коихъ двѣ кровати для родильницъ.

Она помѣщалась въ домѣ Краснохолмскаго купца Бородавкина. Домъ былъ законтрактованъ на 5 лѣтъ, съ платою по 300 р. въ годъ, но Управа можетъ нарушить условіе по истеченіи 3 лѣтъ. Зданіе лѣчебницы вполнѣ удовлетворяетъ санитарнымъ требованіямъ; помѣщеніе удобно, чисто и свѣтло, палатъ двѣ, родильное отдѣленіе, пріемная, помѣщеніе для фельдшера и сидѣлки, баня, кладовая и сарай; все зданіе лѣчебницы вновь отдѣлано, отштукатурено домохозяиномъ; на устройство ея и постройку новаго бѣлья затрачено по 1 Августа 261 рубль 57½ коп. и предполагается израсходовать на содержаніе больныхъ, отопленіе, освѣщеніе и на разныя мелкія издержки по 1 Января 1876 года всего приблизительно 837 руб. 50 коп.

Расходъ Земства на каждый санитарный участокъ въ 1875 году выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

По 1-му участку	4295 руб.	— коп.
„ 2-му „	5272 „	— „
„ 3-му „	4653 „	15 „
А всего .	14120 руб.	15 коп.

Собственно жалованье медицинскаго персонала стоило Земству 5512 р. 59 к.

Расходъ на покупку медикаментовъ и инструментовъ 2977 руб. 80 коп.

Продовольствіе больныхъ стоило 4255 рублей 41 коп.

На наемъ квартиръ для больницъ 375 рублей; на жалованье Краснохолмскому аптекарю 625 руб. Прочіе расходы—364 рубля 35 коп.

За весь 1875 годъ врачами и фельдшерами всѣхъ участковъ было подано медицинскихъ совѣтовъ 22851 человѣку; средняя стоимость рецепта въ первомъ и третьемъ врачебныхъ округахъ равнялась 15 копейкамъ, а во второмъ округѣ—11 копейкамъ.

Стаціонарно лѣчились за годъ 376 человѣкъ.

Смѣта на народное здравіе на 1876 годъ утверждена въ размѣрѣ 15500 р.

Въ 1875 году была окончена Петромъ Алексѣевичемъ Дементьевымъ постройка Сушигорицкой больницы. Все зданіе было устроено совершенно согласно утвержденнаго Земскимъ Собраніемъ плана; при немъ также были выстроены необходимыя хозяйственныя постройки: дворъ, сарай, два погреба и баня; вся постройка стоила 3517 руб. 63 коп.

Въ Собраніи 1876 года Управою заявлено, что система устройства медицинской части въ уѣздѣ, установленная Собраніемъ 1874 года, съ успѣхомъ практикуется въ нашемъ уѣздѣ и до сихъ поръ, и Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что ее нужно оставить безъ всякаго измѣненія и на будущее время.

Въ этомъ же Собраніи Управа указывала на неудобность помѣщеній какъ Весьегонской, такъ и Краснохолмской лѣчебницъ и просила поставить на очередь вопросъ о постройкѣ собственныхъ зданій и для этихъ больницъ. Причемъ, въ расходахъ по постройкѣ Краснохолмской больницы, проситъ принять участіе Краснохолмское Городское Общество.

Расходъ на медицинскую часть въ 1876 году, по отчету Управы, показанъ былъ въ количествѣ 15876 рублей 95 коп.

На жалованье медицинскаго персонала было израсходовано 6757 р. 26 к., на медикаменты и инструменты 4670 руб. 31 коп. На продовольствіе больныхъ 3563 руб. 39 коп., на жалованье аптекарю 145 руб. 83 к. и прочіе расходы—740 руб. 17 коп.

Земская санитарная комиссія въ настоящемъ году внесла слѣдующее предложеніе:

а) Измѣнить организацію оспопрививанія въ уѣздѣ, которая лежитъ на обязанности особыхъ волостныхъ оспенниковъ и недоступна для контроля;

б) Ассигновать 200 рублей на устройство земскаго оспеннаго телятника въ селѣ Сушигорицахъ;

в) Въ виду недоброкачественности отпускаемыхъ Краснохолмскимъ аптекаремъ медикаментовъ, перейти къ приготовленію лѣкарствъ въ самой больницѣ.

Предложенія комиссіи всѣ были приняты. Вотъ первые шаги санитарной комиссіи.

Въ 1877 году положеніе Земской медицины оставалось то же самое, какое было въ 1876 году, если не считать, что для завѣдыванія Смердынскимъ фельдшерскимъ пунктомъ приглашенъ, вмѣсто фельдшера, студентъ медикъ 5 курса.

Управа въ этомъ году изыскала нѣкоторыя средства для постройки особаго дома для Краснохолмской лѣчебницы, а именно: Городская Дума для устройства лѣчебницы отвела безвозмездно три участка городской земли; участки эти Управою были промѣнены на землю г. Тютчева, лежащую ближе къ центру города и городскому саду. Засимъ крестьянами Антоновской, Хабоцкой, Прудской, Поповской Путиловской и Володинской волостей пожертвовано 2250 руб. деньгами и, кромѣ того, они изъявили согласіе о безплатной подвозкѣ строительныхъ матеріаловъ. Располагая такой суммой, Управа, до Земскаго Собранія, приступила къ постройкѣ зданія; зданіе было готово къ 15 Октября. Засимъ, Весьегонская Земская больница изъ бывшаго помѣщенія въ городскомъ домѣ была въ 1877 году переведена во вновь отдѣланный домъ купчихи Голованової, который въ то время, по отзывамъ знающихъ лицъ, былъ несравненно удобнѣе и помѣстительнѣе прежняго зданія. Квартирная плата за помѣщеніе въ домѣ Голованової взималась по 300 рублей ежегодныхъ. Сушигорицкая больница въ томъ же году была обшита тесомъ, отштукатурена и окрашена.

«Самый существенный пробѣлъ въ дѣлѣ организаціи Земской медицины въ нашемъ уѣздѣ», сообщаетъ въ 1877 году Управа: «составляетъ полное отсутствіе какого бы то ни было постояннаго больничнаго учрежденія въ Замоложскомъ краѣ». Уже нѣсколько лѣтъ Собраніе выражало желаніе открыть для этой мѣстности хотя небольшой пріемный покой; въ настоящее время, съ приглашеніемъ для этого края студента, почти врача, такой покой становится положительно необходимымъ, и Управа полагаетъ, что нѣтъ основаній отсрочивать далѣе его открытіе. По сдѣланному Управою, совмѣстно съ студентомъ Караваевымъ, разсчету, содержаніе покоя на 5 кроватей обойдется не дороже 700 руб. въ годъ, включая въ эту сумму всѣ могущіе потребоваться въ теченіе года расходы. Покой этотъ предположено было открыть въ с. Никольскомъ, такъ какъ Земство надѣялось, что г-жа Фонъ-Рейзеръ, располагавшая въ этомъ селѣ совершенно удобнымъ помѣщеніемъ, могла безвозмездно уступить послѣднее подъ больничное зданіе или объ уступкѣ котораго можно было бы вступить съ нею въ соглашеніе.

Расходъ въ 1877 году на медицину выразился въ 15999 руб. 80 коп.

Амбуляторною помощью пользовалось въ 1877 году 19704 человѣка. Стаціонарно лѣчилось 487 человѣкъ. Смѣта на народное здравіе на 1878 годъ утверждена Собраніемъ въ размѣрѣ 18000 рублей.

Собраніемъ въ 1878 году было обращено особенное вниманіе на больничное хозяйство. Видимо, хозяйство это хромало. Такъ: стоимость суточнаго продовольствія больного въ Весьегонской больницѣ за 1878 годъ опредѣлилась въ 45¼ к.; въ сифилитическомъ отдѣленіи этой больницы въ 24 коп. Въ Краснохолмской

лѣчебницѣ—въ 57¾ коп.; въ Сушигорицкой лѣчебницѣ—35 коп. Конечно, приведенныя цифры и по сравненію съ цифрами настоящаго времени, когда и разнообразіе въ продовольствіи больныхъ существуетъ больше, чѣмъ прежде, и стоимость продовольственныхъ припасовъ повысилась, сравнительно съ тѣмъ временемъ, дѣйствительно черезъ-чуръ велика.

Управа и Собраніе находили главною причиною этого—сдачу продовольствія съ подряда, и потому Управѣ было предложено на будущее время продовольствовать больныхъ хозяйственнымъ способомъ.

Въ общемъ организація земской медицины въ Весьегонскомъ уѣздѣ осталась та-же самая, не исполнено только постановленіе объ открытіи пріемнаго покоя въ Замоложскомъ краѣ, такъ какъ Управа не только врачей, но и фельдшеровъ пріискать не могла за очень значительнымъ отъѣздомъ на театръ военныхъ дѣйствій. Въ облегченіе и для точности веденія больничнаго хозяйства, Собраніе выработало табель порцій; табель, нѣсколько измѣненная, существуетъ и въ настоящее время.

Въ теченіе 1878 года состояло стаціонарныхъ больныхъ въ Весьегонской больницѣ 142 человѣка, которыми проведено въ больницѣ 2990 дней.

Въ Краснохолмской больницѣ лежало 61 челов., которыми проведено въ больницѣ 3028 дней.

Въ Сушигорицкой больницѣ находилось 337 человѣкъ, которыми проведено въ больницѣ 5389 дней, и въ сифилитическомъ отдѣленіи Весьегонской больницы находилось 97 человѣкъ, которыми проведено въ больницѣ 2337 дней.

Амбуляторная помощь за 1878 годъ выразилась въ количествѣ 21509 челов.

Смѣта на народное здравіе на 1879 годъ утверждена въ размѣрѣ 18000 р.

Въ 1879 году возникъ вопросъ о раздѣленіи уѣзда на пять врачебныхъ участковъ; вопросъ этотъ былъ предварительно поднятъ въ Августѣ мѣсяцѣ на съѣздѣ земскихъ врачей, затѣмъ, подробно разработанный почтеннымъ статистикомъ Василіемъ Ивановичемъ Покровскимъ, переданъ на обсужденіе Земскихъ Собраній.

Въ нашемъ Уѣздномъ Земствѣ проектъ этотъ предварительно былъ разсмотрѣнъ особой Комиссіей.

Комиссія, соглашаясь съ раздѣленіемъ уѣзда на врачебные участки по проекту г. Покровскаго, признала полезнымъ при каждомъ врачѣ имѣть двухъ фельдшеровъ, изъ которыхъ одинъ остается постоянно при больницѣ, съ тѣмъ, чтобы другого, безъ ущерба для дѣла, можно было командировать на случай эпидеміи именно въ тѣ мѣста, гдѣ въ этомъ представляется наибольшая необходимость. Самъ же врачъ обязанъ предварительно быть на мѣстѣ эпидеміи и опредѣлить ея характеръ и тогда только, оставивши фельдшера, навѣщать его время отъ времени, смотря по надобности.

Поѣздка-же врача по поводу единичныхъ случаевъ заболѣванія обязательна только въ тѣхъ случаяхъ, которые предусмотрѣны закономъ, дабы врачъ имѣлъ

возможность быть около стаціонарныхъ больныхъ возможно постоянно, но чтобы неизлѣчимо хроническіе больные въ больницу принимаемы не были. Комиссіей признано также безусловно необходимымъ, чтобы въ каждомъ медицинскомъ участкѣ была хорошо организованная больница и не менѣе, какъ на 15 кроватей, съ тѣмъ, чтобы лѣченіе въ этихъ больницахъ было безплатное для всякого рода больныхъ своего уѣзда, но чтобы неизлѣчимые хроническіе больные въ больницу принимаемы не были.

Лѣченіе амбуляторныхъ больныхъ, по мнѣнію комиссіи также должно быть безплатное, но въ какой формѣ—это предоставить распоряженію мѣстнаго Земскаго Учрежденія. Комиссія нашла возможнымъ возложить на врача наблюденіе за оспопрививаніемъ, что вполнѣ исполнимо для него при проектируемыхъ раіонахъ дѣятельности врачей.

Амбуляторные больные принимаются врачемъ въ извѣстное время, назначенное имъ, исключая, конечно, экстренные случаи. Комиссія предполагала, что очень часто больные съ обыкновенными хроническими болѣзнями приходятъ въ теченіе цѣлаго дня, а потомъ, погулявши на базарѣ, не застаютъ врача дома и претендуютъ на него. Комиссія признала полезнымъ при каждомъ врачѣ имѣть фельдшерицу, которая бы занималась въ то же время акушерской практикой. Полезно это и въ экономическомъ отношеніи; тогда можно имѣть при врачѣ одного фельдшера и одну фельдшерицу (она въ то же время акушерка). Комиссія предполагала, что если число врачей будетъ увеличено въ уѣздѣ, то необходимо будетъ учредить постоянную санитарную комиссію при Управѣ изъ всѣхъ врачей уѣзда (приглашая уѣздныхъ и вольнопрактикующихъ). Этой комиссіи передать все управленіе медицинскою частью уѣзда. Приглашеніе врачей будетъ зависѣть отъ санитарной комиссіи, а увольненіе—отъ Земскаго Собранія; комиссія только временно можетъ устранить врача отъ занимаемой имъ должности.

Низшій медицинскій персоналъ зависитъ всецѣло отъ участковаго врача; причемъ, опредѣленіе и увольненіе ихъ предоставить врачу, который о своихъ распоряженіяхъ докладываетъ санитарной комиссіи. Низшія медицинскія лица работаютъ подъ руководствомъ и управленіемъ своего врача.

Мнѣніе комиссіи было дополнено объясненіемъ Предсѣдателя Управы, который сообщилъ, что, по всему вѣроятію, въ будущемъ году Управа можетъ исполнить планъ, предложенный г. Покровскимъ, если представится возможность пригласить студента 5 курса въ с. Кесьму на мѣсто фельдшера.

Расходъ на медицину въ 1879 году, по отчету Управы, опредѣленъ въ 17628 руб. 58½ коп.; изъ нихъ на жалованье врачей—6135 руб. 36 коп. и на медикаменты и перевязочныя средства—3476 руб. 13 коп.

Амбуляторныхъ больныхъ принято во всѣхъ участкахъ уѣзда 24773 человѣка; стаціонарнымъ лѣченіемъ пользовалось 910 человѣкъ.

Крайнее неудобство прежняго больничнаго наемнаго зданія въ городѣ Весье-

гонскѣ, вѣроятно, памятно еще нѣкоторымъ изъ г.г. гласныхъ и настоящаго Земскаго Собранія. «Неудобство это еще увеличилось тѣмъ, что половина нижняго этажа больничнаго дома въ 1879 году была занята Земской арестантской, что, при недостаткѣ помѣщенія и для больныхъ», говоритъ врачъ Кобылинъ въ своемъ отчетѣ: «не только обусловливаетъ невозможность исполненія надлежащаго и правильнаго врачебнаго пособія призрѣваемыхъ въ больницѣ за извѣстную установленную плату, но и лишаетъ лѣчебное заведеніе его основного характера».

Размѣщеніе венерическихъ больныхъ какъ въ женскомъ, такъ и въ мужскомъ отдѣленіяхъ было практикуемо вмѣстѣ съ общими больными.

Ретирады совершенно невозможные. Ванной комнаты не имѣлось. Ванны больнымъ дѣлались у койки.

Больничными принадлежностями и бѣльемъ больница была снабжена не вполнѣ въ достаточномъ количествѣ; столовая больничная посуда была вся деревянная.

Въ Собраніи 1879 года возникъ вопросъ о взиманіи платы за рецепты по 5 к., включая въ это и плату за стклянку во всѣхъ больницахъ, исключая Никольскій пріемный покой. Отъ этой платы постановлено освободить всѣхъ учащихся (и дѣтей) и, по усмотрѣнію врача, бѣдныхъ больныхъ.

По вопросу объ оспопрививаніи Собраніемъ было постановлено: пригласить на лѣто, въ видѣ опыта и для наблюденія за оспопрививателями изъ крестьянъ, одного фельдшера или студента медицины.

Засимъ это же Собраніе постановило оказывать врачебную помощь жителямъ смежныхъ уѣздовъ, на основаніяхъ, одинаковыхъ съ жителями своего уѣзда.

Наконецъ, тоже Собраніе принципіально рѣшило вопросъ о лѣченіи душевнобольныхъ въ смыслѣ той организаціи, каковая существуетъ въ настоящее время въ нашей губерніи, и отклонило проектъ доктора Максимова объ устройствѣ лѣчебницъ для душевно-больныхъ по уѣздамъ.

Въ 1880 году устройство медицинской части въ Весьегонскомъ уѣздѣ представлялось въ слѣдующемъ видѣ.

Въ г. Весьегонскѣ, Красномъ Холму и Сушигорицахъ—три больницы; въ Весьегонскѣ, кромѣ того, сифилитическое отдѣленіе; въ с. Никольскомъ—пріемный покой и фельдшерскій пунктъ, въ с. Кесьмѣ, которымъ завѣдывалъ студетъ 5 курса.

Составъ медицинскаго персонала остался тотъ же самый, что и въ прошломъ году. Въ этомъ году были слѣдующія переустройства въ больничныхъ зданіяхъ: въ Весьегонской больницѣ помѣщеніе изъ подъ арестантской передѣлано для аптеки и для помѣщенія смотрителя и провизора; черезъ это верхнія заднія комнаты были очищены для больницы. Краснохолмская больница, по сообщенію Управы, была внутри обита; но холодъ въ домѣ черезъ это до сихъ поръ не устраненъ, и вопросъ объ этой лѣчебницѣ остается по прежнему открытымъ.

Въ Никольскомъ пріемномъ покоѣ построенъ ледникъ, перекрыта крыша и сдѣланы нѣкоторыя поправки внутри зданія.

Расходъ на медицину въ этомъ году, вслѣдствіе нѣкоторыхъ измѣненій, мало-по-малу сокращался; содержаніе больныхъ стоило: въ Весьегонскѣ 16, Сушигорицахъ 17 и Красномъ-Холму 19 коп. въ день. Сколько стоило содержаніе больного въ Никольской больницѣ—высчитать нельзя.

Все содержаніе пріемнаго покоя, считая тутъ и содержаніе прислуги и всѣ хозяйственные расходы, кромѣ содержанія больныхъ, обходилось въ 45 рублей въ мѣсяцъ.

Въ другихъ больницахъ припасы поставлялись подрядчиками; съ нѣкоторыми изъ подрядчиковъ были заключены условія.

Въ Собраніи 1880 года врачемъ Криденеромъ было предложено перейти къ другому способу прививки оспы, такъ какъ при настоящихъ оспопрививателяхъ дѣло ограничивается одними отчетами, пользы же они никакой не приносятъ.

Гласнымъ П. А. Корсаковымъ предложеніе это было поддержано и указано напримѣръ Московскаго Земства, гдѣ были приглашены медики-студенты, и всѣмъ дѣтямъ была привита оспа.

Въ то же Собраніе студентомъ Блиновымъ было внесено предложеніе о предупрежденіи развитія сифилиса; г. Блиновъ предлагалъ обязать общества лицъ, прибывающихъ изъ дальнихъ центровъ и находившихся въ долговременной отлучкѣ, отсылать къ ближайшему врачу для осмотра. Въ виду обременительности для общества и оскорбительности для лицъ отправляемыхъ, Собраніемъ предложеніе было отклонено.

Врачебная дѣятельность за 1880 годъ видна изъ нижепроводимой таблички.

Въ Собраніи 1880 года, по предложенію врача Кобылина, былъ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы сельскія общества принимали на себя содержаніе больныхъ стариковъ, такъ какъ они большею частію переполняютъ больницы. По разъясненію гласнаго П. А. Корсакова, что у обществъ для этой цѣли нѣтъ средствъ и что, по его мнѣнію, содѣйствовать, чтобы содержаніе таковыхъ больныхъ приняло на себя Губернское Земство, Собраніе согласилось съ предложеніемъ гласнаго Корсакова. Уважено ли было это ходатайство или нѣтъ—свѣдѣній въ управѣ, къ сожалѣнію, нѣтъ.

Въ виду указанія въ предшествовавшемъ году на нѣкоторыя ненормальности въ расходованіи медикаментовъ, а также и въ порядкѣ пріобрѣтенія ихъ, Управою былъ приглашенъ провизоръ, которымъ въ теченіе 1880 года приготовлялись галеновые препараты для всѣхъ медицинскихъ участковъ уѣзда; стоимость рецепта, по вычисленію провизора, колебалась въ то время отъ $4^1/_2$ до 5 коп.

Въ 1880 году отчетность дѣятельности врачей и вообще о положеніи всего дѣла народнаго здравія—пріобрѣтаетъ ясный однообразный типъ. Она захватывала и чисто медицинскую сторону, и чисто хозяйственную. Приходится удивляться и въ настоящее время, до какихъ мелочей входили врачи въ тѣ годы въ хозяйство своей больницы. Вездѣ видна заботливая рука. Изъ отчетовъ врачей, нынѣ

покойныхъ уже: Л. Г. Криденеръ, Кобылина А. С., можно и въ настоящее время вынести много поучительнаго. Схему отчета можно передать въ слѣдующихъ словахъ: общій обзоръ участка, состояніе больничныхъ построекъ, больничное хозяйство, врачебная помощь, стаціонарное и амбуляторное лѣченіе, оперативная дѣятельность, дѣятельность врача въ борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями, состояніе аптечной части и отчетности по этой части.

Въ 1891 году Управою былъ внесенъ въ Собраніе, кромѣ доклада состоянія Земской медицины въ уѣздѣ, и докладъ объ реорганизаціи дѣла оспопрививанія. По свѣдѣніямъ, собраннымъ Управою за 1880 годъ, оказалось, что всѣ волостныя правленія Весьегонскаго уѣзда несутъ расходъ на дѣло оспопрививанія до 850 рублей въ годъ, но дѣло это, какъ и въ прежніе годы, нужно признать, какъ сообщаетъ Управа, находящимся въ неумѣлыхъ рукахъ, а посему упомянутые расходы волостей на оспопрививателей не только нельзя считать производительными, но во многихъ случаяхъ даже слѣдуетъ признать вредными, такъ какъ нерѣдко, по невѣжеству оспенника, вмѣстѣ съ лимфой прививаютъ дѣтямъ сифилисъ; поэтому, во избѣжаніе развитія этого яда, и безъ того уже достаточно внесеннаго и вносимаго въ населеніе уѣзда взрослыми, слѣдовало бы раціонально поставить это дѣло, съ каковою цѣлью вести его изъ года въ годъ при помощи медицинскихъ-студентовъ. Управа въ то время опредѣляла расходъ на оспопрививаніе черезъ студентовъ медиковъ суммою не менѣе 1600 руб. въ годъ (считая на 1 оспопрививателя по 4 волости въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ). Управа находила возможнымъ поставить это дѣло такъ, какъ сообщала Собранію, если волостныя правленія согласились бы отдавать расходуемыя ими средства въ распоряженіе Земства.

Собраніе, выслушавъ докладъ Управы, постановило: разрѣшить Управѣ войти въ соглашеніе съ волостями и, при соглашеніи, пригласить студентовъ-медиковъ 4-го курса для оспопрививанія въ тѣ волости, которыя дадутъ имъ средства, которыми онѣ располагаютъ нынѣ на оспопрививаніе.

Но этому благому проекту не пришлось осуществоваться; въ слѣдующемъ году находимъ, что на предложеніе Управы изъявили согласіе давать въ распоряженіе Земства только три волости: Делединская, Лукинская и Перемутская. Такимъ образомъ, дѣло это до 1893 года оставалось въ рукахъ невѣжественныхъ волостныхъ оспопрививателей.

Въ Собраніе 1881 года г.г. земскими врачами, ради пользы дѣла, было подано слѣдующее заявленіе: часто волостныя Правленія требуютъ пріѣзда врача къ такимъ больнымъ, которые могли бы быть доставлены въ больницы. При далекихъ разстояніяхъ, подобныя требованія влекутъ ущербъ для дѣятельности врача въ отношеніи другихъ больныхъ; точно также нѣкоторые г.г. врачи изъявили неудовольствіе на то, что урядники иногда неосновательно требуютъ пріѣзда врача. По этому предмету Управа обратилась съ сообщеніемъ къ г. Исправнику

относительно урядниковъ и къ волостнымъ правленіямъ относительно прочихъ лицъ; въ семъ послѣднемъ случаѣ Управа просила г.г. гласныхъ оказать свое содѣйствіе, ради общей пользы населенія.

Въ 1881 году, въ виду капитальной перестройки зданія Краснохолмской больницы, поручено было Управѣ пріискать временное помѣщеніе для Краснохолмской больницы на годъ; по проекту Управы, съ существовавшаго въ то время зданія Краснохолмской больницы слѣдовало снять мезонинъ, иначе послѣдовало бы разрушеніе потолковъ въ нижнемъ зданіи. Дѣйствительный расходъ на народное здравіе, по отчету Управы, значится въ размѣрѣ 19194 руб. 52 коп. Смѣтное же назначеніе было 18000 руб.

Въ 1882 году Весьегонскимъ и Краснохолмскимъ врачами указывалось на неудобства больничныхъ помѣщеній Весьегонской и Краснохолмской больницъ. На таковое заявленіе Управа сообщила слѣдующее свое мнѣніе: врачъ 1 участка указываетъ на невозможность отдѣлить заразныхъ больныхъ отъ незаразныхъ, въ чемъ усматриваетъ антигигіеническую сторону Весьегонской больницы. Управа вполнѣ согласна, что больница не таковая, какъ требуетъ наука о здоровьѣ; Управа знаетъ, что слѣдовало бы какъ можно чаще мѣнять помѣщеніе больницы, такъ какъ со временемъ всякія палаты самыхъ лучшихъ больницъ дѣлаются источникомъ заразы; что полезно было имѣть при каждомъ медицинскомъ пунктѣ особое уединенное зданіе для заразныхъ больныхъ, имѣть при немъ особую прислугу и даже, еще лучше, особаго врача, а самое зданіе, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, предавать сожженію. Но все это не по средствамъ нашему Земству, и мы по-неволѣ ограничиваемся не желательнымъ совершенствомъ, а практическою возможностію содержимъ больницу въ чистотѣ; почти каждый годъ перебѣливаемъ ее, тратимъ не мало дезинфекціонныхъ средствъ, вентилируемъ воздухъ печами и форточками и проч. Тоже самое Управа должна была объяснить и по поводу сѣтованія врача 2 участка относительно неудобствъ и тѣсноты Краснохолмской больницы.

О цѣлесообразности существовавшаго въ 1882 году Кесемскаго покоя, которымъ завѣдывалъ фельдшеръ, за дѣйствіями котораго наблюдалъ наѣздомъ врачъ 1 участка Ольшвангеръ, между прочимъ сообщалось слѣдующее въ отчетѣ врача: «обращаясь къ тому вопросу, насколько цѣлесообразно самостоятельное завѣдываніе пунктомъ фельдшеромъ, я долженъ категорически высказаться противъ этого и вотъ по какимъ соображеніямъ: ужъ не говоря о томъ, что развитіе и усиленіе фельдшеризма вовсе не должно входить въ задачи Земства, уже освободившагося отъ него, ужъ не говоря о томъ, что самостоятельное врачеваніе фельдшеровъ воспрещается существующими у насъ законами,—фельдшеризмъ вовсе не такъ дешево обходится Земству, какъ это думаютъ. Изъ имѣющихся, напримѣръ, свѣдѣній видно, что 29 человѣкъ больныхъ, проведшихъ въ больницѣ 407 дней, обошлись Земству почти въ 400 рублей, не считая жалованья фельдшеру и расходовъ на медикаменты и перевязочныя средства. Нѣтъ сомнѣнія, что выгоднѣе

было бы перевести всѣхъ этихъ больныхъ въ городъ, гдѣ содержаніе каждаго больного обходится гораздо дешевле, тѣмъ болѣе, что большинство больныхъ, пользовавшихся въ этомъ покоѣ, съ большимъ удобствомъ могли быть доставлены въ городъ. И дѣйствительно, болѣе трудныхъ больныхъ пришлось перевести въ городъ или въ Сушигорицы, такъ какъ этихъ больныхъ оставлять на попеченіе фельдшера, было невозможно. Мнѣ кажется, если ужъ существовать покою въ Кесьмѣ, то непремѣнно съ врачемъ; существованіе же покоя съ однимъ фельдшеромъ не имѣетъ, по моему мнѣнію, никакого резона. При центральномъ положеніи Кесьмы, вокругъ которой въ 15—25 верстахъ разстоянія сосредоточено слишкомъ 30 тысячное населеніе изъ 5—6 волостей, ограничиться однимъ фельдшеромъ, по моему —просто абсурдъ. И немудрено, что при такомъ порядкѣ, въ отдаленной Мартыновской волости, отстоящей отъ города слишкомъ въ 50 верстахъ, почти изъ году въ годъ свирѣпствуютъ постоянно разныя эпидеміи: то оспа, то скарлатина, то дифтеритъ и другія. Лѣчить же этихъ больныхъ, какъ это приходится, наѣздомъ —конечно, обсурдъ. Тутъ въ трудныхъ случаяхъ только руками приходится разводить. «Въ виду такого сообщенія г. Ольшвангера, Собраніе, послѣ преній, постановило: врача въ Кесьму не приглашать, кровати въ пріемномъ покоѣ уничтожить и пригласить туда болѣе опытнаго фельдшера, оставивъ визитацію Весьегонскаго врача при прежнемъ порядкѣ.

Въ Собраніи 1883 года Управа заявляетъ, что общее число больныхъ, которымъ оказано медицинское пособіе, достигло за годъ 32366 человѣкъ приходящихъ и 17782 лѣчившихся въ больницахъ.

«Вообще съ каждымъ годомъ» говоритъ Управа: «число желающихъ лѣчиться растетъ и, такимъ образомъ, либо должна быть прогрессивно увеличиваема Земская смѣта на счетъ общаго уѣзднаго налога, либо придется изыскать спеціальные источники для возмѣщенія перерасходовъ по статьѣ смѣты на медицинскую часть». Въ виду этого Управою было предложено, кромѣ пяти копѣекъ за совѣтъ, взимать 20 копѣекъ за день съ каждаго лежавшаго. Управа разсчитывала, что таковой сборъ будетъ необременителенъ для населенія и далъ бы возможность Земству образовать фондъ для покрытія сверхсмѣтныхъ расходовъ на медицинскую часть, на капитальный ремонтъ больницъ и ихъ принадлежностей.

Въ будущемъ этотъ фондъ, по мнѣнію Управы, далъ бы возможность увеличить число медицинскаго персонала.

Такового же мнѣнія въ то время держался и врачъ Краснохолмскаго участка, Криденеръ. Вотъ что мы читаемъ въ его отчетѣ:

«Земству, которое старалось пріучить народъ пользоваться раціональной врачебной помощью, которое достигло этого вполнѣ, въ скоромъ времени придется заботиться о томъ, чтобы, при прогрессивно увеличивающемся числѣ больныхъ, не увеличивать прогрессивно смѣты на медицину. Это должно быть непремѣнно. Уже съ 16000 смѣта эта достигла въ короткое время цифры 20000. Не смотря

на эту увеличенную смѣту, лѣкарствъ къ концу года не хватаетъ, да ихъ никогда и не хватило-бы и пришлось бы сидѣть съ полмѣсяца безъ самыхъ нужныхъ лѣкарствъ, если бы не было употребляемо различнаго рода ухищреній для экономіи въ ихъ расходѣ. Я, собственно, обращаю вниманіе собранія на только что высказанныя мною соображенія. По моему мнѣнію, единственная возможность выйти изъ этого положенія,—это платное лѣченіе, какъ приходящихъ, равно и стаціонарныхъ въ лѣчебницѣ больныхъ. Повѣрьте, что отъ этой мѣры, если и убавится число больныхъ, то на ничтожную сравнительно цифру, да, кромѣ того, убудутъ тѣ больные, которымъ, кромѣ воды и свиного сала, ничего больше не требуется.

Больные серьезно все равно будутъ посѣщать лѣчебницу, какъ и прежде, такъ какъ сознаніе, что иной раціональной помощи, какъ помощь врача, искать болѣе негдѣ.—Это сознаніе уже достаточно проникло и укоренилось въ народѣ. Въ подтвержденіе своихъ словъ, я могу сослаться на другія Земства, сосѣднія. Бѣжецкое и Кашинское, гдѣ взимаютъ плату и, не смотря на то, врачи завалены работою амбуляторной и въ лѣчебницахъ. Будучи самъ врагъ платнаго лѣченія и обложенія народа всевозможными косвенными налогами, я, однако, не вижу иной другой какой-либо мѣры. Я просилъ бы Собраніе обсудить этотъ вопросъ. Кромѣ того, обращаю еще вниманіе Собранія на другой вопросъ: на амбуляторныхъ больныхъ чужого уѣзда, число которыхъ тоже прогрессивно увеличивается и, хотя съ нихъ взимается 10 коп. плюсъ стоимость стклянки, однако число ихъ не убываетъ, но прогрессируетъ съ каждымъ годомъ». Предложеніе это было Собраніемъ отклонено.

Смѣта на народное здравіе на 1884 годъ утверждена въ размѣрѣ 21000 рублей.

Въ 1883 году былъ первый въ уѣздѣ опытъ раціональнаго оспопрививанія черезъ студента-медика пятаго курса Антоконенко. Г. Антоконенко была привита оспа въ трехъ волостяхъ: Любегощской, Залужской и Щербовской—733 дѣтямъ. Расходъ на этотъ опытъ выразился въ суммѣ 218 руб. 99 коп. Въ заключеніе своего отчета о производствѣ оспопрививанія г. Антоконенко сообщаетъ слѣдующее: «оспопрививатели, приглашаемые волостными правленіями, вполнѣ обладаютъ оспопрививательной техникой, но недостаточно старательно относятся къ своему дѣлу, чѣмъ объясняется большой процентъ непривитыхъ дѣтей, принадлежащихъ преимущественно къ возрасту до 5 лѣтъ. Дабы избѣжать послѣдняго обстоятельства, а также и оспенныхъ эпидемій, постоянно вспыхивающихъ по разнымъ уголкамъ уѣзда, необходимъ болѣе тщательный надзоръ за оспопрививаніемъ. Случаевъ прививки вмѣстѣ съ вакциной сифилиса я не наблюдалъ ни у одного изъ видѣнныхъ мною 5160 дѣтей. Самый вопросъ объ этомъ принадлежитъ еще къ спорнымъ въ наукѣ, такъ какъ многіе изъ извѣстныхъ спеціалистовъ по дѣтскимъ болѣзнямъ высказываются противъ подобной возможности».

По выслушаніи отчета г. Антоконенко, Управѣ было рекомендовано на буду-

щее время избрать тотъ способъ оспопрививанія, какой она найдетъ болѣе цѣлесообразнымъ для дѣла и уѣзда.

Слѣдующій 1884 годъ былъ признанъ не особенно благопріятнымъ въ отношеніи здоровья населенія: въ уѣздѣ была эпидемія кори, скарлатины, брюшного тифа и особенно натуральной оспы. Эпидемія оспы наблюдалась въ селеніяхъ 15 волостей уѣзда и обоихъ городахъ; всего больныхъ оспою зарегистровано 707; изъ нихъ умерло 142 или 20%. Особенно сильна была оспа въ зимніе мѣсяцы и стала прекращаться съ наступленіемъ лѣта. «Не подлежитъ никакому сомнѣнію», говоритъ врачъ М. М. Ольшвангеръ въ своемъ отчетѣ Земскому Собранію, «что такое быстрое распространеніе оспы и самая возможность появленія оспенныхъ эпидемій зависитъ, помимо разныхъ побочныхъ обстоятельствъ, главнымъ образомъ, отъ дурной организаціи оспопрививанія въ уѣздѣ, на что неоднократно было обращено вниманіе почтеннаго Собранія. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ почти не сдѣлано никакихъ улучшеній въ дѣлѣ оспопрививанія Земствомъ; до сихъ поръ оспопрививаніе какъ бы отдѣлено вовсе отъ медицины, и содержаніе оспенниковъ всецѣло лежитъ на мѣстномъ населеніи; содержаніе же это, замѣчу мимоходомъ, населенію обходится очень и очень дорого. Такъ, по имѣющимся у меня даннымъ, оказывается, что оспенники обходятся волостямъ, помимо разныхъ поборовъ натурой, слишкомъ 800 руб. ежегодно; привито же ими за прошлый годъ, если вѣрить ихъ не совсѣмъ надежнымъ вѣдомостямъ, около 3000 реб., такъ что каждый привитой или вѣрнѣе уколотый оспенниками ребенокъ обходится населенію въ 27 коп. Въ будущемъ нашему Земству, если оно только желаетъ остаться вѣрнымъ себѣ и своему назначенію, невозможно будетъ ограничиваться однимъ лишь простымъ врачеваніемъ больныхъ; ему предстоитъ крайняя необходимость удѣлять побольше вниманія и чисто гигіеническимъ мѣрамъ; а одною изъ такихъ важныхъ профилактическо-гигіеническихъ мѣръ безспорно считается предохранительное оспопрививаніе».

Въ виду такой сильной эпидеміи оспы, Экстренное Земское Собраніе 1884 г. вновь поручило выработать, вмѣстѣ съ врачами, проектъ организаціи оспопрививанія въ уѣздѣ. Засѣданіе Управы, совмѣстно съ врачемъ, бывшее 20-го Іюля и 20 Августа, пришло къ слѣдующему заключенію: 1) начать прививку оспы одновременно по всему уѣзду всѣмъ непривитымъ до 16-тилѣтняго возраста и окончить это привитіе непремѣнно въ продолженіе одного года, производя оное въ Апрѣлѣ, Маѣ, Іюнѣ, Сентябрѣ, Октябрѣ и Ноябрѣ; 2) дать каждому земскому врачу по одному фельдшеру, кромѣ имѣющихся у каждаго нынѣ, для привитія оспы первоначально и для распоряженія при слѣдующихъ постоянныхъ надобностяхъ по оспопрививанію. Кромѣ этихъ фельдшеровъ, необходимо имѣть еще для каждой волости по одному человѣку изъ г.г. учителей или учительницъ, или нынѣшнихъ волостныхъ оспопрививателей, снабженныхъ узаконенными свидѣтельствами въ знаніи оспопрививанія; 3) чтобы имѣть для прививанія оспы детритъ или дру-

гой оспенный матеріалъ, непремѣнно свѣжій, лучше всего завести собственный телятникъ при которой-нибудь земской больницѣ, и чтобы телятникъ удался, надо обучать этому дѣлу кого-либо изъ медицинскаго персонала въ уѣздѣ».

Выслушавъ это заключеніе, Собраніе 1884 года постановило: передать этотъ вопросъ въ медицинскую комиссію, а до тѣхъ поръ держаться старыхъ пріемовъ оспопрививанія и предоставить Управѣ выдавать награды оспопрививателямъ, по усмотрѣнію ея и согласно заявленій г.г. врачей и волостного начальства, за успѣшное привитіе оспы, недостаточныхъ же оспопрививателей удалять отъ мѣста.

Въ Собраніи 1884 года постановлено: пригласить въ Кесьму или Любегощи врача,—въ Кесьмѣ, съ 1882 года, послѣ ухода студента Громова, какъ было сказано выше, пунктомъ завѣдывалъ фельдшеръ.

Затѣмъ Собраніе постановило избрать комиссію, которая бы совмѣстно съ Управою и врачами, по возможности тщательнѣе, вновь бы пересмотрѣла существующую организацію медицинской части въ уѣздѣ и внесла бы свое заключеніе по этому въ Собраніе 1885 года.

Смѣта на медицинскую часть на 1885 г. была утверждена въ размѣрѣ 22000 р.

Въ 1885 году, вслѣдствіе постановленія Земскаго Собранія 1884 года о передачѣ на обсужденіе особой избранной комиссіи и Управы проекта правилъ объ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ, Управою представленъ протоколъ этой комиссіи приблизительно слѣдующаго содержанія:

«По выслушаніи мнѣнія врачей, члены комиссіи—1) единогласно пришли къ полному убѣжденію въ совершенной необходимости пригласить въ уѣздъ еще двухъ врачей, въ Никольскій и Кесемской пріемные покои; 2) средства для покрытія этого расхода могутъ быть взяты, по сообщенію Управы, изъ смѣтныхъ назначеній на медицинскую часть съ прибавленіемъ до трехъ тысячъ рублей. Просить Управу выработать къ слѣдующему засѣданію подробныя данныя по этому расходу, по возможности не выходя изъ смѣты болѣе, чѣмъ на три тысячи рублей, принявъ во вниманіе, что не можетъ ли быть уменьшено число кроватей въ Краснохолмской и Сушигорицкой лѣчебницахъ, согласно мнѣнія врачей этихъ участковъ.

Оспопрививаніе можетъ стать на раціональную почву только при увеличеніи числа врачей, проектируемомъ во 2-мъ пунктѣ этого протокола.

Нужно признать полезнымъ, чтобы въ уѣздѣ существовали санитарные попечители изъ г.г. гласныхъ Земства, по выбору Земскаго Собранія, которые бы слѣдили за медицинскими дѣлами въ уѣздѣ и которые бы, совмѣстно съ Управою и врачами, собирались для обсужденія встрѣчающихся вопросовъ и, кромѣ того, если встрѣтится къ тому надобность.

Нельзя ли найти возможнымъ пригласить хотя по одному фельдшеру или акушеркѣ къ Сушигорицкому, Весьегонскому и Краснохолмскому врачамъ для борьбы съ сифилисомъ, какъ временную мѣру, и не выходя изъ смѣты».

Въ засѣданіи Собранія 18-го Сентября 1885 года, по прочтеніи доклада Управы, гласный Г. А. Бирилевъ заявилъ, что прибавка на медицинскую часть въ уѣздѣ крайне обременительна для Земства, что при пяти врачахъ, какъ проектировано санитарной комиссіей, не хватитъ и назначенныхъ 24 тысячъ, что, по мнѣнію его, и изъ 22 тысячъ слѣдовало бы убавить; что гораздо практичнѣе было бы предоставить право самимъ волостямъ наемъ врачей и вообще содержаніе медицинской части и что двѣ волости могутъ удобнѣе имѣть врача, и медицина будетъ настоящая. Собраніемъ это предложеніе не было принято, а постановлено: съ будущаго года имѣть въ уѣздѣ 5 врачей, 11 фельдшеровъ и акушерокъ и провизора.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ теченіе всего пятилѣтія (съ 1881 до 1885 года) Весьегонскій уѣздъ въ раздѣленіи на врачебные участки оставался въ прежнемъ видѣ, т. е. былъ раздѣленъ на пять; раздѣленіе это, какъ извѣстно, существовало до нынѣшняго 1896 года. Участками: Весьегонскимъ, Краснохолмскимъ и Сушигорицкимъ завѣдывали врачи, а въ остальныхъ двухъ завѣдываніе временами находилось въ рукахъ студентовъ-медиковъ и временами въ рукахъ фельдшеровъ, когда не представлялось возможнымъ пригласить студента.

Въ Замоложскомъ участкѣ былъ открытъ покой, въ помѣщеніи, уступленномъ безвозмездно Земству владѣлицей сельца Никольскаго Е. П. Райзеръ. Покой этотъ существовалъ до Іюня 1884 года, когда, по случаю пожара, его пришлось закрыть и ограничиться фельдшеромъ до Марта 1886 года.

Заботы самой Управы за это пятилѣтіе были устремлены на болѣе лучшее устройство больничныхъ зданій, на правильное и выгодное веденіе больничнаго и аптечнаго хозяйствъ; видно было стремленіе, чтобы отчетность коснулась всѣхъ мелочей этого дѣла.

Кромѣ наблюденія и содѣйствія, и благоустройства чисто хозяйственной стороны медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, Управа въ это время вносила въ Земскія Собранія на разсмотрѣніе принципіальные вопросы, касающіеся отношеній низшаго медицинскаго персонала къ высшему, взаимопомощи въ отвѣтственной врачебной практикѣ и т. п.

Такъ, за это время въ Земскихъ Собраніяхъ состоялись слѣдующія болѣе важныя постановленія: право выясненія недоразумѣній между врачами и низшимъ медицинскимъ персоналомъ предоставить Управѣ. Форма взысканій для сихъ лицъ должна быть или замѣчанія, или удаленіе со службы; денежныхъ штрафовъ не примѣнять (проток. Собр. 1881 г. ст. 13).

За стклянки для лѣкарствъ, отпускаемыхъ изъ земской аптеки, постановлено взимать залогъ съ лицъ, берущихъ лѣкарство, до 5 к. за каждую, до возврата ихъ (протоколы Собранія 1881 года ст. 13).

Отпускать благонадежнымъ лицамъ лѣкарства для постояннаго пользованія мѣстныхъ больныхъ (въ 1881 году были отпущены лѣкарства акушеркѣ О. Ф.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Бровицкой и студенткѣ Л. П. Измайловой, которыми принято 751 больной изъ Любегощской и Макаровской волостей).

Постановлено, въ видахъ взаимной помощи при трудныхъ операціяхъ, по первому вызову черезъ нарочнаго или телеграфъ—немедленно отправляться на мѣсто операціи.

Постановлено платы за лѣченіе во всѣхъ больницахъ и покояхъ Весьегонскаго уѣзднаго Земства съ крестьянскаго населенія Весьегонскаго уѣзда не взимать, а лѣчить безплатно (протоколъ пост. 1883 г. ст. 10). (Плата взыскивалась до этого времени въ Весьегонской больницѣ, какъ указано выше, по 7 руб. 20 к.), съ лицъ же прочихъ сословій взимать плату по старому—въ 7 рублей 20 коп.; для городовъ учредить безплатныя кровати въ больницахъ: Краснохолмской—одну, а Весьегонской—двѣ.

Постановлено взимать плату за совѣтъ врача, подаваемый амбуляторнымъ больнымъ, въ размѣрѣ 5 коп. съ каждаго рецепта, предоставивъ врачамъ право освобождать бѣдныхъ больныхъ отъ таковой (проток. 1883 г. ст. 10).

Постановлено съ лицъ другихъ уѣздовъ, обращающихся за совѣтомъ къ Земскимъ врачамъ Весьегонскаго уѣзда, взимать плату за совѣтъ въ 15 копеекъ. (Прот. Собр. 1883 г. ст. 11).

Постановлено за хирургическія пособія, выдаваемыя приходящимъ больнымъ, какъ то: бандажи, маточныя кольца, суспензоріи стеклянныя и гуттаперчевыя, спринцовки, пинцеты, молокоотсосы и т. п. взимать ихъ стоимость, а неимущимъ—по усмотрѣнію врача или завѣдывающаго покоемъ, выдавать безплатно.

Условлено было, по соглашенію съ врачами, что больницы будутъ брать одна отъ другой на поддержаніе и немедленно возвращать въ исправности тѣ хирургическіе инструменты, которые имѣются въ ограниченномъ количествѣ.

Разсматривая матеріалы по медицинской части слѣдующаго за 1885 годомъ пятилѣтія, видимъ, что медицинское дѣло въ уѣздѣ замѣтно растетъ.

На Земскихъ Собраніяхъ этихъ лѣтъ еще чаще и чаще подымается вопросъ о томъ, чтобы Уѣздное Земство, по возможности въ ближайшемъ времени, озаботилось устройствомъ во всѣхъ своихъ врачебныхъ участкахъ болѣе подходящихъ, чѣмъ существующія, больничныхъ зданій. Земскими врачами все настоятельнѣе и настоятельнѣе проводится мысль, чтобы земскія больничныя помѣщенія имѣли болѣе удобную обстановку для производства серьезныхъ хирургическихъ операцій; чтобы больничныя палаты не наполнялись больными хрониками. Явились въ земствѣ врачи, операціонная дѣятельность которыхъ очень серьезна.

Успѣхъ оперативной дѣятельности ихъ вызвалъ сочуствіе крестьянскаго населенія, которое въ настоящее время, не пугаясь, обращается къ нимъ съ весьма серьезными хирургическими болѣзнями.

По смѣтѣ на народное здравіе въ 1886 году назначено было 23000 р.; дѣйствительный же расходъ за этотъ годъ, по отчету, опредѣлился въ размѣрѣ 23109 р. 97 к.

Число амбуляторныхъ и стаціонарныхъ больныхъ за 1886 г. во всѣхъ меди-

цинскихъ участкахъ было 27632 человѣка, безъ повторительныхъ посѣщеній; стаціонарныхъ—1095 человѣкъ, которыми проведено 20876 дней. Средняя стоимость порціи—13 копеекъ въ Весьегонской больницѣ, 12¾ коп. въ Краснохолмской и 12½ въ Сушигорицкой.

Сила эпидемическихъ болѣзней, имѣвшихъ мѣсто въ уѣздѣ въ 1886 году, видна изъ прилагаемой вѣдомости.

Эпидемическія заболѣванія въ уѣздѣ въ 1886 году:

БОЛѢЗНИ.	1 уч.			2 уч.			3 уч.			4 уч.			5 уч.		
	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣло	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Умерло.
Скарлатина	81	61	20	68	57	11	144	?	?	267	226	41	—	—	—
Брюшной и возвратный тифъ	8	8	—	27	27	—	137	?	?	15	14	1	31	26	5
Сыпной тифъ . . .	2	2	—	—	—	—	2	?	?	—	—	—	—	—	—
Неопредѣленный тифъ .	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ . .	39	25	14	—	—	—	34	?	?	—	—	—	—	—	—
Свинка	21	21	—	—	—	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа	3	3	—	—	—	—	—	—	—	51	44	7	—	—	—
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	58	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	167	123	34	95	84	11	407	?	?	333	284	49	31	26	5

Акушерская помощь за 1886 годъ подана была 190 челов.

Составъ медицинскаго персонала въ слѣдующемъ 1887 году былъ изъ 6-ти врачей, 5 фельдшеровъ, 3 акушерокъ-фельдшерицъ и двухъ лѣкарскихъ помощницъ. Одинъ изъ врачей—именно: П. В. Брауде—занимала должность вмѣсто акушерки-фельдшерицы до 13-го Іюля 1887 года въ Сушигорицкой больницѣ, а съ этого времени, за уходомъ лѣкарской помощницы Зибольтъ,—должность завѣдующей Любегощскимъ пріемнымъ пунктомъ (Любегощскій пунктъ былъ открытъ, по журналу Управы, въ 1886 году).

Въ смѣту 1887 года на народное здравіе было внесено 23000 рублей; дѣйствительно же израсходовано за этотъ годъ 24875 р. 30 коп., то есть перерасходовано 1875 рублей 50 коп.

Число амбуляторныхъ больныхъ за 1887 годъ было во всѣхъ участкахъ уѣзда 26908 чел., которыми сдѣлано посѣщеній 37866 (см. вѣд. Б).

Стаціонарные больные въ 1887 году составили цифру 1097 чел., которыми проведено 21414 дней (см. вѣд. А).

Стоимость суточнаго продовольствія опредѣлилась въ больницахъ уѣзда отъ 10 до 11¾ коп.

Среднее ежедневное число больныхъ во всѣхъ трехъ больницахъ уѣзда было 58, а среднее число больничныхъ дней на каждаго—19.

А.

Названіе больницъ.	Число кроватей.	Число пользов. больныхъ.	Количество проведенныхъ дней.	Среднее количество больничныхъ дней на каждаго.	Среднее ежедневное число больныхъ.	Число умершихъ.	Средняя цѣна порціи.	Полная стоимость содержанія и лѣченія одного больного.
Весьегонская . . .	30	433	7162	16,8	19	11	11	52
Краснохолмская. . .	25	304	8698	28,2	23	7	11¾	—
Сушигорицкая . . .	25	360	5554	15,4	16	15	10	56

Распредѣленіе посѣщенія амбуляторныхъ больныхъ по сезонамъ:

Б.

Время года.	Мужчинъ.	%	Женщинъ.	%	Дѣтей.	%	Всего.	%
Зима . .	2295	29	2626	27	2575	28,8	7496	27,8
Весна . .	2242	26	2522	26	2120	24,9	6884	25,9
Лѣто . .	1915	23	2464	25	1965	22,9	6344	23,5
Осень . .	1909	22	2219	22	2056	23,4	6184	22,8
Итого	8361	100	9831	100	8716	100	26908	100

По сообщенію врачей, отчетный 1887 годъ считался въ отношеніи эпидеміи довольно благопріятнымъ сравнительно съ прежними годами.

По смѣтѣ на 1888 годъ, на содержаніе медицинской части ассигновано 23000 рублей; дѣйствительно же израсходовано за этотъ годъ 25353 р. 93 к., т. е. болѣе на 2353 руб. 93 к. Организація медицины была та же самая, какъ и въ 1887 году. Число стаціонарныхъ больныхъ въ 1888 году зарегистрировано 1225 человѣкъ, которыми проведено 21782 дня. Стоимость продовольствія получилась: по Весьегонской больницѣ въ 13,16, по Краснохолмской—13,8, по Сушигорицкой—11,69. Амбуляторная помощь во всѣхъ участкахъ была оказана 29593 челов., которыми сдѣлано 39312 посѣщеній.

Устройство медицинской части въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ 1889 году оставалось то же самое, какое было въ 1888 году.

Всего въ теченіе 1889 года израсходовано на медицинскую часть 26065 р. 3½ коп., слѣдовательно, перерасходовано 3065 руб. 3½ коп.

Стаціонарныхъ больныхъ въ больницахъ уѣзда за годъ лежало 1189 челов., которыми проведено 25276 дней. Амбуляторная помощь за 1889 годъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: принято больныхъ 31261 человѣкъ, которыми сдѣлано посѣщеній 37298.

Стоимость порціи, отпускаемой каждому больному, опредѣлена: по Весьегонской больницѣ 14,5, Краснохолмской—14,99, Сушигорицкой—12,4.

Въ теченіе 1889 года израсходовано въ больницахъ медикаментовъ, перевязочныхъ матеріаловъ, посуды и друг. на 7065 руб. 65 коп.: въ дѣйствительности же Управою всего этого выписано по счетамъ 1889 года, на 7947 рублей 71½ коп. + остатокъ къ 1889 году 2886 руб. 8½ коп. Слѣдовательно, всего имѣлось въ теченіе года въ распоряженіи врачей медикаментовъ на 10833 руб. 80 коп., а осталось къ 1890 году на 3490 руб. 40 коп. Ежегодно увеличивающійся остатокъ медикаментовъ показывалъ, что аптечная часть имѣетъ недостаточно правильную постановку, что заставило нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ обратить на это вниманіе.

Другой замѣченный Управою недостатокъ въ дѣлѣ народнаго здравія—переполненіе земскихъ лѣчебницъ больными хрониками; такъ, въ 1889 году изъ 10368 дней, проведенныхъ больными въ Краснохолмской больницѣ, 4287 дней проведено хрониками, или каждый хроникъ лежалъ 142,9 дней, а каждый нехроникъ—24,1 дня.

Въ виду этого, Управа, журналомъ своимъ, постановила: поручить врачамъ всѣхъ лѣчебницъ неизлѣчимыхъ больныхъ съ 1890 года водворить на мѣсто постояннаго жительства, а на будущее время врачи, убѣдившись въ неизлѣчимости больныхъ, поступившихъ въ больницу, обязаны сообщать списки ихъ въ Управу, съ просьбою о высылкѣ открытыхъ листовъ, а затѣмъ, по полученіи послѣднихъ, немедленно доставлять ихъ въ мѣста постояннаго жительства.

Прочія постановленія Собранія 1889 года, по докладу Управы, касались слѣдующаго:

1) Постановлено: отпуски врачамъ двухъ смежныхъ врачебныхъ участковъ разрѣшать лишь въ какихъ-либо исключительныхъ случаяхъ.

2) Постановлено: остатки отъ медикаментовъ на покрытіе дѣйствительнаго расхода на медицину за годъ не зачитать.

3) Постановлено: во избѣжаніе недостатковъ необходимѣйшихъ медикаментовъ, имѣть запасъ, если позволяютъ денежныя средства.

4) Постановлено: произвести, въ видѣ опыта, оспопрививаніе по тремъ цѣльнымъ волостямъ приглашенными Управою за денежное вознагражденіе лицами, подъ наблюденіемъ врачей.

5) Постановлено: поручить санитарному совѣту разсмотрѣть правила 10-го съѣзда врачей и составить свои регламентаціи о дѣятельности земскихъ врачей.

6) Постановлено: производить осмотръ больницъ санитарнымъ совѣтомъ.

Эпидемическія болѣзни въ 1889 году тревожили населеніе уѣзда въ большей силѣ, чѣмъ въ предыдущій годъ. Особенно сильна была эпидемія гриппа, затѣмъ слѣдуетъ: сыпной тифъ, кровавый поносъ, коклюшъ, корь и скарлатина.

Весьегонскій уѣздъ за 1889 годъ.

Б О Л Ѣ З Н И.	Амбуляторные больные.	Стаціонарные больные.
Заразныя	4690	170
Прочія	26571	1019
Итого . .	31261	1189

Размѣръ акушерской помощи и оспопрививаніе видны изъ слѣдующихъ цифръ.

	Число акушерской помощи въ 1889 году.	Число дѣтей, которымъ привита оспа въ 1889 году.
Весьегонскій уѣздъ . .	341	5301

Организація Земско-Медицинской помощи въ 1890 году оставалась прежняя.

Всего въ теченіе 1890 года израсходовано на медицинскую часть 26710 р. 13 к., перерасходовано 3710 р. 13 к.

Стаціонарныхъ больныхъ въ больницахъ уѣзда за годъ лежало 1506 чел., которыми проведено 23438 дней; стоимость больничной порціи выразилась: для Весьегонской больницы—15 к., Краснохолмской—16 $^2/_3$ к. и Сушигорицкой 11 $^1/_5$ к.

Амбуляторная помощь за 1890 годъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: принято больныхъ 32733 чел., сдѣлавшихъ 40826 посѣщеній.

Изъ постановленій Земскаго Собранія 1890 года, не отмѣняемыхъ и до сихъ поръ, отмѣтимъ слѣдующія:

1) Врачами: Криденеромъ, Морозовымъ и Мясниковымъ было указано назначеніе санитарныхъ попечителей, а также назначеніе изоляціи, какъ единственнаго средства борьбы съ эпидемическими болѣзнями, при содѣйствіи въ распоряженіяхъ врачей со стороны санитарныхъ попечительствъ. Въ виду этого постановлено: предоставить Управѣ пригласить въ число санитарныхъ попечителей, по своему усмотрѣнію, не менѣе одного попечителя на волость. Обязанность санитарныхъ попечителей—сообщать врачу о болѣзняхъ, имѣющихъ эпидемическій характеръ и принятіе мѣръ вмѣстѣ съ нимъ къ изоляціи заразныхъ больныхъ. На расходы по изоляціи ассигновано 300 рублей.

2) Постановлено: вновь открыть съ 1891 года закрытый въ 1889 году въ селѣ Любегощахъ фельдшерскій пунктъ.

3) Постановлено: устроить въ селѣ Кесьмѣ больничку на 5 кроватей, съ тѣмъ, чтобы на такое же количество больныхъ было уменьшено ихъ число въ существующихъ лѣчебницахъ.

4) Постановлено: людей несостоятельныхъ, укушенныхъ животными, бѣшенство которыхъ несомнѣнно, посылать для предохранительной прививки на уѣздный земскій счетъ; причемъ, затрачивать на одного взрослаго не болѣе 30, а малолѣтняго—46 рублей.

Эпидемическія болѣзни въ отчетномъ году составляли 12,67% всѣхъ амбуляторныхъ больныхъ и 22,77% общаго числа стаціонарныхъ, что видно изъ слѣдующей таблички.

Весьегонскій уѣздъ за 1890 годъ.

Б О Л Ѣ З Н И.	Амбуляторные больные.	Стаціонарные больные.
Заразныя	4149	343
Прочія	28584	1163
Итого . .	32733	1506

Размѣръ акушерской помощи и оспопрививанія виденъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Число акушерской помощи въ 1890 году.	Число дѣтей, которымъ привита оспа въ 1890 году.
Весьегонскій уѣздъ . .	212	5556

Изъ постановленій Земскаго Собранія 1891 года отмѣтимъ слѣдующія:

1) Постановлено: сократить число кроватей въ Сушигорицкой больницѣ съ 25 на 20 кроватей съ тѣмъ, чтобы 5 кроватей перевезти въ село Кесьму.

2) Постановлено: устроить больничку на 5 кроватей, по образцу Кесемской, въ Замоложскомъ краѣ, на что ассигновано 2500 рублей.

3) Постановлено: образовать капиталъ, для устройства новаго больничнаго зданія въ Красномъ Холму, въ 6000 рублей, ежегоднымъ взносомъ въ смѣту въ 2000 рублей, начиная съ 1892 года.

4) Постановлено: построить новую прачешную при Весьегонской больницѣ и домашнія службы при Кесемскомъ покоѣ, на что ассигновано 744 рубля.

5) Постановлено: вольно-практикующимъ врачамъ, вызываемымъ земскими для консультаціи, возмѣщать расходы каждый разъ по сообщеніи о томъ земскаго врача; открытыхъ же листовъ не выдавать.

Въ Собраніи 1891 года принятъ отчетъ по постройкѣ Весьегонской земской больницы и расходъ утвержденъ въ суммѣ 6062 руб. 54 коп.

Постановленіе о постройкѣ новаго больничнаго зданія въ г. Весьегонскѣ было сдѣлано въ 1890 году на Экстренномъ Собраніи, въ Мартѣ мѣсяцѣ.

Въ 1892 году Земскимъ Собраніемъ и редакціонной Комиссіей Собранія было отмѣчено нѣкотораго рода недоразумѣнія между исполнительнымъ органомъ Земства—Управою и наличнымъ медицинскимъ персоналомъ. Недоразумѣнія эти, къ сожалѣнію, крайне нежелательныя, повліяли нехорошо и на чисто медицинское дѣло, и на хозяйственную сторону земскихъ больничныхъ заведеній; засимъ недоразумѣнія эти еще болѣе обострятся положеніемъ медицинской помощи въ уѣздѣ въ тотъ тяжелый какъ для всей Россіи, такъ и для нашего уѣзда—холерный годъ. Холера была въ сосѣднихъ уѣздахъ, а между тѣмъ Земство не имѣло не только ни одного холернаго врача, но даже въ первомъ участкѣ не было и участковаго врача, хотя на холерныя мѣропріятія было снабжено отъ Губернскаго Земства десятитысячнымъ кредитомъ.

Во избѣжаніе и на будущее время нежелательныхъ недоразумѣній между Управою и врачами и также для болѣе лучшаго развитія земской медицины въ уѣздѣ,

Въ Собраніе 1892 года и было внесено врачемъ А. И. Яроцкимъ предложеніе **о реорганизаціи** существующаго санитарнаго совѣта при уѣздной управѣ.—Въ основу этого имъ была предложена организація Московскаго Уѣзднаго Совѣта.

Врачъ Яроцкій былъ докладчикомъ въ Собраніи 1892 года и, послѣ своего обстоятельнаго доклада—отчета о положеніи земско-медицинской помощи въ Весьегонскомъ уѣздѣ, выяснилъ необходимость постоянной санитарной комиссіи при Управѣ, которая должна дѣйствовать по инструкціи, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Докладъ принятъ Собраніемъ и выработана инструкція, которая въ 1892 г. утверждена Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и санитарная комиссія открыла свои дѣйствія и существуетъ и понынѣ.

Въ Собраніи того-же года, по предложенію Ѳ. И. Родичева, было постановлено дѣло оспопрививанія принять на земскій счетъ, для чего поручено Управѣ израсходовать до 800 руб. Контигентъ земскихъ оспопрививателей составить изъ земскихъ учителей и учительницъ и низшаго медицинскаго персонала. Вопросъ этотъ затѣмъ былъ подробно разработанъ въ санитарной комиссіи.

Для производства оспопрививанія, предположено было произвести поголовный осмотръ дѣтей до 14-лѣтняго возвраста и тѣмъ, у которыхъ оспа была непривита—обязательно вакцинировать, а привитыхъ по возможности ревакцинировать.

Предположено также было производить и вакцинацію и ревакцинацію и у взрослаго населенія.—Учителя и оспопрививатели были обучены дѣлу привитія оспы земскими участковыми врачами. Благодаря горячему участію г.г. врачей, а также и самихъ г.г. оспопрививателей, первый опытъ Земства въ этомъ важномъ дѣлѣ далъ весьма хорошіе результаты.

Оспа въ 1893 году была привита у 24697 человѣкъ, дѣтей и взрослыхъ, и стоимость прививокъ выразилась въ очень микроскопичной цифрѣ—3,2 коп.

Засимъ въ Собраніи того-же года было подтверждено и дополнено постановленіе Собранія 1891 г. о выдачѣ отъ Земства лѣкарствъ и врачебныхъ пособій вольно-практикующимъ врачамъ, до 300 руб. ежегодно каждому. Причемъ, выдача должна производиться не болѣе какъ одному врачу на участокъ. Расходы на этотъ предметъ постановлено отнести къ статьѣ на непредвидѣнные надобности. Выдача лѣкарствъ должна производиться съ разсчетомъ за прошлое время.

Въ Собраніи того-же года было постановлено устроить больничку для Замоложскаго края и пунктомъ, гдѣ она должна быть возведена, была намѣчена дер. Свищево—и принять мѣры для расширенія земли подъ зданія Краснохолмской больницы. Постройка больницы въ Свищевѣ окончена въ 1894 г., а въ 1896 г. открытъ пріемъ больныхъ; постановленіе же Собранія о расширеніи земли для Краснохолмской больницы не приведено въ исполненіе по независящимъ причинамъ до сихъ поръ.

Смѣта на народное здравіе на 1893 г. была утверждена въ размѣрѣ 32400 р.

Въ послѣдующіе два года—1893 и 1894 г.—организація земской медицины въ уѣздѣ оставалась, нисколько не измѣненной, если не считать переводовъ выѣздныхъ пунктовъ: Боровскаго—въ село Павское и Лукинскаго, Лопатинской волости, —въ деревню Полонское, Никольской волости, и устройства фельдшерскаго пункта въ селѣ Чамеровѣ.

Изъ болѣе важныхъ постановленій Земскихъ Собраній упомянутыхъ двухъ лѣтъ отмѣтимъ слѣдующія:

По вопросу объ отпускахъ врачей постановлено: земскимъ врачамъ, прослужившимъ пять лѣтъ на земской службѣ, давать трехмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія. (Ст. 20 прот. 1893 года).

По вопросу о выѣздахъ врача къ больнымъ во время пріемныхъ часовъ въ амбуляторіи постановлено: врачъ можетъ оставить амбуляторію лишь въ случаяхъ приглашенія его на паталогическіе роды и въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ.

По вопросу относительно времени амбуляторнаго пріема въ земскихъ врачебныхъ участкахъ постановлено: всѣхъ явившихся въ амбуляторію до 2 час. дня врачъ долженъ принять; причемъ, каждому больному для этого выдается номеръ, и больные принимаются по порядку номеровъ. Въ остальное время дня въ больницѣ дежуритъ фельдшеръ и о являющихся тяжко-больныхъ доводитъ до свѣдѣнія врача (Ст. 21 и 22 прот. 1893 года).

Въ Собраніи 1893 года была утверждена инструкція для попечителей больницъ, выработанная санитарной комиссіей (Копія прилагается).

Земская санитарная комиссія, утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, собиралась въ 1893 году на засѣданія три раза. Ею были разработаны слѣдующіе вопросы: а) выработанъ нормальный каталогъ медикаментовъ, б) выработана организація земскаго оспопрививанія, в) выработана инструкція для г.г. попечителей земскихъ лѣчебныхъ заведеній, г) разсмотрѣнъ и утвержденъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, планъ Краснохолмской больницы, д) были дополнены слѣдующей новой редакціей правила о платѣ съ амбуляторныхъ больныхъ:—а) несостоятельный больной освобождается отъ платы за медикаменты. Заключеніе объ этой несостоятельности принадлежитъ всецѣло врачу, б) плата не должна быть взимаема по числу рецептовъ, а съ больного, в) въ случаѣ посѣщенія амбуляторіи семьею, послѣдняя въ отношеніи платы считается за одного больного, г) плата не взимается съ учащихъ въ земскихъ школахъ.

Смѣтныя назначенія на народное здравіе были въ 1893 г. 32500 руб. и въ 1894 году 32500 р., а дѣйствительное исполненіе выразилось за 1893 г. 38109 руб. 86 к. и въ 1894 г. 35959 руб. 7 коп.

Въ заключеніе интересно упомянуть, что въ собраніи 1894 г. обсуждался вопросъ о введеніи въ дѣйствіе въ Весьегонскомъ уѣздѣ новаго Высочайше утвержденнаго лѣчебнаго устава по закону 1-го Іюня 1893 года. Хотя комиссіею

Собранія и были выработаны штаты земскихъ больничныхъ заведеній и разсмотрѣны способы относительно введенія въ дѣйствіе новаго Устава, но Собраніе постановило ходатайствовать, какъ и большинство Земствъ, объ отсрочкѣ введенія этого Устава; и дѣствительно, въ прошломъ году, по распоряженію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовала отсрочка введенія его на неопредѣленное время.

И такъ, прослѣдивъ годъ за годомъ, такъ сказать, историческимъ методомъ, всю работу Весьегонскаго Земства за тридцать лѣтъ въ области охраненія народнаго здравія, мы смѣло, не ошибаясь, можемъ сказать, что земская медицина въ Весьегонскомъ уѣздѣ съ того времени сильно выросла количественно и качественно. Яснѣе всего ростъ земско-врачебнаго дѣла обрисовывается данными о числѣ лицъ, которыя получили пособіе отъ земско-врачебнаго персонала. Приведемъ здѣсь (ниже подробно, въ общихъ сводахъ, можно видѣть ростъ его по годамъ) данныя по десятилѣтіямъ: въ 1869 году было принято всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ 5666 человѣкъ, въ 1879 году—24773 чел., въ 1889 году—37298 чел., а въ прошломъ 1895 году уже 50834 человѣка. Ростъ больничнаго лѣченія тоже нужно признать очень сильнымъ: въ 1869 году лежало въ земской больницѣ 191 человѣкъ, въ 1879 году—710 человѣкъ, въ 1889 году—1189 чел. и въ 1895 году—1808 чел. Цифры эти показываютъ: 1) что амбулаторныхъ больныхъ въ 1895 году принято почти въ 10 разъ болѣе, чѣмъ тридцать лѣтъ тому назадъ и 2) что больничнымъ лѣченіемъ населеніе пользуется тоже почти въ 10 разъ болѣе, чѣмъ тридцать лѣтъ тому назадъ.

Обратимся теперь къ цифрамъ затратъ Уѣзднаго Земства на дѣло народнаго здравія.—Посмотримъ, какъ онѣ выросли. Въ 1869 году дѣйствительный расходъ на медицину, по отчету Управы, выразился въ суммѣ 4536 рублей, въ 1879—въ 17628 рублей 58½ коп., въ 1889 году въ 26065 рублей 3½ коп. и въ 1895 году 39754 рубля 70½ коп.

Слѣдовательно, расходы на медицину въ тридцать лѣтъ выросли въ восемь разъ, во столько же разъ почти увеличился и ростъ медицинской помощи.

Изъ этого можно вывести заключеніе, что все средство, которое Земство собираетъ съ населенія на дѣло народнаго здравія, съ пользою возвращается ему въ видѣ амбулаторнаго и больничнаго лѣченія.

Спросимъ же теперь, какія указанія Земство имѣло при началѣ своей работы въ области охраненія народнаго здравія? Какимъ опытомъ оно могло воспользоваться? Мы можемъ безъ пристрастія отвѣтить, что у Земства не было ни опыта, не было никакихъ указаній, что нужно было дѣлать, какъ приступить къ организаціи дѣла, съ чего начать—о всемъ этомъ не имѣлось положительно никакихъ свѣдѣній. Но наше Земство, имѣя въ числѣ своихъ представителей лучшія общественныя силы, которыя съ жаромъ отдавали все свое знаніе Земскому дѣлу, исключительно преслѣдуя общественную пользу, весьма скоро поставило свое медицинское дѣло на правильный путь, по которому она продолжаетъ развиваться и нынѣ.

При семъ прилагается свѣдѣніе о расходахъ Земства на Медицинскую часть за время съ 1866 по 1895 г. включительно.

Сообщивъ историческій обзоръ медицины въ уѣздѣ съ 1866 года по 1895 г. перейдемъ къ разсмотрѣнію отчетнаго 1895 года.

Въ отчетномъ 1895 году Весьегонскій уѣздъ въ Медицинскомъ отношеніи былъ раздѣленъ, какъ въ предшествующемъ году, на пять врачебныхъ участковъ: 1—Весьегонскій, 2—Кесемской, 3—Краснохолмскій, 4—Сушигорицкій и 5—Свищевскій.

Въ первомъ участкѣ функціонировалъ цѣлый годъ постоянный фельдшерскій пунктъ въ селѣ Любегощахъ, которымъ завѣдывала лѣкарская помощница и почти полгода фельдшерскій пунктъ въ селѣ Чамеровѣ, которымъ завѣдывали, подъ наблюденіемъ врача, то фельдшеръ, то фельдшерица-акушерка.

Засимъ, въ четвертомъ Сушигорицкомъ участкѣ существовалъ одинъ выѣздной пунктъ въ селѣ Павскомъ, Лукинской волости, который посѣщался врачемъ два раза въ мѣсяцъ и, наконецъ, въ пятомъ Свищевскомъ участкѣ существовалъ выѣздной пунктъ въ дер. Полонскомъ, Никольской волости, посѣщавшійся врачемъ также два раза въ мѣсяцъ.

Составъ врачебныхъ участковъ въ 1895 году оставался безъ всякихъ измѣненій.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ текущаго года, въ виду приглашенія шестого врача, на основаніи постановленія прошлогодняго Очереднаго Земскаго Собранія, и открытія постояннаго фельдшерскаго пункта въ селѣ Чистяхъ—организація земско-медицинской помощи измѣнилась: уѣздъ, вмѣсто пяти врачебныхъ участковъ, былъ раздѣленъ на шесть; Любегощскій фельдшерскій пунктъ сталъ мѣстомъ жительства врача шестого участка.

Въ виду этого, въ засѣданіи земской санитарной комиссіи 29-го Іюня былъ поднятъ вопросъ о пересмотрѣ состава врачебныхъ участковъ. Комиссія, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, утвердила слѣдующее дѣленіе уѣзда на врачебные участки: г. Весьегонскъ, Перемутскую и Чамеровскую волости, Иванъ-Погостское, Баскаковское и Арефинское общества Телятинской волости и Болонинское общество Мартыновской волости—постановили отнести къ первому врачебному участку.

Кесемскую, Архангскую, Делединскую, Мартыновскую, кромѣ Болонинскаго общества, а также Пронинское, Савеловское и Алексинское общества Телятинской волости и Пятницкое общество Залужской волости—отнести ко второму врачебному участку.

Г. Красный Холмъ, Путиловскую, Поповскую, Прудскую, Володинскую, Хабоцкую и Антоновскую волости—къ третьему врачебному участку.

Щербовскую, Лукинскую, Чистинскую, Бѣльскую, Топалковскую волости, за исключеніемъ Гузѣевскаго и Пороцкаго обществъ послѣдней,—къ четвертому врачебному участку.

Лопатинскую, Никольскую и Михайловскую волости и Гузѣевское и Порогское общества Топалковской волости—къ пятому участку.

Любегощскую, Макаровскую и Залужскую, за исключеніемъ Пятницкаго общества, а также и Михалевское общество Телятинской волости—къ шестому участку.

Площадь и количество населенія каждаго участка:

Названіе участковъ.	Площадь.	Число селеній.	Наличное населеніе.
Весьегонскій . . .	877,5	136	19664
Кесемской	953,7	314	31970
Краснохолмскій . .	831,6	208	38619
Сушигорицкій . . .	958,8	194	26555
Свищевскій . . .	1661	192	15491
Любегощскій . . .	701,2	210	18004
	5983,8	1254	150303

Радіусы участковъ.

НАЗВАНІЕ УЧАСТКОВЪ.	Наибольшій.	Наименьшій.
Весьегонскій	35	—
Кесемской.	27	14
Краснохолмскій	22	8
Сушигорицкій	28	9
Свищевскій	25	13
Любегощскій	17	12

Разрѣшенный къ устройству прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ шестой врачебный пунктъ былъ открытъ въ первыхъ числахъ Марта сего года, куда приглашенъ врачемъ кончившій Военно-Медицинскую Академію съ званіемъ лѣкаря Маріамъ Болеславовичъ Шварцъ; самостоятельный фельдшерскій пунктъ въ селѣ Чистяхъ открытъ въ послѣднихъ числахъ того же Марта, завѣдываніе имъ поручено лѣкарской помощницѣ Маріи Андреевнѣ Сокальской.

Земскихъ врачей въ отчетномъ году состояло пять, а въ текущемъ шесть. Два изъ нихъ живутъ въ городахъ—Весьегонскѣ и Красномъ Холмѣ, а остальные въ уѣздѣ, а именно: въ селѣ Кесьмѣ, селѣ Сушигорицахъ, дер. Свищевѣ и селѣ Любегощахъ.

Кромѣ того, въ уѣздѣ состоятъ: уѣздный врачъ, два городскихъ и одинъ вольнопрактикующій.

Образовательный цензъ г.г. врачей.

	Состоявшихъ на службѣ въ 1895 г.	Состоявшихъ на службѣ съ 1 Января по 1 Октября 1896 года.	Состоящихъ на службѣ въ Октябрѣ 1896 года.
Окончившихъ университетъ . .	5	5	6
Окончившихъ въ Медицинской Академіи	2	3	2
Окончившихъ высшіе врачебные курсы	2	2	1

Уменьшеніе врачей въ Октябрѣ мѣсяцѣ произошло вслѣдствіе того, что земскій врачъ пятаго участка О. П. Фовицкая 28-го Сентября оставила службу и мѣсто, занимаемое ею, числится вакантнымъ до предстоящаго засѣданія санитарной комиссіи, созванной Управою на 28 Октября, хотя въ распоряженіи Управы и въ настоящее время для этого участка есть нѣсколько кандидатовъ.

Измѣненія въ составѣ врачей за 1895 и 1896 годы произошли слѣдующія: въ Январѣ мѣсяцѣ прошлаго года ушелъ Краснохолмскій врачъ Звѣрьковъ, на мѣсто котораго приглашенъ врачъ А. Л. Зубченко, принявшій больницу отъ Звѣрькова 11 Января 1895 года; Зубченко прослужилъ до 11 Августа текущаго года и ушелъ.

Съ 11-го Августа по 15 Сентября Краснохолмской больницей и участкомъ временно завѣдывалъ врачъ С. П. Бѣлявинъ, а участкомъ врача Бѣлявина—Весьегонскій городской врачъ Е. Л. Жемчужниковъ, и съ 15-го Сентября для

Краснохолмскаго участка приглашенъ врачъ Абутковъ, кончившій Московскій Университетъ.

Врачъ второго участка, Леонидъ Григорьевичъ Криденеръ, 5-го Августа сего года померъ,—на мѣсто его приглашенъ кончившій курсъ Дерптскаго Университета врачъ г. Вестерманъ; послѣ смерти Криденера Кесемскимъ участкомъ временно завѣдывалъ врачъ шестого участка Шварцъ.

Вступая въ первыхъ числахъ Іюня 1895 года въ исправленіе обязанности завѣдующаго 5-мъ врачебнымъ участкомъ, врачъ О. П. Фовицкая 28 Сентября сего года оставила службу въ Весьегонскомъ Земствѣ, и мѣсто врача этого участка, какъ указано выше, остается свободнымъ и въ настоящее время.

Перемѣнъ во врачебномъ персоналѣ остальныхъ трехъ участковъ: Весьегонскомъ, Сушигорицкомъ и Любегощскомъ не произошло.

Составъ низшаго медицинскаго персонала во всѣхъ участкахъ, кромѣ Кесемскаго и Любегощскаго, подвергался перемѣнамъ; въ первомъ изъ нихъ состоящіе на службѣ Земства въ 1895 году фельдшеръ Гуселовъ и акушерка Воронцова состоятъ и въ настоящее время, а во второмъ лѣкарская помощница К. А. Юрре остается тамъ-же.

Особенно частыя перемѣны низшаго медицинскаго персонала нужно отмѣтить за весь 1895 годъ и девять мѣсяцевъ текущаго года въ Сушигорицкомъ участкѣ. Изъ этого участка ушли: акушерка-фельдшерица Котовская, лѣкарскія помощницы Говядинова, Милорадова и Сиземская, такъ что въ настоящее время участокъ находится безъ акушерки-фельдшерицы; фельдшеръ этого участка г. Иконниковъ служитъ и до сего времени.

Временно въ этотъ участокъ командировались: акушерка Никольская и акушерка-фельдшерица Другова.

Въ Краснохолмскомъ участкѣ ушли: акушерка-фельдшерица Амосова и Архангельская, на мѣсто которыхъ приглашена лѣкарская помощница Григорьева, состоящая на службѣ и до сего времени, и переведена изъ Весьегонскаго участка фельдшерица-акушерка Другова; на мѣсто фельдшера Н. Я. Иванова, которому поручено завѣдываніе Чамеровскимъ пунктомъ, переведенъ изъ Свищевскаго участка фельдшеръ Вологодскій.

Въ Свищевскомъ участкѣ, на мѣсто фельдшера Вологодскаго, былъ на нѣкоторое время переведенъ фельдшеръ Н. Я. Ивановъ, но за переводомъ его въ Чамерово приглашенъ новый фельдшеръ Сырычевъ, кончившій Иркутскую фельдшерскую школу; акушерка въ участкѣ остается прежняя—Соколова.

Въ Весьегонскомъ участкѣ, вмѣсто двухъ акушерокъ, по соглашенію съ врачемъ, оставлена одна г. Никольская и одинъ фельдшдръ Я. И. Ивановъ, второй же фельдшеръ этого участка завѣдуетъ Чамеровскимъ самостоятельнымъ пунктомъ, на этотъ же пунктъ приглашена простая акушерка, на основаніи постановленія санитарной комиссіи въ Мартовскомъ засѣданіи, съ жалованьемъ 240 р. въ годъ.

Образовательный цензъ наличнаго низшаго медицинскаго персонала виденъ изъ слѣдующей таблички:

УѢЗДЪ.	Лѣкарскихъ помощницъ.	Акушерокъ-фельдшерицъ.	Простыхъ акушерокъ.	Фельдшеровъ, кончившихъ курсы въ фельдшерскихъ школахъ.	Разныхъ фельдшеровъ.	Фельдшеровъ практикующихъ безъ образовательнаго ценза.	ВСЕГО.
Весьегонскій . . .	3	1	4	3	1	2	14

Именной списокъ прилагается особо.

Подробный отчетъ о состояніи чисто медицинскаго дѣла въ уѣздѣ будетъ сообщенъ докладчикомъ отъ санитарной комиссіи, врачемъ С. П. Бѣлявинымъ, въ виду чего Управа приведетъ въ своемъ отчетѣ лишь общія цифры безъ общей отчетности за 1895 годъ по народному здравію.

Число амбуляторныхъ больныхъ и сдѣланныхъ ими посѣщеній въ 1895 г. будетъ слѣдующее:

	Весьегонскій участокъ.	Кесемскій участокъ.	Красохолмскій участокъ.	Сушигорицкій участокъ.	Свищевскій участокъ.	Любегощскій участокъ.	ВСЕГО.
Больныхъ . . .	3812	4874	12115	7478	2395	6938	37612
Посѣщеній . . .	5403	5480	14334	9006	4486	12126	50834

Число посѣщеній въ 1894 году:

	Весьегонскій.	Кесемскій.	Красохолмскій.	Сушигорицкій.	Свищевскій	Любегощскій.	ВСЕГО.
Число посѣщеній .	4860	6478	12642	11766	7527	7801	51074

Посѣщеній въ 1895 году было менѣе противъ прошлаго года на 24 челов.

Въ текущемъ году амбуляторная помощь за полугодіе выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	УЧАСТКИ.						ВСЕГО.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
Больныхъ . . .	4998	2920	6698	5885	2368	4047	26916
Посѣщеній . . .	5438	3048	10123	6349	3597	4167	33722

Такимъ образомъ, среднее ежедневное число посѣщеній амбулятовъ въ теченіе года было:

	Въ I уч.	Во II уч.	Въ III уч.	Въ IV уч.	Въ V уч.	Въ VI уч.
1895 годъ .	14,8	15,4	32,2	20,12	12,29	33,2
1894 годъ .	13,30	17,14	39,24	32,23	20,62	21,6
По 1-е Іюля 1896 года .	31,6	16,70	54,8	17,39	22,8	24,7

Въ разсчетъ входятъ амбулянты фельдшерскихъ пунктовъ Чамеровскаго и Чистинскаго.

Перейдемъ затѣмъ къ разсмотрѣнію движенія стаціонарныхъ больныхъ въ земскихъ лѣчебницахъ за 1895 годъ.

Всѣхъ больныхъ, состоявшихъ и умершихъ, въ 1895 году было 1808 челов., которыми проведено 30525 дней.

Распредѣленіе больныхъ по участкамъ:

		I уч.	II уч.	III уч.	IV уч.	V уч.
Состояло:	1894 г.	549	158	463	677	—
	1895 г.	493	116	476	723	—
Умерло:	1894 г.	48	—	18	33	—
	1895 г.	45	4	21	25	—
Число проведенныхъ дней:	1894 г.	8815	1421	8191	8074	—
	1895 г.	10960	1277	11683	6605	—
% % смертн.	1894 г.	8,7%	—	4%	4,8%	—
	1895 г.	9,13%	3,4%	4,41%	4,44%	—

Каждый больной въ среднемъ лежалъ дней:

	УЧАСТКИ.			
	I-й.	II-й.	III-й.	IV-й.
Въ 1895 году. . . .	22,2	11	24,5	9,1
Въ 1894 году. . . .	16	9	18	14

Ежедневное число занятыхъ коекъ въ больницахъ Весьегонскаго Земства:

	Весьегонская.	Кесемская.	Краснохолмская.	Сушигорицкая.	Свищевская.	Любегощская.	Всего.
	30	3,5	32	18,1	—	—	84,6

Стоимость пищевого довольствія одного больного въ сутки выразилась.

	УЧАСТКИ.				
	I.	II.	III.	IV.	V.
Въ 1895 году	14,7	14,2	14	13,4	—
Въ 1894 году	15,7	15	14	13,2	—
Въ 1893 году	16,2	—	18,7	12,5	—

Продовольствіе больнымъ назначается врачемъ при утренней визитаціи больничныхъ палатъ, для чего имъ составляется ежедневная рапортичка, въ которой показывается:—число всѣхъ порцій, необходимыхъ для больныхъ на слѣдующій день, разряды порцій и, если представляется необходимымъ, сверхъ порціонное довольствіе.—Первыя 4 порціи состоятъ изъ небольшого завтрака и обѣда, а остальныя 5 легкихъ порцій—изъ одного обѣда; на завтракъ большею частію отпускается чай и булка.

Эпидемическія болѣзни въ отчетномъ году составляли 8% всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ и 20,2% общаго числа стаціонарныхъ, что видно изъ слѣдующей таблички.—Кромѣ сего, врачами зарегистрировано до 4000 эпидемическихъ квартиръ.

Весьегонскій уѣздъ 1895 годъ.

	Амбулаторные больные.	Стаціонарные больные.
Заразныя болѣзни.	4031	377
Прочія болѣзни	46803	1431
Всего	50834	1808

Подробныя свѣдѣнія объ эпидемическихъ болѣзняхъ, какъ то: формы эпидемическихъ заболѣваній, количество пораженныхъ селеній и домовъ, количество сдѣланныхъ на эпидеміи поѣздокъ врача и фельдшера отдѣльно, а также свѣдѣнія о мѣрахъ, предпринимавшихся для борьбы съ эпидеміями, сообщитъ Земскому Собранію въ своемъ отчетѣ докладчикъ отъ санитарной комиссіи, врачъ С. П. Бѣлявинъ.

Акушерская помощь земскимъ медицинскимъ персоналомъ оказана въ 1895 г. въ 232 случаяхъ. Свѣдѣн. по Краснохолм. больн. не доставлено.

Система оспопрививанія какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ году была та-же самая, какая утверждена въ Собраніи 1893 года, т. е. оспопрививаніе производилось на земскій счетъ черезъ земскихъ учителей; въ большинствѣ случаевъ каждому учителю поручалась одна волость.

Оспопрививаніе въ нынѣшнемъ году произведена вездѣ почти своевременно, а именно: въ періодъ съ 10 Мая по 10 Іюля.

Въ настоящемъ году, въ виду того, что почти всему наличному числу дѣтей до 14-лѣтняго возраста сдѣлана вакцинація, а также и въ виду того, что крестьянское населеніе безусловно избѣгаетъ привитія оспы ребятамъ моложе 6 мѣсяцевъ, Управа полагаетъ внести въ Собраніе предложеніе о производствѣ оспопрививанія, по примѣру Новоторжскаго Земства, по школьнымъ раіонамъ, о чемъ ею будетъ представленъ подробный докладъ.

Свѣдѣнія о количествѣ прививокъ, сдѣланныхъ учителями-оспопрививателями за время съ 1893 по 1896 годъ.

	Число всѣхъ прививокъ.			
	1896 г.	1895 г.	1894 г.	1893 г.
Весьегонскій уѣздъ. . .	5665	6259	10162	24697
Стоимость прививокъ.				
	15,5	14,1	8,6	3,2

По вопросу объ оспопрививаніи XII Съѣздъ врачей Тверской губерніи, бывшій со 2 по 9 Іюля сего года, высказался, что при настоящемъ состояніи земской медицины, лучшей постановкой оспопрививанія будетъ та, когда прививка производится учителями и учительницами, обученными врачами и обновляющими

ежегодно свои свѣдѣнія по оспопрививанію. При этомъ самое желательное, чтобы каждый учитель прививалъ въ своемъ школьномъ раіонѣ, тогда оспопрививателями-учителями можно будетъ пользоваться и при экстренномъ оспопрививаніи въ случаяхъ эпидемій.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію состоянія хозяйства лѣчебныхъ заведеній въ 1895 году.

Въ 1895 году въ уѣздѣ существовало пять земскихъ лѣчебныхъ заведеній: Весьегонская больница—на 35 кроватей, Краснохолмская—на 20 кроватей, Сушигорицкая—на 20 кроватей, Кесемскій покой—на 5 кроватей и Свищевскій покой—тоже на 5 кроватей.

Разсмотримъ предварительно больничныя постройки.

Въ г. Весьегонскѣ находится больница на 35 кроватей, изъ нихъ 20 кроватей находятся въ главномъ зданіи и отведены подъ больныхъ хирургическихъ и общихъ; въ этомъ же зданіи находятся операціонная и ванная комнаты, а въ подвальномъ этажѣ этого зданія—больничный цехаузъ и комнаты для больничной прислуги; затѣмъ, остальныя 15 кроватей помѣщаются въ старомъ зданіи; изъ нихъ 10 кроватей отнесены въ сифилитическое отдѣленіе, находящееся въ мезонинѣ, и 5 кроватей—въ заразномъ отдѣленіи, кромѣ сего, въ этомъ же помѣщеніи находятся: амбуляторія, аптека и лабораторія.

Заразное отдѣленіе совершенно изолировано отъ аптеки: особый входъ и особое отхожее мѣсто; при старомъ больничномъ зданіи также находится соединенная съ нимъ корридоромъ баня, кладовая для медикаментовъ и ретирадныя мѣста при ожидальнѣ.

Отдѣльно отъ обоихъ больничныхъ зданій находятся слѣдующія службы: новая прачешная и погребъ, соединенный съ прачешной крытымъ навѣсомъ, новая покойницкая и затѣмъ старый флигель, сзади котораго помѣщается больничная кухня и впереди квартира экономки и фельдшерская дежурная. Главное зданіе больницы обшито тесомъ и крыто желѣзомъ, а остальныя тесомъ. Полы въ главномъ больничномъ зданіи не крашены и стѣны не штукатурены, хотя о штукатуркѣ больницы было сдѣлано постановленіе Собраніемъ еще 1893 года. Въ старомъ зданіи стѣны штукатурены и полы крашены, но, вслѣдствіе тѣсноты и небольшого количества свѣта, особенно въ ожидальнѣ, весьма узкомъ корридорѣ, получается впечатлѣніе, какъ о довольно староватомъ зданіи. Рядомъ же съ ожидальнею находится временная комната для душевно-больныхъ, площадь которой 10 или 12 квад. аршинъ. Вентиляція во всѣхъ больничныхъ зданіяхъ—черезъ форточки.

Всѣ постройки Кесемской больнички—собственность Земства; возведены имъ въ 1891 и 1892 годахъ; при больницѣ состоятъ: баня, погребъ и покойницкая.

Въ главномъ зданіи находятся: пріемная, аптека, женскія и мужскія палаты, комнаты фельдшера и акушерки, комната прислуги, кухня, ванная и цехаузъ.

Стѣны и потолки въ Кесемской больничкѣ не штукатурены, полы тоже не крашены.

Краснохолмская больница помѣщается въ двухъ зданіяхъ: новомъ, выстроенномъ въ 1894 году, на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1891 года, и старомъ, капитально ремонтированномъ въ прошломъ году.

Въ новомъ зданіи помѣщаются: 4 палаты для общихъ больныхъ, операціонная, ванная и перевязочная. Полы въ больницѣ не крашены, стѣны не штукатурены, отштукатуренъ одинъ потолокъ.

Половина стараго зданія занята аптекой, большой ожидальней, пріемной врача, а другая половина—заразнымъ и сифилитическимъ отдѣленіями; заразное и сифилитическое отдѣленія въ Краснохолмской больницѣ совершенно не изолированы. Кромѣ двухъ больничныхъ зданій при Краснохолмской больницѣ, состоятъ еще хозяйственныя постройки: флигель, гдѣ живутъ служащіе, кухня съ баней. Прачешная, покойницкая и ледникъ находятся между новой и старой больницей въ такихъ развалинахъ, что о нихъ нельзя и говорить.

Въ селѣ Сушигорицахъ, на землѣ, уступленной Земству крестьянами, находятся всѣ больничныя зданія. Подъ больничное помѣщеніе и амбуляторію приспособлено два зданія собственно больница и бывшій холерный баракъ; затѣмъ, кромѣ сихъ зданій, при больницѣ имѣются: баня, погребъ, прачешная и покойницкая. Въ главномъ зданіи полы крашены и стѣны штукатурены; нынѣ штукатуренъ и баракъ.

Въ настоящее время въ зданіи барака помѣщаются: двѣ палаты для заразныхъ больныхъ, ожидальня, аптека и пріемная; въ главномъ зданіи: двѣ палаты мужскія и двѣ палаты женскія для общихъ больныхъ, комната фельдшера и акушерки, операціонная, комната экономки, ванная, складъ медикаментовъ, больничная кухня и наконецъ квартира врача изъ трехъ комнатъ. При больницѣ состоятъ: ледникъ, покойницкая, прачешная, баня и сарай.

Свищевская больничка помѣщается тоже въ земскихъ зданіяхъ, выстроенныхъ въ 1894 году.

Въ зданіи покоя состоятъ: двѣ палаты для больныхъ, перевязочная, аптека, пріемная врача, ожидальня, комнаты акушерки и прислуги, кладовая, ванная и кухня. Изъ хозяйственныхъ построекъ при больничкѣ состоятъ: баня, погребъ и покойницкая.

Любегощскій врачебный пунктъ помѣщается въ наемномъ зданіи, которое законтрактовано, съ отопленіемъ, за 108 руб. въ годъ; зданіе это состоитъ изъ трехъ незначительнаго размѣра комнатъ.

Чамеровскій и Чистинскій фельдшерскіе самостоятельные пункты находятся въ наемныхъ зданіяхъ; для перваго зданіе нанимаетъ Земство за 120 р. въ годъ съ отопленіемъ, а для второго—волость.

Продовольствіе больныхъ велось въ 1895 и ведется въ 1896 году хозяйственнымъ образомъ; продукты частію доставляются поставщиками или отпускаются купцами—кредиторами Земства и частію закупаются по мелочамъ, чѣмъ въ трехъ больницахъ завѣдуютъ экономки, данные Земской Управой въ помощь вра-

чамъ, на которыхъ оффиціально и возложено веденіе больничнаго хозяйства, а въ двухъ покояхъ этимъ дѣломъ завѣдуютъ акушерки, но тоже подъ отвѣтственностію врача.

Раньше было упомянуто, что система продовольствія у насъ порціонная, но такъ какъ большинство врачей къ порціямъ даетъ различныя надбавки, то систему эту скорѣе должно назвать смѣшанной.

Собственно порціи по табели, составленной въ 1889 году, состоятъ изъ слѣдующаго:

I. Скоромная.

Завтракъ:

Чаю	1/3 зол.
Сахару	2 „

Обѣдъ и ужинъ:

Говядины	1 ф.
Крошева	1/3 кр.
Муки подправочной	2 зол.
Соли	6 „
Хлѣба ржаного	2 ф.
Крупъ гречн. или пшена	1/3 зол.
Масла коровьяго	3 „

2. Скоромная.

Завтракъ:

Чаю	1/3 зол.
Сахару	2 „

Обѣдъ и ужинъ:

Говядины	1/8 ф.
Крупъ овсяныхъ	1/4 ф.
или перловыхъ	1/8 „
Соли	5 зол.
Хлѣба бѣлаго.	1 ф.

3. Молочная.

Завтракъ:

Чаю	1/3 зол.
Сахару	2 „

Обѣдъ и ужинъ:

Молока	1 шт.
Крупъ манныхъ	1/8 ф.
Хлѣба бѣлаго.	1 „

4. Клюквенный кисель.

Завтракъ:

Чаю	1/3 зол.
Сахару	2 „

Обѣдъ и ужинъ:

Клюквы	3/4 ф.

Муки картофельной. . 1/8 ф.
Сахару. . . . . 1/8 „
Молока. . . . . 1/2 шт.
Хлѣба бѣлаго. . . 1 ф.

5. Куриный супъ.

Завтракъ:

Чаю . . . . . 1/3 зол.
Сахару. . . . . 2 „

Обѣдъ и ужинъ:

Курицы . . . . 1/4 шт.
Крупъ манныхъ . . 1/8 ф.
Соли . . . . . 5 зол.
Хлѣба бѣлаго. . . 1 ф.

6. Слабая.

Завтракъ:

Чаю . . . . . 1/3 зол.
Сахару. . . . . 2 „

Обѣдъ и ужинъ:

Хлѣба бѣлаго. . . 1/2 ф.
Молока. . . . . 1/4 шт.

I. Постная.

Завтракъ:

Чаю . . . . . 1/3 зол.
Сахару. . . . . 2 „

Обѣдъ и ужинъ:

Хлѣба ржаного . . 2 ф.
Суща . . . . . 6 зол.
Муки подправ. . . 2 „
Масла постнаго . . 3 „
Гречи или пшена . . 1/4 ф.
Соли . . . . . 6 зол.

2. Постная.

Завтракъ:

Чаю . . . . . 1/3 зол.
Сахару. . . . . 2 „

Обѣдъ и ужинъ:

Рыбы свѣжей. . . 1 ф.
Соли . . . . . 5 зол.
Кореньевъ . . . 2 „
Хлѣба бѣлаго. . . 1 ф.

Примѣчаніе. Сверхъ порцій, по назначенію г. врача могутъ отпускаться къ тому хлѣбъ: ржаной, хлѣбъ бѣлый, яйца, молоко, котлеты, лимоны, вино, водка и другіе припасы.

Послѣднее засѣданіе санитарной комиссіи, выслушавъ докладъ врача С. П. Бѣлявина объ измѣненіи порядка продовольствія больныхъ, постановило: согла-

шаясь съ докладчикомъ, ввести съ 1897 года въ земскихъ больницахъ Весьегонскаго Земства трактирную систему продовольствія.

Дѣйствительно, разсматривая отчеты по этой системѣ въ С.-Петербургской барачной больницѣ въ память С. П. Боткина, находимъ, что она не обременительна ни для медицинскаго персонала, ни для кухни, ни для бухгалтеріи.

Врачемъ составлена карта блюдъ изъ сорока номеровъ.

При семъ прилагается въ копіи докладъ г. Бѣлявина.

Пріемъ больныхъ въ лѣчебныя заведенія исключительно зависитъ отъ завѣдующихъ ими врачей; острымъ больнымъ отдается предпочтеніе предъ всѣми прочими больными.

Матеріалы для отопленія во всѣ больницы доставлялись въ 1895 и 1896 г. подрядчиками, съ которыми заключались особыя условія. Пріемки матеріаловъ большею частію производились врачами, деньги же, по свидѣтельству, врача выдавала Управа.

Цѣны на дрова за 1895 г. были въ Весьегонской больницѣ: 2 руб. 10 коп. печатная сажень, въ 1896 году—2 р. 10 коп.; въ Краснохолмской: въ 1895—3 р. печатная сажень и 1896 г.—2 р. 85 к.; въ Сушигорицкой: въ 1895 г.—1 р. 50 к. сажень и въ 1896 г. 1 р. 40 к.; въ Кесемской: 1895 и 1896 г.—1 р. 65 к. березовыя, 1 р. 45 к. смѣшанныя, и въ Свищевской—1895 и 1896 г. по 1 руб. 20 коп. печатная сажень.

Освѣтительные матеріалы пріобрѣтались, по мѣрѣ надобности, у земскихъ купцовъ-кредиторовъ.

Число топокъ и число лампъ.

	Топки.	Лампы.	Средній расходъ на каждую топку въ 1895 г.		Средній расходъ на каждую лампу въ 1895 г.	
Весьегонская.	20	25	24	20	3	67
Кесемская	9	8	11	17	2	45
Краснохолмская. . . .	28	25	21	43	2	25
Сушигорицкая	21	18	19	28	5	20
Свищевская	6	6	8	70	3	87

Кромѣ керосина, въ прошломъ году во всѣхъ больницахъ вышло еще 6 пудовъ стеариновыхъ свѣчъ.

Всѣ больничныя зданія, какъ собственность Земства, страхуются въ Земствѣ; причемъ, кромѣ, собственно, зданій, застрахованы и аптечное имущество и медикаменты.

Вся больничная прислуга палатная и прочая нанимается по усмотрѣнію врача.

Штаты прислуги были въ 1895 г. Управою вновь разсмотрѣны и нѣсколько измѣнены. За этимъ измѣненіемъ они существуютъ нынѣ въ слѣдующемъ видѣ:

	Весьегонскій.		Кесемскій.		Краснохолмскій.		Сушигорицкій.		Свищевскій.		Любегощскій.		Чистинскій пунктъ.		Чамеровскій пунктъ.	
	Число.	Размѣръ содержанія.	Число.	Размѣръ содержанія	Число.	Размѣръ содержанія.	Число.	Размѣръ содержанія.	Число.	Размѣръ содержанія.	Число.	Размѣръ содержанія.	Число.	Размѣръ содержанія.	Число.	Размѣръ содержанія.
Экономка .	1	180	1	60	1	120	1	120	—	—	—	—	—	—	—	—
Сторожъ .	1	96	1	60	1	72	—	—	1	96	—	—	—	—	—	—
Прачка .	1	60	—	—	1	25	1	42	—	—	—	—	—	—	—	—
Кухарка .	1	48	1	42	1	25	1	42	1	48	—	—	—	—	—	—
Сидѣлка .	3	48	1	42	3	24	1	36	—	—	—	—	—	—	—	—
Служитель	2	36	—	—	1	60	3	57	—	—	1	100	1	36	1	36
Апт. учен.	—	—	—	—	1	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Продовольствіе для всей прислуги отпускается въ 1896 г. отъ Земства; причемъ, порція для прислуги состоитъ: изъ $^3/_4$ ф. мяса, $^1/_4$ ф. овсяныхъ крупъ или кружки крошева, 5 зол. соли и $2^1/_2$ ф. ржаного хлѣба, гречневыхъ или пшенныхъ крупъ $^2/_5$ ф., масла 3 зол.; чаю отпускается помѣсячно: $^1/_4$ ф. чаю и сахару $1^1/_2$ фунта.

Въ 1895 году продовольствовалась на свой счетъ лишь прислуга Краснохолмской больницы, которая съ Іюля мѣсяца переведена, по распоряженію Управы, имѣвшей въ виду большое удобство, на земское продовольствіе.

Въ виду этого перевода, жалованье прислугѣ было уменьшено съ 624 руб. на 386 руб. на всѣхъ вообще.

Постройка новаго больничнаго бѣлья и обуви производится для всѣхъ больницъ Управою. Бѣлье изготовляется, за небольшимъ исключеніемъ, все изъ фабричнаго полотна. Полотно Управою пріобрѣтается непосредственно съ фабрики братьевъ Зотовыхъ, въ Костромѣ, двухъ сортовъ: 8-четвертное по 39 коп. за аршинъ, для простынь и пододѣяльниковъ, и 5-четвертное, для остальнаго бѣлья, по 21 к. за аршинъ.

Кройка бѣлья возложена была на экономку Весьегонской больницы; шитье же его сдавалось частнымъ лицамъ то Управою, то тою же экономкою.

Больничныя туфли Управа заказываетъ у мѣстныхъ сапожниковъ, по 90 к. за пару.

Въ 1895 году бѣлье было отослано въ слѣдующія лѣчебницы:

	Весьегонская.		Кесемская.		Краснохолмская.		Сушигорицкая.		Свищевская.		Всего.	
	На сумму.		На сумму.		На сумму.		На сумму.		На сумму.		На сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1895 г.	44	4	—	—	27	74	23	23	—	—	95	1

Перейдемъ засимъ къ разсмотрѣнію состоянія аптечной части.

Земскимъ Собраніемъ 1895 г., а также ревизіонной комиссіей этого Собранія было высказано, чтобы Управа на будущее время по возможности точно выясняла каждый разъ остатки медикаментовъ по каждому участку; такъ какъ безъ этихъ остатковъ не представляется возможность выяснить болѣе или менѣе точно дѣйствительный расходъ на медикаменты по каждому участку; нужно сказать, что Управа еще раньше Собранія и сама всѣми зависящими отъ нея мѣрами старалась поставить отчетность въ расходованіи медикаментовъ на болѣе или менѣе точный путь. Съ этою цѣлью она командировала 2-го Января 1895 г. въ первый разъ во всѣ врачебные участки завѣдывающаго Весьегонскою Земскою аптекою и поручила ему провѣрить на вѣсъ весь наличный остатокъ медикаментовъ на Январь во всѣхъ участковыхъ аптекахъ; такая же повѣрка была сдѣлана въ Январѣ текущаго года; слѣдовательно, въ отчетѣ 1895 года показаны цифры дѣйствительнаго расхода на медикаменты за годъ, полученныя такимъ путемъ: остатокъ на 1 Января плюсъ непосредственныя выписки оригинальныхъ медика-

ментовъ отъ дрогистовъ и плюсъ количество отосланныхъ галеновыхъ препаратовъ изъ Весьегонской аптеки, и минусъ остатокъ медикаментовъ на 1 Января 1896 г.; получается количество дѣйствительно истраченныхъ медикаментовъ за годъ.

Но имѣя въ виду, что провѣрка одной только наличности медикаментовъ —вполнѣ не можетъ исчерпать всю цѣль, постановленную Управою въ этомъ дѣлѣ, —именно: болѣе ясное представленіе о дѣйствительномъ расходѣ медикаментовъ и полное въ каждомъ случаѣ сознаніе о необходимости выписать тотъ или другой медикаментъ, требуемый врачемъ, съ этой цѣлью Управою было внесено предложеніе въ Собраніе прошлаго года о приглашеніи особаго счетчика для провѣрки фактическаго расхода медикаментовъ.

Счетчикъ этотъ работаетъ съ 20 Января сего года. Насколько работа его продуктивна и насколько представляется одному лицу возможнымъ продѣлать эту работу точно—покажетъ опытъ цѣлаго года, но для нѣкотораго ознакомленія г. гласныхъ Собранія, что деньги, расходуемыя на наемъ счетчика, не теряются даромъ, Управа сочла необходимымъ и въ нынѣшнемъ году сдѣлать провѣрку его работы за 7 мѣсяцевъ, о чемъ будетъ Управою представленъ болѣе или менѣе подробный отчетъ въ санитарной комиссіи. Послѣднее засѣданіе санитарной комиссіи постановило: избрать наблюдателя за медицинскою отчетностью, кого либо изъ г.г. врачей, каковымъ избранъ врачъ С. П. Бѣлявинъ.

Засимъ, въ виду подробныхъ сообщеній въ послѣднее время, какъ въ общей, такъ въ спеціальныхъ газетахъ, о выгодности выписки медикаментовъ непосредственно отъ нѣкоторыхъ заграничныхъ торговцевъ, Управа рѣшила по сему вопросу представить свои соображенія въ настоящее Земское Собраніе въ особомъ докладѣ.

Свѣдѣнія о расходахъ на медицинскую часть за 1895 г., отдѣльно по каждой больницѣ и съ распредѣленіемъ ихъ на рубрики, можно усмотрѣть изъ прилагаемой при семъ отдѣльной таблицы.

Покончивъ съ обозрѣніемъ отчетнаго года, Управа вноситъ въ Земское Собраніе слѣдующія свои предложенія на будущій 1897 годъ, предварительно разсмотрѣнныя въ засѣданіи санитарной комиссіи 24 и 25 Сентября.

Управа предполагаетъ на 1897 годъ медицинскую организацію въ Весьегонскомъ уѣздѣ оставить прежнюю, а именно: уѣздъ раздѣлить на шесть врачебныхъ участковъ; причемъ, въ первомъ и четвертомъ участкахъ имѣть самостоятельные фельдшерскіе пункты.

Въ пяти участкахъ предполагается имѣть лѣчебныя заведенія со слѣдующимъ штатомъ кроватей, утвержденнымъ земской санитарной комиссіей: въ Весьегонскомъ—больницу на 35 кроватей, въ Краснохолмскомъ—лѣчебницу на 25 кроватей, въ Сушигорицахъ—лѣчебницу на 20 кроватей, въ Свищевѣ и Кесьмѣ—покои, на пять кроватей каждый.

На исполненіе всего, предполагаемаго въ дѣлѣ народнаго здравія въ 1897 г.,

Управа вноситъ 38668 руб., исчисляя расходы по отдѣльнымъ рубрикамъ, разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ санитарной комиссіей въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1897 г.	1896 г.
	руб.	руб.
1. Жалованье шести участковымъ врачамъ, по 1200 р. каждому	7200	7400
2. На жалованье низшему медицинскому персоналу, по слѣдующимъ штатамъ.		
При Весьегонской больницѣ:		
1 фельдшеру	300	
1 акушеркѣ.	300	
	600	
При Кесемской больницѣ:		
1 акушеркѣ.	240	
1 фельдшеру	350	
	590	
При Краснохолмской больницѣ:		
1 фельдшеру	300	
2 лѣкарск. помощн.	960	
1 фельдш.-акушеркѣ	336	
	1596	
При Сушигорицкой больницѣ:		
1 фельдшеру	360	
1 фельдш.-акушеркѣ	360	
	720	
При Свищевской больницѣ:		
1 фельдшеру	360	
1 акушеркѣ.	180	
	540	

При Любегощскомъ пріемномъ пунктѣ:		
1 лѣкарской помощницѣ	516	
	516	
При Чамеровскомъ пріемномъ пунктѣ:		
1 фельдшеру	360	
1 акушеркѣ.	240	
	600	
При Чистинскомъ пріемномъ пунктѣ:		
1 лѣкарской помощницѣ	540	4740
	540	
	5702	4740

Слѣдовательно, смѣта на жалованье медицинскому персоналу увеличена на 962 руб.; это увеличеніе вызвано: 1) приглашеніемъ для Краснохолмской больницы второй лѣкарской помощницы, съ жалованьемъ—480 руб.; 2) приглашеніемъ акушерки для Чамеровскаго пункта, съ жалованьемъ—240 рублей; 3) прибавкою, по постановленію санитарной комиссіи, къ настоящему жалованію фельдшера Густова, взамѣнъ получаемаго имъ нынѣ больничнаго продовольствія, 50 р.; 4) 132 р. квартирныхъ Любегощской лѣкарской помощницѣ—Юрре и Чистинской—Сокальской, и акушеркѣ-фельдшерицѣ Друговой, и 5) 60 руб., которые Управѣ пришлось прибавить къ жалованью вновь приглашеннаго фельдшера V участка—Сырычева, сравнительно съ жалованьемъ прежняго фельдшера.

Жалованье больничной прислугѣ по слѣдующимъ штатамъ:

	1897 г.	1896 г.
	руб.	руб.
По Весьегонской больницѣ:		
1 экономкѣ	180	
1 сторожу	96	
1 прачкѣ	60	

1 кухаркѣ	48
4 сидѣлкамъ	192
2 служителямъ	72
1 аптекарскому мальчику	36
	684
По Кесемской больницѣ:	
1 экономкѣ (испр. долж. акушерки) . . .	60
1 сторожу	60
1 кухаркѣ	42
1 сидѣлкѣ	42
	204
По Краснохолмской больницѣ:	
1 экономкѣ	120
1 сторожу	72
1 прачкѣ	60
1 кухаркѣ	60
4 сидѣлкамъ	192
1 служителю	60
Аптекарскому ученику	180
	744
По Сушигорицкой больницѣ:	
1 экономкѣ	120
1 прачкѣ	42
1 кухаркѣ	42
1 сидѣлкѣ	36
3 служителямъ	171
	411

По Свищевской больницѣ:		
1 экономкѣ (она-же акушерка)	60	
1 кухаркѣ	48	
1 сторожу	96	
	204	
По Любегощскому пункту:		
1 служителю	100	
	100	
По Чамеровскому пункту:		
1 служителю	36	
	36	
По Чистинскому пункту:		
1 служителю	36	
	36	
Итого . .	2419	2252

Увеличеніе расходовъ на прислугу на 167 руб. произошло по Краснохолмской и Весьегонской больницамъ и Любегощскому пункту.

	1897 годъ.		1896 годъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
На постройку бѣлья и обуви по всѣмъ больницамъ	664	38	400	—

	Стоимость.	
	Рубли.	Коп.
Для Весьегонской больницы:		
15 паръ кожаныхъ туфель	15	—

	Стоимость.	
	Рубли	Коп.
50 шт. полотенецъ.	10	—
40 паръ мужскихъ носковъ	24	—
40 » женскихъ чулокъ		
	49	—
Для Краснохолмской больницы:		
10 шт. нижнихъ наволоч.	3	30
20 » простынь	19	60
18 » одѣялъ	54	—
50 » кальсонъ	35	—
60 паръ носковъ	12	—
25 шт. рубашекъ женскихъ	17	50
17 » кофтъ	9	18
13 » юбокъ	9	10
30 » платковъ	6	—
20 » дѣтскихъ рубашекъ	10	80
25 » пеленокъ	3	—
27 » халатовъ тиковыхъ	81	—
15 паръ туфель	15	—
10 шт. халатовъ для дѣтей	15	—
12 » халатовъ для медицинскаго персонала . .	42	—
50 » полотенецъ.	12	—
	344	48
Для Сушигорицкой больницы:		
12 шт. простынь	14	16
20 » матрасовъ	28	—
30 » чехловъ для кроватей	12	30
30 » одѣялъ лѣтнихъ	27	—
3 дюж. носковъ	7	20

	Стоимость.	
	Рубли.	Коп
3 дюж. чулокъ	10	80
3 » голов. платковъ	7	20
24 шт. пеленокъ	2	88
6 » свивальниковъ	1	20
2 » дѣтскихъ одѣялъ	1	60
50 » полотенецъ	12	—
Рубаха для сумасшедшаго	25	66
	150	—
Для Кесемской больницы:		
6 шт. нижнихъ наволоч.		
10 » одѣялъ лѣтнихъ		
5 » мужскихъ рубашекъ		
8 » кальсонъ		
6 паръ туфель		
12 » носковъ мужскихъ		
5 шт. юбокъ	3	50
8 паръ чулокъ		
4 шт. голов. платковъ		
3 » дѣтскихъ рубахъ		
8 » халатовъ зимнихъ		
23 » полотенецъ		
	75	—
Для Свищевскаго покоя:		
5 шт. матрасовъ	7	—
12 паръ носковъ	3	60
2 » туфель	2	—
5 шт. пеленокъ	2	50
Простынь	13	30

	Стоимость.	
	Рубли.	Коп.
5 шт. нижнихъ наволочекъ	1	50
10 » верхнихъ »	4	—
	33	90
Для Чистинскаго пункта:		
6 шт. халатовъ для пріемовъ больныхъ . . .	12	—

	1897 годъ.		1896 г.
Расходъ на отопленіе и освѣщеніе вносится въ смѣту 1897 г. не по трехлѣтней сложности, какъ было внесено въ 1896 г., а по дѣйствительному расходу за 1895 годъ	1853	50	1400
На продовольствіе больныхъ и больничной прислуги вносится: для первыхъ—на основаніи предложенія г.г. врачей о числѣ дней, которые больные должны провести въ 1897 году, а для вторыхъ—по дѣйствительности штата прислуги	6611	90	5700
На пріобрѣтеніе аптечнаго имущества вносится по дѣйствительной необходимости, менѣе противъ прошлаго года на 85 рублей	95	—	180
На мелкіе расходы по аптекамъ въ лѣчебницахъ Весьегонскаго Земства вносится по дѣйствительной потребности	280	—	—
На церковные расходы вносится по расходу прошлаго года	149	—	150
На выписку медицинскихъ журналовъ по примѣру прошлаго года	70	—	100
На канцелярскіе расходы по конторамъ больницъ	120	—	150
На разные хозяйственные расходы лѣчебницъ по дѣйствительному расходу за прошлые годы .	1230	—	600

	1897 годъ.		1896 г.
На пріобрѣтеніе хозяйственнаго имущества (по Краснохолмской больницѣ 101 р. 50 к., по Сушигорицкой больницѣ 50 руб. и Чистинскому пункту на 6 рублей)	157	50	300
Наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ (для Любегощскаго пункта—125 руб. 75 коп. и для Чамеровскаго пункта—130 рублей)	255	75	—
На ремонтъ больничныхъ зданій по всѣмъ участкамъ въ уѣздѣ вносится	2040	—	300

По Весьегонской больницѣ предположено въ 1897 году.

1. Выстроить новую баню, на что израсходовать . . . 150 руб.
2. Выкрасить крышу на больничномъ зданіи. . . . 150 »
3. На передѣлку отхожихъ мѣстъ въ старомъ больничномъ зданіи 25 »
4. На отдѣлку потолковъ и стѣнъ въ заразномъ и сифилитическомъ отдѣленіяхъ Весьегонской больницы . . . . . 15 »

Всего . 340 руб.

По Кесемской лѣчебницѣ.

1. Постановлено перебрать фундаментъ. . . . . 75 »
2. На обшивку тесомъ лицевой стороны зданія и на устройство тамбура . . . . . 75 »
3. На проконопатку бани и всего зданія Кесемской больницы . 50 »

Всего . 200 руб.

По Краснохомской больницѣ.

1. *Въ старомъ зданіи*: отштукатурить заразное отдѣленіе 100 квадрат. сажень . . . . . 100 руб.
2. *Въ новомъ зданіи*: а) сколотить полы во всемъ больничномъ зданіи . . . . . 15 »

б) исправить цементный полъ въ операціонной . . . 10 »

в) отштукатурить и выкрасить бѣлой масленой краской операціонную комнату . . . . . 50 »

г) поставить печь въ операціонной . . . . . 10 »

д) перенести мѣдный кубъ изъ ванной въ операціонную . .	5 руб.
е) мелкій непредвидѣнный расходъ	10 »
3. на устройство новой бани и прачешной	700 »
4. на переноску сарая и ледяика	
5. на устройство новой покойницкой	
6. на устройство комнаты для экономки рядомъ съ кухней .	
7. устроить новую печь въ подвалѣ подъ старымъ больничнымъ зданіемъ, съ помощью которой только и возможны сушка ретирадныхъ мѣстъ и нагрѣваніе комнаты, гдѣ предполагается устроить аптечный складъ	
8. На ремонтъ флигеля, гдѣ живетъ медицинскій персоналъ .	100 »
Всего .	1000 руб.

Въ Сушигорицкой больницѣ.

1. Произвести окраску половъ въ баракѣ	35 руб.
Всего .	35 руб.

Въ Свищевской больницѣ.

1. Передѣлать отхожія мѣста въ больничномъ зданіи . .	60 руб.
2. Вырыть колодезь	10 »
3. Сдѣлать подвалъ	25 »
Всего .	95 руб.

Смѣту на ремонты по Краснохолмской больницѣ пришлось нѣсколько измѣнить, такъ какъ послѣ санитарной комиссіи, по вновь составленной на мѣстѣ Управою смѣтѣ, нѣкоторыя цифры оказались выше цифръ, утвержденныхъ санитарной комиссіей. Въ виду этого смѣту въ общемъ на перестройки по Краснохолмской больницѣ пришлось увеличить на 370 р., и Управа вноситъ на 1897 г. на ремонты по Краснохолмской больницѣ вмѣсто 1000 р.—1370 р., а именно: на ремонты, указанныя въ пунктахъ 3, 4, 5, 6 и 7, смѣту пришлось увеличить 240 руб.—съ 700 на 940 руб., но за то уменьшенъ расходъ по пункту 8 на 20 рублей—со 100 на 80 руб., а также необходимо выкрасить крыши на обѣихъ больницахъ, что не было предусмотрѣно ранѣе ни врачемъ, ни санитарной комиссіей, на что потребуется 150 руб. Итакъ, смѣта на ремонтъ больничныхъ зданій въ уѣздѣ выразится въ суммѣ 2040 рублей.

На медикаменты, перевязочные, резиновые матеріалы, инструменты и посуду, по разсчету подкомиссіи санитарнаго совѣта, предположено расходу на 11575 руб., но Управа нашла возможнымъ, зачтя остатокъ Весьегонскаго аптекарскаго склада въ 2640 р. 03 к. и уменьшивъ на 500 руб. предложеніе подкомиссіи о расходѣ

на аптекарскую посуду, сократить цифру 11575 р. на 8434 р. 97 к., которую и вноситъ въ смѣту. На страхованіе больничныхъ зданій и имущества вносится 225 руб.

На жалованье земскому провизору съ квартирными . . . 660 »

На оспопрививаніе . . . . . 500 »

А всего въ смѣту на народное здравіе на 1897 годъ Уѣздная Управа вноситъ тридцать восемь тысячъ шестьсотъ шестьдесятъ восемь рублей (38668 рублей).

Подлинное подписали: Предсѣдатель Гагманъ; Члены: Мясниковъ, Дементьевъ, Бухгалтеръ Козловъ.

ДОКЛАДЪ

врача С. П. Бѣлявина о перемѣнѣ продовольствія больныхъ въ земскихъ больницахъ съ порціонной системы на трактирную.

Предлагаемая мною система продовольствія не **порціонная**, которая еще и до сихъ поръ держится во всѣхъ почти больницахъ и госпиталяхъ разныхъ вѣдомствъ, а **трактирная**, введенная въ очень немногихъ больницахъ и въ барачной—въ память С. П. Боткина—со дня ея существованія (съ 1882 г.). Діета не раздѣляется на слабую, среднюю и ординарную, а назначается врачемъ по картѣ; причемъ, онъ можетъ разнообразить въ самыхъ широкихъ размѣрахъ свои назначенія, сообразно ходу болѣзни и индивидуальнымъ вкусамъ больного. При такомъ порядкѣ невозможны назначенія такихъ блюдъ, до которыхъ больной не дотрагивается, что неизбѣжно всегда бываетъ при системѣ порціонной, и расходъ на пищу, такимъ образомъ, является всегда производительнымъ.

Пятнадцатилѣтній опытъ барачной больницы доказалъ, что трактирная система не представляется обременительной ни для медицинскаго персонала, ни для кухни, ни для бухгалтеріи.

Я здѣсь не буду приводить цифры сравнительныхъ анализовъ различнаго рода пищи,—скажу только, что пища въ барачной больницѣ, какъ для лихорадящихъ, такъ и для нелихорадящихъ больныхъ, стоитъ на первомъ мѣстѣ.

Теперь предложу свою карту блюдъ, съ указаніемъ количества продуктовъ и ихъ цѣнъ по Краснохолмскимъ и Весьегонскимъ цѣнамъ.

Названіе кушанья.	Количество продуктовъ.		Цѣны. Красный Холмъ.	Цѣны. Весьегонскъ.
1. Бульонъ.	Говядины . .	32 зол.	2	2,15
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
			2,01	2,16
2. Бульонъ куриный.	Кур. . . .	¼ шт.	5	6
	Соли . . .	1 зол.	0,01	0,01
			5,01	6,01
3. Супъ куриный.	Кур. . . .	¼ шт.	5	6
*) Принята въ разсчетъ сушеная зелень.	Крупы рисов. .	1 зол.	0,05	0,05
	Моркови *) . .	1 »	0,5	0,5
	Петрушки *) .	1 »		
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
			5,56	6,56
4. Супъ куриноговяжій.	Кур. . . .	¼ шт.	5	6
	Говядины . .	12 зол.	0,75	0,8
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
	Крупы рисов. .	1½ »	0,075	0,075
	Петрушки . .	1 »	0,5	0,5
	Моркови . .	1 »		
			6,335	7,385
5. Овсянка на бульонѣ.	Говядины . .	24 зол.	1,5	1,6
	Крупы овсян. .	12 »	0,4	0,4
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
			1,91	2,01

Названіе кушанья.	Количество продуктовъ.		Цѣны.	
			Красный Холмъ.	Весьегонскъ.
6. Овсянка простая.	Крупы овсян.	16 зол.	0,5	0,5
	Масла	3 »	0,65	0,65
	Соли	1 »	0,01	0,01
			1,16	1,16
7. Супъ говяжій.	Говядины	32 зол.	2	2,15
	Крупы.	2 »	0,06	0,06
	Картофеля	18 »	0,08	0,05
	Луку	½ »	0,01	0,01
	Моркови	1 »	0,5	0,5
	Петрушки	1 »		
	Соли	1 »	0,01	0,01
			2,66	2,78
8. Супъ съ клецками.	Говядины	32 зол.	2	2,15
	Муки крупчатки	6 »	0,35	0,35
	Масла	1 »	0,25	0,25
	Соли	1 »	0,01	0,01
	Яицъ	⅓ шт.	0,4	0,4
			3,01	3,16
9. Лапша говяжья.	Говядины	32 зол.	2	2,15
	Муки крупч.	12 »	0,7	0,7
	Яицъ	⅓ шт.	0,4	0,4
	Соли	1½ зол.	0,01	0,01
			3,11	3,26

Названіе кушанья.	Количество продуктовъ.		Цѣны.	
			Красный Холмъ.	Весьегонскъ.
10. Похлебка картофельная.	Говядины . .	24 зол.	1,5	1,6
	Картофеля . .	24 »	0,12	0,09
	Муки крупч. .	1 »	0,06	0,06
	Соли . . .	1½ »	0,01	0,01
	Луку . . .	1 »	0,015	0,015
			1,705	1,775
11. Супъ молочный.	Молока . .	½ бут.	1,5	1,5
	Крупы рисовой .	6 зол.	0,3	0,3
	Масла . . .	1 »	0,2	0,2
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
			2,01	2,01
12. Лапша молочная.	Молока . .	½ бут.	1,5	1,5
	Муки крупч. .	12 зол.	0,7	0,7
	Яицъ . . .	⅓ шт.	0,4	0,4
	Соли . . .	1 зол.	0,01	0,01
	Масла . . .	1 »	0,2	0,2
			2,81	2,81
13. Щи свѣжія.	Говядины . .	32 зол.	2	2,15
	Капусты . .	32 »	0,4	0,4
	Моркови . .	2 »	0,5	0,5
	Соли . . .	2 »	0,02	0,02
	Муки крупч. .	1 »	0,06	0,06
			2,98	3,13

Названіе кушанья.	Количество продуктовъ.		Цѣны.	
			Красный Холмъ.	Весьегонскъ.
14. Щи кислыя.	Говядины . .	32 зол.	2	2,15
	Муки крупч. .	1 »	0,06	0,06
	Капусты . .	32 »	0,3	0,3
	Луку . . .	1 »	0,015	0,015
	Лавров. листа .	1/30 »	0,01	0,01
	Перцу . . .	1/30 »	0,015	0,015
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
			2,410	2,560
15. Борщъ.	Говядины . .	32 зол.	2	2,15
	Муки крупч. .	12 »	0,1	0,1
	Луку . . .	1 »	0,015	0,015
	Сметаны . .	3 »	0,2	0,2
	Свеклы . .	16 »	0,12	0,12
	Уксуса . .	2 »	0,1	0,1
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
	Лавр. листа . .	1/30 »	0,01	0,01
	Перцу . . .	1/30 »	0,015	0,015
			2,57	2,72
16. Тюря противоцинготная.	Говядины . .	48 зол.	3	3,25
	Капусты кисл. .	24 »	0.225	0.225
	Яицъ . . .	1 шт.	1,2	1,2

Названіе кушанья.	Количество продуктовъ.	Цѣны. Красный Холмъ.	Цѣны. Весьегонскъ.
	Соли . . . 2 зол.	0,02	0,02
	Хрѣну . . . 4 »	0,03	0,03
	Луку . . . 4 »	0,06	0,06
	Сметаны . . 4 »	0,26	0,26
	Квасу . . . ½ бут.	0,3	0,3
		4,074	4,12
17. Разсольникъ.	Потроха изъ курицъ . .	—	—
	Огурецъ . . 1 шт.	0,25	0,25
	Говядины . . 20 зол.	1,1	1,2
	Соли . . . 1½ »	0,01	0,01
	Петрушки . . 1 »	0,25	0,25
	Луку . . . 2 »	0,03	0,03
	Муки крупч. . 1 »	0,05	0,05
	Масла . . . 2 »	0,5	0,5
		2,19	2,29
18. Котлета говяжья.	Говядины . . 36 зол.	2	2,15
	Хлѣба бѣлаго . 4 »	0,1	0,1
	Соли . . . 1 »	0,01	0,01
	Муки кр. . . ½ »	0,035	0,03
	Яицъ . . . ¹/₁₀ »	0,1	0,1
		2,24	2,39
19. Котлета теляч. рубленая.	Телятины . . 48 зол.	3	2,5

Названіе кушанья.	Количество продуктовъ.		Цѣны.	
			Красный Холмъ.	Весьегонскъ.
	Хлѣба бѣлаго .	3 зол.	0,1	0,1
	Масла . . .	2 »	0,5	0,5
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
	Яицъ . . .	1/10 »	0,1	0,1
			3,71	3,21
20. Бифштексъ.	Говядины . .	48 зол.	3	3,25
	Картофеля . .	24 »	0,225	0,225
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
	Масла . . .	1 1/2 »	0,375	0,375
			3,61	3,86
21. Разварная говядина.	Говядины . .	48 зол.	3	3,25
	Масла . . .	2 »	0,5	0,5
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
	Луку . . .	2 »	0,03	0,03
	Перцу . . .	2 »	0,03	0,03
			3,57	3,82
22. Курица жареная.	Кур. . . .	1/4 шт.	5	6
	Масла . . .	2 зол.	0,5	0,5
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
			5,51	6,59
23. Телятина жареная.	Телятины . .	48 зол.	3	2,5
	Масла . . .	2 »	0,5	0,5
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
			3,51	3,01

Названіе кушанья.	Количество продуктовъ.		Цѣны.	
			Красный Холмъ.	Весьегонскъ.
24. Солонина.	Солонины . .	36 зол.	2	2,1
	Картофеля . .	24 »	0,225	0,225
	Хрѣну . . .	8 »	0,06	0,06
	Уксуса . .	4 »	0,2	0,2
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
			2,495	2,595
25. Яичница съ гренками.	Яицъ . . .	3 шт.	3,6	3,6
	Хлѣба бѣлаго .	12 зол.	0,3	0,3
	Масла . . .	3 »	0,75	0,75
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
			4,66	4,66
26. Тюре картофельное.	Картофеля . .	24 »	0,225	0,225
	Молока . .	½ стак.	0,5	0,5
	Соли . . .	½ зол.	0,005	0,005
	Масла . . .	2 »	0,5	0,5
			1,23	1,23
27. Макаронъ.	Макаронъ . .	24 зол.	4	4
	Соли . . .	1½ »	0,01	0,01
	Масла . . .	2 »	0,5	0,5
			4,51	4,51
28. Картофель жареный.	Картофеля . .	48 зол.	0,45	0,45
	Масла . . .	2 »	0,5	0,5
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
			0,96	0,96

Названіе кушанья.	Количество продуктовъ.		Цѣны.	
			Красный Холмъ.	Весьегонскъ.
29. Каша гречневая крутая.	Крупы. . .	30 зол.	1	1
	Масла . . .	3 »	0,75	0,75
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
			1,76	1,76
30. Каша размазня.	Крупы мелкой .	18 зол.	0,6	0,6
	Масла . . .	2 »	0,5	0,5
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
			1,11	1,11
31. Каша пшенная.	Крупы пшенной .	24 зол.	0,75	0,75
	Масла . . .	3 »	0,75	0,75
	Соли . . .	2 »	0,02	0,02
			1,52	1,52
32. Каша молочная.	Манной крупы .	12 зол.	0,9	0,9
	Молока . .	¼ бут.	0,75	0,75
	Масла . . .	1 зол.	0,25	0,25
			1,9	1,9
33. Яичница.	Яицъ . . .	3 шт.	3,6	3,6
	Масла . . .	2 зол.	0,5	0,5
	Соли . . .	1 »	0,01	0,01
			4,11	4,11
34. Драчена картофельная.	Картофеля . .	24 зол.	0,225	0,225
	Яицъ . . .	1 шт.	1,2	1,2
	Соли . . .	1 зол.	0,01	0,01

Названіе кушанья.	Количество продуктовъ.		Цѣны. Красный Холмъ.	Цѣны. Весьегонскъ.
	Масла . .	4 зол.	1,0	1,0
			2,435	2,435
35. Печенка.	Печенки .	48 зол.	1,5	1,5
	Соли . .	1½ »	0,01	0,01
	Сметаны .	3 »	0,2	0,2
	Масла . .	2 »	0,5	0,5
			2,21	2,21
36. Баранина.	Баранины .	48 зол.	3,25	3,25
	Картофеля .	24 »	0,225	0,225
	Соли . .	2 »	0,02	0,02
			3,477	3,477
37. Кисель овсяный.	Муки овсяной	32 зол.	0,6	0,6
	Соли . .	1 »	0,01	0,01
			0,61	0,61
38. Кисель клюквенный.	Клюквы .	12 зол.	0,1	0,1
	Муки картоф.	8 »	0,5	0,4
	Песку сахар.	3 »	0,5	0,4
			1,1	0,9
39. Простокваша.	Молока . .	1 бут.	3	3
40. Творогъ съ молокомъ.	Творогу .	48 зол.	1	1
	Сметаны .	4 »	0,28	0,28
	Молока .	¼ бут.	0,75	0,75
			2,03	2,03

Названіе кушанья.	Количество продуктовъ.	Цѣны.	
		Красный Холмъ.	Весьегонскъ.
Кофе порція.	3 зол.	2	2
Чая »	1/7 »	0,25	0,25
Сахару.	3 »	0,45	0,4
Яйцо.	1 шт.	1,2	1,2
Молоко.	1 бут.	3	3
Хлѣбъ черный.	1 фун.	1,17	1,17
» бѣлый.	1 »	2,5	2,5 теперь 4,5

Примѣрное распредѣленіе порцій на недѣлю и стоимость ихъ.

ДЕНЬ.	Наименованіе порцій.	Цѣны. Красный Холмъ.	Цѣны. Весьегонскъ.
Понедѣльникъ.	Завтракъ: чай и ½ фун. бѣл. хлѣба .	1,5	1,5
	Обѣдъ №№ 7 и 36	6,137	6,257
	Ужинъ № 36	3,477	3,477
	Хлѣбъ черный 2 фун. . . .	2,34	2,34
		13,454	12,574
Вторникъ.	Завтракъ № 30 и ½ ф. черн. хлѣба .	1,71	1,71
	Обѣдъ №№ 10 и 24	4,2	4,37
	Ужинъ № 24	2,495	2,595
	Хлѣбъ 2 фун.	2,34	2,34
		10,735	11,005
Среда.	Завтракъ № 6 ½ фун. черн. хлѣба .	1,66	1,66
	Обѣдъ №№ 9 и 29	4,87	5,02
	Ужинъ № 29	1,76	1,76
	Хлѣбъ 2 фун.	2,34	2,34
	Чай	0,25	0,25
		11,08	11,23
Четвергъ.	Завтракъ: чай и ½ фун. бѣл. хлѣба .	1,5	1,5
	Обѣдъ №№ 14 и 18	4,65	4,95
	Ужинъ № 28	0,96	0,96
	Хлѣбъ 2 фун.	2,34	2,34
		9,45	9,75

ДЕНЬ.	Наименованіе порцій.	Цѣны.	
		Красный Холмъ	Весьегонскъ.
Пятница.	Завтракъ № 37 и ½ ф. бѣл. хлѣба .	1,86	1,86
	Обѣдъ №№ 9 и 31	4,63	4,78
	Ужинъ № 18	2,24	2,39
	Хлѣбъ 2 фун.	2.34	2,34
		11,07	11,37
Суббота.	Завтракъ № 28 и ½ ф. черн. хлѣба .	1,56	1,56
	Обѣдъ №№ 9 и 35	5,32	5,47
	Ужинъ № 35	2,21	2,21
	Хлѣбъ 2 фун.	2,34	2,34
		11,43	11,58
Воскресенье.	Чай и ½ фун. бѣлаго хлѣба . .	1,5	1,5
	Обѣдъ №№ 15 и 23	6,8	5,73
	Ужинъ № 23	3,51	3,01
	Хлѣбъ 2 фун.	2,34	2,34
		13,03	12,58

Такимъ образомъ по примѣрному росписанію продовольствіе больнаго въ Краснохолмской больницѣ обйдется въ недѣлю въ 81,259 к., а въ день—11,607; а въ Весьегонской—въ недѣлю 81,089, а въ день—11,584.

ТАБЛИЦА

расходовъ по земской медицины въ Весьегонскомъ уѣздѣ за время съ 1866 по 1895 г.

Года.	Общая расходная смѣта.		Предварительная смѣта на медицину.		Дѣйствительная смѣта на медицину.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	Коп.
1866	—	—	—	—	—	—
1867	33400	—	2720	—	857	50
1868	36710	—	6880	—	4536	—
1869	37160	—	4240	—	2363	69½
1870	43810	—	3680	40	1033	33½
1871	50370	—	6000	—	5297	43
1872	56400	—	7000	—	5949	66
1873	61581	95	7880	—	7252	63
1874	69490	07½	10000	—	10184	20
1875	62850	26½	11500	—	14120	15
1876	72614	44	15500	—	14360	60½
1877	73741	59	16000	—	16851	55
1878	80360	20½	16000	—	15732	98¼
1879	81000	—	16000	—	17838	45
1880	81832	91½	18000	—	16726	75½
	—	—	141400	40	133104	94

Года.	Общая расходная смѣта.		Предварительная смѣта на медицину.		Дѣйствительная смѣта на медицину.	
	Рубли.	К.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1881	83271	71	18000	—	18881	94
1882	92115	90	20000	—	19491	90
1883	97140	78	21000	—	19044	63
1884	105592	44	21000	—	22640	88
1885	95767	85	22000	—	20504	09
1886	99371	99	23000	—	23109	97
1887	104088	96	21000	—	24875	30
1888	103500	—	23000	—	25353	93
1889	102049	97	23000	—	25179	97
1890	99327	38	23000	—	26710	13
1891	109720	54	27400	—	29308	27
1892	112837	25	31900	—	34170	28
1893	114364	35	32400	—	38109	86
1894	125555	34	32500	—	35959	07
1895	153938	86	32000	70½	39754	70½
	—	—	371200	—	403094	92½

Всего за тридцать лѣтъ было ассигновано на медицину 512600 руб. 40 к., а израсходовано 536199 рублей 86 коп.

ПРОЕКТЪ

расходной смѣты на медицинскую часть въ Весьегонскомъ уѣздѣ на 1897 годъ, разсмотрѣнной и утвержденной земской санитарной комиссіей въ засѣданіи ея 24—25 Сентября 1896 года.

Наименованіе расходныхъ статей.	I участокъ.	II участокъ.		III участокъ.		IV участокъ.	V участокъ.		VI участокъ.		Чамеровскій пунктъ.	Чистинскій пунктъ.
	руб.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	руб.
Жалованье врачу . .	1200	1200	—	1200	—	1200	1200	—	1200	—	—	—
» медиц. персоналу .	600	650	—	1596	—	720	600	—	516	—	600	540
» прислугѣ .	684	144	—	744	—	411	144	—	100	—	36	36
Постройка новаго бѣлья	49	75	—	344	48	150	33	90	—	—	—	12
Отопленіе	368	106	50	570	—	544	90	—	—	—	—	—
Освѣщеніе	175											10
Продовольст. прислуги.	490	175	20	474	50	317	175	20	—	—	—	—
Продовольст. больныхъ.	1450	225	—	1690	—	1465	150	—	—	—	—	—
Пріобр. аптеч. имущ.	57	—	—	8	—	10	—	—	10	—	—	10
Мелкій расх. по аптекѣ	70	25	—	70	—	40	15	—	30	—	15	15
Церковные расходы. .	80	6	—	25	—	28	10	—	—	—	—	—
Выписк. медиц. журнал.	15	10	—	12	—	12	12	—	9	—	—	—
Канцеляр. расходы. .	15	15	—	25	—	15	15	—	25	—	5	5
Хозяйствен. расходы .	250	100	—	400	—	325	75	—	50	—	15	15
Ремонтъ зданій . . .	340	200	—	1000	—	35	95	—	—	—	—	—
Пріобр. хозяйст. имущ.	—	—	—	101	50	50	—	—	—	—	—	6
Наемъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	125	75	130	—
	5843	2931	70	8260	48	5322	2615	10	2065	75	801	649

Всего 28488 руб. 03 коп.

ПРОЕКТЪ

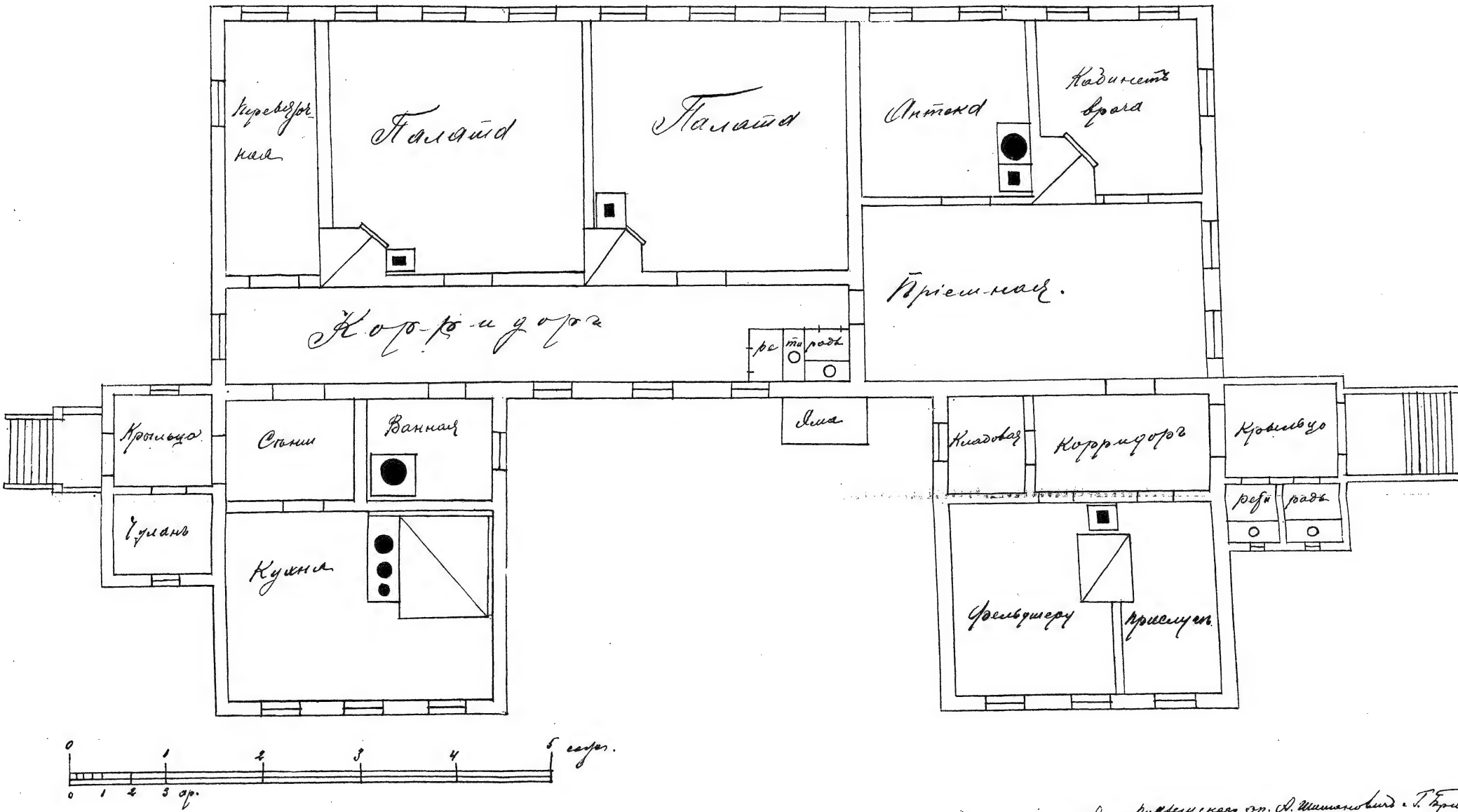
смѣты на ремонтъ зданій Краснохолмской больницы.

1. Постройка новой бани и прачешной изъ второй половины холернаго барака.					
Плотничныя работы:					
1) Для подрубки длинныхъ стѣнъ бревенъ длины 15½ аршинъ и толщины 4½ вершка	4 дер.	2	50	10	—
2) Для подрубки 2-хъ другихъ стѣнъ и для новой средней стѣны и другія подѣлки 12 аршинъ 4 вершка . .	40	1	30	52	—
3) Для балокъ деревъ 8 аршинъ 5 вершковъ	8	1	30	10	40
4) Для дверныхъ косяковъ деревъ 9 аршинъ 5½ вершковъ . . .	3	1	50	4	50
5) Для стропилъ 8 арш. 4 верш.	2	—	50	1	—
6) Одну пару косяковъ . .	1	3	50	3	50
7) Байдаку.	30	—	55	16	50
8) Тесу для крыши, обшивки и т. д.	180	—	18	32	40
9) Моху	—	—	—	9	50
10) Гвоздей.	4	3	—	12	—
11) Навѣсовъ для дверей . .	4	1	—	4	—
12) Работа	—	—	—	150	—
Для стульевъ подъ зданіе (необходимо 6 стульевъ угловыхъ, 3 серединныхъ):					
1) Кирпичу	1½ тыс.	10	—	15	—
2) Камню для бута (на всѣ постройки)	1½ куб.	20	—	30	—
3) Песку (на всѣ постройки) .	1½ куб.	7	—	10	50

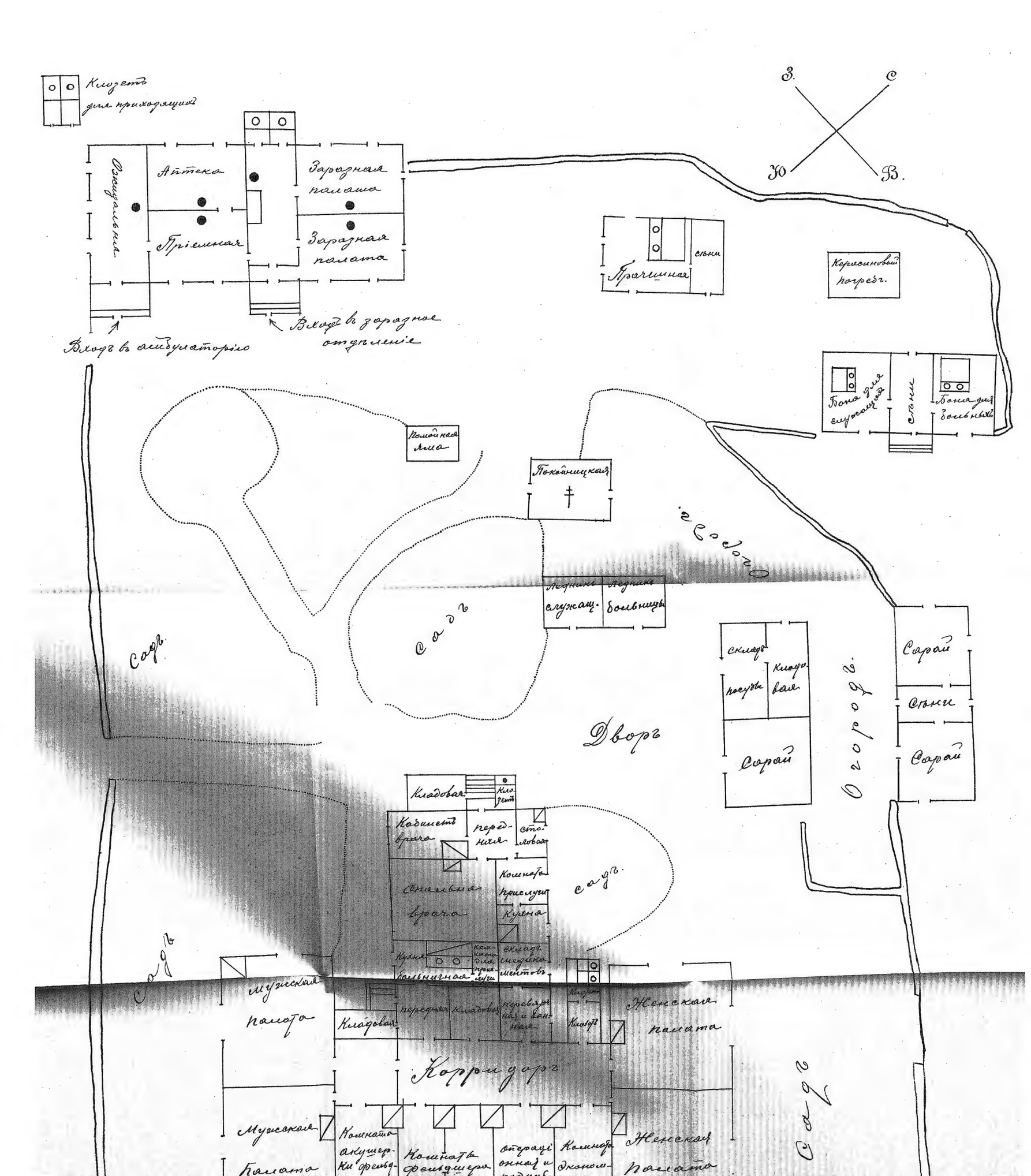
4) Работа	—	—	—	15	—
Печи:					
1) Кирпичу	4 тыс.	10	—	40	—
2) Бакъ для воды и чугунная труба.	—	—	—	10	—
3) Желѣзо и печные приборы .	—	—	—	5	—
4) Работа	—	—	—	25	—
Прочія работы:					
1) Рамъ лѣтнихъ . . .	2	2	50	5	—
2) Рамъ зимнихъ . . .	6	2	25	13	50
3) Извести	30	—	35	10	50
4) За смазку потолковъ . .	20 с.	—	35	7	—
Итого .	—	—	—	492	30
2. Перенести сарай и ледникъ.		сотня.			
1) Кирпичу для стульевъ . .	1200	1	20	13	20
За работу стульевъ. . .	12	—	75	9	—
2) Для подрубки длинной стѣны бревенъ 16 аршинъ 5 вершковъ . .	4	3	—	12	—
3) Для подрубки 2-хъ другихъ стѣнъ и для новой стѣны взамѣнъ сгнившей бревенъ 9 аршинъ 5 вершковъ . .	25	1	30	32	50
4) Слегъ для крыши . . .	30	—	10	3	—
5) Тесу	50	—	20	10	—
6) Балокъ для половъ . . .	13	—	—	13	—
7) Байдаку	50	—	55	27	50
8) Для ямника въ ледникѣ бревенъ 8 аршинъ 4 вершка	25	—	60	15	—
9) Крыша крытая дранкой . .	47½	1	—	47	50
10) Гвоздья.	2 т.	3	—	6	—
11) Работа	—	—	—	100	—
Итого .	—	—	—	288	70

3. Новая покойницкая.						
1) Деревъ на стѣны . . .	40		—	40	16	—
2) Байдаку для пола . . .	12		—	50	6	—
3) Тесу на крышу . . .	70		—	20	14	—
4) Оконныхъ рамъ . . .	2		2	—	4	—
5) Гвоздья и приборы . . .	—		—	—	4	—
6) Работа	—		—	—	20	—
Итого .	—		—	—	64	—
4. Рядомъ съ кухней сдѣлать комнату для экономки.						
1) Печная и плотничная работа .	—		—	—	20	—
2) Сдѣлать новое окно съ рамами .	—		—	—	6	—
3) Печной приборъ	—		—	—	2	50
Итого .	—		—	—	28	50
5. Сдѣлать подъ старой больницей комнату для склада медикаментовъ и исправить трубы въ выгребной ямѣ.						
			сотня			
1) Кирпичу	1500		1	10	16	50
2) Работа	—		—	—	30	—
3) Цементу	2	боч.	10	—	20	—
Итого .	—		—	—	66	50
6. Ремонтъ флигеля.						
1) Проконопатить { пакли . .	8	п.	—	50	4	—
1) Проконопатить { работа . .	—		—	—	10	—
2) Новыя рамы зимнія и лѣтнія на	60	кв.	6	—	36	—
3) Оклеить обоями . . .	—		—	—	30	—
Итого .	—		—	—	80	—

План
Свищевской больницы.



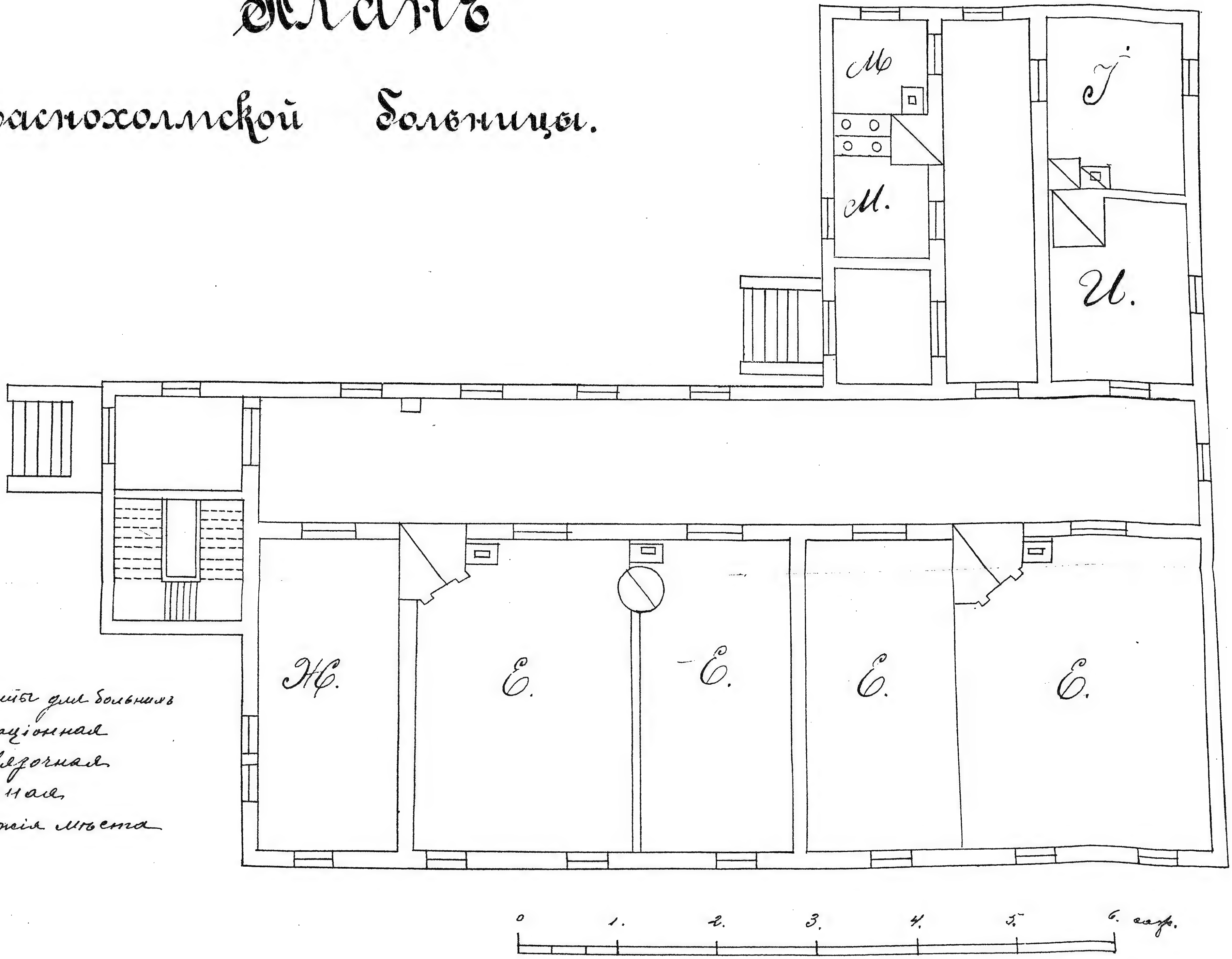
Литогр. типо-Лит. Киевской скал. др. А. Шишковъ и Г. Брилль



Клозетъ для приходящихъ
Ожидальня
Аптека
Пріемная
Заразная палата
Заразная палата
Входъ въ амбулаторію
Входъ въ заразное отдѣленіе
З.
С
Ю
В.
Прачешная
сѣни
Керосиновый погребъ.
Бона для служащихъ
сѣни
Бона для больныхъ
Помойная яма
Покойницкая
Огородъ
Ледникъ служащ.
Ледникъ больницы
Садъ
Садъ
Дворъ
Складъ посуды
Кладовая
Сарай
Огородъ
Сарай
Сѣни
Сарай
Кладовая
Клозетъ
Кабинетъ врача
передняя
столовая
Спальня врача
Комната прислуги
Кухня
Садъ
Кухня больничная
Комната для прислуги
Складъ медикаментовъ
Садъ
Мужская палата
Кладовая
передняя
Кладовая
перевязочная и ванная
Клозетъ
Клозетъ
Женская палата
Корридоръ
Садъ
Мужская палата
Комната акушерки фельд.
Комната фельдшера
операціонная и родильная
Комната эконом.
Женская палата

Планъ

Краснохолмской больницы.



Е. Палаты для больныхъ
Ж. Операціонная
И. Перевязочная
І. Ванная
М. Отхожія мѣста

Гомель Типо-Лит. Подлешскаго бр. Шимановичъ и Брилль

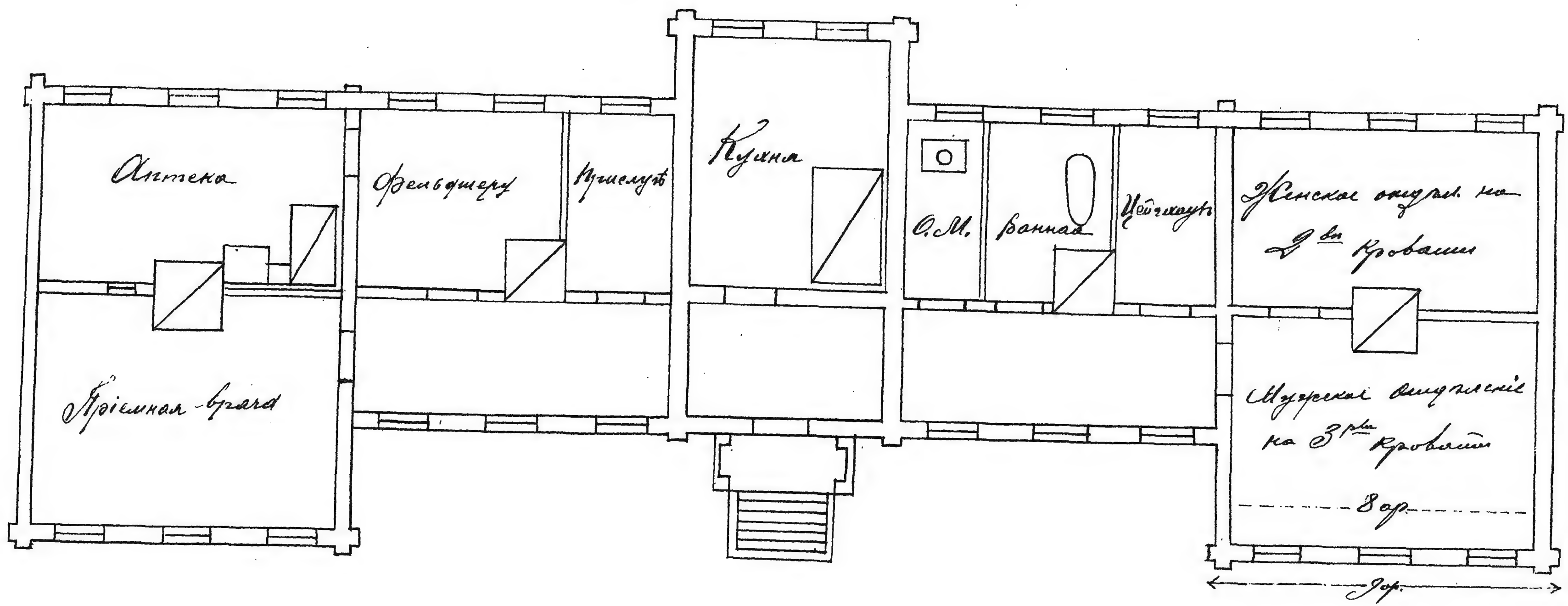
План
Краснохолмской больницы
(Старое здание).

0 1 2 3 4 саж.

1 2 3.

Ошибки, вкравшиеся при составлении Краснохолмской больницы

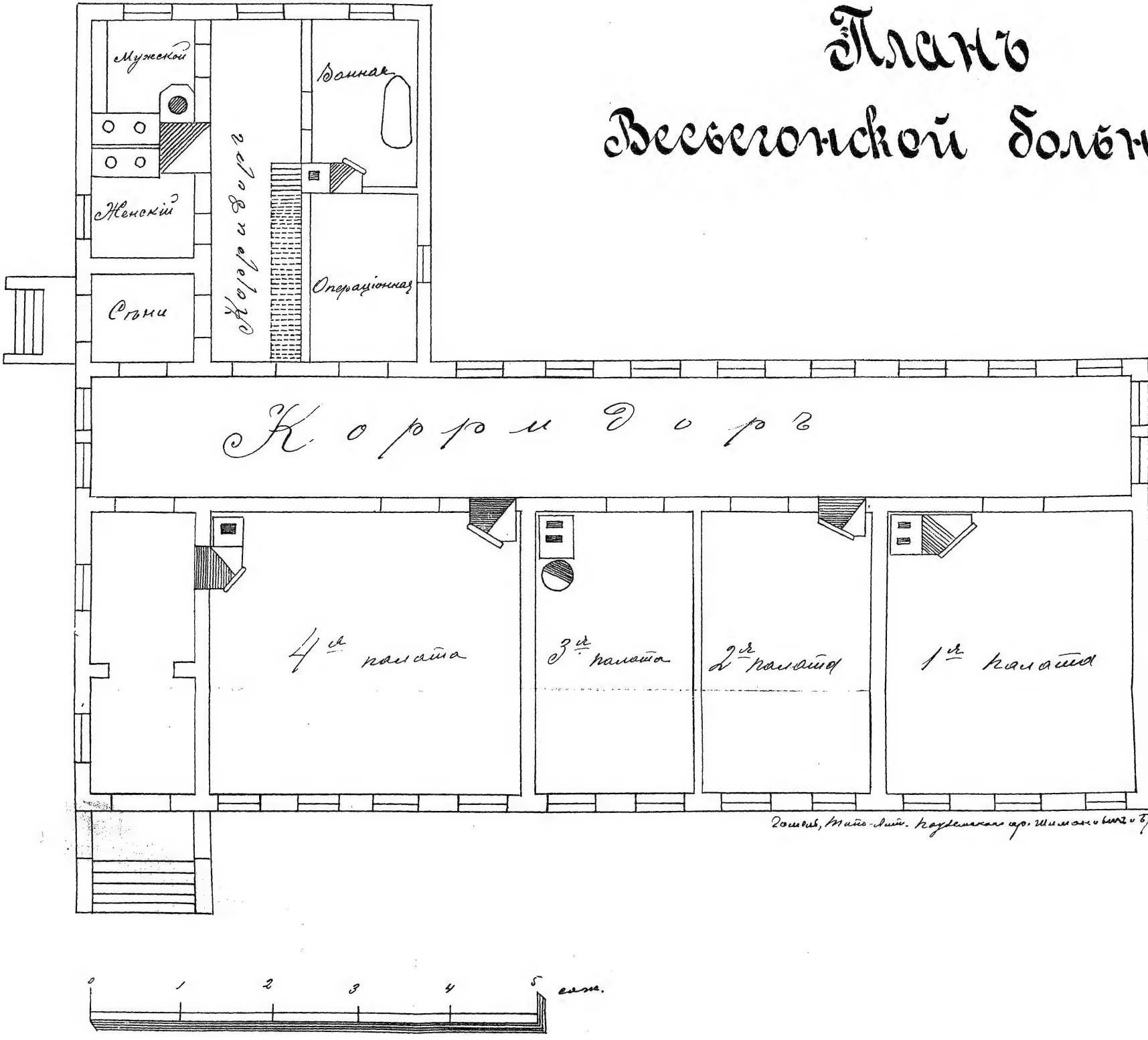
Планъ Кесемской больницы.



Гомель, типо-лит. Подземскаго и Шимановича и Брим.

0 1 2 3 4 саж.

Планъ Весьегонской больницы.



Гомель, Типо-Лит. Паудемскаго пр. Шимановичъ и Бриль.

Приложеніе къ протоколу Собранія 31 Октября § 20.

ДОКЛАДЪ

о народномъ здравіи въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Мм. Гг. Согласно постановленію бывшаго въ Твери въ Іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года XII съѣзда земскихъ представителей и врачей, настоящему Земскому Собранію представляется отчетъ не за одинъ годъ, какъ это дѣлалось ранѣе, а за полтора, т. е. съ 1 Января 1895 года по 1 Іюля текущаго 1896 года.

Въ 1895 году, за исключеніемъ открытія Чамеровскаго фельдшерскаго пункта, никакихъ перемѣнъ въ организаціи уѣздной медицины не произошло; въ 1896 же году, согласно постановленію Земскаго Собранія, открытъ VI врачебный участокъ, съ мѣстожительствомъ врача въ с. Любегощахъ, и Чистинскій фельдшерскій пунктъ; такимъ образомъ, въ Весьегонскомъ уѣздѣ имѣется 6 врачебныхъ пунктовъ и два фельдшерскихъ. Тверское Губернское Собраніе сессіи 1895 года постановило: открыть на губернскій счетъ межъѣздные врачебные пункты, а намѣтить эти пункты поручило XII съѣзду врачей, который, между прочими пунктами, отнесъ къ первой очереди: Молоково, на границѣ между Бѣжецкимъ и Весьегонскимъ уѣздами; и ко второй очереди: Спасъ-Забережье, между Вышневолоцкимъ, Весьегонскимъ и Бѣжецкимъ уѣздами, и 2 Савелино, между Кашинскимъ, Бѣжецкимъ и Весьегонскимъ уѣздами. Уѣздная санитарная комиссія въ Іюньскомъ засѣданіи текущаго года слѣдующимъ образомъ раздѣлила уѣздъ на врачебные и фельдшерскіе участки: къ 1 участку комиссія отнесла: г. Весьегонскъ, Перемутскую и Чамеровскую волости, Иванъ-Погосткое, Баскаковское, Суковское и Арефинское общества, Телятинской волости и Болонинское общество, Мартыновской волости. Во 2-й врачебный участокъ войдутъ: Кесемская волость, остальная часть Мартыновской волости, Арханская и Делединская волости, Пронинское, Савеловское и Алексинское общества, Телятинской волости и Пятницкое общество, Залужской волости. Въ 3-й врачебный участокъ войдутъ: г. Красный Холмъ, Путиловская, Прудская, Поповская, Володинская, Хабоцкая и Антоновская волости. Въ составъ 4-го врачебнаго участка войдутъ: Щербовская, Лукинская, Чистинская, Бѣльская и Топалковская, за исключеніемъ Гузѣевскаго и Порогскаго обществъ. Къ 5-му участку отнесены: Лопатинская, Никольская, Михайловская и Гузѣевское, и Порогское общества, Топалковской волости. Въ 6-й врачебный участокъ войдутъ: Любегощская, Макаровская и Залужская волости, за исключеніемъ Пятницкаго общества, и Михайловское общество, Телятинской волости.

Амбуляторная помощь населенію въ 1895 году.

Въ 1895 году амбуляторная помощь на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ была подана 47113 человѣк.; эта цифра меньше прошлогодней, но дѣло въ томъ, что въ нее не входятъ амбуляторные больные за первые четыре мѣсяца 1895 года изъ 3 и 5 участка.

Принимая цифру населенія Весьегонскаго уѣзда въ 150303 человѣка, мы найдемъ, что въ 1895 году изъ каждой тысячи населенія обращалось за медицинской помощью 260 человѣкъ, но по волостямъ цифра эта даетъ значительныя колебанія, что видно изъ слѣдующей таблицы.

Въ слѣдующихъ 12 волостяхъ коэффиціентъ обезпеченности населенія медицинской помощью выше общаго по уѣзду:

1)	Антоновская	290.
2)	Володинская	300.
3)	Залужская	480.
4)	Кесемская	330.
5)	Лопатинская	270.
6)	Лукинская	300.
7)	Любегощская	700.
8)	Макаровская	610.
9)	Михайловская	300.
10)	Путиловская	300.
11)	Топалковская	300.
12)	Щербовская	350.

Въ остальныхъ волостяхъ коэффиціентъ этотъ ниже общаго по уѣзду; причемъ, особенно останавливаютъ наше вниманіе по малой обезпеченности медицинской помощью въ 1895 году: Чистинская (160), Мартыновская (170), Бѣльская (140) и Арханская (175).

Точно также обращаютъ, по сравненію съ 1894 годомъ наше вниманіе волости, входящія въ составъ 5 участка; такъ, въ 1894 году изъ каждой тысячи жителей Лопатинской и Никольской волостей имѣли возможность воспользоваться медицинской помощью свыше 450, а въ 1895 году въ Лопатинской—270, а въ Никольской—240.

Объяснить это я думаю возможно только тѣмъ, что въ 5 участкѣ въ 1895 г. долгое время не было врача.

Сравнивая число амбуляторныхъ больныхъ за 1895 годъ съ таковыми же цифрами за 1892, 1893 и 1894 г., а также съ числомъ амбуляторныхъ больныхъ за первую половину текущаго 1896 года, мы замѣчаемъ слѣдующее: ежегодно было постоянное увеличеніе амбуляторныхъ больныхъ и въ 1894 году это дошло до 51 тысячи; въ 1895 году амбуляторныхъ больныхъ было 47113 человѣкъ; впрочемъ, если прибавить 4 тысячи не совсѣмъ достовѣрныхъ больныхъ

за первые четыре мѣсяца въ Красномъ Холму, то число больныхъ и дойдетъ до 5 тысячъ, но увеличенія не будетъ; наоборотъ, въ нѣкоторыхъ участкахъ будетъ уменьшеніе; такъ, въ Сушигорицкомъ почти на три тысячи, а въ Весьегонскомъ и Кесемскомъ по одной тысячѣ; увеличеніе же больныхъ было на Любегощскомъ пунктѣ и въ Краснохолмскомъ участкѣ (?).

За первую же половину 1896 года во всѣхъ участкахъ было принято 33722 челов. и нѣтъ никакого основанія, что за вторую половину число больныхъ уменьшится, и такимъ образомъ, число больныхъ въ 1896 г. увеличится почти на 30%.

Чѣмъ объяснить такую разницу между предыдущими годами и 1895 годомъ —съ одной стороны—и между 1895 и 1896 г.—съ другой—не знаю, но думаю, что въ кажущемся уменьшеніи числа больныхъ за 1895 г. виноваты мы, врачи; думаю, что дѣйствительное увеличеніе больныхъ въ 1896 году не такъ велико.

Дѣло въ томъ, что съ января текущаго года, вслѣдствіе постановленій предыдущаго Земскаго Собранія и санитарной комиссіи, врачи обязаны были представлять карточки амбуляторныхъ больныхъ въ уѣздную управу ежемѣсячно (раньше же карточки отсылались въ губернскую за болѣе длинный срокъ); этими постановленіями облегчился трудъ переписывающихъ карточки: они могли исподволь, понемногу заниматься этимъ дѣломъ и исполнять его вполнѣ добросовѣстно.

Среднимъ числомъ ежедневно амбуляторіи посѣщало 129 человѣкъ, или въ каждомъ участкѣ 21,5 чел.; причемъ, maximum приходится на Любегощскую амбуляторію, а minimum на Весьегонскую и Свищевскую. Maximum больныхъ по мѣсяцамъ приходится—въ зимнее время—на Декабрь, а въ лѣтнее—на Іюнь, minimum—на Апрѣль и на Октябрь.

Разсматривая прилагаемую при семъ таблицу, съ раздѣленіемъ больныхъ по роду болѣзней, мы видимъ, что преобладающее мѣсто занимаютъ, какъ и всегда, «мѣстныя болѣзни», составляющія 55% всѣхъ больныхъ; изъ этихъ болѣзней на первомъ мѣстѣ стоятъ болѣзни органовъ пищеваренія, затѣмъ глазныя болѣзни, болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки и т. д. На второмъ мѣстѣ стоятъ заразныя болѣзни, давшія около 9% всего числа больныхъ; сифилисъ далъ 4774 больныхъ или тоже 9%.

Стаціонарная помощь: Въ 1895 г. функціонировали четыре больницы: Весьегонская, Кесемская, Краснохолмская и Сушигорицкая, имѣвшія въ общемъ 85 кроватей.

Въ теченіе года во всѣхъ больницахъ лежало 1808 больныхъ, проведшихъ 30525 дней; такимъ образомъ, ежедневно было занято 84 кровати; причемъ, по больницамъ это число распредѣлялось такимъ образомъ:

1) Въ Весьегонской . . . . 30 кров.
2) » Кесемской . . . . 4 »
3) » Краснохолмской. . . . 32 »
4) » Сушигорицкой . . . . 18 »

Среднимъ числомъ каждый больной пролежалъ въ больницѣ 17 дней; причемъ, maximum падаетъ на Весьегонскую и Краснохолмскую больницы, а minimum—на Сушигорицкую.

Изъ 1808 больныхъ умерло 95 человѣкъ, осталось къ 1 Января 1896 г. 87 человѣкъ, выздоровѣло 1626 человѣкъ; такимъ образомъ, % смертности въ больницахъ=5,3.

Я сдѣсь немного остановлюсь на большомъ процентѣ смертности въ Весьегонской больницѣ; просматривая прилагаемую таблицу, вы видите, что причина такой смертности—туберкулезные больные, которые въ 1895 г. лежали въ больницѣ въ большомъ количествѣ.

Оперативная дѣятельность изъ года въ годъ въ больницахъ уѣзда получаетъ все большее и большее развитіе; въ отчетномъ году она имѣла мѣсто въ трехъ больницахъ: въ Весьегонской, Сушигорицкой и Краснохолмской. Всего сдѣлано большихъ операцій 178; причемъ, въ Весьегонской—72, въ Сушигорицкой—66, въ Краснохолмской—40; списокъ операцій при семъ прилагается; просмотрѣвъ этотъ списокъ, можно судить о степени развитія хирургической помощи населенію.

Разсматривая стаціонарныхъ больныхъ по роду болѣзней, мы видимъ, что заразные больные составляютъ около 20% всѣхъ больныхъ, второе мѣсто занимаютъ больные, требующіе хирургической помощи.

Такимъ образомъ, несправедливъ тотъ упрекъ, что больницы служатъ только для хирургическихъ больныхъ; онѣ имѣютъ громадное значеніе при борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями; весьма многія эпидеміи не распространяются широко, благодаря больницамъ, а нѣкоторыя удается прекратить въ самомъ началѣ чрезъ помѣщеніе больныхъ въ больницы.

Акушерская помощь. Свѣдѣнія объ акушерской помощи получены изъ всѣхъ, за исключеніемъ Краснохолмскаго, участковъ. Акушерская помощь оказана въ 216 случаяхъ, изъ нихъ 49 выкидышей.

По участкамъ число это распредѣляется такимъ образомъ:

Въ I участкѣ	. . .	10 родовъ.
Во II »	. . .	29 род. и 18 выкид.
Въ IV »	. . .	43 »
» V »	. . .	4 »
» Любегощахъ	. . .	81 род. и 31 выкид.

Изъ акушерскихъ операцій сдѣлано:

Въ I участкѣ—1 разъ наложеніе щипцовъ и 1 поворотъ.

Во II » —1 поворотъ.

Въ IV » —2 раза наложеніе щипцовъ, и 1 р. извлеченіе, и 1 р. перфорація и кратотомія.

Въ Любегощахъ—5 разъ наложеніе щипцовъ и 3 р. поворотъ.

Изъ этой таблицы видно, что болѣе всего развита акушерская помощь въ

Любегощскомъ, Сушигорицкомъ и Кесемскомъ, т. е. въ такихъ участкахъ, гдѣ медицинскій персоналъ живетъ въ центрѣ участка; обращаетъ на себя вниманіе крайне слабое развитіе акушерской помощи въ 5 участкахъ.

Эпидеміи. Свѣдѣнія объ эпидеміяхъ за 1895 годъ также неполныя: онѣ имѣются изъ I, IV, V и Любегощскаго участковъ.

Въ I участкѣ были слѣдующія эпидеміи:

Сыпной тифъ. Въ Макаровской и Любегощской волостяхъ—въ Іюнѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ.

Тифъ захватилъ 14 деревень; всѣхъ больныхъ было 112; изъ нихъ въ Весьегонской больницѣ лежало 40 человѣкъ; для помѣщенія такого большого количества больныхъ было открыто временное заразное отдѣленіе въ старомъ острогѣ; смертность отъ тифа была небольшая—около 4%.

Гриппъ распространенъ былъ почти повсемѣстно, далъ болѣе 300 заболѣваній; смертность небольшая и, главнымъ образомъ, отъ воспаленія легкихъ.

Скарлатина дала 16 заболѣваній въ Чамеровской волости; изъ этого числа три умерли. Въ концѣ Ноября отчетнаго года въ Весьегонскую больницу поступилъ крестьянинъ дер. Ульянихи, Василій Ивановъ, съ холероподобнымъ заболѣваніемъ и черезъ сутки скончался; при разспросахъ выяснилось, что за недѣлю до поступленія Василія Иванова въ больницу вернулся въ дер. Ульяниху шуринъ его съ подобнымъ же заболѣваніемъ и черезъ нѣсколько дней скончался, затѣмъ заболѣла жена Василія такими же припадками и также скончалась. По консультаціи съ врачами болѣзнь эта была признана за подозрительную въ смыслѣ холеры и вслѣдствіе этого были приняты энергичныя мѣры дезинфекціи, какъ то: сожженіе платья, посыпаніе двора и отхожихъ мѣстъ известью и карболовой кислотой, обмываніе избъ сильнымъ растворомъ сулемы и карболки. Кромѣ вышеупомянутыхъ трехъ лицъ, была больна и лежала въ больницѣ еще одна больная—малолѣтняя дочь Василія Иванова; послѣдняя больная выздоровѣла.

Крупозное воспаленіе легкихъ было отмѣчено у 44 больныхъ въ различныхъ мѣстахъ участка.

Въ IV участкѣ были слѣдующія эпидеміи:

Крупозное воспаленіе легкихъ въ теченіе всего года: въ Щербовской волости, въ 28 селеніяхъ, у 63 больныхъ; въ Лукинской волости, въ 19 селеніяхъ, у 26 больныхъ; въ Топалковской волости, въ 9 селеніяхъ, у 20 больныхъ; въ Чистинской волости, въ 14 селеніяхъ, у 26 больныхъ; въ Арханской, въ 7 селеніяхъ, у 9 больныхъ; въ Залужской, въ 9 селеніяхъ, у 14 больныхъ.

Гриппъ въ теченіе всего года: въ Щербовской волости, въ 33 селеніяхъ, у 126 больныхъ; въ Лукинской, въ 27 селеніяхъ, у 46 больныхъ; въ Топалковской, въ 23 селеніяхъ, у 39 больныхъ; въ Чистинской, въ 13 селеніяхъ, у 43 больныхъ; въ Арханской, въ 13 селеніяхъ, у 18 больныхъ; въ Залужской, въ 6 селеніяхъ, у 7 больныхъ.

Коклюшъ съ Января по Сентябрь: въ Щербовской волости, въ 21 селеніи, у 42 больныхъ; въ Лукинской, въ 15 селеніяхъ, у 25 больныхъ; въ Топалковской, въ 10 селеніяхъ, у 31 больного; въ Чистинской, въ 7 селеніяхъ, у 10 больныхъ; въ Арханской, въ 6 селеніяхъ, у 6 больныхъ; въ Залужской, въ 4 селеніяхъ, у 7 больныхъ.

Скарлатина дала 16 заболѣваній, изъ коихъ 2 умерло.

Рожа дала 24 заболѣванія.

Корь дала 47 заболѣваній.

Сыпной тифъ далъ 29 заболѣваній, изъ коихъ два со смертнымъ исходомъ.

Кровавый поносъ далъ 362 заболѣванія; особенно сильно онъ былъ распространенъ въ Чистинской волости, гдѣ изъ 235 заболѣвшихъ семьдесятъ человѣкъ умерло.

Въ 5 врачебномъ участкѣ небольшое распространеніе имѣли коклюшъ и гриппъ.

Въ Любегощскомъ участкѣ имѣли мѣсто слѣдующія эпидеміи:

Скарлатина въ Любегощской волости дала 62 заболѣванія.

Корь—43 случая.

Гриппъ—271 заболѣваніе.

Кровавый поносъ—119 больныхъ.

За первую половину текущаго года въ шести врачебныхъ и двухъ фельдшерскихъ участкахъ принято было 33722 человѣка больныхъ; причемъ, по участкамъ больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

въ 1 участкѣ	2999
» 2 »	3048
» 3 »	10123
» 4 »	5294
» 5 »	3597
» 6 »	4167
» Чамеровскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.	2439
» Чистинскомъ » » .	2055

Такимъ образомъ во всѣхъ участкахъ замѣчается увеличеніе числа больныхъ.

Стаціонарныхъ больныхъ по Іюль мѣсяцъ текущаго года было 1094:

въ Весьегонской больницѣ. . . .	311
» Кесемской	67
» Краснохолмской	320
» Сушигорицкой	347
» Свищевской	49

И въ этомъ видно увеличеніе числа больныхъ.

О распредѣленіи больныхъ по мѣсяцамъ и по роду болѣзней см. таблицы.

Оспопрививаніе. Какъ извѣстно, правильное оспопрививаніе существуетъ въ

нашемъ уѣздѣ весьма недавно, а именно: съ 1893 года, и мѣра эта дала блестящіе результаты: оспенныя эпидеміи, бывавшія до 1893 г. ежегодно, исчезли, и въ отчетахъ врачей отмѣчаются только спорадическіе случаи оспы, три—пять въ годъ.

Оспопрививателями у насъ учителя и учительницы, которые обучены дѣлу оспопрививанія врачебнымъ персоналомъ.

Вопросъ о постановкѣ оспопрививанія въ губерніи и о правильной организаціи этого дѣла подробно разсматривался на XII съѣздѣ Тверскихъ врачей. Съѣздъ сдѣлалъ заключеніе, что «при настоящемъ состояніи Земской медицины лучшей постановкой оспопрививанія будетъ та, когда прививка производится учителями и учительницами, обученными врачами и обновляющими ежегодно свои знанія по оспопрививанію. При этомъ самое желательное, чтобы каждый учитель прививалъ въ своемъ школьномъ раіонѣ, тогда оспопрививателями-учителями можно будетъ пользоваться и при экстренномъ оспопрививаніи въ случаѣ эпидемій.

Принимая во вниманіе вышесказанное, оспопрививаніе черезъ студентовъ-медиковъ представляется менѣе удобнымъ.

Обученіе учителей, которые выразятъ желаніе заниматься оспопрививаніемъ, поручается земскимъ врачамъ. Полезно каждый годъ обновлять знаніе оспопрививателей». Мы вполнѣ согласны съ мнѣніемъ съѣзда.

Заканчивая свой цифровой отчетъ, я считаю себя обязаннымъ привести свѣдѣнія о дѣятельности земской аптеки и стоимости одного лѣкарственнаго пособія.

Стоимость лѣкарственнаго пособія, по постановленію санитарной комиссіи, опредѣляется дѣленіемъ суммы, истраченной на медикаменты, на число амбулаторныхъ больныхъ плюсъ число проведенныхъ больными дней въ больницѣ.

По 1 участку истрачено медикаментовъ въ 1895 г. на 852 р.21 к.; число амбулаторныхъ больныхъ 5325 (изъ нихъ принятыхъ въ Чамеровѣ 1513), число проведенныхъ дней 10960; а всего 16285; слѣдовательно стоимость пособія=5,2.

По 2 участку: стоимость медикаментовъ=1524 рубля 97 коп.

число больныхъ	5480
число проведенныхъ дней . . .	1277
А всего .	6757

Стоимость лѣкарственнаго пособія=23 коп.

По 3 участку: стоимость медикаментовъ=3118 руб. 52 коп., число больныхъ—14334 (по свѣдѣніямъ Губерн. Бюро), число проведенныхъ дней—11683

А всего. . 26017

Стоимость лѣкарственнаго пособія=12 коп.

По 4 участку: стоимость медикаментовъ=1766 руб. 50 коп.

число больныхъ	9001
число проведенныхъ дней	6605
А всего .	15606

Стоимость лѣкарственнаго пособія=11,3.

По 5 участку: стоимость медикаментовъ=898 руб. 18 коп., число больныхъ=4486, стоимость пособія=20 коп.

По Любегощскому пункту: стоимость медикаментовъ=816 рублей 98 коп., число больныхъ=12126, стоимость пособія=6,7.

Сверхъ этого истрачено на перевязочныя средства:

По 1 участку	581	руб.	66 коп.
„ 2 „	151	„	20 „
„ 3 „	365	„	43 „
„ 4 „	481	„	42 „
„ 5 „	21	„	50 „
„ Любегощскому пункту . . .	—	„	— „

Стоимость одной перевязки за 1895 годъ опредѣлить невозможно, по неимѣнію данныхъ; за 1896 годъ могу представить стоимость перевязки по Весьегонской больницѣ:

1) Стоимость перевязки амбуляторнаго больного=9,7.

2) » » стаціонарнаго больного=20.

Предметы отсылки.		Кесьма.	Красный Холмъ.	Сущигорицы.	Свищево.	Любегощи.	Чамерово.	Ветеринарн. фельдшера.	
Фармацевтическіе препараты.		1895	1895	1895	1895	1895	1895	1895	1895
	Aqua destillat . .	200	310	50	80	50	—	—	690
	Ammon. liquid .	100	80	230	60	120	40	100	730
	Emplastra . . .	22	180	45	20	45	11½	—	323½
	Extract. fluida .	—	—	12	1	12	—	—	25
	Spirit. comp. . .	70	—	10	6	54	15	35	190
	Olea comp. . .	110	26	50	60	90	5	—	341
	Species	15	—	20	3	10	2½	—	50½
	Tincturae . . .	110	197	373½	72	181	28	11	972½
	Unguenta . . .	345	165	665	175	180	140	51	1721
	Varia comp. . .	80	47	135½	72	96	26¾	—	457¼
								Итого	5500¾
Chemical		2	117½	39	2¾	12	12½	396	581¾
Calcar Radic. Flores. folia, semin . . .		6	4½	6	6½	7¼	12¾	14	57
Olea simpl. . . .		170	125½	326	5	11	57	130	824½
Spiritus vini . . .		119	—	50	88	10	2	—	269
Varia simpl. . . .		111½	99¼	173½	15½	96½	20	92	608¼
								Итого	2340½

Итого { 1895 г. . . . 7841½
1894 г. . . . 6681½
1893 г. . . . 4500

Вся эта работа по аптечной лабораторіи, а также и по аптекѣ лежитъ на одномъ лицѣ; причемъ, только въ аптекѣ ему помогаютъ въ свободное время фельдшера; работа эта исполняется вполнѣ добросовѣстно, и качество препаратовъ не заставляетъ желать чего-либо лучшаго; кромѣ этой работы, на завѣдующаго аптекой возложена также обязанность провѣрять два раза медикаменты въ участковыхъ аптекахъ; такой трудъ, по моему мнѣнію, требуетъ поощренія, и я позволю себѣ просить санитарную комиссію, не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи г. Бернеру денежной награды.

Прошлогоднее Земское Собраніе постановило, согласно предложенію Управы, пригласить особое лицо для занятій по медицинской статистикѣ и аптечной отчетности; постановленіе это сдѣлано было по слѣдующимъ соображеніямъ: прежде при Губернской Земской Управѣ существовало и существуетъ (хотя, кажется, только номинально) въ настоящее время санитарное бюро, задачи котораго опредѣлены XII съѣздомъ Тверскихъ врачей; раньше бюро обрабатывало свѣдѣнія объ амбуляторныхъ больныхъ, о различнаго рода эпидеміяхъ и т. п.; свѣдѣнія эти въ видѣ голыхъ цифръ сообщались Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ; но и этихъ краткихъ свѣдѣній бюро не даетъ послѣдніе два года, и поэтому-то Земское Собраніе и рѣшило пригласить особое лицо для разработки статистическихъ свѣдѣній.

За все время существованія бюро вышло очень немного интересныхъ научныхъ работъ, и матеріалъ, собираемый уѣзднымн земскими врачами, лежитъ въ видѣ сырого матеріала, никѣмъ не обработанный. Мы не знаемъ ни причинъ возникновенія нѣкоторыхъ постоянныхъ въ уѣздѣ эпидемій, напримѣръ: сыпного и брюшного тифа и т. п.; не знаемъ ни степени, ни причинъ распространенія нѣкоторыхъ болѣзненныхъ формъ, напримѣръ: туберкулеза, нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ болѣзней и т. д. Я не хочу ставить этого въ вину бюро; я отлично понимаю, что одному человѣку врядъ-ли справиться съ подобной работой по всей губерніи, но въ то же время думаю, что разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ крайне важно для народнаго здравія; я думаю,—ни товарищи врачи, ни Вы, господа, не будете оспаривать моего мнѣнія, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ дѣло заключается не въ прописываніи рецепта, не въ кормленіи больныхъ порошками, настойками и т. п. Есть масса бытовыхъ болѣзней, свойственныхъ нашему крестьянину, зависящихъ отъ бытовыхъ условій, отъ его плохого экономическаго состоянія, отъ его невѣжества; изученіе этихъ условій, изученіе степени и причинъ возникновенія и распространенія этихъ болѣзней, по нашему мнѣнію, и должно составлять задачу земскихъ врачей.

Два года Весьегонское Земство составляетъ различнаго рода цифровыя данныя къ медицинскому отчету своими силами; причемъ, работа эта носила и носитъ случайный характеръ и, по независящимъ отъ составителя отчета причинамъ, исполняется весьма спѣшно, вслѣдствіе чего является неудачной.

Прошлогоднее Собраніе, какъ мы говорили, постановило пригласить счетчика

для медицинской и аптечной отчетности, думая (вполнѣ справедливо), что одно лицо вполнѣ справится съ этой работой, но на дѣлѣ оказалось, что счетчикъ этотъ еле-еле справляется съ одной аптечной отчетностью, вслѣдствіе чего Управой было въ Августѣ мѣсяцѣ приглашено другое лицо въ помощь врачу-составителю этого отчета; лицо это, по независящимъ отъ него причинамъ, могло окончить работу только во второй половинѣ Октября. Нашъ отчетъ является весьма неполнымъ: въ немъ нѣтъ ни распредѣленія больныхъ по полу, возрасту, нѣтъ свѣдѣній о распространеніи нѣкоторыхъ болѣзней по временамъ года, весьма кратки свѣдѣнія объ эпидеміяхъ и т. п., но работа въ этомъ направленіи продолжается.

Свѣдѣнія же эти, по нашему мнѣнію, крайне необходимы, и они на будущее время не должны представляться въ видѣ голыхъ цифровыхъ данныхъ, но должны научно освѣщаться. Безъ подобныхъ научныхъ объясненій мы никогда не достигнемъ знанія уѣзда, никогда не будемъ знать санитарныхъ условій мѣстности, среди которой мы ходимъ ощупью, словно въ потьмахъ, спотыкаясь и не зная, что дѣлать на каждомъ шагу; мы, врачи, должны считать прямой своей обязанностью коллективно изучать уѣздъ и давать требуемые отъ насъ практическіе результаты, для чего необходима общая, идущая по постоянно опредѣленному плану и имѣющая въ виду опредѣленную цѣль, работа; эта же опредѣленная цѣль можетъ быть достигаема только постепенно и не разрозненными, а дружными, общими, совмѣстными усиліями представителей Земства и врачей.

На основаніи этихъ соображеній, санитарная комиссія предлагаетъ Собранію:

1) Оставить при Управѣ счетчика по медицинской отчетности.

2) Счетчикъ долженъ работать подъ наблюденіемъ и по указанію одного изъ земскихъ врачей, избираемаго комиссіей.

3) Планъ работъ вырабатывается санитарной комиссіей.

4) Земскіе врачи обязаны въ извѣстный срокъ представлять въ Управу карточки амбуляторныхъ, стаціонарныхъ и эпидемическихъ больныхъ; желательно привлечь къ участію доставленія карточекъ правительственныхъ и вольнопрактикующихъ врачей и, въ случаѣ ихъ согласія, снабжать ихъ карточками.

5) По обработкѣ карточекъ въ Уѣздной Управѣ, онѣ отсылаются въ Губернскую.

6) Управа въ концѣ Января или началѣ Февраля отсылаетъ разработанныя за предыдущій годъ свѣдѣнія объ амбуляторныхъ, стаціонарныхъ и эпидемическихъ больныхъ Уѣздному врачу и во Врачебное Отдѣленіе.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября 1896 г. § 19 и 36

ДОКЛАДЪ № 17.

О дѣятельности санитарной Комиссіи.

Весьегонская земская санитарная комиссія въ отчетномъ году имѣла четыре засѣданія: въ Ноябрѣ 1895 года, въ Мартѣ, Іюнѣ и Сентябрѣ текущаго года.

Наиболѣе важны постановленія комиссіи слѣдующія.

1. Въ Мартѣ мѣсяцѣ комиссія самымъ подробнымъ образомъ разсмотрѣла трудъ врача въ Краснохолмскомъ участкѣ и сдѣлала выводъ, что на врача среднимъ числомъ ежедневно приходится 77 человѣкъ амбуляторныхъ больныхъ и отъ 35 до 40 стаціонарныхъ, кромѣ сего борьба съ эпидеміями, разъѣзды по участку и веденіе больничнаго хозяйства отнимаетъ также много времени.

Такой трудъ является не подъ силу одному лицу, и комиссія постановила, что необходимо въ Краснохолмскій участокъ пригласить второго врача, но, имѣя въ виду недостаточность земскихъ средствъ, рѣшила ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о приглашеніи въ 3-й участокъ, сверхъ существующаго медицинскаго персонала, еще одной лѣкарской помощницы.

2. Имѣя въ виду, что санитарный надзоръ за земскими училищами въ настоящее время почти совершенно отсутствуетъ, между тѣмъ въ этомъ является настоятельная необходимость, комиссія предложила врачамъ имѣть болѣе правильный санитарный надзоръ за земскими училищами, тѣмъ болѣе, что подобное постановленіе сдѣлано Земскимъ Собраніемъ сессіи 1886 года; кромѣ сего, такъ какъ надзоръ этотъ тѣсно связанъ съ учебно-педагогической стороной дѣла, комиссія постановила просить Земское Собраніе исходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ право имѣть врача постояннымъ членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта, по примѣру Пермскаго, Саратовскаго и др. земствъ.

3. Относительно плана аптечной и медицинской отчетности комиссія выработала слѣдующее:

а) Регистрацію больныхъ вести по прежнему по карточной системѣ, карточки для амбуляторныхъ больныхъ оставить существующей формы.

б) Врачъ, по осмотрѣ больного, выдаетъ ему рецептъ, по которому больной и получаетъ лѣкарство изъ больничной аптеки; рецептъ этотъ вмѣстѣ съ карточкой больного отсылается въ Управу; врачъ обязанъ пересылать эти карточки и рецепты два раза въ мѣсяцъ.

в) Отпускъ лѣкарствъ изъ больничныхъ аптекъ въ больницу, разъѣздные ящики медицинскаго персонала, для нуждъ амбуляторіи производится также по рецептамъ, за подписью врача.

г) Изъ больничныхъ аптекъ безъ разрѣшенія врача лѣкарство отпускаемо быть не можетъ.

д) Разрѣшить врачамъ отпускать не рецептурныя средства по дѣйствительной ихъ стоимости; причемъ, на отпускѣ отмѣчать сумму, за которую уступлены лѣкарства.

е) По полученіи рецептовъ въ Управѣ, особое лицо разноситъ истраченныя лѣкарства въ особыя вѣдомости по днямъ, а также и разбираетъ карточки.

ж) Два раза въ годъ (въ Январѣ и Іюлѣ) черезъ провизора Весьегоской больницы провѣряется вся наличность медикаментовъ въ участковыхъ и больничныхъ аптекахъ.

Въ сентябрьскомъ засѣданіи комиссія, по выслушаніи словеснаго доклада провизора Бернера о ревизіи земскихъ аптекъ, постановила завести при всѣхъ участкахъ аптечные инвентари (копіи съ нихъ имѣть въ управѣ). Въ эти инвентари должны вноситься какъ количество медикаментовъ, найденныхъ при ревизіи, такъ и количество поступившихъ медикаментовъ. Перейдя затѣмъ къ обсужденію результатовъ управскаго счетоводства медикаментовъ, комиссія рѣшила, въ виду того, что въ настоящее время нѣтъ никакихъ данныхъ, чтобы считать принятую систему непригодной, а, наоборотъ, счетоводство это, по мнѣнію комиссіи, должно дать хорошіе результаты,—ни въ какомъ случаѣ не отказываться отъ подсчета медикаментовъ и просить врача Бѣлявина принять на себя трудъ по наблюденію за счетоводствомъ.

4. Въ Ноябрѣ 1895 года и Іюнѣ 1896 года самымъ подробнымъ образомъ разсмотрѣны полугодовыя требованія врачей на медикаменты, перевязочныя средства, резиновыя матеріалы, посуду и инструменты.

Въ Ноябрѣ мѣсяцѣ рѣшено выписать:

а) Медикаментовъ на	2236	руб.	17 коп.
б) Перевязочныхъ средствъ	849	»	65 »
в) Посуды	193	»	56 »

г) На пріобрѣтеніе новыхъ инструментовъ и на ремонтъ старыхъ ассигновано по 60 руб. на участокъ.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ рѣшено выписать:

а) Медикаментовъ отъ дрогистовъ . .	на сумму	3856	руб.	15 коп.
б) Изъ склада при Весьегонской больницѣ .	» »	819	»	28 »
в) Посуды	» »	404	»	01 »
г) Перевязочныхъ средствъ . . .	» »	1059	»	90 »
д) Резиновыхъ матеріаловъ . . .	» »	150	»	54 »

Въ мартовскомъ засѣданіи Уѣздная Управа сообщила комиссіи, что сверхъ разрѣшенныхъ комиссіей медикаментовъ на первое полугодіе 1896 г. (2237 руб. 17 коп.), она, согласно требованій врачей III и V участковъ, выписала еще медикаментовъ болѣе чѣмъ на 400 р.; сообщая объ этомъ, Управа просила комиссію

предложить врачамъ составлять полугодовыя требованія по возможности точнѣе, сообразуясь съ наличностью медикаментовъ, находящихся на лицо ко времени составленія каталога. Комиссія единогласно присоединилась къ просьбѣ Управы.

5. Относительно мѣста выписки медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ и т. п. Комиссія высказывалась неоднократно, чтобы Управа выписывала, откуда найдетъ выгоднѣе, но при этомъ принимала бы во вниманіе качество товара. Въ настоящемъ году различныя вещи выписывались отъ Штоль и Шмидта, изъ губернскаго аптекарскаго склада, отъ г. Мальма, отъ г. Быльева, отъ Разумова и Шиллера. Комиссіи не было заявлено неудовольствій со стороны врачей относительно вышеупомянутыхъ поставщиковъ, за исключеніемъ г.г. Разумова и Шиллера.

Въ сентябрьскомъ засѣданіи образованная изъ г.г. врачей подъ предсѣдательствомъ Л. А. Мясникова подкомиссія постановила: просить Управу не выписывать инструментовъ отъ Разумова и Шиллера, въ виду плохого качества и крайне плохой укупорки (объ этомъ заявили врачи М. Б. Шварцъ и С. П. Бѣлявинъ); лучше всего, по мнѣнію подкомиссіи, покупку инструментовъ и ремонтъ предоставить самимъ врачамъ, что они могутъ легко сдѣлать во время ежегоднаго мѣсячнаго отпуска.

6. Въ сентябрьскомъ засѣданіи комиссія выработала проектъ смѣты на медикаменты, перевязочныя средства и т. п.; просимая ею сумма имѣется въ докладѣ Управы о народномъ здравіи.

7. Въ іюньскомъ засѣданіи гласнымъ Л. А. Мясниковымъ былъ возбужденъ вопросъ объ уничтоженіи пятикопеечнаго за совѣтъ врачей сбора; комиссія, послѣ весьма оживленныхъ преній, большинствомъ голосовъ постановила: остаться при прежнемъ порядкѣ.

8. Относительно хозяйственной стороны медицинскаго дѣла комиссіей сдѣланы въ различныя засѣданія слѣдующія постановленія:

а) Расходъ до 25 руб. на хозяйственныя надобности больницъ врачи могутъ производить по совѣщаніи и съ вѣдома попечителей больницъ.

б) Высыпку денегъ изъ кружекъ производить, по мѣрѣ надобности, въ присутствіи попечителя больницы или кого либо изъ г.г. гласныхъ, о чемъ составлять актъ, который представлять въ Управу.

в) Авансовыя деньги расходовать на больничныя нужды, не выходя изъ смѣты; авансовые отчеты представлять въ Управу своевременно; объ особено экстренныхъ расходахъ сообщать управѣ каждый разъ отдѣльно.

9) Въ іюньскомъ засѣданіи комиссія выразила желаніе, чтобы врачи ежегодно составляли подробную предварительную смѣту расходовъ по каждому врачебному участку, которую представляли бы до собранія на разсмотрѣніе санитарной комиссіи. Подробная мѣра, по мнѣнію комиссіи, должна принести большую пользу: у насъ въ уѣздѣ хозяйствомъ больницъ завѣдуютъ врачи, которые,

при составленіи смѣтъ должны будутъ самымъ подробнымъ образомъ ознакомиться какъ съ инвентаремъ, такъ и съ веденіемъ хозяйства; затѣмъ врачъ, зная сумму, ассигнованную на какую-либо статью расхода, долженъ будетъ весьма внимательно относиться къ веденію хозяйства, дабы не получилось перерасхода.

Къ сентябрьскому засѣданію всѣ врачи доставили проекты смѣтъ по своимъ участкамъ; эти проекты съ заключеніемъ Управы были разсмотрѣны санитарной комиссіей, и изъ нихъ составлена общая смѣта по народной медицинѣ.

10. Въ виду того, что и комиссіей и Управой неоднократно указывалось на неудовлетворительность существующей въ настоящее время системы продовольствія больныхъ, врачемъ 1-го участка С. П. Бѣлявинымъ, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, былъ представленъ въ комиссію докладъ о перемѣнѣ системы продовольствія. Существующая въ настоящее время система продовольствія страдаетъ: во первыхъ, однообразіемъ пищи, вслѣдствіе чего получается масса отбросовъ и къ порціямъ приходилось почти постоянно прибавлять что либо, не входящее въ составъ порцій, что несомнѣнно увеличивало суточную стоимость продовольствія больного; во вторыхъ, настоящая система продовольствія весьма трудно поддавалась контролю. Оба эти недостатка, повидимому, устраняются въ предлагаемой врачемъ Бѣлявинымъ системѣ; система эта—трактирная, принятая въ настоящее время не только въ больницахъ, но и въ большинствѣ маленькихъ больницъ. Комиссія приняла предложеніе врача Бѣлявина и постановила: составленную имъ табель кушаньевъ разослать врачамъ для руководства; причемъ, сообщить имъ, чтобы при новой системѣ они не выходили изъ смѣты на продовольствіе больныхъ.

11. Относительно продовольствія больничной прислуги комиссія единогласно высказалась за то, чтобы прислуга была на больничныхъ харчахъ; причемъ, порцію для нея назначили слѣдующую: $^3/_4$ фун. мяса, $^1/_5$ фун. овсяной крупы или кружку крошева, $^2/_5$ фун. гречневыхъ или пшенныхъ крупъ, 3 золотника масла, 5 золот. соли и $2^1/_2$ фун. чернаго хлѣба на день и $^1/_4$ фун. чаю и $1^1/_2$ фун. сахару на мѣсяцъ.

12. Въ виду того, что въ большихъ больницахъ уѣзда лежатъ весьма и весьма часто трудные больные, требующіе за собой тщательнаго ухода и ночью, комиссія единогласно высказалась за установленіе ночного дежурства сидѣлокъ; принимая же во вниманіе недостаточность служительскаго персонала, комиссія полагала бы увеличить число служащихъ въ Весьегонской и Краснохолмской больницахъ на одного въ каждой; о семъ и доложить Собранію, увеличивъ соотвѣтств. статью смѣты.

13. Въ виду положительной невозможности исполнить постановленіе Земскаго Собранія имѣть въ Сушигорицкой больницѣ и на Чамеровскомъ пунктѣ лѣкарскихъ помощницъ, комиссія постановила: въ Чамерово пригласить фельдшера и повивальную бабку, а въ Сушигорицы—фельдшерицу-акушерку.

14. Секретаремъ комиссіи на 1896 годъ избранъ былъ врачъ Бѣлявинъ.

15. Отчетъ за 1895 г. поручено составить врачу Бѣлявину.

16. Делегатомъ на VI Всероссійскій съѣздъ врачей ѣздилъ врачъ Бѣлявинъ, который обязанъ представить Собранію отчетъ по секціямъ общественной медицины и вопросамъ врачебнаго быта.

17. На XII съѣздъ земскихъ представителей и врачей Тверской губ. ѣздили: отъ земскихъ врачей—С. А. Кочурова, отъ Управы—С. А. Мясниковъ, отъ санитарной комиссіи—врачъ Бѣлявинъ; о занятіяхъ и постановленіяхъ этого съѣзда ими будетъ представленъ особый докладъ.

18. На имѣющій быть въ концѣ Ноября или въ началѣ Декабря текущаго года съѣздъ Сифилидологовъ делегатомъ избранъ врачъ Бѣлявинъ.

Изъ постановленій октябрьскаго засѣданія отмѣчу слѣдующія:

1. Единогласно избранъ врачемъ въ V врачебный участокъ Весьегонскій городской врачъ Е. А. Жемчужниковъ.

2. Комиссія согласилась съ предложеніемъ Управы относительно ремонта Краснохолмской больницы.

3. Постановлено передать на обсужденіе Собранія слѣдующее: а) вопросъ о пріемѣ стаціонарныхъ больныхъ сверхъ существующаго штата кроватей; на практикѣ видно, что среднее ежедневное число больныхъ гораздо больше въ нѣкоторыхъ больницахъ, чѣмъ число кроватей; б) просить Собраніе установить штатъ кроватей въ каждой больницѣ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 31 Октября § 21.

ДОКЛАДЪ № 19.

О VI Всероссійскомъ съѣздѣ врачей и XII съѣздѣ земскихъ представителей и врачей Тверской губерніи.

Вслѣдствіе постановленія Весьегонскаго Земскаго Собранія сессіи 1895 года, санитарная комиссія выбрала делегатомъ на VI Всероссійскій съѣздъ Общества Русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова—врача перваго участка С. П. Бѣлявина, съ обязательствомъ представить докладъ по секціямъ общественной медицины и вопросовъ врачебнаго быта.

Секція общественной медицины на минувшемъ съѣздѣ отличалась обиліемъ весьма важныхъ, интересныхъ докладовъ, а именно:

I. Врачи: Левицкій, Татаровъ, Омельяновскій и Жбанковъ представили докладъ: «О сельской медицинѣ».

Сущность этихъ докладовъ видна изъ положеній доклада доктора Левицкаго, а именно изъ слѣдующихъ:

а) Неземская медицина далеко не удовлетворяетъ потребностямъ населенія, вслѣдствіе ничтожнаго количества врачей. Врачебные участки слишкомъ велики, непосильны. Сильно развитъ фельдшеризмъ.

б) Недостатокъ лѣкарствъ и другихъ медицинскихъ средствъ уменьшаетъ и безъ того малую возможность приносить помощь больному населенію.

в) Матеріальная необезпеченность медицинскаго персонала заставляетъ его отвлекаться отъ своихъ обязанностей для добыванія постороннихъ доходовъ.

г) Казенная формалистика создаетъ еще искусственныя трудности неземскимъ врачамъ и вообще тормозитъ живое дѣло.

д) Хорошія стороны сельской медицины—это существованіе больничекъ въ каждомъ врачебномъ участкѣ и относительно прочное положеніе врачей на службѣ.

Положенія доклада доктора Жбанкова:

а) Сельская врачебная часть устроена менѣе удовлетворительно, чѣмъ земская медицина.

б) По этому Пироговскому Съѣзду необходимо высказать пожеланіе, чтобы при устройствѣ сельской врачебной части были приняты во вниманіе принципы земской медицины.

Послѣ весьма оживленныхъ преній съѣздъ постановилъ:

1) Правильное поступательное движеніе сельской медицины возможно при непосредственномъ участіи въ этомъ дѣлѣ мѣстнаго населенія г.г. врачей. Въ отсутствіи самостоятельности мѣстныхъ общественныхъ силъ заключается главная причина слабаго развитія и недостатковъ сельской медицины въ неземскихъ губерніяхъ.

2) Признать необходимымъ систематическое изученіе сельской медицины въ неземскихъ губерніяхъ.

II. По поводу доклада доктора Гуковича: «Объ устройствѣ въ Москвѣ врачебныхъ курсовъ» Съѣздъ постановилъ поручить Правленію подробно разработать вопросъ о практическомъ осуществленіи повторительныхъ курсовъ для врачей въ городѣ Москвѣ.

III. По вопросу объ общественномъ призрѣніи подкидышей было представлено три доклада:

1) Доктора Яблокова: «Условія призрѣнія подкидышей въ нашихъ воспитательныхъ домахъ».

2) Женщины-врача Рашковичъ: «Къ вопросу объ общественномъ призрѣніи подкинутыхъ и безпріютныхъ дѣтей».

3) Доктора Ярошевскаго: «Призрѣніе подкинутыхъ дѣтей Кіевскимъ приказомъ общественнаго призрѣнія».

Сущность доклада доктора Яблокова:

а) При наличности повсемѣстно незаконнорожденныхъ дѣтей, пріюты для

нихъ необходимы, такъ какъ дѣти эти представляютъ собою наиболѣе обездоленныхъ существъ.

б) Въ такихъ же пріютахъ могутъ нуждаться и законныя дѣти бѣдныхъ родителей.

в) Одно лишь грудное вскармливаніе можетъ обезпечить сохраненіе жизни грудному ребенку-пріемышу. Участіе въ этомъ матерей повышаетъ шансы на сохраненіе жизни.

г) Раздача питомцевъ на воспитаніе въ семьи имѣетъ хорошія стороны, но должна производиться на четвертомъ мѣсяцѣ жизни.

Положенія доклада женщины-врача Рашковичъ, всецѣло принятыя секціей,— слѣдующія:

а) Ходатайствовать о пересмотрѣ законоположеній по призрѣнію подкинутыхъ и безпріютныхъ дѣтей и объ отмѣнѣ запрещенія устройства новыхъ пріютовъ и воспитательныхъ домовъ, и объ установленіи свободнаго пріема дѣтей.

б) Передать на обсужденіе избранной Правленіемъ общества комиссіи мѣры, признанныя врачами и представителями Земства наиболѣе пригодными для упорядоченія дѣла призрѣнія дѣтей.

в) Поручить той же комиссіи вопросъ о собираніи матеріаловъ по призрѣнію подкинутыхъ дѣтей и о средствахъ къ веденію однообразной и болѣе обстоятельной отчетности этого рода дѣятельности общественныхъ учрежденій.

IV. По вопросу о распространеніи сифилиса и о борьбѣ съ нимъ было представлено три доклада:

1) Доктора Хижина: «Сифилисъ среди сельскаго населенія».

2) Доктора Горохова: «По вопросу о сифилисѣ, съ сопоставленіемъ данныхъ по семейной записи».

3) Доктора Долгополова: «Сифилисъ въ населеніи Курской губерніи и мѣры борьбы съ нимъ».

Секціей приняты слѣдующія предложенія Горохова и Долгополова:

а) Просвѣщеніе населенія должно стать во главѣ всѣхъ мѣръ для борьбы съ сифилисомъ, почему Съѣздъ высказываетъ горячее пожеланіе, чтобы учрежденія, вѣдающія народное образованіе, приняли всѣ мѣры къ скорѣйшему введенію всеобщаго начальнаго обученія.

б) Безплатное, легко доступное лѣченіе составляетъ существенный фактъ въ борьбѣ съ сифилисомъ.

в) Для выясненія распространенія сифилиса среди населенія необходимо введеніе въ каждомъ врачебномъ участкѣ посемейно-подворныхъ записей сифилитиковъ.

г) Борьба съ постоянной бытовой болѣзнью должна быть постоянная, почему временныя мѣры въ видѣ летучихъ отрядовъ не могутъ дать никакихъ результатовъ въ этой борьбѣ.

д) Никакія принудительныя мѣры борьбы съ сифилисомъ въ сельскомъ населеніи не могутъ способствовать ограниченію его распространенія.

V. Докладъ комиссіи по школьной гигіенѣ и распространенію гигіеническихъ знаній въ народѣ.

Докладъ этотъ дѣлала предсѣдательница комиссіи, женщина-врачъ Глушановская-Яковлева.

V Съѣздъ поручилъ Правленію Съѣзда привести въ исполненіе слѣдующія постановленія: 1) Ходатайствовать о разрѣшеніи Правленію Съѣзда образовать путемъ пожертвованій капиталъ для распространенія гигіеническихъ знаній въ народѣ, въ память врачей, погибшихъ въ борьбѣ съ тифомъ и холерой въ тяжелые 1891 и 1892 годы; 2) ходатайствовать: а) о разрѣшеніи земскимъ, сельскимъ и прочимъ врачамъ производить народныя чтенія и собесѣдованія о вопросахъ народнаго здравія по книжкамъ, одобреннымъ Высочайше утвержденной комиссіей по устройству народныхъ чтеній, увѣдомляя о томъ мѣстное начальство и б) о внесеніи соотвѣтственнаго дополненія къ правиламъ о народныхъ чтеніяхъ отъ 25 Декабря 1876 года; 3) изыскать способы скорѣйшаго пересмотра существующихъ медицинскихъ изданій, доступныхъ пониманію народа, улучшенія ихъ качества и ходатайствовать о допущеніи ихъ для народныхъ чтеній.

Правленіе составило комиссію, которой поручило выработать текстъ ходатайства и заняться пересмотромъ народной медицинской литературы. Первое и второе ходатайства получили надлежащее движеніе.

Что же касается до пересмотра народной медицинской литературы, то комиссія воспользовалась каталогомъ доктора Языкова, докладчика по этому вопросу на послѣднемъ Съѣздѣ Московскихъ земскихъ врачей.

Комиссія сочла нужнымъ выработать рядъ требованій, которыя должны предъявляться къ народнымъ медицинскимъ изданіямъ. Вотъ эти требованія:

1) Брошюры должны быть написаны хорошимъ литературнымъ языкомъ, безъ поддѣлки подъ народное нарѣчіе.

2) Предметъ долженъ быть изложенъ серьезно, но не въ видѣ сухого учебника, а живо, образно, интересно.

3) Изложеніе должно быть ясное, общедоступное, безъ излишняго загроможденія историческими и географическими фактами-терминами, чуждыми для нашего народа.

4) Изложеніе должно быть научно-точное; причемъ, желательно обратить вниманіе на существующіе предразсудки и обычаи, вредно вліяющіе на здоровье, въ цѣляхъ ихъ искорененія путемъ научнаго освѣщенія фактовъ.

5) Въ брошюрахъ, трактующихъ о болѣзняхъ, необходимо воздерживаться отъ рекомендаціи какихъ-либо лѣкарственныхъ средствъ, но желательны указанія объ уходѣ за больными.

6) Брошюра, предназначенная для народнаго чтенія, должна требовать для

своего прочтенія не болѣе 45 минутъ; брошюра, предназначенная для нѣсколькихъ чтеній, должна представлять въ каждомъ своемъ отдѣлѣ законченное цѣлое.

7) Брошюры должны быть дешевы и хорошо изданы.

Комиссія представила Съѣзду списокъ одобренныхъ его изданій; а также ею составлена программа народныхъ чтеній по гигіенѣ, довольно обширная, и намѣчены слѣдующія темы для народныхъ брошюръ: 1) о кликушахъ, 2) падучая, 3) отъ чего люди сходятъ съума, 4) наслѣдственность, 5) о чахоткѣ, ракѣ, рахитѣ, кожныхъ, ушныхъ и женскихъ болѣзняхъ, о хирургической помощи въ болѣзняхъ, о сибирской язвѣ.

Кромѣ того, комиссія высказалась за постепенное ознакомленіе съ біографіями великихъ людей, создавшихъ новую эру въ медицинѣ своими открытіями.

Постановленія Съѣзда:

1) Дѣятельность комиссіи одобрить и выразить благодарность г. Глушановской-Яковлевой.

2) Возбудить ходатайство, предложенное Д. Н. Жбанковымъ, объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія.

VI. Докладъ И. А. Дмитріева: «О безплатности медицинской помощи въ земскихъ и думскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ».

Положенія: 1) Лѣченіе коренного населенія—коечное и амбуляторное—должно быть безплатнымъ.

2) Сборы съ волостей на медицинскую часть, какъ представляющіе добавочное обложеніе наименѣе обезпеченной части населенія, должны быть отмѣнены.

3) Лѣченіе пришлаго населенія, какъ коечное, такъ и амбуляторное, ради самозащиты и взаимнаго страхованія, также должно быть безплатнымъ.

4) Больничный сборъ съ пришлаго населенія обременителенъ и не окупаетъ расходовъ на лѣченіе, и долженъ быть замѣненъ сборомъ не съ рабочихъ, а съ ихъ хозяевъ.

5) Къ участію въ расходахъ на лѣченіе должны быть привлечены не только фабриканты, но и другіе предприниматели, но въ санитарныхъ цѣляхъ нельзя оставить лѣченіе рабочихъ на обязанности фабрикантовъ и предпринимателей, а слѣдуетъ замѣнить его денежными взносами въ общественныя и правительственныя учрежденія.

6) Для достиженія указанныхъ цѣлей желательно ввести государственное страхованіе рабочихъ и отходчиковъ съ участіемъ: правительства, Земства, Думъ, фабрикантовъ, землевладѣльцевъ, подрядчиковъ и иныхъ предпринимателей, а равно и самихъ рабочихъ въ образованіи страхового капитала, изъ котораго общественнымъ больницамъ возвращались бы расходы по лѣченію, а самимъ заболѣвшимъ или ихъ семьямъ оказывалось бы пособіе.

Секція постановила: признать въ принципѣ желательность полной безплатности какъ коечнаго, такъ и амбуляторнаго лѣченія.

VII. Докладъ Е. М. Лебедева: «Губернское Земство, какъ связующее звено по устройству земской медицины въ уѣздахъ».

Сущность доклада: 1) Губернское Земство въ отношеніи земской медицины должно составлять одно цѣлое съ уѣздными, и оно должно принимать участіе какъ въ содержаніи ея, такъ и въ обсужденіи плана и направленія, по которому должно итти развитіе ея по уѣздамъ.

2) При Губернской Управѣ должно быть медико-статистическое бюро, какъ постоянный и необходимый органъ, которое должно собирать свѣдѣнія изъ уѣздовъ по предмету народнаго здравія и должно заниматься медико-статистическими работами въ такомъ направленіи, чтобы способствовать развитію медицинскаго дѣла во всей губерніи.

3) Необходимо, чтобы Губернское Земство напередъ распредѣлило всю площадь губерніи на участки, примѣняясь къ густотѣ населенія и путямъ сообщенія между отдѣльными поселками, и указало постоянные пункты для врачей, и чтобы уѣздныя земства, пользуясь намѣченной такимъ образомъ схемой, получали денежное пособіе изъ суммъ Губернскаго Земства при открытіи каждаго врачебнаго участка, а потомъ ежегодно опредѣленную сумму на содержаніе его.

4) На окраинахъ уѣздовъ, если они густо населены, должны быть учреждаемы междууѣздные губернскіе пункты.

5) Губернское Земство должно намѣтить мѣста для больницъ, и оказывать помощь, какъ при постройкѣ, такъ и на содержаніе ихъ.

6) Заболѣваемость есть непрерывное явленіе среди населенія, и мѣры борьбы должны быть постоянныя и непрерывныя. Постоянная мѣра противъ заболѣваемости должна выразиться въ формѣ постоянной врачебной помощи, которая должна быть доступной для всякаго заболѣвшаго.

7) Губернское Земство должно разъ и навсегда отказаться отъ централизаціи медицинскихъ силъ и расширенія городскихъ больницъ и должно прилагать всѣ старанія, чтобы земскія медицинскія силы были, по возможности, равномѣрно распредѣлены между городскимъ и сельскимъ населеніемъ.

8) Губернское Земство должно позаботиться, чтобы города приняли на собственное содержаніе теперешнія губернскія земскія больницы и чтобы губернскія земства оказывали городамъ, какъ и уѣзднымъ земствамъ, пособіе въ содержаніи ихъ, потому что этими больницами пользуются, главнымъ образомъ, живущіе въ городахъ.

9) Губернскія Земства должны позаботиться о болѣе легкомъ открытіи публичныхъ чтеній.

10) Въ дѣлѣ предупрежденія и лѣченія больныхъ имѣетъ большое значеніе привычка и довѣріе народа къ врачу, у котораго онъ лѣчится, а такъ какъ это достигается продолжительнымъ пребываніемъ врача на одномъ и томъ же мѣстѣ, то необходимо измѣнить настоящее положеніе врача къ лучшему—дать готовое и

удобное помѣщеніе, положить пенсію за выслугу лѣтъ и т. п. Все это должно быть предметомъ заботъ Губернскаго Земства.

Секція согласилась съ положеніемъ докладчика.

Изъ докладовъ, представленныхъ секціи врачебнаго быта упомяну о слѣдующихъ:

1) *А. Л. Эбермана:* «*Объ учрежденіи министерства народнаго здравія*».

Постановленіе съѣзда: «поручить Правленію разработать возбужденный вопросъ и докладъ разослать во всѣ медицинскія общества и во всѣ коллегіальныя учрежденія, просить ихъ высказать свое мнѣніе, сопоставить отзывы и доложить будущему VII съѣзду».

2) *Д. А. Соколова:* «Имѣетъ ли право врачъ дѣлать операцію ребенку, не имѣя на то разрѣшенія родителей?».

Постановленіе распорядительнаго Собранія: «ходатайства о томъ, чтобы врачъ, не сдѣлавшій ребенку операціи при indicatio vitalis, въ виду несогласія родителей на операцію, былъ освобожденъ отъ отвѣтственности предъ судомъ за оставленіе погибающаго безъ помощи, не возбуждать».

3) *А. Шингарева:* «О вольной врачебной практикѣ въ деревняхъ».

Постановленіе: «Дѣятельность вольнопрактикующихъ врачей будетъ болѣе производительна, если они примкнутъ къ земской или другой какой-либо организаціи».

XII съѣздъ земскихъ представителей и врачей Тверской губерніи состоялся въ началѣ Іюля въ г. Твери. Делегатами отъ уѣзда были: С. А. Качурова, С. А. Мясниковъ и С. П. Бѣлявинъ.

Разсмотрѣвъ организацію медицинской помощи въ уѣздахъ, Съѣздъ относительно Весьегонскаго уѣзда сдѣлалъ слѣдующее постановленіе:

«*Весьегонскій уѣздъ, не смотря на свою величину и другія неблагопріятныя* условія, является однимъ изъ наиболѣе благоустроенныхъ по врачебной части и послѣ Тверского и Новоторжскаго въ дѣйствительности наиболѣе обезпеченнымъ въ медицинскомъ отношеніи. Присутствіе санитарнаго совѣта сказывается въ рядѣ мѣропріятій Земства».

Далѣе, изъ постановленій Съѣзда отмѣчу слѣдующія:

§ 1.

Въ виду того, что многія постановленія съѣздовъ врачей не приводятся въ исполненіе, потому что ихъ не разсматриваютъ потомъ на Уѣздныхъ и Губернскихъ Собраніяхъ, и они часто остаются совершенно неизвѣстны даже земскимъ врачамъ,—просить губернскій санитарный совѣтъ препроводить во всѣ Земскія Собранія Тверской губерніи постановленія не только настоящаго, но и прошлыхъ Съѣздовъ на разсмотрѣніе и утвержденіе съ тѣмъ, чтобы потомъ, если Собранія согласятся *съ ними, они вносились въ инструкціи* врачамъ и препровождались во

всѣ медицинскіе участки, а также сообщались вновь приглашеннымъ врачамъ для обязательнаго выполненія ихъ. Кромѣ того, было бы весьма полезно, если бы уѣздные санитарные совѣты озаботились составленіемъ инструкцій для земскихъ врачей, въ которыя бы вошли всѣ постановленія съѣздовъ.

§ 2.

Въ виду того, что въ большинствѣ уѣздовъ Тверской губерніи увольненіе низшаго медицинскаго персонала (фельдшерскаго и акушерскаго) предоставлено участковымъ врачамъ,—для огражденія этого персонала отъ произвола врачей необходимо установить, чтобы во всѣхъ такихъ случаяхъ увольненіе производилось Управами лишь по разсмотрѣніи дѣла въ уѣздномъ санитарномъ совѣтѣ и по выслушаніи заключенія послѣдняго.

§ 4.

Не смотря на безусловное осужденіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, признаваемыхъ всѣми съѣздами земскихъ врачей прямо вредными для населенія, во многихъ уѣздахъ таковые существуютъ; причемъ, ими завѣдуютъ по большей части такъ называемые ротные или младшіе медицинскіе фельдшера, научный цензъ коихъ весьма неудовлетворителенъ. Должно надѣяться, что санитарные совѣты, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—сами Уѣздныя Управы примутъ мѣры къ устраненію этого недостатка организаціи.

§ 9.

п. 2) При настоящемъ состояніи земской медицины лучшей постановкой оспопрививанія будетъ та, когда прививка производится учителями и учительницами, обученными врачами и обновляющими ежегодно свои свѣдѣнія по оспопрививанію. При этомъ самое желательное, чтобы каждый учитель прививалъ въ своемъ школьномъ раіонѣ, тогда оспопрививателями-учителями можно будетъ пользоваться и при экстренномъ оспопрививаніи въ случаѣ эпидемій.

Принимая во вниманіе вышесказанное, оспопрививаніе черезъ студентовъ-медиковъ представляется менѣе удобнымъ.

п. 3) Обученіе учителей, которые выразятъ желаніе заниматься оспопрививаніемъ, поручается земскимъ врачамъ. Полезно каждый годъ обновлять знанія оспопрививателей.

п. 4) Веденіе списковъ родившихся и умершихъ младенцевъ составляетъ извѣстное удобство и приноситъ существенную пользу, и поэтому веденіе ихъ тѣмъ или инымъ путемъ можно признать желательнымъ, хотя и необязательнымъ.

п. 5) Необходимо просить Уѣздныя Управы о принятіи съ ихъ стороны мѣръ къ аккуратному доставленію священниками свѣдѣній о родившихся.

п. 6) Оспопрививаніе должно производиться весной и захватывать конецъ апрѣля и май мѣсяцъ. Осенняя прививка допускается лишь въ исключительныхъ

случаяхъ для экстреннаго прививанія въ случаѣ эпидемій и для ревакцинаціи школы.

п. 7) Желательно, чтобы требованія на детритъ соотвѣтствовали, хотя бы приблизительно, дѣйствительно необходимому количеству его и шли черезъ участковыхъ врачей, а заказы дѣлались за 1½—2 мѣсяца до начала оспопрививанія. Послѣднее важно для губернскаго телятника, чтобы онъ могъ удовлетворять всѣ требованія по возможности своевременно и при томъ каждый разъ обязательно высылать провѣренный детритъ.

п. 8) Для регистраціи оспопрививанія принять оспенную карточку, выработанную X съѣздомъ врачей, добавивъ рубрику «№ трубки детрита».

п. 9) Желательно, чтобы эти карточки отсылались завѣдующему губернскимъ телятникомъ для разработки.

п. 10) Просить завѣдующаго телятникомъ завести 2 вида трубочекъ для детрита: на 60 и на 90 уколовъ и чтобы діаметръ этихъ трубочекъ соотвѣтствовалъ размѣру инструментовъ, которыми вынимается детритъ.

§ 10.

По вопросу о санитарномъ благоустройствѣ школъ Съѣздъ призналъ необходимымъ:

1) Чтобы врачами производились санитарныя изслѣдованія школъ и о всѣхъ замѣченныхъ санитарныхъ недостаткахъ школъ сообщалось Земскимъ Собраніямъ, чтобы они, принимая во вниманіе результаты этихъ осмотровъ, могли дѣлать постановленія о соотвѣтствующихъ поправкахъ въ школахъ, неудовлетворительныхъ въ санитарномъ отношеніи. Въ случаѣ невозможности такихъ поправокъ, дѣлались бы постановленія относительно полной перестройки таковыхъ школъ.

2) Обратиться въ Губернское Земство съ просьбой ходатайствовать о томъ, чтобы въ училищномъ совѣтѣ участвовали врачи съ правомъ голоса.

§ 11.

По поводу постановленія Весьегонскаго Земскаго Собранія 1891 и 1892 г. о предоставленіи врачамъ, прослужившимъ въ Земствѣ 3 года, права пользоваться 3-х-мѣсячнымъ отпускомъ, съ содержаніемъ, для усовершенствованія въ наукахъ и съ обязательствомъ представить отчетъ о своей работѣ, съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы: 1) Это постановленіе было принято Земскими Собраніями всѣхъ уѣздовъ Тверской губерніи. 2) Относительно способовъ замѣщенія участковаго врача, отпущеннаго для усовершенствованія въ наукахъ, никоимъ образомъ не нарушалась организація какого-нибудь другого участка, хотя бы тамъ была одна амбуляторія безъ больницы, и ни въ какомъ случаѣ для замѣщенія не долженъ быть назначаемъ врачъ, завѣдующій сосѣднимъ участкомъ, и даже врачъ-ассистентъ больницы, если такой имѣется. Для такихъ случаевъ желательно имѣть

особыхъ запасныхъ врачей, которые замѣщали бы отпускаемыхъ для усовершенствованія врачей.

§ 12.

Относительно платы, взимаемой за совѣты съ амбуляторныхъ больныхъ, Съѣздъ высказалъ, что какъ бы мала не была плата и съ какими бы льготами она не взималась, всетаки несомнѣнно въ большей или меньшей степени она стѣсняетъ больныхъ и уменьшаетъ доступность амбулаторій; нравственно самый принципъ взиманія ставитъ врача въ ненормальныя отношенія къ больнымъ и возлагаетъ на него невыполнимую обязанность отличать имущихъ отъ неимущихъ. Кромѣ того, Съѣздъ полагаетъ, что взиманіе платы принципіально является несправедливымъ, ибо она берется съ лицъ, которыя уже уплатили въ формѣ земскаго сбора лежащую на нихъ часть расходовъ на содержаніе медицинской части въ уѣздѣ, да притомъ еще берется въ то время, когда такое лицо, какъ больной, какъ разъ меньше всего имѣетъ возможность что либо заработать.

Въ виду всего этого, Съѣздъ считаетъ отмѣну платы съ амбуляторныхъ больныхъ безусловно необходимой, какъ на врачебныхъ, такъ и на фельдшерскихъ пунктахъ.

§ 13.

По вопросу о борьбѣ съ сифилисомъ Съѣздъ нашелъ существующую регистрацію сифилитиковъ нецѣлесообразной и потому призналъ желательнымъ измѣнить ее, рекомендуя ввести посемейную запись сифилитиковъ. Выработать же форму карточки для посемейной записи сифилитиковъ, въ виду краткости времени и сложности вопросовъ, связанныхъ съ составленіемъ карточки, Съѣздъ проситъ губернскій санитарный совѣтъ. Въ амбуляторной карточкѣ, отсылаемой въ санитарное бюро, слово «повторный» должно подчеркиваться всегда, если больной раньше былъ зарегистрованъ сифилитикомъ, хотя бы это было годъ или нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

При составленіи посемейныхъ списковъ необходимо, чтобы врачъ, если къ нему является сифилитикъ изъ другого участка, сообщалъ врачу того участка имя старшаго члена семьи, названіе селенія и волости. На карточкѣ же, посылаемой въ санитарное бюро, долженъ быть обозначенъ и старшій членъ семьи, но не на оборотной сторонѣ, а на лицевой. Діагностика сифилиса на карточкѣ для бюро должна обозначаться по 3-мъ періодамъ или римскими цифрами, или названіями.

Наслѣдственный сифилисъ также долженъ отмѣчаться русскимъ или латинскимъ названіемъ. Въ остальномъ карточка для бюро остается такою же, какъ и амбуляторная.

Признавая, что сифилисъ въ деревнѣ есть болѣзнь семьи, хроническая, развивающаяся въ продолженіе ряда лѣтъ, причемъ случайно заболѣвшій на сторонѣ

или отъ сосѣда послѣдовательно, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, передаетъ сифилисъ другимъ членамъ своей семьи, а также и другимъ семьямъ, состоящимъ въ родствѣ съ нимъ, Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что летучіе отряды, дѣйствующіе временно только, не могутъ имѣть значенія въ борьбѣ съ сифилисомъ. Посемейная же регистрація и постоянное наблюденіе за больными семьями мѣстнаго медицинскаго персонала, а также своевременное правильное лѣченіе заболѣвшихъ суть мѣры, прежде всего необходимыя въ борьбѣ съ сифилисомъ. Широкое развитіе амбуляторной дѣятельности составляетъ поэтому одинъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ способовъ узнать и своевременно начать лѣченіе и наблюденіе во вновь заболѣвшей семьѣ.

Развитію сифилиса въ семьѣ отъ первоначально заболѣвшаго члена ея способствуютъ главнымъ образомъ недостаточность умственнаго и нравственнаго развитія, а также плохое экономическое состояніе, вслѣдствіе которыхъ не придается должнаго значенія своевременности и настойчивости лѣченія не только ради избавленія отъ явныхъ припадковъ сифилиса, но и ради предохраненія другихъ отъ заболѣванія. Поэтому, поднятіе умственнаго и нравственнаго развитія, а также экономическаго состоянія будетъ косвенною, но весьма важною мѣрою въ борьбѣ съ сифилисомъ. Народныя чтенія и распространеніе брошюръ о сифилисѣ могутъ оказать большую услугу въ этомъ дѣлѣ.

§ 14.

По вопросу объ устройствѣ межъ-уѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ на счетъ Губернскаго Земства Съѣздъ призналъ необходимымъ слѣдующіе 6 пунктовъ отнести къ первой очереди:

1) Выдропужскъ, между Вышневолоцкимъ и Новоторжскимъ уѣздами.
2) Ѳедоровъ дворъ, на границѣ Осташковскаго и Вышневолоцкаго уѣздовъ.
3) Ильгощи, на границѣ Бѣжецкаго и Корчевскаго уѣздовъ.
4) Молоково, между Бѣжецкимъ и Весьегонскимъ уѣздами.
5) Кождино, на границѣ Старицкаго, Ржевскаго и Зубцовскаго уѣздовъ.
6) Оковцы, для Ржевскаго и Осташковскаго уѣздовъ.

Остальные 10 пунктовъ, нужда въ открытіи коихъ не такъ настоятельна, поставлены на вторую очередь.

Пункты эти слѣдующіе:

1) Село Алексѣйково, Вышневолоцкаго уѣзда, на границѣ Весьегонскаго уѣзда.
2) Спасъ-Забережье, Вышневолоцкаго уѣзда, на границѣ Весьегонскаго и Бѣжецкаго уѣздовъ.
3) Кострецы, Бѣжецкаго уѣзда, на границѣ Вышневолоцкаго уѣзда.
4) Кимры, Корчевскаго уѣзда, на границѣ Калязинскаго уѣзда.
5) Фабрика Заонегина, Кашинскаго уѣзда, на границѣ Бѣжецкаго уѣзда.
6) Савелино, Кашинскаго уѣзда, на границѣ Бѣжецкаго и Весьегонскаго уѣздовъ.

7) Андреевское, Тверского уѣзда, на границѣ Старицкаго уѣзда.

8) Селищи, Кашинскаго уѣзда, на границѣ Корчевскаго и Калязинскаго уѣздовъ.

9) Бѣлгородокъ, Калязинскаго уѣзда, на границѣ Корчевскаго и Кашинскаго уѣздовъ.

10) Сукромля, Новоторжскаго уѣзда, на границѣ Старицкаго уѣзда.

§ 15.

По вопросу о формѣ отчетности по медицинскимъ участкамъ, доставляемой врачами Земскимъ Собраніямъ, Съѣздъ прежде всего остановился на разсмотрѣніи того, за какое время долженъ составляться отчетъ, и призналъ необходимымъ подтвердить постановленіе X Съѣзда, что отчетъ долженъ составляться—одинъ годовой, подробный, за гражданскій годъ съ 1 Января по 1 Января,—другой полугодовой, краткій, съ 1 Января по 1 Іюля текущаго года; въ послѣднемъ должны сообщаться всѣ цифровыя данныя, главнымъ же образомъ въ этомъ отчетѣ должны быть указанія на различныя нужды участка.

Относительно программы отчетовъ Съѣздъ рѣшилъ сохранить принятую X Съѣздомъ врачей, съ нѣкоторыми измѣненіями.

Стоимость лѣкарственнаго пособія на одного больного опредѣляется дѣленіемъ цифры стоимости истраченныхъ за годъ медикаментовъ (безъ перевязочныхъ средствъ) на число посѣщеній $\frac{+}{|}$ (плюсъ) число больничныхъ дней.

Вычисленія стоимости содержанія и лѣченія коечнаго, эпидемическаго и другихъ больныхъ Съѣздъ постановилъ не дѣлать въ виду того, что невозможно отдѣлить расходы по амбулаторіи и участку отъ расходовъ по больницѣ.

Съѣздъ полагаетъ, что въ статью смѣты расходовъ по медицинѣ должно входить слѣдующее: стоимость содержанія медицинскихъ участковъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, страховкой и мелкимъ ремонтомъ, расходъ по оспопрививанію и принятію мѣръ противъ эпидемій. Расходы же по крупному ремонту и возведенію новыхъ построекъ должны быть выдѣлены въ особую рубрику. Точно также въ особыя рубрики должны быть выдѣлены расходы по содержанію больныхъ въ Бурашевской колоніи, по лѣченію сифилитиковъ въ губернской больницѣ, расходы по призрѣнію убогихъ и пособіе имъ, расходы по лѣченію укушенныхъ бѣшеными животными, по призрѣнію подкидышей. Расходъ по ветеринарной части также долженъ стоять въ отдѣльной статьѣ смѣты.

Отчетныя таблицы Съѣздъ полагаетъ оставить предложенныя X Съѣздомъ, съ нѣкоторыми измѣненіями.

§ 16.

По вопросу о томъ, сколько одинъ врачъ можетъ принять амбулаторныхъ больныхъ безъ ущерба для дѣла, Съѣздъ высказался такъ: «При больницѣ въ

15 кроватей, при участкѣ съ среднимъ радіусомъ (15 верстъ), при отсутствіи выѣздныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ, при разъѣздахъ на условіяхъ, выработанныхъ Съѣздомъ, амбуляторія не должна превышать 12000 человѣкъ на одного врача».

§ 17.

Съѣздомъ постановлено также завести книгу при лѣчебныхъ заведеніяхъ для занесенія замѣчаній ревизующихъ лѣчебныя заведенія.

§ 18.

п. 1) Существованіе губернской больницы безполезно для всѣхъ уѣздовъ Тверской губерніи, кромѣ Тверского и гор. Твери, (т. е. XII Съѣздъ подтвердилъ заявленія прежнихъ съѣздовъ).

§ 19.

По Бурашевской колоніи для душевно-больныхъ съѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ:

1) Устранить переполненіе лѣчебницы.

2) Увеличить число прислуги.

3) Принять мѣры къ уничтоженію дурного запаха въ мужскомъ отдѣленіи, такъ какъ при посѣщеніи лѣчебницы запахъ отхожихъ мѣстъ распространялся по всему отдѣленію. Въ женскомъ отдѣленіи воздухъ былъ чистъ.

4) Сдѣлать все возможное, чтобы Бурашево снабжалось хорошей питьевой водой.

5) Прибавить количество постельнаго бѣлья, такъ какъ большинство кроватей было закрыто теплыми одѣялами; большинство этихъ одѣялъ носило еще слѣды складокъ, которые остаются на платьѣ послѣ вынманія его изъ шкафа.

6) Исправить печи.

7) Вмѣнить въ обязанность завѣдующему колоніей, чтобы онъ въ отчетахъ помѣщалъ раздѣленіе больныхъ по болѣзненнымъ формамъ.

8) Принять мѣры, чтобы не допускалось содержаніе голыхъ больныхъ въ каменномъ зданіи въ изоляторѣ безъ всякой подстилки.

9) Отмѣнить плату съ амбуляторныхъ больныхъ въ амбуляторіи при Бурашевѣ.

и 10) Установить для колоніи душевно-больныхъ правило, чтобы о всякихъ неблагополучныхъ происшествіяхъ съ больными сообщалось Уѣздной Управѣ, приславшей больного.

Кромѣ того, Съѣздъ не раздѣляетъ мнѣнія, высказаннаго делегатомъ отъ Бурашевской колоніи, что помѣщеніе колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ близь Бурашева неудобно. Не раздѣляетъ также и того мнѣнія того же делегата, что слѣдуетъ экономить въ расходахъ по содержанію больныхъ, чтобы на счетъ этой экономіи увеличивать число больныхъ.

§ 22.

По вопросу объ организаціи и дѣятельности медико-санитарнаго статистическаго бюро Съѣздъ выработалъ программу, принявъ въ основаніе докладъ врача С. Н. Корженевскаго: «Къ вопросу о задачахъ дѣятельности губернскаго санитарнаго бюро».

Главныя положенія программы сводятся къ слѣдующему:

1) При Губернской Управѣ необходимъ отдѣлъ, который бы собиралъ и обрабатывалъ данныя санитарной статистики.

2) Санитарное бюро состоитъ въ завѣдываніи врача, спеціально подготовленнаго для производства санитарно-статистическихъ работъ, который опредѣляется и увольняется Губернской Управой по выслушаніи заключенія Губернскаго санитарнаго совѣта.

3) Данныя о движеніи населенія должны быть собираемы по карточкамъ, установленнымъ Съѣздомъ врачей; причемъ, разработка этихъ данныхъ должна производиться по всѣмъ рубрикамъ карточекъ.

4) Разработка данныхъ о движеніи населенія такъ же, какъ и по заболѣваемости, должна вестись по волостямъ, такъ какъ въ настоящее время волость является единицей, къ которой приноравливаются всѣ наши статистическія изслѣдованія.

5) Форма карточки для собиранія свѣдѣній по движенію населенія и болѣзненности, равно какъ и форма разработки этихъ всѣхъ данныхъ устанавливается губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ, согласно общимъ указаніямъ Съѣзда.

6) а) Бюро составляетъ проекты программъ занятій Съѣздовъ и ведетъ подготовительныя работы къ нимъ; б) оно издаетъ труды Съѣздовъ; в) оно исполняетъ всѣ порученія Съѣздовъ и г) представляетъ Съѣздамъ доклады о движеніи постановленій Съѣздовъ.

7) Выработка формы вѣдомостей, по которымъ доставляются свѣдѣнія о заразныхъ болѣзняхъ участковыми врачами, поручается губернскому санитарному совѣту.

8) Съѣздъ находитъ весьма желательнымъ, чтобы программы издававшихся прежде свѣдѣній о ходѣ заразныхъ болѣзней были расширены. Должны сообщаться свѣдѣнія о текущей дѣятельности медицинскихъ участковъ, правительственныя распоряженія, касающіяся врачебно-санитарной части и организаціи медицины въ губерніи, постановленія Губернскаго и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній по медицинской части, а также отчеты о засѣданіяхъ губернскаго и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ; кромѣ того, всякаго рода свѣдѣнія по примѣру того, какъ это печатается Московскимъ, Херсонскимъ и Бессарабскимъ бюро. Детальная выработка программы поручается губернскому санитарному совѣту. (При этомъ предполагается, конечно, что сами врачи будутъ доставлять всѣ необходимыя свѣдѣнія).

9) Необходимо выяснить путемъ болѣе подробнаго изслѣдованія вліяніе нѣкоторыхъ весьма важныхъ санитарныхъ условій жизни; для Тверской губерніи

однимъ изъ такихъ условій являются промыслы какъ отхожіе, такъ и нѣкоторые мѣстные. Подробныя программы такихъ изслѣдованій должны быть выработаны губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ, затѣмъ разосланы уѣзднымъ санитарнымъ совѣтамъ и, соотвѣтственно сдѣланнымъ послѣднимъ замѣчаніямъ, обработаны въ бюро и затѣмъ предложены на разсмотрѣніе ближайшаго Губернскаго Земскаго Собранія.

10) Бюро должны быть произведены по этимъ программамъ пробныя изслѣдованія на мѣстахъ и результаты этихъ изслѣдованій сообщены ближайшему Съѣзду врачей.

11) Въ обязанности бюро должны входить санитарное изслѣдованіе и описаніе фабрикъ и заводовъ Тверской губерніи по программѣ Московскаго Съѣзда, измѣненной губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ сообразно мѣстнымъ особенностямъ и утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

12) Врачъ, завѣдующій санитарнымъ бюро, состоитъ секретаремъ губернскаго санитарнаго совѣта.

13) Желательно участіе представителя санитарнаго бюро въ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтахъ.

14) Необходимо существованіе при бюро земско-медицинской библіотеки, которой могли бы пользоваться земскіе врачи губерніи.

§ 23.

Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ дать необходимыя средства для печатанія необходимыхъ карточекъ и формъ и для производства намѣченныхъ работъ, а также объ усиленіи личнаго состава бюро, пока хотя бы однимъ врачемъ, такъ какъ исполненіе программы при теперешнемъ составѣ бюро будетъ невозможно.

§ 24.

Въ виду того, что во всѣхъ уѣздахъ Тверской губерніи институтъ санитарныхъ попечителей совершенно бездѣйствуетъ, а между тѣмъ общее санитарное состояніе губерніи оставляетъ желать многаго, просить Губернское Земство, въ цѣляхъ привлеченія санитарныхъ попечителей къ дѣятельности, вновь пересмотрѣть вопросъ объ участковыхъ санитарныхъ совѣтахъ и принять мѣры къ осуществленію ихъ на практикѣ.

§ 26.

Не смотря на усиленную работу, Съѣздъ врачей не закончилъ всѣхъ своихъ занятій, а потому постановилъ ходатайствовать чрезъ Губернскую Управу передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ созвать Съѣздъ врачей въ будущемъ 1897 году.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября § 22.

ДОКЛАДЪ № 21.

Объ оспопрививаніи.

По примѣру прошлыхъ трехъ лѣтъ оспопрививаніе въ уѣздѣ и въ текущемъ году произведено было учащими земскихъ училищъ; причемъ, такъ же, какъ и раньше, на каждую волость былъ одинъ оспопрививатель. Какъ уже сказано въ докладѣ Управы о народномъ здравіи, всего было сдѣлано оспопрививателями 5665 прививокъ, изъ нихъ 4529 вакцинацій и 1136 ревакцинацій. Какъ изъ сравненія числа прививокъ нынѣшняго года съ числомъ ихъ за предыдущіе годы, такъ и изъ заявленій многихъ изъ оспопрививателей-учащихъ видно, что оспопрививаніе ограничивается почти только числомъ ежегодно рождающихся дѣтей обоего пола. Ревакцинировать населеніе даетъ очень неохотно.

Между тѣмъ, отсутствіе оспенныхъ эпидемій за послѣдніе три года доказываетъ, что оспопрививаніе въ уѣздѣ поставлено правильно. Только изъ практики оспопрививанія выяснилось, между прочимъ, что оно должно оканчиваться въ болѣе короткій срокъ, т. е. до начала полевыхъ работъ, начиная съ 8—10 Мая въ теченіе одной или двухъ недѣль. Управа полагаетъ, что устроить это можно уменьшеніемъ раіоновъ оспопрививанія, для какой цѣли, по примѣру Новоторжскаго Земства, могутъ быть приняты школьные раіоны, и оспопрививаніе можетъ быть поручено всѣмъ учащимъ земскихъ училищъ.

Съ этою цѣлью Управа полагала бы поручить г.г. земскимъ врачамъ обучить дѣлу оспопрививанія всѣхъ земскихъ учащихъ; при этомъ желательно, конечно, чтобы это было произведено во время, свободное отъ школьныхъ занятій, во избѣжаніе ущерба для послѣднихъ.

При этомъ, конечно, нужно также имѣть въ виду, что школьные раіоны по оспопрививанію не совпадутъ съ раіонами по обученію, такъ какъ сѣть земскихъ школъ не захватываетъ еще всѣхъ селеній уѣзда.

На выполненіе оспопрививанія Управа вноситъ на 1897 годъ въ расходную смѣту 500 руб., каковую сумму и проситъ ассигновать въ ея распоряженіе.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября § 23.

ДОКЛАДЪ № 22.

О содержаніи и лѣченіи душевно-больныхъ изъ Весьегонскаго уѣзда въ Бурашевской колоніи Тверского Губернскаго Земства.

Въ теченіе отчетнаго 1895 года въ Бурашевской колоніи состояло больныхъ изъ Весьегонскаго уѣзда 43 человѣка (болѣе противъ 1894 года на 8 человѣкъ); изъ этого числа 21 человѣкъ оставался къ началу отчетнаго года изъ поступившихъ въ предшествовавшіе года и вновь поступило на излѣченіе въ 1895 г. 22 человѣка.

Всѣми душевно-больными Весьегонскаго уѣзда въ 1895 году проведено въ колоніи 9666 дней, болѣе чѣмъ въ 1894 году на 2174 дня. Изъ общаго числа душевно-больныхъ—15 человѣкъ провели въ колоніи по 365 дней или по цѣлому году (въ 1894 году по 365 дней провели тоже 15 человѣкъ); шесть человѣкъ отъ 200 до 300 дней (въ прошломъ году 4 человѣка); 9 человѣкъ отъ 100 до 200 дней (въ прошломъ году 7 человѣкъ) и 13 человѣкъ отъ 10 до 100 дней (въ прошломъ году 9 человѣкъ).

Изъ 22 душевно-больныхъ, принятыхъ на излѣченіе въ колонію въ отчетномъ году, было 15 мужчинъ и 7 женщинъ.

Смертность душевно-больныхъ въ 1895 году равнялась 12%, а въ 1894 году 11,2%.

Выбыло въ 1895 году, какъ получившихъ выздоровленіе 11 человѣкъ и осталось на излѣченіи къ 1-му Января 1896 года 26 человѣкъ, болѣе противъ 1895 года на 5 человѣкъ.

Расходъ на содержаніе и свозъ душевно-больныхъ за 1895 годъ опредѣлился въ 3591 руб. 4 коп., болѣе чѣмъ въ предыдущемъ году на 732 руб. 92 коп.

Въ виду этого, въ расходную смѣту на 1897 годъ Управою вносится 3500 р., каковую сумму Управа и проситъ Собраніе утвердить.

При семъ прилагается списокъ лицъ, оставшихся на излѣченіи въ колоніи по 1 Января 1896 года, съ показаніемъ званія, времени поступленія, числа проведенныхъ дней со времени поступленія въ колонію и діагноза болѣзни.

СПИСОКЪ

мѣщанъ и крестьянъ по Весьегонскому уѣзду, состоящихъ на лицо къ 1 Января 1896 года.

№№	Имя, фамилія и званіе.	Время поступленія.	Проведено дней.	Діагнозъ.
1	Иванъ Ивановъ, крест. Любегощской волости, дер. Федоркова	1885 г. Октября 1.	3743	Paranoia secund.
2	Иванъ Григорьевъ, кр. Щербовской волости, дер. Орудова	1889 г. Января 23.	2533	Dementia consec.
3	Николай Алексѣевъ Орловъ, Краснохолмскій мѣщ.	1889 г. Іюля 7.	2368	Paranoia chronica.
4	Иванъ Чулковъ, мѣщанинъ	1891 г. Марта 10.	1757	Dementia consec.
5	Яковъ Михайловъ, кр. Кесемской волости, с. Невѣрова	1891 г. Октября 6.	1547	Paranoia chronica.
6	Пелагея Васильева Пахарева, крест. Перемутской вол., деревни Баранова .	1892 г. Мая 26.	1315	Melanchol.
7	Сергѣй Васильевъ, кр. Антоновской волости, дер. Власихи	1892 г. Октября 11.	1176	Paranoia chronica.
8	Павелъ Тимофѣевъ Большаковъ, крестьянинъ Перемутской волости, деревни Озерскаго	1892 г. Октября 23.	1164	Dementia consec.
9	Ѳедоръ Афанасьевъ Киселевъ, крест. Антоновской волости, дер. Власихи. .	1892 г. Декабря 30.	1096	Melanchol.

№№	Имя, фамилія и званіе.	Время поступленія.	Проведено дней.	Діагнозъ.
10	Михаилъ Осиповъ, кр. Делединской волости, дер. Дорова	1893 г. Февраля 22.	1042	Dement consec.
11	Анна Михайлова Золотарева, кр. Кесемской вол., деревни Стараго	1893 г. Марта 26.	1011	Psychos. period.
12	Ѳедоръ Никоновъ Ахапкинъ, крестьянинъ Залужской волости и деревни .	1893 г. Мая 4.	971	Paranoia acut.
13	Александръ Мизилевъ, кр. Поповской волости, деревни Черной	1893 г. Іюля 4.	911	Epilepsia.
14	Николай Матвѣевъ Сидоровъ, кр. Чамеровской вол. деревни Каменки . . .	1893 г. Октября 4.	819	Melanchol.
15	Василій Кузнецовъ, кр. Кесемской волости, деревни Алешина	1894 г. Апрѣля 10.	630	Paranoia chronic.
16	Василій Оглоблинъ, кр. Путиловской волости, дер. Муравьева	1894 г. Іюня 30.	549	Epilepsia.
17	Василій Арсеньевъ, кр. Прудской волости, деревни Стараго Крюкова . . .	1894 г. Ноября 28.	398	Paranoia chronic.
18	Марья Иванова Никитина, крестьянка Перемутской волости, села Лекмы. . .	1895 г. Февраля 6.	328	Epilepsia.
19	Матрена Гаврилова Ганина, кр. Кесемской вол., дер. Бол. Фоминскаго . .	1895 г. Марта 13.	293	Dement luc cerebr. org.

№№	Имя, фамилія и званіе.	Время поступленія.	Проведено дней.	Діагнозъ.
20	Николай Доничевъ, кр. Лукинской волости, деревни Ножкова	1895 г. Марта 29.	277	Mania.
21	Иванъ Константиновъ Голубковъ, мѣщанинъ . .	1895 г. Мая 31.	214	Mania.
22	Александра Крикалева, крестьянка Перемутской волости, дер. Озерскаго . .	1895 г. Іюня 23.	191	Mania.
23	Иванъ Афанасьевъ Кашинъ, Краснохолмскій мѣщанинъ	1895 г. Августа 17.	136	Paralys. Progres.
24	Марья Шанина, крестьянка Перемутской волости, деревни Горки	1895 г. Сентября 3.	119	Mania.
25	Николай Васильевъ Никольскій, мѣщанинъ . .	1895 г. Сентября 17.	105	Paranoia chronic.
26	Василій Софоновъ, кр. Чамеровской волости, дер. Федова	1895 г. Декабря 4.	27	Mania seniles.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября §§ 24 и 33.

ДОКЛАДЪ №. 23.

По заявленію Совѣта Новгородско-Тверского Попечительства о слѣпыхъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію слѣдующее заявленіе Совѣта Новгородско-Тверского Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

«По статистическимъ даннымъ, общее число слѣпыхъ въ Тверской и Новгородской губерніяхъ приблизительно простирается до 5½ тысячъ (въ Тверской губ. до 2725 человѣкъ и въ Новгородской губ. до 2594 человѣкъ). Такое значительное количество слѣпыхъ въ обѣихъ губерніяхъ указало въ 1892 году многимъ лицамъ на необходимость оказать имъ ближайшую помощь, и съ этою цѣлью были открыты въ началѣ 1893 года Новгородско-Тверское Отдѣленіе Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, а въ Сентябрѣ того-же года училище слѣпыхъ дѣтей въ гор. Твери, съ пріемомъ исключительно мальчиковъ всѣхъ сословій изъ Тверской и Новгородской губерній. Въ томъ-же 1893 году принято было въ училище 8 мальчиковъ, а нынѣ въ немъ воспитываются 11.

Въ текущемъ году, въ виду поступающихъ просьбъ о пріемѣ въ училище и тѣсноты занимаемаго училищемъ помѣщенія, Отдѣленіе пріобрѣло въ собственность за 8500 руб. домъ, съ флигелями и обширнымъ садомъ (всей земли 2750 кв. саж.), и предполагаетъ увеличить комплектъ мальчиковъ пока до 20.

Въ ближайшемъ же будущемъ, въ видахъ предоставленія слѣпымъ возможности зарабатывать собственнымъ трудомъ на пропитаніе,—предстоитъ устройство при училищѣ мастерскихъ для обученія ремесламъ. Наконецъ, если позволятъ средства, Отдѣленіе предполагаетъ, для предупрежденія слѣпоты въ населеніи, открыть въ гор. Твери безплатную глазную лѣчебницу и пріютъ для взрослыхъ слѣпцовъ.

Всѣ эти добрыя начинанія, конечно, вызываютъ крупныя затраты, а средства Отдѣленія крайне ограничены.

Поэтому и въ виду предстоящихъ большихъ расходовъ по приспособленію пріобрѣтеннаго весьма цѣннаго имущества для достиженія цѣлей Отдѣленія, Совѣтъ Новгородско-Тверского Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ, согласно постановленія Общаго Собранія г.г. Членовъ сего Отдѣленія отъ 7 Апрѣля сего года, имѣетъ честь покорнѣйше просить о томъ, не найдетъ-ли Уѣздное Земское Собраніе возможнымъ указать помощь Новгородско-Тверскому Отдѣленію Попечительства о слѣпыхъ назначеніемъ ежегодной субсидіи на дѣло христіанскаго милосердія—помощи

слѣпымъ въ Тверской и Новгородской губерніяхъ и о послѣдующемъ почтить Совѣтъ увѣдомленіемъ».

Приложеніе къ докладу Собранія 1 Ноября §§ 25 и 65.

ДОКЛАДЪ №. 24.

О ветеринаріи.

Въ настоящемъ докладѣ Управа, насколько ей представилось возможнымъ, сочла необходимымъ, кромѣ обычнаго отчета о дѣятельности ветеринарныхъ фельдшеровъ нашего Земства въ лѣченіи болѣзней, носящихъ характеръ эпизоотій, представить настоящему Земскому Собранію нѣкоторыя свѣдѣнія о дѣятельности фельдшеровъ въ лѣченіи обычныхъ скотскихъ болѣзней, или лучше сказать—объ ихъ амбуляторной дѣятельности. Свѣдѣнія, собранныя Уѣздною Управою, относятся къ 1895 г. и первой половинѣ 1896 г. Съ Іюня же мѣсяца настоящаго года Управа установила почти совершенно точную регистрацію оказываемой фельдшерами помощи; для этой цѣли Управа снабдила каждаго фельдшера книгой, въ которую и обязала вписывать свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ оказываемой ими помощи; причемъ, изъ этихъ записей всегда можно будетъ видѣть: имя и фамилію владѣльца заболѣвшаго скота, породу скота, болѣзнь его, результаты лѣченія и число верстъ, сдѣланныхъ фельдшеромъ, если заболѣвшій скотъ былъ лѣченъ въ мѣстѣ жительства владѣльца его.

Такой контроль дѣятельности ветеринарныхъ фельдшеровъ, по мнѣнію Управы, весьма необходимъ въ настоящее время какъ для пользы дѣла, такъ и для устраненія различныхъ нареканій по адресу существующаго ветеринарнаго персонала. Вмѣстѣ съ симъ этотъ контроль въ будущемъ дастъ возможность, на основаніи точныхъ данныхъ, вывести заключеніе о пригодности или непригодности существующей ветеринарной помощи въ уѣздѣ черезъ посредство однихъ только фельдшеровъ. Вѣроятно, многимъ изъ г.г. гласныхъ Собранія извѣстно, что ветеринарная помощь въ другихъ губерніяхъ имѣетъ болѣе полную организацію, чѣмъ въ Тверской. Напримѣръ: сосѣднія Новгородская и Ярославская губерніи имѣютъ, кромѣ фельдшерской ветеринарной помощи, врачебную; причемъ, для каждаго уѣзда на губернскій счетъ содержится ветеринарный врачъ. Просматривая отчеты о ветеринаріи всѣхъ Уѣздныхъ Земствъ Тверской губерніи, читаемые въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, Уѣздная Управа пришла къ убѣжденію, что на основаніи этихъ отчетовъ врядъ-ли возможно въ настоящее время возбудить ходатайство передъ Губернскимъ

Земствомъ объ учрежденіи у насъ въ губерніи ветеринарно-врачебной помощи: по всѣмъ уѣздамъ свѣдѣнія касаются лишь болѣзней, носящихъ характеръ эпидемическій и притомъ свѣдѣнія въ большинствѣ случаевъ отрывочныя, разрозненныя.

Между тѣмъ, имѣя точныя свѣдѣнія о болѣзненности и смертности скота, а также свѣдѣнія о результатахъ оказываемой нынѣ ветеринарами помощи, Земство можетъ скорѣе придти къ тому или другому окончательному заключенію относительно этого существеннаго дѣла. Всѣмъ извѣстно, что скотъ есть капиталъ, на проценты съ котораго живутъ сельскіе хозяева. Между тѣмъ, сколько сорится этого капитала, когда съ нимъ обращаются неумѣлыя руки безграмотнаго коновала; большинству вѣдь г.г. хозяевъ самимъ приходится лѣчить свой скотъ по различнымъ популярнымъ учебникамъ. Но, конечно, такое положеніе дѣла нельзя признать нормальнымъ. Въ виду этого, многія Земства и постарались учредить у себя институты ветеринарныхъ спеціалистовъ-врачей.

Переходя къ отчету, мы видимъ, что въ нынѣшнемъ году самая опасная въ смыслѣ заразительности скота болѣзнь «сибирская язва» посѣтила нашъ уѣздъ. Но не смотря на то, что носила спорадическій характеръ, была быстро прекращена въ большинствѣ случаевъ карантинными мѣрами.

Любегощская, Макаровская, Телятинская и Путиловская волости: всего заболѣло въ уѣздѣ сибирской язвой: лошадей 35 и коровъ 24; выздоровѣло: лошадей 11 и коровъ 9, и околѣло: лошадей 24 и 15 коровъ; болѣзнь эта держалась въ уѣздѣ до 1½ мѣсяцевъ.

Результаты ветеринарной помощи фельдшера 1-го участка Андреева въ лѣченіи прочихъ скотскихъ болѣзней видны изъ слѣдующаго: въ амбуляторіи оказана Андреевымъ помощь 274 штукамъ крупнаго скота, въ 1-е полугодіе 1896 года 142, засимъ оказана имъ мѣстная помощь въ 1895 году 346 штукамъ крупнаго и мелкаго и въ 1-е полугодіе 1896 г.—167. Всего верстъ при поѣздкахъ Андреевымъ сдѣлано до 2000. О процентѣ смертности и выздоровленія за это время сказать нельзя, такъ какъ свѣдѣнія по этой рубрикѣ за прошлое время оказались неполными.

Фельдшеромъ 2-го участка Михайловымъ амбуляторная помощь оказана: въ 1895 году 238 штукамъ крупнаго скота и въ 1-е полугодіе 1896 г. 156 штукамъ; затѣмъ оказана помощь его мѣстная въ 1895 году 298 штукамъ крупнаго и мелкаго и въ 1-е полугодіе 1896 года 168 штукамъ крупнаго и мелкаго. Число верстъ, сдѣланное при поѣздкахъ Михайлова равняется до 1100 верстъ въ 1-е полугодіе 1896 года.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября § 26.

ДОКЛАДЪ № 25.

О случныхъ пунктахъ въ уѣздѣ.

Въ 1896 году, по ходатайству Уѣзднаго Земства, въ Весьегонскомъ уѣздѣ были устроены три случныхъ пункта: въ г. Красномъ Холму, усад. Пашково Барона Г. Х. Штемпель и усад. Макарово А. П. Измайлова; намѣчено же было прошлогоднимъ Собраніемъ четыре пункта: Красный Холмъ, Пашково, Макарово и Ивановское—усад. г. Гротке; слѣдовательно, остался безъ наряда жеребцами пунктъ въ усадьбѣ Ивановскомъ.

За все время, положенное для случки, правильно функціонировали лишь два пункта: въ Пашковѣ и Макаровѣ, Краснохолмскій же пунктъ управляющимъ Тверскою Заводскою Конюшнею былъ закрытъ приблизительно черезъ мѣсяцъ послѣ его открытія. Поводъ къ закрытію пункта былъ слѣдующій: 26 Марта, по всему вѣроятію, по недосмотрѣнію прислуги,—производитель-рысакъ «Быстрый» сломалъ заднюю лѣвую ногу и по приказанію ветеринарнаго врача, командированнаго Конюшней для его осмотра, былъ заколотъ, а другой производитель этого пункта «Недородъ» управляющимъ Конюшнею былъ переведенъ на пунктъ къ г. Каменецкому (въ Кашинскій уѣздъ). Переходя засимъ въ разсмотрѣніе результатовъ дѣятельности прошлогоднихъ случныхъ пунктовъ—Любегощскаго и Краснохолмскаго, мы должны сказать, что процентъ приплода за этотъ годъ оказался немного ниже всѣхъ тѣхъ годовъ, въ которые Весьегонскій уѣздъ имѣлъ у себя пункты: изъ 52 кобылъ, приведенныхъ на оба пункта, принесли приплодъ 21 или 40%.

Изъ прилагаемой ниже таблички можно усмотрѣть, что за весь семилѣтній періодъ существованія въ Весьегонскомъ уѣздѣ случныхъ пунктовъ изъ казенныхъ жеребцовъ, а именно: съ 1889 года по 1895 годъ включительно—на пунктахъ было поставлено г.г. помѣщиками и крестьянами Весьегонскаго уѣзда всего 345 кобылъ.

По мнѣнію нѣкоторыхъ компетентныхъ лицъ, указанную выше производительность на временныхъ случныхъ пунктахъ нужно признать достаточно удовлетворительной; высказываться же за желаніе достигнуть на таковыхъ пунктахъ того % приплода, каковой существуетъ на заводахъ—врядъ ли возможно, ибо таковые пункты стоятъ какъ внѣ постояннаго контроля спеціалистовъ по коневодству, такъ и внѣ настоящаго ветеринарнаго надзора.

Конечно, повышеніе %% приплода на этихъ пунктахъ зависитъ и отъ болѣе внимательнаго ухода какъ за матками, такъ и за производителями; для чего, по

мнѣнію Управы, во первыхъ, слѣдуетъ—особенно для крестьянъ—издать толковое объясненіе ухода за слученными кобылами, а во вторыхъ, просить управляющаго Конюшнею наряжать на пункты болѣе заботливыхъ и знающихъ конюховъ.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Управа полагаетъ на будущій годъ ходатайствовать о назначеніи жеребцовъ на три пункта и проситъ Собраніе указать, гдѣ, именно, слѣдуетъ ихъ устроить.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября 1896 г. §§ 27 и 38.

ДОКЛАДЪ № 37.

По запискѣ Завѣдующаго Экономическимъ Отдѣломъ Тверской Губернской Управы г. Вихляева—относительно мѣръ къ улучшенію сельскаго хозяйства въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію слѣдующую записку г. Завѣдующаго Экономическимъ Отдѣломъ Тверской Губернской Управы о поднятіи сельскаго хозяйства въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Съ 1 Января 1894 года при Тверской Губернской Земской Управѣ учрежденъ особый отдѣлъ подъ названіемъ «экономическаго», съ цѣлью какъ упорядоченія существующихъ уже мѣръ обезпеченія народнаго продовольствія, такъ и для содѣйствія къ улучшенію вообще народнаго хозяйства въ губерніи (§ 1 Полож. объ экономическомъ отдѣлѣ).

Достиженіе столь важной цѣли, поставленной экономическому отдѣлу, не представляется возможнымъ безъ взаимнаго содѣйствія Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ; только при живомъ участіи послѣдняго можно надѣяться на успѣхъ при разрѣшеніи серьезной задачи содѣйствія къ улучшенію народнаго хозяйства въ губерніи. Изъ всѣхъ отраслей народо-хозяйственной дѣятельности Весьегонскаго уѣзда, по своимъ матеріаламъ, послѣдствіемъ наибольшее значеніе имѣетъ несомнѣнно сельское хозяйство, такъ какъ въ немъ занято относительно наибольшее число рабочихъ рукъ и отъ него получаютъ удовлетвореніе наиболѣе настоятельныя матеріальныя потребности населенія. Весьегонское Уѣздное Земство уже обратило вниманіе на этотъ предметъ, выразивъ свое содѣйствіе мѣстному земледѣлію путемъ устройства сельскохозяйственныхъ складовъ. Позволяю себѣ намѣтить дальнѣйшій планъ возможнаго содѣйствія мѣстному сельскому хозяйству и просить Уѣздное Земское Собраніе разсмотрѣть изложенныя здѣсь соображенія.

Для разрѣшенія вопроса, въ чемъ можетъ выразиться подобное содѣйствіе, необходимо нѣсколько остановиться на разсмотрѣніи настоящаго положенія сельскаго хозяйства въ Весьегонскомъ уѣздѣ. Подобное разсмотрѣніе укажетъ намъ на недостатки и вмѣстѣ съ тѣмъ на средства, которыми возможно содѣйствовать устраненію подобныхъ недостатковъ. Для нашей цѣли, мы принуждены разсматривать крестьянское хозяйство, какимъ намъ дала его исторія, и отмѣтить тѣ стороны этого хозяйства, которыя поддаются воздѣйствію и измѣненію къ лучшему, при томъ размѣрѣ земельнаго обезпеченія, которое оно имѣетъ, и при томъ размѣрѣ платежей, которыми оно обложено.

Если мы будемъ разсматривать тѣ условія, которыми создается производительность крестьянской пашни, то мы увидимъ слѣдующее: удобряемость крестьянской пашни весьма невысока (по даннымъ основной статистики за 1889 годъ, —всего 2,7 головы на 1 десятину пара).

Условія сельскаго хозяйства послѣднихъ лѣтъ не могли содѣйствовать къ увеличенію количества скота; поэтому, ссылаясь на цифры, полученныя въ 1889 г., мы не думаемъ, что далеко отойдемъ отъ настоящей дѣйствительности.

Условія низкой удобряемости пашни или—что то-же—слабаго обезпеченія крестьянскаго хозяйства скотомъ лежатъ въ невыгодномъ сочетаніи культурной (пашня плюсъ при усадьбѣ земля) и кормовой (лугъ плюсъ выгонъ) площади: дѣйствительно, на 1000 десятинъ пашни приходится всего 771 десятина луговъ и выгоновъ, почти вдвое менѣе нормальной потребности (1500 десятинъ). Купленныя земли нѣсколько исправляютъ это ненормальное соотношеніе угодій.—Прибавляя послѣднія, мы имѣемъ на 1000 десятинъ пашни 951 десятину луга, но и подобное весьма незначительное исправленіе организаціи крестьянскаго хозяйства является далеко не равномѣрнымъ, такъ какъ большинство крестьянъ не имѣетъ купленныхъ земель и принуждено ограничить свое хозяйство исключительно надѣльною площадью землепользованія.

При столь незначительномъ количествѣ луговъ и выгоновъ, качественный составъ послѣднихъ весьма невысокъ: заливные покосы составляютъ всего 3,4%, полевые—39%, пустошные—57,6%.

Такимъ образомъ, преобладающими составною частью крестьянскихъ покосныхъ угодій являются пустоши. Въ результатѣ такого состава мы наблюдаемъ весьма низкую производительность покосовъ: такъ, крестьяне собираютъ въ среднемъ по уѣзду 46 пудовъ сѣна съ десятины надѣльнаго и 43 пуда съ десятины купленнаго покоса.

Отсюда является понятнымъ жалкое состояніе крестьянскаго скотоводства и низкая производительность истощенной полевой земли.

При скудномъ запасѣ навознаго удобренія крестьянское хозяйство, за рѣдкими исключеніями, не пользуется однако искусственными удобреніями, не только мине-

ральными, какъ, напримѣръ, фосфоритами, но и находящимися подъ рукою, какъ то: торфомъ, иломъ, кочками и проч.

Изъ ранѣе изложеннаго мы приходимъ къ заключенію, что къ поднятію производительности крестьянскаго хозяйства можно подойти двумя путями:

1) Путемъ содѣйствія къ накопленію кормовыхъ запасовъ въ хозяйствѣ.

2) Путемъ ознакомленія съ употребленіемъ искусственныхъ удобреній.

Переходимъ къ разсмотрѣнію того, въ чемъ можетъ выразиться подобное содѣйствіе.

Накопленіе кормовыхъ запасовъ достижимо:

а) Повышеніемъ производительности на личной кормовой площади (луговъ и выгоновъ).

в) Введеніемъ травосѣянія въ сѣвооборотѣ.

Средствами къ повышенію производительности наличной кормовой площади являются: очищеніе покосовъ отъ кочекъ, осушеніе заболоченныхъ мѣстъ, бороно-ваніе загрубѣвшей дернины и искусственное обсѣмененіе травами. Простѣйшими и наиболѣе доступными мѣрами для крестьянъ могутъ быть срѣзываніе кочекъ и боронованіе. Для этого необходимо наглядное ознакомленіе съ работою кочкорѣза и луговой бороны. Въ послѣднемъ случаѣ является весьма важнымъ выборъ мѣста, гдѣ подобный пріемъ можетъ имѣть благопріятный результатъ.

Но наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ къ улучшенію крестьянскаго хозяйства является травосѣяніе. Начало травосѣянію уже положено крестьянами Весьегонскаго уѣзда.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ экономическимъ отдѣломъ въ настоящемъ году, мы находимъ посѣвы травъ крестьянами на усадьбахъ, на арендованной и купленной землѣ, а также на полевой землѣ крестьянскаго надѣла.

Все крестьянское травосѣяніе Весьегонскаго уѣзда представляется, по этимъ свѣдѣніямъ, въ слѣдующемъ видѣ:

	Число селеній.	Число десятинъ.
На усадьбахъ	36	22½
На купленной и арендной землѣ . .	18	35
На надѣльной полевой землѣ . .	19	150½
	73	208

Случаи возникновенія травосѣянія по годамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	До 1891 г.	Послѣ 1891 г.
На усадьбахъ	2	34
На купленной и арендной землѣ . .	1	17
На надѣлѣ	—	19
	3	70

Такимъ образомъ, большинство случаевъ возникновенія крестьянскаго травосѣянія относится къ послѣднему пятилѣтію.

То обстоятельство, что крестьяне самостоятельно пришли къ мысли испытать посѣвы травъ на своихъ земляхъ, является весьма знаменательнымъ въ томъ отношеніи, что этимъ фактомъ обнаруживается глубокая потребность въ коренномъ улучшеніи хозяйства.

Если мы сравнимъ настоящее положеніе крестьянскаго травосѣянія въ Весьегонскомъ уѣздѣ съ тѣмъ, въ какомъ находилось это дѣло, напримѣръ, въ Волоколамскомъ уѣздѣ Московской губерніи въ 1890 году, когда Московское Земство приступило къ работамъ по улучшенію крестьянскаго хозяйства въ названномъ уѣздѣ и гдѣ оно въ короткій промежутокъ времени достигло весьма замѣтныхъ результатовъ, путемъ устройства правильнаго травопольнаго сѣвооборота на 12% общей площади крестьянской надѣльной земли, то изъ этого сравненія мы увидимъ, что повтореніе подобнаго опыта въ Весьегонскомъ уѣздѣ нельзя назвать рискованнымъ.

Число селеній съ посѣвомъ травъ.

	На усадьбахъ.	На купленной и арендной земляхъ.	На надѣльныхъ.
Волоколамскій	11	3	6
Весьегонскій	36	18	19

Изъ приведенныхъ цифръ легко убѣдиться, что положеніе крестьянскаго травосѣянія въ Волоколамскомъ уѣздѣ въ тотъ періодъ времени, когда Земство взяло на себя по тому времени смѣлую рѣшимость оказать послѣднему содѣйствіе, выражалось еще въ меньшемъ числѣ случаевъ, чѣмъ мы находимъ въ настоящее время по Весьегонскому уѣзду.

Имѣя за собою опытъ другого Земства, Весьегонскому Земству, при рѣшеніи работать въ томъ же направленіи, не приходится дѣлать рискованнаго шага, а остается только слѣдовать уже по намѣченному пути. Путь этотъ—ознакомленіе крестьянъ при посредствѣ доступно изложенныхъ книжекъ и живого собесѣдованія съ тѣми травопольными сѣвооборотами, которые нашли себѣ наибольшее распространеніе среди Весьегонскихъ общинъ, снятіе на планъ крестьянскихъ полей и разбивка ихъ на планѣ и въ натурѣ въ зависимости отъ выбора новаго сѣвооборота, выдача ссудъ сѣменами травъ тѣмъ селеніямъ, которыя согласятся принять новый сѣвооборотъ.

Введеніе правильнаго травосѣянія является наиболѣе сильнымъ средствомъ къ обогащенію крестьянъ кормовыми запасами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо выработать планъ содѣйствія мѣстному хозяйству къ повышенію производительности наличныхъ покосныхъ угодій, въ особенности, пустошныхъ покосовъ. Нами было уже указано на необходимость ознакомить населеніе съ употребленіемъ кочкорѣзовъ и луговыхъ боронъ; наибольшее, однако, значеніе имѣютъ перепашка и искусственное обсѣмененіе луговыхъ пространствъ.

Чтобы итти къ этой цѣли вѣрнымъ путемъ, необходимо принять во вниманіе, что большинство нашихъ почвъ могутъ производить клеверъ только послѣ многолѣтняго удобренія, а при посѣвѣ травъ на нашихъ подзолистыхъ пустошахъ мы получимъ чахлыя, заморенныя растеньица, которыя не въ состояніи будутъ вознаграждать затраченный трудъ и деньги. Поэтому необходимо строго различать почвы по ихъ способности приносить тѣ или другіе урожаи клевера, и если для извѣстной доли почвъ искусственное обсѣмененіе возможно произвести клеверомъ съ тимоѳеевкой, то при раздѣлкѣ пустошей другого характера необходимъ подборъ травъ, отвѣчающій ихъ почвеннымъ особенностямъ. Поэтому необходимо обратить вниманіе и изучить травяную растительность нашихъ пустошей, подбирать среди ихъ небогатой растительности травы, обладающія наибольшимъ кормовымъ достоинствомъ, добывать сѣмянъ послѣднихъ и производить опыты съ посѣвомъ ихъ.

Вопросъ о раздѣлкѣ пустошей тѣсно связанъ съ вопросомъ о распространеніи искусственныхъ удобреній и болѣе совершенныхъ, чѣмъ сохи, орудій обработки почвы.

Ознакомленіе съ употребленіемъ искусственныхъ одобреній.

Наилучшимъ средствомъ къ ознакомленію населенія съ искусственными удобреніями является организація опытныхъ и доказательныхъ участковъ. Мы думаемъ, что какъ сложно организованное опытное поле, такъ и образцовая ферма *являются учрежденіями, полезными для мелкаго земледѣльческаго хозяйства*. Скорѣе и съ значительно меньшими затратами можно достигнуть той-же цѣли въ томъ случаѣ, когда само населеніе приметъ долю участія въ производствѣ сельскохозяйственныхъ опытовъ.

Внѣ сомнѣнія, что широкая просвѣтительность дѣятельности Весьегонскаго Земства подготовила для деревни тѣ прогрессивные элементы, опираясь на которые является возможность вывести крестьянское хозяйство на дорогу правильнаго развитія; всегда возможно найти среди населенія достаточно подготовленныхъ лицъ, которыя, при снабженіи со стороны Земства необходимыми средствами, рѣшились бы на производство сельскохозяйственныхъ опытовъ. Подобная организація полевыхъ опытовъ въ средѣ крестьянскаго хозяйства въ состояніи дать наиболѣе цѣнные результаты. Опытные участки, являясь болѣе высшей школой для

передовыхъ элементовъ деревни, въ то же время подготовляютъ матеріалъ для доказательныхъ участковъ, представляющихъ изъ себя учебное пособіе для наглядnаго ознакомленія массы населенія съ улучшенными сельскохозяйственными пріемами.

Доказательные участки, по своему назначенію быть учебнымъ пособіемъ, должны быть организованы такъ, чтобы производимая на нихъ демонстрація дѣйствительно наглядно и рельефно указывала на преимущество извѣстнаго сельскохозяйственнаго пріема; поэтому, на эти участки должны быть допущены только тѣ пріемы, результаты которыхъ несомнѣнны; все рискованное и не испытанное при мѣстныхъ условіяхъ должно быть предварительно допущено черезъ опытные участки. Путемъ подобной организаціи возможно ознакомленіе населенія съ употребленіемъ искусственныхъ удобреній.

Для руководства этимъ дѣломъ само собою разумѣется необходимо спеціальное образованное лицо, иначе это была бы школа безъ учителя.

Ознакомленіе населенія съ искусственными удобреніями доказательные участки могутъ выдвигать въ самые глухіе уголки деревни, на тѣ самыя поля, на которыхъ протекаетъ вся сельско-хозяйственная жизнь населенія, разнообразные пріемы сельско-хозяйственной культуры, и служить средствомъ ознакомленія населенія съ различными пріемами травосѣянія, съ сортомъ травъ и хлѣбовъ, пригодныхъ для разнообразныхъ почвъ уѣзда, и съ лучшими пріемами обработки почвы.

Составляя изъ себя въ цѣломъ наиболѣе дешевую школу профессіальнаго обученія взрослаго хозяйствующаго населенія, система доказательныхъ участковъ, при распространеніи на весь уѣздъ, можетъ разсчитывать на успѣхъ только при живомъ содѣйствіи мѣстныхъ силъ, попечителей филіальныхъ отдѣленій одной общей школы.

Разсмотрѣвъ дѣло съ педагогической стороны, необходимо остановить вниманіе на его экономической сторонѣ. Прежде всего, гдѣ взять землю для доказательныхъ участковъ?

Съ одной стороны, для этой цѣли, особенно, для опытовъ съ фосфоритомъ, можетъ пригодиться запущенная пашня, которая составляетъ 7% крестьянской земли; съ другой же стороны, необходимо отчисленіе небольшого оборотнаго капитала для заарендованія крестьянскихъ полосъ подъ доказательные участки. Когда описанная организація достигнетъ цѣли, необходимъ отпускъ, на льготныхъ условіяхъ, удобрительнаго матеріала въ разсрочку и кредитъ.

Переходя далѣе къ разсмотрѣнію средствъ къ повышенію производительности крестьянскихъ покосныхъ угодій, слѣдуетъ указать, какъ на важнѣйшее къ тому средство перепашку покосныхъ угодій и искусственное обсѣмененіе травами.

Для того, чтобы поднять загрубѣлый покосъ, необходимъ плугъ; по-этому вопросъ о повышеніи производительности наличныхъ покосныхъ угодій тѣсно связанъ съ вопросомъ о распространеніи улучшенныхъ орудій обработки почвы.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ настоящемъ году экономическимъ отдѣломъ, въ Весьегонскомъ уѣздѣ насчитывается 1573 плуга, что составляетъ, по отношенію къ числу домохозяевъ, всего 5,3%. Средствомъ къ распространенію улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій отчасти является уже существующій въ Весьегонскомъ уѣздѣ складъ земледѣльческихъ орудій. Но, въ дополненіе къ послѣднему, необходима организація ознакомленія населенія съ земледѣльческими орудіями въ работѣ. Средствами къ тому могутъ быть:

1) Организація конкурсовъ земледѣльческихъ машинъ и выставокъ въ базарные или праздничные дни въ многолюдныхъ селахъ. На подобныхъ передвижныхъ выставкахъ, помимо земледѣльческихъ машинъ, возможно демонстрировать образцы улучшенныхъ сѣмянъ и удобреній. 2) Съ цѣлью улучшенія посѣвныхъ сѣмянъ и ознакомленія населенія сортировочными машинами, возможно организовать сортировочные пункты, гдѣ могли-бы приниматься сѣмена за плату, окупающую содержаніе подобныхъ пунктовъ—организація передвижныхъ сортировокъ.

Послѣдняя организація, состоящая при складахъ, вмѣстѣ съ системой доказательныхъ участковъ въ состояніи, въ рукахъ лица со спеціальной подготовкой, при содѣйствіи мѣстныхъ силъ, превратиться въ школу сельско-хозяйственнаго обученія народа. Вся изложенная система есть система профессіальнаго сельскохозяйственнаго обученія хозяйствующаго населенія.

Слѣдомъ за этой педагогической системой содѣйствія сельскому хозяйству должна слѣдовать «экономическая организація», дающая средства населенію обнаружить на практикѣ изученныя пріемы—организація сельско-хозяйственнаго кредита.

Въ виду того, что дѣло народнаго образованія сосредоточено въ рукахъ Уѣзднаго Земства, послѣднему весьма естественно продолжить свою просвѣтительную дѣятельность путемъ организаціи вышеизложенной системы профессіальнаго обученія. Губернское же Земство, обладающее большею возможностью образовать необходимый для этой цѣли капиталъ, могло бы взять на себя организацію различныхъ видовъ мелкаго кредита, что въ принципѣ уже принято Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, возложившимъ на экономическій отдѣлъ, по пункту II § 5 полож. объ экономич. отдѣлѣ, содѣйствіе устройству мелкаго кредита денежнаго и вещнаго, какъ путемъ учрежденія мѣстныхъ мелкихъ банковъ и товариществъ въ той формѣ, какая по опыту будетъ признана наиболѣе удобной для населенія, такъ и путемъ доставленія населенію возможности пользоваться болѣе дешевымъ кредитомъ въ существующихъ болѣе крупныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Переходимъ далѣе къ опредѣленію размѣровъ необходимыхъ затратъ по организаціи изложенной системы:

На содержаніе спеціалиста-агронома	1200 руб.
На организацію доказательныхъ участковъ	500 »
На усиленіе средствъ складовъ по организаціи выставокъ и конкурсовъ орудій	500 »

Печатаніе . . . . . 100 руб.

Всего . 2300 руб.

Представляя настоящую записку просвѣщенному вниманію Весьегонскаго Земства, льщу себя надеждой встрѣтить съ его стороны готовность къ скорѣйшему практическому осуществленію намѣченной организаціи.

Управа находя записку г. Завѣдующаго Экономическимъ Отдѣломъ весьма серьезной и важной, просила бы Земское Собраніе передать ее на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября § 27.

ДОКЛАДЪ

объ Арханской школѣ.

По докладу Управы объ Арханскомъ училищѣ и о землѣ при с. Арханскомъ, принадлежащей Земству, прошлогоднее Очередное Земское Собраніе поручило Управѣ войти въ сношеніе съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и выяснить въ подробностяхъ, что можетъ быть, и при какомъ участіи Министерства, организовано на земляхъ Арханской школы, и о всемъ этомъ доложить будущему Очередному или Экстренному Собранію. Принимая во вниманіе настоящее положеніе крестьянскаго хозяйства въ Весьегонскомъ уѣздѣ, при которомъ распространеніе травосѣянія, улучшеніе способовъ обработки земли, а также развитіе сельско-хозяйственныхъ подсобныхъ промысловъ, какъ то: огородничества, садоводства и пчеловодства являются живой потребностью крестьянскаго хозяйства, Управа обратилась въ Министерство Земледѣлія съ просьбой оказать матеріальную поддержку какимъ либо сельско-хозяйственнымъ учрежденіемъ при Арханской сельской школѣ, изъ числа намѣченныхъ Управою, по выбору самого Министерства.

Управа находила возможнымъ учредить при Арханской школѣ:

1) Показательное 8-польное хозяйство съ введеніемъ травосѣянія въ его сѣвооборотъ.

2) Питомникъ садовыхъ растеній.

3) Небольшую образцовую пасѣку.

4) Образцовый огородъ.

5) Кромѣ того, по мнѣнію Управы, при Арханской Земской школѣ могло быть

устроено сельско-хозяйственное отдѣленіе, ученики котораго могли бы лѣтомъ заниматься работами въ полѣ, огородѣ или на пасѣкѣ, а зимою заниматься столярнымъ мастерствомъ, преимущественно для приготовленія сельско-хозяйственныхъ орудій, примѣнимыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, какъ то: плуговъ, вѣялокъ и др. пр.

Въ случаѣ же если бы сельско-хозяйственное отдѣленіе (съ однимъ руководителемъ) при нормальной Земской школѣ оказалось бы плохо удовлетворяющимъ своему назначенію, то, въ такомъ случаѣ, Управа просила Министерство оказать матеріальное содѣйствіе для открытія въ селѣ Арханскомъ низшей сельско-хозяйственной школы. Смѣтныя свои предположенія Управа предполагала доставить Министерству послѣ того, какъ оно выскажется, какому виду сельско-хозяйственныхъ учрежденій оно наиболѣе сочувствуетъ и въ какомъ размѣрѣ можетъ оказать Земству матеріальное вспомоществованіе.

Въ отвѣтъ на представленныя Управою соображенія и просьбу ея объ оказаніи матеріальнаго пособія, Министерство прислало нижеслѣдующій отвѣтъ: «Вслѣд-«ствіе ходатайства Весьегонской Уѣздной Земской Управы отъ 15 сего Сентября «за № 2840, по вопросу объ учрежденіи въ Весьегонскомъ уѣздѣ низшей сельско-«хозяйственной школы 2 разряда, г. Управляющій Министерствомъ Земледѣлія и «Государственныхъ Имуществъ, по докладу Департамента Земледѣлія отъ 24 Сен-«тября за № 18641, не встрѣтилъ препятствій къ учрежденію Земствомъ такой «школы, съ выдачею ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 1500—2000 р., на осно-«ваніи нормальнаго положенія объ этихъ школахъ; окончательное же разрѣшеніе «будетъ дано по выясненіи Земствомъ всѣхъ условій учрежденія проектируемой «школы.

«Объ этомъ Департаментъ Земледѣлія имѣетъ честь сообщить Управѣ для «доклада предстоящему Земскому Собранію. Подписали: за Директора и Началь-«никъ Отдѣленія».

Такимъ образомъ, Министерство высказалось за учрежденіе сельско-хозяйственной школы 2 разряда. По примѣру другихъ сельско-хозяйственныхъ школъ и по нормальному уставу ихъ, пособіе Министерства около 1500 руб. почти цѣликомъ ушло бы на жалованье администраціи школы. Такимъ образомъ, Земству пришлось бы сдѣлать съ своей стороны расходъ на постройку зданія школы и помѣщеній для учениковъ, на обзаведеніе школы всѣмъ сельско-хозяйственнымъ и др. инвентаремъ. Но, въ виду того, что постройка зданія и обзаведеніе школы сельско-хозяйственнымъ и др. инвентаремъ обойдется не менѣе 4000—5000 рублей, то Управа предлагаетъ Земскому Собранію, въ виду финансовыхъ соображеній, вопросъ объ открытіи сельско-хозяйственной школы при селѣ Арханскомъ оставить открытымъ до слѣдующаго года.

О чемъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября 1896 г. § 28.

ДОКЛАДЪ № 35.

О хлѣбныхъ ссудныхъ складахъ.

Какъ извѣстно, прошлогоднее Очередное Весьегонское Земское Собраніе, выслушавъ отчетъ о дѣятельности Краснохолмскаго хлѣбнаго ссуднаго склада, открытаго Губернскимъ Земствомъ, постановило: просить Тверское Губернское Земское Собраніе о сохраненіи и расширеніи операцій этого склада и устройствѣ подобныхъ кредитныхъ учрежденій и въ другихъ мѣстахъ уѣзда. Исполняя вышеприведенное постановленіе Собранія, Уѣздная Управа, 6 Декабря за № 3064, входила съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе. Нынѣ на это ходатайство получили отъ Губернской Управы отношеніе отъ 31 Іюля за № 2582, въ которомъ она просила указать наиболѣе соотвѣтствующіе условіямъ открытія ссудныхъ складовъ пункты въ предѣлахъ Весьегонскаго уѣзда; причемъ, при обозначеніи подобныхъ пунктовъ необходимо принимать во вниманіе удобство храненія и присмотра, то есть возможность подыскать подходящее для склада помѣщеніе размѣромъ на 2000—3000 чертвертей зерна, а также заслуживающее довѣрія лицо изъ мѣстныхъ жителей, которое взяло бы на себя наблюденіе за дѣятельностію пріемщика, нанимаемаго за счетъ Губернскаго Земства.

Обсудивъ это отношеніе въ коллегіальномъ засѣданіи, Уѣздная Управа, 13 Августа за № 2426, сообщила, что, по подробномъ разсмотрѣніи вопроса о дальнѣйшей организаціи хлѣбныхъ ссудныхъ складовъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ, по ея мнѣнію, является необходимымъ и возможнымъ, надѣясь на успѣхъ, учредить въ Весьегонскомъ уѣздѣ, еще кромѣ Краснаго Холма, три склада: 1-й **въ г. Весьегонскѣ**, для волостей: Чамеровской, Телятинской, Любегощской, Макаровской, Перемутской и большей части Кесемской и Мартыновской и небольшой части Залужской волости; 2-й складъ—**въ селѣ Сандовѣ**, для волостей: Щербовской, Лукинской, Арханской, Чистинской, части Топалковской и части Залужской, и 3-й складъ —**въ селѣ Смердыняхъ**, Лопатинской волости, для волостей: Лопатинской, Никольской, Михайловской и остальной части Топалковской. Въ г. Весьегонскѣ наблюденіе за пріемщикомъ хлѣба и вообще за ходомъ дѣла въ складѣ беретъ на себя одинъ изъ членовъ Уѣздной Управы; въ селѣ Сандовѣ Управа можетъ просить заняться этимъ дѣломъ священника с. Сандова отца Петра Троицкаго, а въ селѣ Смердыняхъ Земскаго гласнаго Н. П. Полтева или священника, отца Дмитрія Ѳедор. Зосимовскаго, бывшаго земскаго учителя; причемъ, не надѣясь на полный оборотъ склада въ Смердыняхъ, но принимая въ соображеніе экономическую недоста-

точность этого края—съ одной стороны—и отдаленность хлѣбныхъ рынковъ—съ другой—Управа указала, что она надѣется, что Уѣздное Земство, въ виду несомнѣнной полезности склада для экономической жизни населенія этого края, убытки по устройству склада и содержанію его въ первый годъ возмѣстить изъ своихъ средствъ.

Засимъ, Уѣздная Управа высказывала также готовность немедленно пріискать лицъ, которыя были бы пригодны для пріемщиковъ хлѣба. Въ заключеніе было указано, что необходимость въ устройствѣ складовъ въ Весьегонскѣ, Сандовѣ и Смердыняхъ въ нынѣшнемъ году будетъ сказываться еще сильнѣе, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, такъ какъ избытокъ хлѣба въ уѣздѣ отъ урожая сего года большій, чѣмъ въ прежніе годы, между тѣмъ обезцѣненіе его предстоящей осенью будетъ сильнѣе прежнихъ лѣтъ, ибо низовый хлѣбъ, закупленный мѣстными торговцами, и по сіе время стоитъ въ замѣчательно низкой цѣнѣ, а посему было прошено объ открытіи этихъ складовъ до 1 Сентября; причемъ, заботы по приготовленію всего необходимаго для открытія складовъ Уѣздная Управа брала на себя. На это разъясненіе Уѣздной Управы былъ полученъ отвѣтъ (отношеніе Губернской Управы №№ 2819 и 2929): комиссія экономическаго отдѣла, которой порученъ Губернскимъ Собраніемъ совмѣстно съ Губернской Управой окончательный выборъ мѣстъ для открытія ссудныхъ складовъ, не была избрана, а также Экстренное Земское Губернское Собраніе, на которомъ, въ случаѣ отсутствія Комиссіи, предполагалось рѣшить этотъ вопросъ,—не состоялось, то открытіе новыхъ складовъ можетъ быть лишь съ разрѣшенія ближайшаго Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, которому и предполагается представить на утвержденіе проектъ этихъ складовъ, охватывающихъ всю губернію. Затѣмъ, не соглашаясь по нижеприводимымъ соображеніямъ, на намѣченные Уѣздною Управою пункты для открытія новыхъ складовъ, Губернская Управа указала болѣе, по ея мнѣнію, подходящія мѣста, а именно: Любегощи, Чамерово, Кесьму, Сандово, Волховицы и Смердыни и проситъ Управу выборку пунктовъ въ указанныхъ селеніяхъ передать на разсмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія. Приведенное выше измѣненіе она обосновываетъ на практикѣ Краснохолмскаго склада, которая показала, что нельзя разсчитывать на привлеченіе залоговъ изъ столь обширнаго раіона, какъ указанные Уѣздною Управою, ибо кругъ непосредственной дѣятельности склада ограничивается приблизительно радіусомъ всего въ 12 верстъ, изъ болѣе же отдаленныхъ мѣстностей залоги поступаютъ въ единичныхъ случаяхъ; поэтому, учрежденіе складовъ въ такихъ мѣстахъ, какъ Весьегонскъ, весьма легко не можетъ не обезпечить потребности населенія въ залоговомъ кредитѣ.

Согласиться съ таковымъ заключеніемъ экономическаго отдѣла Уѣздная Управа не находитъ возможнымъ, такъ какъ: 1) Раіонъ Краснохолмскаго склада никакимъ образомъ нельзя сравнивать ни съ Весьегонскимъ, ни съ Сандовскимъ, тѣмъ болѣе Смердынскимъ раіонами. Въ Краснохолмскомъ раіонѣ близость

другихъ торговыхъ рынковъ, кромѣ г. Краснаго Холма, даетъ возможность населенію этого края не такъ усиленно тяготѣть къ рынку, гдѣ находится складъ, что вызывается съ одной стороны нѣкоторыми выгодами по передвиженію и съ другой— незначительностію въ колебаніи цѣнъ.

Совсѣмъ другое дѣло съ Весьегонскимъ и Сандовскимъ раіонами. Осенніе, напримѣръ, базары Весьегонска устанавливаютъ цѣны на хлѣбъ, привезенный за 35—40 верстъ, изъ Чамеровской, Мартыновской, Телятинской, Залужской, Кесемской и Любегощской волостей; на базаръ Сандова хлѣбъ привозится тоже за 30 верстъ; покупка хлѣба производится на этихъ базарахъ большею частію мѣстными торговцами.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Уѣздною Управою въ 1895 г., ежегодно на Весьегонскомъ базарѣ продается до 6000 пудовъ ржи и отъ 30 до 35 тысячъ пуд. овса; на базарахъ с. Сандова привозится отъ 8 до 10 тыс. пудовъ ржи и отъ 40 до 50 тыс. пуд. овса. Къ этимъ пунктамъ хлѣбнаго сбыта населеніе уѣзда привыкло издавна, и посему устройство ссудныхъ складовъ въ этихъ мѣстахъ Управа находитъ весьма цѣлесообразнымъ; кромѣ сего, Управа принимала въ соображеніе, и то, что въ этихъ пунктахъ скорѣе и сравнительно за недорогую цѣну можно найти помѣщеніе для храненія заложеннаго хлѣба.

Конечно, можно высказаться и за открытіе ссуднаго склада въ с. Кесьмѣ, гдѣ въ осенніе базары продается очень много овса; засимъ, вѣроятно, могутъ успѣшно итти и операціи ссуднаго склада въ с. Любегощахъ. Но, назначая пункты Весьегонскъ, Сандовъ и Смердыни, Уѣздная Управа разсчитывала на устройство ссудныхъ складовъ въ нынѣшнемъ-же году и, конечно, при этомъ принимала въ соображеніе всю трудность и даже полнѣйшую невозможность организиціи большей сѣти ссудныхъ складовъ, чѣмъ намѣченная Управою.

По мнѣнію Управы, для Весьегонскаго уѣзда сѣть ссудныхъ хлѣбныхъ складовъ должна быть слѣдующая: Весьегонскъ, Кесьма, Красный Холмъ, Любегощи, Сандово и Смердыни; Волховицы можно выпустить, такъ какъ населеніе Юго-Западной части (Чистинская волость) можетъ имѣть тяготѣніе къ селу Молокову, гдѣ, по всей вѣроятности, Бѣжецкое Земство намѣтитъ пунктъ для ссуднаго склада.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября §§ 29 и 38.

ДОКЛАДЪ № 38.

По заявленію Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства.

Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее заявленіе Тверского отдѣленія Московскаго Общества сельскаго хозяйства:

«Поставивъ себѣ задачей изысканіе способовъ къ усовершенствованію мѣстнаго сельскаго хозяйства, г.г. члены отдѣла не могли не обратить вниманія на то вліяніе, какое оказываетъ на величину урожая хлѣбовъ качество посѣвнаго зерна.

Частные землевладѣльцы имѣютъ полную возможность обзавестись необходимыми, хотя бы самыми простыми, дешевыми машинами, для отбора посѣвныхъ сѣмянъ, чего нельзя сказать про хозяйство крестьянъ, посѣвы которыхъ, у каждаго въ отдѣльности, настолько не велики, что завестись вѣялками-сортировками могутъ лишь въ складчину по нѣскольку дворовъ вмѣстѣ, при условіи предварительнаго знакомства большинства населенія съ наиболѣе подходящею машиною.

Ознакомить населеніе съ такою машиною могло бы только Земство, по рѣшенію Собранія г.г. гласныхъ, на благоусмотрѣніе которыхъ имѣю честь покорнѣйше просить Васъ передать прилагаемое предложеніе Отдѣла».

Предложеніе это уже принято и приведено въ исполненіе тремя уѣздами Тверской губерніи: Вышневолоцкимъ, Новоторжскимъ и Тверскимъ; если бы это предложеніе было принято также и Весьегонскимъ Земскимъ Собраніемъ, то можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что Вы безъ особенныхъ затрудненій найдете въ каждой волости толковаго крестьянина, который согласится, руководясь установленными Управой правилами, проектъ которыхъ при семъ прилагается, производить вѣяніе и сортированіе хлѣба въ предѣлахъ волости.

Внося на разсмотрѣніе Земскаго Собранія настоящее заявленіе, Уѣздная Управа имѣетъ доложить Земскому Собранію, что вопросъ о распространеніи среди крестьянскаго населенія недорогихъ вѣялокъ-сортировокъ Управою поставленъ на очередь, и она въ теченіе трехъ лѣтъ, съ 1893—1896 г., продала изъ своихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ 62 вѣялки; въ послѣдній годъ вѣялки шли исключительно крестьянамъ.

Засимъ, Управою по складу въ нынѣшнемъ году было разослано объявленіе во всѣ селенія уѣзда съ предложеніемъ, что крестьяне этихъ селеній могутъ получать вѣялки-сортировки въ разсрочку.

Управа, конечно, симпатизируетъ организаціи волостныхъ вѣялокъ-сортировокъ и въ принципѣ согласна съ предложеніемъ Тверского Отдѣла, но врядъ-ли ей представится осуществить предлагаемую Отдѣломъ организацію.

Приложеніе къ докладу № 38.

ПРАВИЛА

пользованія волостными вѣялками-сортировками Уѣзднаго Земства.

---

1. По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ каждую волость уѣзда отпущено Земствомъ безплатно по одной вѣялкѣ-сортировкѣ.
2. Завѣдываніе этой машиной и разъѣзды съ нею по волости поручаются старшиной одному изъ мѣстныхъ крестьянъ.
3. Пользоваться вѣялкой-сортировкой за опредѣленную этими правилами плату имѣютъ право всѣ домохозяева волости.
4. Плата полагается по 1 копейкѣ съ мѣры отвѣяннаго или пересортированнаго зерна.
5. Плата эта, по взаимному соглашенію, можетъ быть произведена зерномъ.
6. Плата за вѣяніе и сортированіе поступаетъ въ пользу завѣдующаго машиной, за его труды, на починку машины и ея перевозку.
7. Желающіе воспользоваться земской вѣялкой-сортировкой, заявляютъ объ этомъ завѣдующему ею, который обязанъ исполнить это требованіе въ томъ случаѣ, когда работы предлагается на ней не менѣе, какъ на цѣльный день, съ заработкомъ не менѣе одного рубля.
8. Если о желаніи воспользоваться вѣялкой-сортировкой заявитъ нѣсколько селеній, то сортировщикъ обязанъ объѣхать всѣ эти селенія не по очереди заявленія, а переѣзжая изъ одного селенія въ слѣдующее ближайшее.
9. Каждое селеніе можетъ пользоваться машиной не болѣе, какъ по одному дню на 10 дворовъ, составляющихъ селеніе.
10. Жалобы на сортировщика заявляются волостному старшинѣ, который, въ случаѣ основательности этихъ жалобъ, можетъ, съ разрѣшенія Земской Управы, передать завѣдываніе машиной другому крестьянину.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября 1896 г. §§ 30 и 73.

ДОКЛАДЪ №. 39.

По заявленію Крестьянина деревни Косова, Чистинской волости, Степана Гаврилова Мухина.

Въ Управу поступило заявленіе крестьянина д. Косова, Степана Гаврилова Мухина, въ которомъ онъ, Мухинъ, проситъ Управу доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію о желаніи его продать въ собственность Земства домъ съ мѣстомъ земли, гдѣ въ настоящее время находится помѣщеніе Уѣздной Управы. Цѣна г. Мухинымъ назначена за домъ съ мѣстомъ 8000 руб.

Докладывая о семъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ дополнить, что за квартиру въ настоящее время Управою уплачивается 400 рублей ежегодно; чистка же ретирадовъ и дымовыхъ трубъ за счетъ владѣльца дома.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября 1896 г. § 31.

ДОКЛАДЪ №. 40.

О пріобрѣтеніи въ собственность земли 1¾ десятины, принадлежавшей прежде Крестьянину деревни Глебеней Ивану Силину.

Въ виду безуспѣшности назначавшихся торговъ на продажу земли 1¾ д. въ пустоши Волчихѣ крестьянина деревни Глебеней, Щербовской волости, Ивана Силина, за неплатежъ земскихъ недоимокъ въ размѣрѣ 32 р. 44 коп., Губернскимъ Правленіемъ было запрошено Уѣздную Управу о томъ, не пожелаетъ ли она оставить эту землю за собою, съ уплатою, не считая земской недоимки, 7 руб. 70 коп. за публикаціи и за производство описи. Управа, принимая во вниманіе довольно значительную цѣнность земель въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находится пустошь Волчиха, состоящая притомъ подъ пашней, сочла возможнымъ оставить эту землю за собою и уплатить 7 руб. 70 коп. публикаціонныхъ и за производство описи.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Управа проситъ уполномочить ее: 1) на совершеніе данной на эту землю; 2) на исключеніе со счетовъ недоимки земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 32 рубля 44 коп. Засимъ, Управа ждетъ дальнѣйшихъ указаній отъ Собранія относительно того, что дѣлать съ этой землею.

Приложеніе къ протоколу Собранія 1 Ноября § 31.

ДОКЛАДЪ

о пріобрѣтеніи въ собственность части мѣста земли длиною 27½ сажен. и шириною 5 сажен. въ 3 кварт. г. Весьегонска, принадлежащей купеческой вдовѣ Александрѣ Ивановой Голововой.

Въ виду безуспѣшности назначавшихся торговъ на продажу земли въ 3 кв. г. Весьегонска, принадлежащей купеческой вдовѣ Александрѣ Ивановнѣ Голововой, за неплатежъ Земскихъ недоимокъ въ размѣрѣ 173 руб. 12 коп., Губернскимъ Правленіемъ было запрошено Уѣздную Управу о томъ, не пожелаетъ ли она оставить эту землю за собою, съ уплатою, не считая Земской недоимки, 57 р. 30 к. за публикаціи и за производство описи. Причемъ, Управа имѣетъ дополнить, что имѣніе это находится въ арендномъ содержаніи по 1905 г. у личнаго почетнаго гражданина Николая Николаевича Голованова.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 2 Ноября § 32.

ДОКЛАДЪ

редакціонной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о желѣзной дорогѣ «Савелино—Красный Холмъ», комиссія, послѣ долгихъ разсужденій, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: проведеніе желѣзной дороги, какъ начала соединенія насъ съ экономическими и культурными центрами Россіи, не можетъ встрѣчать принципіальныхъ возраженій.

Проведеніе дороги только до Краснаго Холма съ началомъ ея въ его самомъ развитомъ экономически раіонѣ, въ которомъ живетъ цѣлая треть населенія уѣзда, хотя и не на такомъ обширномъ радіусѣ, какими измѣряются населенныя мѣста остальныхъ частей уѣзда, но на площади, гдѣ еще много мѣстъ, ждущихъ культуры и обѣщающихъ при желѣзной дорогѣ быстро ожить къ производительной дѣятельности, тоже не можетъ вызвать сильныхъ принципіальныхъ возраженій, которыя значительно ослабѣваютъ при соображеніи, что значеніе Краснаго Холма, какъ ближайшаго въ нашемъ уѣздѣ къ желѣзной дорогѣ рынка, съ товарной станціей будущей дороги въ г. Красномъ Холму, перейдетъ въ Кесьму. Кесьма будетъ на разстояніи тѣхъ-же верстъ отъ желѣзной дороги, что и Красный Холмъ теперь, и Кесемской рынокъ будетъ для уѣзда теперешнимъ Краснохолмскимъ рынкомъ, и такимъ образомъ уже нельзя говорить о предполагаемой дорогѣ, что она будетъ служить только 1/3 населенія уѣзда; она несомнѣнно будетъ важна для большей его части. Такимъ образомъ, заботы о постройкѣ этой дороги не есть заботы большинства въ пользу меньшинства, а нѣкоторыя временныя пожертвованія меньшинства въ пользу большинства, притомъ не крупныя, да еще съ вычетомъ почти 1/4 части его, даваемой Краснымъ Холмомъ. Условія сооруженія дороги такъ теперь благопріятны, что ждать болѣе выгодныхъ, повидимому, мало основаній. Съ насъ требуется ежегоднаго временнаго расхода 4732 рубля, изъ которыхъ по 1000 р. въ 25 лѣтъ уже обязался вносить городъ Красный Холмъ. Остается 3732 рубля; изъ нихъ надо исключить теперешнія затраты Земства на Кашинскій и Бѣжецкій тракты, куда, къ слову сказать, и расходовались они малопроизводительно, шли на безсильную почти борьбу съ вѣчно грознымъ глинистымъ полотномъ этихъ дорогъ, за вывозъ черезъ которыя мѣстныхъ продуктовъ производства и ввозъ необходимаго со стороны большинство населенія края уплачивало, напримѣръ, нынѣ осенью по 17 копеекъ съ пуда въ пользу меньшинства возчиковъ, доходы которыхъ едва ли кто учтетъ, не зная, какая ихъ доля идетъ непроизводительно на ремонтъ несчастныхъ лошадей, обрѣченныхъ возить тяжести по плохимъ дорогамъ. Притомъ эта переплата дѣлается не только вѣдьтой третью населенія, которая живетъ въ Краснохолмскомъ раіонѣ, а почти всѣмъ уѣздомъ, такъ какъ товары Краснохолмскими скупщиками, какъ всѣмъ намъ извѣстно, скупаются почти со всего уѣзда. Товары эти проходятъ въ значительной мѣрѣ чрезъ Красный Холмъ и покупаются у населенія, конечно, не безъ скидокъ на возмѣщеніе накладного расхода на перевозку по неудобнымъ дорогамъ къ Бѣжецку или Савелину отъ Краснаго Холма и по такимъ же дорогамъ отъ Лихачева и Хабоцка къ Красному Холму. Съ закрытіемъ расхода на ремонтъ этихъ дорогъ освободившаяся сумма пойдетъ на улучшеніе дорогъ, подъѣздныхъ къ Красному Холму изъ центра восточной части уѣзда. Къ сожалѣнію, комиссія не имѣла времени опредѣлить эту сумму въ точной цифрѣ, но сдѣлаемъ разсчетъ такъ: изъ 3732 вычитаемъ 1/3 этой суммы, которая придетъ въ нашу кассу изъ

Краснохолмскаго раіона, т. е. вычитаемъ 1244 р., получимъ въ остаткѣ всего 2488, которую надо еще понизить на сумму средняго годового расхода на ремонтъ Кашинскаго и Бѣжецкаго трактовъ, останется несомнѣнно меньше 2000 руб. Эта сумма, можно съ увѣренностью сказать, покроется изъ роста нашихъ доходовъ съ Краснохолмскаго раіона. Цѣнность и доходность его имуществъ вмѣстѣ съ городскими несомнѣнно повысится при желѣзной дорогѣ, и въ результатѣ болѣе справедливаго и болѣе равномѣрнаго новаго обложенія, котораго недолго намъ ждать отъ уже начатыхъ работъ оцѣночной комиссіи, явится усиленный сборъ земскихъ повинностей съ Краснохолмскаго края. Обложеніе мы и сами не замедлимъ пересмотрѣть съ проведеніемъ дороги, если найдемъ невыгоднымъ ждать конца работъ оцѣночной комиссіи. Такимъ образомъ, край несомнѣнно самъ оплатитъ весь предполагаемый нами расходъ на дорогу и, такимъ образомъ, о пожертвованіяхъ и меньшинства большинству нельзя говорить. Дѣло сводится къ временному кредиту и то не крупному, какъ видѣли выше. Вотъ до какого минимума сводится участіе самыхъ отдаленныхъ отъ будущей дороги нашихъ земскихъ плательщиковъ. Принимая все изложенное во вниманіе, редакціонная комиссія большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного постановила: предложить Собранію согласиться съ докладомъ Управы и сдѣлать постановленія по всѣмъ ея предложеніямъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Приложеніе къ протоколу Собранія §§ 34 и 74.

ДОКЛАДЪ

о народномъ образованіи въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Въ настоящемъ 1896 году исполнилось ровно тридцать лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Весьегонское Земство поставило одной изъ главныхъ своихъ задачъ распространеніе въ уѣздѣ народнаго образованія. Въ 1866 году началась и съ тѣхъ поръ не прерывалась земская работа на этомъ поприщѣ. Въ настоящее время уже можно видѣть ея результаты, но нельзя сказать, однако, что она пришла къ концу, и потому истекшее тридцатилѣтіе представляетъ не одинъ только историческій интересъ. Вопросы прошлаго еще не всѣ разрѣшены; они имѣютъ значеніе и въ настоящее время. Поэтому, для лучшаго уясненія задачъ настоящаго и будущаго въ дѣлѣ народнаго образованія, Управа и считала бы нужнымъ сдѣлать маленькую историческую справку о ходѣ его за истекшее тридцатилѣтіе. Начало

дѣятельности Земства по народному образованію открывается постановленіемъ Земскаго Собранія 22 Сентября 1866 года. Дѣло народнаго образованія признается здѣсь важнымъ и необходимымъ дѣломъ Земства, причемъ намѣчаются всѣ главныя основанія его устройства. Вотъ какъ гласитъ постановленіе Земскаго Собранія 1866 года: «Два предмета, чрезвычайно важные и совершенно необходимые— народное образованіе и народное здравіе, возложенные правительствомъ на попеченіе Земства, доселѣ, по неимѣнію средствъ, оставались нетронутыми и непредставленными къ обсужденію Земскаго Собранія. Необходимость научнаго образованія, сознаваемая всѣми, должна встрѣтить полное и живое сочувствіе всѣхъ сословій. Слѣдуетъ, если не вездѣ, то, по крайней мѣрѣ, при волостныхъ правленіяхъ учредить училища при содѣйствіи Земства, пригласивъ къ тому и г.г. значительныхъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Даровое и серьезное обученіе дѣтей, при всей его пользѣ и необходимости, дастъ возможность крестьянамъ и пріохотитъ ихъ приводить дѣтей въ школу, ограничиваясь только издержками на ихъ содержаніе. Въ учителя могутъ быть приглашаемы окончившіе курсъ семинарій и гимназій и даже мѣстное духовенство, надзоръ же за оными долженъ быть порученъ, кромѣ членовъ Училищнаго Совѣта, и гласнымъ, и Управѣ, а испытанія должны быть производимы въ опредѣленные сроки. Ассигновка суммы на жалованье учителямъ и классныя принадлежности будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія Земства. Наемъ же помѣщеній, равно отопленіе оныхъ справедливо отнести на счетъ тѣхъ обществъ, въ коихъ учреждены будутъ школы, такъ какъ сумма оной не можетъ быть значительна. При этомъ, для облегченія Земства въ сборахъ, на этотъ предметъ могутъ быть употреблены: во первыхъ, паспортный сборъ въ размѣрѣ 10 коп. съ полугодового, 20 коп. съ годового и 5 коп. съ билета; во вторыхъ, ¼% сбора отъ явки условій въ книгахъ волостныхъ правленій; въ третьихъ, штрафныя суммы, налагаемыя волостнымъ судомъ».

«Земское Собраніе съ полной готовностью обкладываетъ себя новымъ налогомъ въ пользу народнаго образованія; Земское Собраніе признаетъ, что польза отъ народнаго образованія есть польза общая, и потому налогъ долженъ падать на всѣ сословія».

«Всѣ школы, открываемыя Земствомъ на его счетъ, должны находиться подъ контролемъ Земства не въ одномъ только матеріальномъ отношеніи, а и въ учебномъ. Контроль этотъ можетъ производиться чрезъ членовъ Училищнаго Совѣта отъ Земства, членовъ Управы, а также, вѣроятно, и каждый изъ г.г. гласныхъ Земскаго Собранія не поставитъ себѣ въ трудъ имѣть наблюденіе и подать помощь добрымъ совѣтомъ школѣ, находящейся по его сосѣдству; въ случаѣ замѣченныхъ имъ упущеній важныхъ, небрежнаго преподаванія или вреднаго направленія, сообщить членамъ Училищнаго Совѣта и Управы».

«Такъ какъ выборъ преподавателей и руководство въ школахъ имѣетъ большое вліяніе на самый успѣхъ дѣла, то Собраніе рекомендуетъ г.г. членамъ

Училищнаго Совѣта отъ Земства и членамъ Управы обращать должное вниманіе; для народной школы не требуется большихъ знаній,—главное, нужно, чтобы лицо, преподающее, занималось своимъ дѣломъ съ любовію и умѣло заинтересовать и привлечь къ себѣ мальчиковъ».

«Не занимаясь излишнимъ выучиваніемъ наизусть иногда и очень вѣрныхъ, но ни къ чему негодныхъ нравоученій, стараться болѣе знакомить учениковъ съ правильнымъ понятіемъ объ окружающихъ его предметахъ, ихъ общечеловѣческихъ и гражданскихъ правахъ и обязанностяхъ; причемъ, весьма важную роль играетъ удачный выборъ книгъ. Земское Собраніе надѣется, что школы, основанныя и управляемыя подобнымъ образомъ, будутъ дѣйствительными земскими народными школами и положатъ основу будущему народному образованію».

Согласно изложеннымъ основаніямъ, началась дѣятельность Земства по народному образованію. Въ слѣдующемъ 1867 году Управой былъ представленъ отчетъ о существовавшихъ уже школахъ; причемъ, въ тринадцати волостяхъ временно обязанныхъ крестьянъ не оказалось ни одного училища. Школы существовали въ волостяхъ лишь удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ. Учителями были воспитанники духовныхъ семинарій, мѣстное духовенство, солдаты и крестьяне. Въ Удѣльныхъ волостяхъ много было, такъ называемыхъ, сельскихъ школъ, которыми руководили мѣстные крестьяне, солдаты и даже одна крестьянская дѣвица. Въ лучшей изъ волостныхъ школъ, Чамеровской, учениковъ было: 27 мужского и 3 женскаго пола. Въ сельскихъ, въ среднемъ, училось по 10 человѣкъ въ каждой. Земство рѣшило поддерживать волостныя школы, но, по недостаточности ихъ числа, Управою немедленно были приняты мѣры къ открытію новыхъ волостныхъ училищъ. Всѣмъ волостямъ, не имѣвшимъ школъ, были сдѣланы съ этой цѣлью предложенія; причемъ, Земство обратилось также къ содѣйствію г.г. мировыхъ посредниковъ. Иниціатива Земства имѣла успѣхъ.

Дѣйствительно, въ первые же самые годы мы замѣчаемъ быстрое увеличеніе числа народныхъ училищъ. Такъ, въ 1869 г. считается въ уѣздѣ 20 школъ, содержимыхъ при пособіи Земства, а въ 1874 году уже сорокъ двѣ школы. Число ихъ расло съ каждымъ годомъ. Участіе Земства выражалось не только въ иниціативѣ открытія ихъ, но и въ назначеніи денежныхъ пособій волостямъ на содержаніе школъ. Пособіе было опредѣлено въ размѣрѣ 120 рублей на содержаніе училища (преимущественно на жалованье учителямъ) и въ 50 руб. на обзаведеніе каждой вновь открываемой школы. Такимъ образомъ, въ первый періодъ дѣятельности Земства школы являются волостными и сельскими; причемъ, волости и общества подыскиваютъ учителей, озабочиваются отопленіемъ и освѣщеніемъ ихъ, снабжаютъ классными и письменными принадлежностями. Указанія на подобный порядокъ снабженія школъ учебными и классными принадлежностями находимъ еще въ 1876 году въ докладѣ члена Училищнаго Совѣта П. А. Корсакова. Участіе Земства выражалось въ оказаніи матеріальной помощи волостямъ

по содержанію школъ, въ заботахъ объ улучшеніи состава преподавателей, которыхъ Земство рекомендовало волостямъ, а также, въ виду той же цѣли, въ 1870 и 1872 годахъ были устроены учительскіе курсы, но, главнымъ образомъ, участіе Земства выражалось въ заботахъ объ увеличеніи числа народныхъ училищъ.

Съ 1874 года начинается другой періодъ. «Лихорадочное стремленіе къ увеличенію числа существующихъ школъ», какъ выражается предсѣдатель Управы и училищнаго совѣта П. А. Дементьевъ, «привело къ тому, что число открытыхъ школъ перестало соотвѣтствовать тѣмъ средствамъ, какія ассигнованы на этотъ предметъ Собраніемъ». Незначительное вознагражденіе учителей, при полномъ отсутствіи удовлетворительнаго контингента ихъ, заставило лучшихъ уходить со службы Земства и поступать на лучшія казенныя мѣста.

Вслѣдствіе этого, школьное обученіе представлялось крайне неудовлетворительнымъ. Училищный Совѣтъ увольняетъ въ 1874 году нѣсколькихъ наставниковъ и закрываетъ 8 училищъ. Тогда въ Земствѣ выступаютъ на первый планъ заботы объ улучшеніи качественной стороны народной школы и о болѣе прочной организаціи школьнаго дѣла. Въ Собраніи того-же 1874 года Л. А. Кисловской, П. А. Дементьевъ, Г. А. Бирулевъ выступаютъ съ предложеніемъ о повышеніи учительскаго жалованья, о пріисканіи хорошихъ учителей, значеніе которыхъ для успѣха народнаго образованія прекрасно было развито въ докладѣ Собранію П. А. Дементьевымъ. Гласные Карякинъ и Корсаковъ предлагаютъ учрежденіе особаго фонда для нуждъ народнаго образованія. Возникаетъ мысль о приглашеніи особаго педагога для ревизіи народныхъ школъ. Согласно предложенію Н. М. Карякина, возбуждается ходатайство о томъ, чтобы въ народныхъ школахъ были введены экзамены оканчивающимъ курсъ, для выдачи свидѣтельства на льготу по воинской повинности. Въ 1875 году назначены 5 стипендіатокъ въ школу Максимовича.

Въ этомъ и слѣдующихъ годахъ обращено вниманіе на вопросъ объ улучшеніи школьныхъ помѣщеній; съ этою цѣлью проектируется выдача ссудъ безъ процентовъ сельскимъ обществамъ на постройку училищъ. До образованія школьнаго фонда нѣсколько ссудъ испрашивается изъ средствъ Губернскаго Земства. Прежній порядокъ снабженія училищъ учебными и классными принадлежностями отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ на практикѣ отмѣняется по причинѣ крайней неисправности послѣднихъ въ снабженіи училищъ этими предметами; попытки побудить общества ежегодно ассигновать извѣстную сумму въ распоряженіе Земства на учебныя и классныя принадлежности тоже не удаются. Такимъ образомъ, на заботахъ и иждивеніи волостей и сельскихъ обществъ остаются лишь школьныя помѣщенія и содержаніе ихъ. Снабженіе учебниками, классными и письменными принадлежностями переносится на Земство. Приглашеніе способныхъ и хорошо подготовленныхъ учителей признается также главной заботой Управы, такъ какъ, по ея буквальному выраженію, «всякая школа держится учителемъ». Для учителя

выписываются Земствомъ педагогическія и общеполезныя книги, и сознается необходимость въ выпискѣ книгъ для чтенія учениковъ. Трудъ законоучителей оплачивается въ видѣ ежегодныхъ наградъ изъ Земскихъ суммъ. Въ нѣкоторыя школы опредѣляются вторые учителя въ видѣ помощниковъ. Такимъ образомъ, съ 1874 г. до 1880 устанавливается типъ Земской школы, и въ отчетѣ 1878 г. начальныя училища названы не состоящими при пособіи отъ Земства, а прямо **Земскими школами.** Основныя черты типа сложились такъ: 1) помѣщеніе школъ и содержаніе ихъ отъ волости и сельскихъ обществъ; 2) приглашеніе учителей и снабженіе учебниками и учебными пособіями отъ Земства; 3) учительскій персоналъ долженъ имѣть возможно высокій образовательный цензъ; 4) при большомъ числѣ учениковъ назначается помощникъ; 5) трудъ законоучителя признается платнымъ; 6) признается необходимость въ устройствѣ хорошихъ школьныхъ помѣщеній, и 7) необходимость общеполезныхъ и педагогическихъ книгъ для учителей и книгъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ. Какъ только установился типъ Земской школы, въ дѣятельности Земства замѣчается новое стремленіе. Въ докладѣ Управы 1879 г. дѣлается первый подсчетъ стоимости всеобщаго обученія мальчиковъ въ уѣздѣ. Въ первый разъ упоминается здѣсь о существованіи школъ грамоты и о необходимости вспомоществованія имъ со стороны Земства. Гласный Гронскій предлагаетъ поручить Управѣ заняться проектомъ учрежденія передвижныхъ школъ въ западной части уѣзда, по образцу такихъ же школъ въ Швец.-Норвег. и Финляндіи, въ виду рѣдкости и разбросанности населенныхъ мѣстъ въ этой части уѣзда, и Собраніе принимаетъ это предложеніе. Въ 1880 г. вопросъ о школахъ грамоты разбирается вновь, и Собраніе ассигнуетъ въ помощь имъ въ размѣрѣ 20 руб. на каждую школу. Но Земская школа лишь недавно образовалась, еще не совсѣмъ окрѣпла, и потому вопросъ о развитіи школъ грамоты и увеличеніи числа Земскихъ училищъ не получаетъ еще настоящаго освѣщенія. Самыя школы грамоты разсматриваются отдѣльно, но именно въ органической связи съ Земской школой, какъ необходимое къ ней дополненіе, какъ вспомогательное средство для того, чтобы среди общаго невѣжества, какъ сказано въ докладѣ Управы Земскому Собранію 1880 года, **результаты самыхъ Земскихъ школъ не исчезали.** Поэтому, въ продолженіе всѣхъ восьмидесятыхъ годовъ конкурируютъ эти два направленія: первое—дать всему населенію грамотность и образованіе, и второе—обезпечить и усилить вліяніе существующихъ школъ на народную жизнь. Первоначально беретъ верхъ второе направленіе; въ этомъ, именно, смыслѣ высказывается ревизіонная комиссія Земскому Собранію 1880 года.

Въ докладахъ Члена Училищнаго Совѣта отъ Земства, Корсакова, предложенія всегда клонились къ той же цѣли, и дѣйствительно, въ первой половинѣ восьмидесятыхъ годовъ въ дѣятельности Земства ясно сказывается стремленіе связать Земскую школу съ населеніемъ посредствомъ школъ грамоты и устроить, съ другой стороны, училище съ болѣе обширнымъ курсомъ, чѣмъ начальное, гдѣ ученики

Земскихъ школъ могли бы продолжать свое образованіе. Нѣсколько лѣтъ идутъ хлопоты объ устройствѣ двухкласснаго Земскаго училища, которыя, однако, не увѣнчались успѣхомъ. Наряду съ этимъ проектируется, для поддержанія вліянія школы на учениковъ по выходѣ ихъ изъ школы, устройство библіотекъ, воскресныхъ чтеній и воскресныхъ школъ, и разрѣшается Управѣ и Училищному Совѣту устройство книжнаго склада. Для учителей, педагогическая подготовка и умственный цензъ которыхъ признается крайне важнымъ для успѣховъ народной школы, устраивается учительскій съѣздъ въ 1882 году и предполагается устройство учительской библіотеки. Библіотека открывается на правахъ публичной въ 1886 году. Для матеріальнаго обезпеченія дѣла народнаго образованія возбуждается нѣсколько ходатайствъ передъ правительствомъ объ обращеніи казенныхъ земель, находящихся въ уѣздѣ, въ основный фондъ на поддержаніе и развитіе народнаго образованія въ уѣздѣ. Но это ходатайство не имѣло успѣха. Наконецъ, приглашается особое лицо для завѣдыванія школами въ хозяйственномъ и учебномъ отношеніяхъ. Благодаря ему, приводится въ полный порядокъ снабженіе школъ учебниками и учебными принадлежностями, оживляется преподаваніе въ школахъ, сильнѣе начинаетъ чувствоваться вездѣ участливая и внимательная рука Земства. Но всѣ эти мѣропріятія, направленныя къ улучшенію качественной стороны училищъ и закрѣпленію результатовъ, даваемыхъ Земской школой, начиная съ устройства воскресныхъ чтеній и кончая учрежденіемъ особаго фонда народнаго образованія, не получаютъ сколько нибудь широкаго осуществленія. Напротивъ, подъ вліяніемъ жизненныхъ требованій, въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ дѣятельность Земства все сильнѣе направляется въ сторону стремленія дать всему населенію возможность учиться. Въ докладѣ того же завѣдующаго хозяйственною частью училищъ, князя Д. И. Шаховскаго, напр. Земскому Собранію 1886 года, мы встрѣчаемъ цѣлые перечни ходатайствъ сельскихъ обществъ объ открытіи у нихъ Земскихъ училищъ. Въ докладахъ его же мы встрѣчаемъ заботливое вниманіе къ школамъ грамоты, увеличеніе числа которыхъ признается имъ единственно возможнымъ средствомъ для достиженія всеобщаго обученія въ уѣздѣ. Земское Собраніе озабочивается приготовленіемъ въ школы грамоты хорошихъ учителей изъ лучшихъ учениковъ Земскихъ училищъ и ассигнуетъ расходы на содержаніе этихъ школъ. Вѣроятно, дѣятельность Земства въ распространеніи грамотности и пошла бы этимъ путемъ, если бы школы грамоты не были переданы въ веденіе сельскаго духовенства. Съ переходомъ ихъ въ веденіе духовенства, въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ возникаетъ мысль объ устройствѣ болѣе дешевыхъ, такъ называемыхъ второразрядныхъ Земскихъ школъ, или подшколокъ, но въ виду требованій, предъявленныхъ къ образовательному цензу этихъ учителей со стороны инспекціи народныхъ училищъ, подобныя школы нигдѣ не имѣли распространенія. Наконецъ, въ виду назрѣвшей потребности и благодаря уясненію правильнаго отношенія между числомъ дѣтей школьнаго возраста и числомъ учащихся въ школахъ съ трех-

лѣтнимъ курсомъ, уясненію, которымъ съ новой силой возбуждена была дѣятельность многихъ Земствъ по народному образованію, Земскому Собранію 1893 г. былъ представленъ Управою совмѣстно съ Членомъ Училищнаго Совѣта отъ Земства А. С. Медвѣдевымъ проектъ о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ, который и былъ принятъ Земскимъ Собраніемъ. Проектъ, съ открытіемъ тридцати училищъ въ 1894 и 1895 г., въ настоящее время почти осуществленъ. Этимъ закончился второй періодъ дѣятельности Земства по народному образованію. Такимъ образомъ: 1) до 1874 г. Земство стремилось къ увеличенію числа школъ, но въ виду того, что еще не установленъ самый типъ школы, процессъ развитія народнаго образованія съ 1874 г. направляетъ дѣятельность Земства на установленіе самого типа Земской школы, и къ концу семидесятыхъ годовъ типъ Земской школы совершенно сформировался. Это первый періодъ въ развитіи дѣла народнаго образованія съ 1866 до 1880 г.

2) Когда сформировался типъ народной Земской школы, Земство направило свою дѣятельность на созданіе условій большой плодотворности школы въ дѣлѣ народнаго образованія, путемъ устройства земскихъ школъ грамоты, устройства библіотекъ при училищахъ, учрежденіемъ болѣе высшей 2-классной школы, заботами объ устройствѣ особаго фонда народнаго образованія, наконецъ, путемъ улучшенія самого преподаванія черезъ приглашеніе особаго спеціалиста и т. д. и т. д.; но процессъ развитія дѣла народнаго образованія не позволилъ Земству итти въ этомъ направленіи, потому что масса населенія еще оставалась безъ всякихъ школъ, и Земство, исполняя наиболѣе настоятельную необходимость, закончило этотъ періодъ своей дѣятельности устройствомъ сѣти школъ, обезпечивающей возможность введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ. Въ 1880 году этотъ періодъ начинается и заканчивается въ 1895 году.

Въ первый періодъ своей дѣятельности по народному образованію Земство достигаетъ установленія нормальнаго типа земской школы, но не выполняетъ первоначальнаго желанія своего—какъ можно болѣе предоставить населенію возможности къ полученію грамотности и образованія, завѣщая эту задачу послѣдующему времени.

Во второй періодъ Земство продолжаетъ свою работу надъ увеличеніемъ плодотворнаго вліянія созданной имъ земской школы, но, не успѣвая выполнить этого дѣла, выполняетъ зато постановленную имъ еще въ первый періодъ себѣ задачу, состоящую въ томъ, чтобы предоставить возможность учиться всему населенію путемъ устройства нормальной сѣти училищъ. Такимъ образомъ, каждый періодъ оставляетъ для послѣдующаго то главное дѣло, на которое должны быть направлены главныя усилія. И вступая въ настоящее время въ новый періодъ, послѣ завершенія предыдущаго, ясна становится главная цѣль земской работы въ предстоящемъ будущемъ. Эта цѣль та же, что и въ восьмидесятыхъ годахъ дѣятельности Земства, къ достиженію которой тогда стремились, но выполнить которой тогда не могли, потому что очередь была за выполненіемъ другой болѣе

насущеной задачи;—задачей настоящаго должно считать работу подъ созданіемъ условій для болѣе плодотворной работы существующихъ земскихъ школъ. Результаты работы школъ терялись бы среди общаго невѣжества. Потому, кромѣ школъ, нужны библіотеки, читальни, народныя чтенія; потому нужны воскресныя повторительныя школы для взрослыхъ; потому нужны книжные склады и тому подобныя учрежденія. Всѣ такія учрежденія являются необходимыми въ видѣ дополненія къ существующей школьной организаціи. Безъ нихъ она не можетъ принести той великой пользы, какую надо ожидать отъ нея въ виду громадныхъ затратъ Земства на ея содержаніе. Но и всѣ эти учрежденія, опираясь на первоначальную школу, получая лишь разумный смыслъ при ея существованіи и ея благоустройства, обусловливаютъ необходимость качественныхъ улучшеній самой земской школы.

Кромѣ того, каждый періодъ, передавая послѣдующему періоду новую задачу, обусловливаетъ необходимость сохраненія и развитія уже достигнутаго.

Такимъ образомъ, наилучшее устройство существующихъ школъ и школьнаго дѣла нельзя отдѣлить отъ окончательнаго рѣшенія вопроса о всеобщемъ обученіи. И эти, именно, стороны дѣла народнаго образованія настолько важны, что онѣ лишь и даютъ основаніе для третьей—для развитія мѣръ внѣшкольнаго образованія народа. Поэтому, въ порядкѣ ближайшихъ и непосредственныхъ заботъ Земства для него стоятъ вопросы:

1) Объ улучшеніи матеріальной стороны и развитія внутреннихъ достоинствъ существующихъ земскихъ школъ.

2) Объ окончательномъ проведеніи въ жизнь плана организаціи всеобщаго обученія въ уѣздѣ.

3) Объ организаціи средствъ для внѣшкольнаго образованія народа.

I.

Ш К О Л Ы.

На основаніи вышеизложеннаго, переходимъ прежде всего къ положенію школьнаго дѣла, такъ какъ осуществленіе всеобщаго обученія и правильная организація мѣръ для внѣшкольнаго образованія народа являются послѣдующими задачами Земства и предполагаютъ, въ качествѣ основы, хорошее устройство первоначальныхъ школъ.

Всѣхъ школъ въ уѣздѣ: 87 земскихъ, 23 церковно-приходскихъ и 34 школы грамоты. Въ истекшемъ учебномъ году функціонировали шесть земскихъ новыхъ школъ. Объ открытіи пяти изъ нихъ докладывалось уже прошлому Очередному Земскому Собранію. Шестая Ушовская школа открылась за полгода ранѣе предположеннаго Собраніемъ срока, такъ какъ помѣщеніе ея было приготовлено къ Январю мѣсяцу.

Учащихся во всѣхъ школахъ было 8376 *) человѣкъ. Изъ этого числа въ земскихъ школахъ было занесено въ списки 5117 человѣкъ мальчиковъ и 1469 дѣвочекъ. Но прежде чѣмъ давать отчетъ о состояніи земскихъ и другихъ училищъ, сначала необходимо выяснить тѣ условія, въ которыя онѣ были поставлены. Условіями для правильной и успѣшной работы училищъ являются хорошія школьныя помѣщенія, наилучшій порядокъ содержанія ихъ, содѣйствіе мѣстнаго общества, въ лицѣ попечителей училищъ, въ удовлетвореніи школьныхъ нуждъ, достаточное снабженіе школъ классными принадлежностями и учебными пособіями, хорошій составъ учительскаго персонала.

Другимъ очень важнымъ условіемъ является дѣятельность прикосновенныхъ къ школамъ учрежденій и существующія по школьному дѣлу законоположенія и правила. Многія изъ вышеуказанныхъ условій находятся въ связи съ тѣми мѣстностями, гдѣ находятся училища и представляютъ большое разнообразіе; другія являются результатомъ общаго для всего уѣзда порядка.

Для ближайшаго ознакомленія съ перваго ряда условіями, для улучшенія ихъ по мѣрѣ возможности, Управою были посѣщены всѣ земскія школы уѣзда. Очень важнымъ условіемъ для школы являются школьныя помѣщенія и порядокъ содержанія этихъ помѣщеній.

Школьныя помѣщенія и порядокъ содержанія ихъ.

Въ этомъ отношеніи удобнѣе разсмотрѣть уѣздъ, раздѣливъ его на нѣсколько частей.

Краснохолмскій край и Замоложскій край выдѣляются сами собой изъ остальной массы уѣзда. Пять волостей: Телятинскую, Чамеровскую, Перемутскую, Макаровскую можно разсмотрѣть совмѣстно, какъ лежащія близко отъ г. Весьегонска. Между Краснохолмскимъ краемъ и Весьегонскимъ лежитъ Кесемскій край съ волостями: Кесемской, Мартыновской, Арханской и Залужской. Между Кесемскимъ и Замоложскимъ находится болѣе центральная часть уѣзда, которая состоитъ изъ волостей: Щербовской, Лукинской, Чистинской и Топалковской. Въ виду того, что Замоложскій край считается самымъ бѣднымъ и потому требуетъ большого къ себѣ вниманія, начнемъ обозрѣніе съ этого края, переходя въ географическомъ порядкѣ къ болѣе зажиточнымъ мѣстностямъ уѣзда, лежащимъ близъ городовъ.

Замоложскій край.

Плохая обезпеченность населенія въ матеріальномъ отношеніи, особенно въ волостяхъ Михайловской и Никольской, а также отдаленность края отъ различныхъ центровъ уѣздной жизни, оказываютъ здѣсь до извѣстной степени свое вліяніе

*) Это число показываетъ количество всѣхъ дѣтей, занесенныхъ въ школьные списки.

и на положеніе школъ. Дѣйствительно, въ Замоложскомъ краѣ мы встрѣчаемъ школьныя помѣщенія изъ самыхъ худшихъ. Таковы, напримѣръ, помѣщенія школъ: Мосейковской, Борковской, Костыговской и Монаковской. Помѣщеніе Мосейковской школы—это низкая, вростающая въ землю хибарка, съ грязными, низко сидящими окнами, неровнымъ поломъ и низкимъ потолкомъ, покачнувшаяся на бокъ. Ширина и длина ея около 9 и 8 аршинъ, но за то въ ней громадная русская печь. Учениковъ 45 человѣкъ. Въ школѣ тѣсно и довольно темно.

Школа Костыговская квартируетъ въ самомъ лучшемъ помѣщеніи, какое нашлось въ этой деревнѣ, но это простая лѣтняя крестьянская изба, поэтому въ ней нѣтъ наката, не залиты потолки, мало оконъ, такъ что въ школѣ темно и очень холодно. Для Борковской школы нанята старая крестьянская изба съ обычными ея свойствами.

Монаковская школа помѣщалась въ двухъ старыхъ, покрившихся на бокъ, избахъ, съ низко сдѣланными потолками. Помѣщенія Городковской и Виглинской школъ сравнительно болѣе удовлетворительны. Онѣ помѣщались въ домахъ съ 4—5 окнами по фасаду, какія часто попадаются въ деревняхъ болѣе зажиточныхъ изъ всего Замоложья Лопатинской волости; но зато въ Лопатинской же волости находится феноменальное по своей ветхости помѣщеніе Сорогожской школы. Это зданіе спеціально построено для школы и было въ свое время очень недурно по количеству и размѣрамъ комнатъ и друг. статьямъ, но въ настоящее время оно совершенно гнило; полы обтоптались, стекла выцвѣли, стѣны почернѣли, и углы мѣстами пропускаютъ свѣтъ.

Въ соотвѣтствіе плохимъ помѣщеніямъ, порядокъ содержанія школъ довольно неудовлетворителенъ, напримѣръ: расходъ на наемъ помѣщенія Костыговской школы шелъ съ родителей учащихся; отопленіе по нѣкоторымъ школамъ тоже разложено деньгами и натурою на родителей учениковъ,—такъ было, напримѣръ, въ Костыговской, Городковской, Сорогожской школахъ.

Всѣ эти неблагопріятныя условія являются въ значительной степени результатомъ плохого экономическаго положенія края. Но какъ будто въ противовѣсъ сему, въ бѣдномъ глухомъ Замоложьѣ тѣмъ сильнѣе и ярче выразилась частная благотворительность по отношенію къ школамъ. Здѣсь выстроено на средства г. Райзеръ зданіе Никольскаго училища. Это одно изъ лучшихъ школьныхъ помѣщеній, а по внутренней обстановкѣ—первое во всемъ уѣздѣ. Крашеные полы, штукатуренныя стѣны, просторъ воздуха и чистота производятъ впечатлѣніе обстановки хорошаго городского дома. При школѣ имѣется прекрасная квартира для учителя. Хорошо очень зданіе Семутинской школы, которую даже надо причислить къ Замоложью, выстроенное, главнымъ образомъ, на средства частныхъ лицъ, хотя и при матеріальномъ участіи крестьянъ. Въ настоящее же время это зданіе отштукатурено на средства попечителя училища Н. Е. Гротке.

Въ Монаковѣ, взамѣнъ двухъ избъ, отдѣлывается для школы большое каменное зданіе, равнаго которому по вмѣстительности пока нѣтъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ. Въ немъ сдѣланы два громадныхъ класса, ночлежная и квартиры для учащихъ. Зданіе строится, какъ строятся церкви, на долгій вѣкъ; при постройкѣ принята въ соображеніе потребность въ школѣ отдаленныхъ поколѣній; въ немъ свободно можетъ обучаться до двухсотъ человѣкъ. Зданіе выстраивается на пожертвованія частныхъ лицъ, но главнымъ образомъ—на средства бывшаго попечителя училища Ѳ. И. Родичева. Крестьяне участвуютъ подвозомъ матеріала; школа будетъ готова къ 1 Ноября настоящаго года. Но и самый домъ Сорогожскаго училища, такъ обветшавшій, теперь выстроенъ былъ на личныя средства г. Миротворцева и былъ пожертвованъ имъ подъ школу. Итакъ, мы видимъ въ Замоложьѣ живое отношеніе представителей мѣстнаго общества къ положенію земскихъ школъ.

Изъ вышеизложеннаго нельзя однако дѣлать заключенія о томъ, что самое мѣстное населеніе пассивно относится къ школѣ. По предложенію Управы, крестьяне Мощанскаго общества строятъ новое зданіе для Борковской школы, для чего они исходатайствовали уже ссуду отъ Губернскаго Земства въ 200 рублей. Къ сожалѣнію, ссуда, за истощеніемъ ссуднаго капитала, ассигнована имъ въ незначительномъ размѣрѣ. Крестьяне Виглинскаго общества купили домъ для школы съ усадебной землей за 700 рублей; домъ будетъ удовлетворять нормальнымъ требованіямъ послѣ нѣкоторыхъ передѣлокъ. На покрытіе расходовъ по покупкѣ дома Виглинское общество ходатайствуетъ о разрѣшеніи ссуды изъ Губернскаго капитала. Крестьяне Брындинскаго общества довольно охотно, по предложенію Управы и Земскаго Начальника, переложили сборъ на содержаніе Костыговской школы съ родителей учениковъ на все общество по душевой раскладкѣ. Что касается помѣщенія Сорогожской школы, то Губернское Земство отказало Весьегонскому Земству въ постройкѣ въ селѣ Сорогожскомъ и Хабоцкомъ образцовыхъ школьныхъ помѣщеній за счетъ Губернскаго Земства, за ненаступленіемъ очереди Весьегонскаго уѣзда. Такимъ образомъ, Сорогожская школа будетъ переведена съ нынѣшняго года во временное наемное помѣщеніе.

Крестьяне Монаковскаго общества охотно участвуютъ въ подвозѣ матеріаловъ для постройки новаго зданія Монаковской школы.

II.

РАІОНЪ СУШИГОРИЦКІЙ.

(Топалковская, Лукинская, Щербовская, Чистинская волости).

Черезъ Порожскую школу, вполнѣ благоустроенную, благодаря заботамъ и попеченіямъ попечителя ея Ѳоки Григорьевича Григорьева, изъ Замоложскаго края мы вступаемъ въ раіонъ четырехъ волостей, въ южной части которыхъ тянутся лентой школы: Пожарьевская, Покрово-Коноплинская, Уменецкая, Чере-

мисская, Ахматовская, и къ сѣверу этой линіи группируются школы около новыхъ пунктовъ села Лукина и Сушигорицъ.

Самая центральная школа въ этой части уѣзда—школа Сушигорицкая, выстроенная Земствомъ въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II. Это—зданіе, вполнѣ образцовое по простору, красотѣ, количеству свѣта и воздуха и удобству учительскихъ квартиръ. Однако, вмѣсто того, чтобы служить образцомъ для сельскихъ обществъ въ постройкѣ школьныхъ помѣщеній, оно служитъ нѣкоторымъ соблазномъ для нихъ, въ виду того, что Сушигорицкое общество освобождено отъ расходовъ на содержаніе этой школы, такъ какъ содержаніе ея всецѣло принято на Земскій счетъ.

Вокругъ Сушигорицкой школы группируются вновь открытыя училища: Щербовское, Попихское, Нивицкое, Пневское, Дѣтковское, Больше-Малинское, Раменское и еще изъ старыхъ училищъ—Карамышевское.

Карамышевское училище представляетъ собою типъ хорошаго школьнаго помѣщенія прежнихъ временъ. Въ немъ довольно большая площадь пола, достаточная свѣтовая поверхность, но нѣтъ при немъ ни квартиры для учителя, ни раздѣвальни для учениковъ, окна малы и потолокъ довольно низокъ. При возрастающемъ наплывѣ учениковъ, это помѣщеніе не можетъ вмѣщать всѣхъ желающихъ учиться. Оно выстроено церковью, но церковь и до сихъ поръ пользуется опредѣленнымъ сборомъ со всѣхъ деревень, входящихъ въ составъ прихода. Косвенно сборъ этотъ мѣшаетъ постройкѣ Пневскаго училища, въ раіонъ котораго входятъ нѣкоторыя деревни Карамышевскаго прихода.

Щербовская, Попихская, Нивицкая школы помѣщаются въ домахъ-пятистѣнкахъ и требуютъ обычнаго въ этомъ случаѣ ремонта: выборки середней стѣнки, замѣны русской печи голландкой, придѣлки новыхъ оконъ. Эти школы открыты недавно, лишь годъ тому назадъ, среди упорнаго и мѣстами роскольничьяго населенія, и постройка новыхъ зданій здѣсь сопряжена будетъ съ значительными препятствіями. Дѣтковская школа имѣетъ очень незначительный раіонъ (3 деревни) и пользуется даровымъ помѣщеніемъ отъ попечителя училища И. И. Веригина. Помѣщеніе для Пневской школы строится, но лишь часть общества участвуетъ въ этой постройкѣ. Нѣкоторыя деревни отказались отъ этого участія по разнымъ причинамъ: однѣ потому, что платятъ въ Карамышевскую школу, другіе—по дальности разстоянія, третьи, какъ напримѣръ, деревня Плоскова—по нежеланію платить. Постройка школы всѣмъ обществомъ не осуществилась бы и потому, что Губернское Земство, вмѣсто 500 р. ссуды, могло дать лишь 200 р. Въ Больше-Малиновскомъ построено очень хорошее школьное помѣщеніе, квартира для учителя будетъ построена потомъ. Помѣщеніе для Раменской школы будетъ строиться въ настоящемъ году, для чего уже куплена дѣлянка лѣсу. На постройку Раменскаго училища Е. Я. Корсаковой пожертвовано около 200 руб.

Въ раіонѣ села Лукина построено хорошее зданіе для Березницкой школы,

благодаря стараніямъ учителя Бойкова. Занятія открылись уже съ половины Января. Въ селѣ Лукинѣ строится новая школа, благодаря хлопотамъ мѣстнаго священника о. Арсенія Покровскаго; постройка скоро будетъ окончена. Кромѣ ссуды въ 600 руб. и 117 р. денегъ, пожертвованныхъ И. Д. Карауловымъ, общества дали на постройку 15 коп. съ души. Въ селѣ Павскомъ выстроена каменная школа, начатая попечителемъ Сергѣемъ Афанасьевичемъ Шиллингомъ, который затратилъ на нее своихъ денегъ не менѣе 900 руб., кромѣ 400 руб., взятыхъ Павскимъ обществомъ въ ссуду отъ Губернскаго Земства. Управа предполагала бы благодарить С. А. Шиллинга за пожертвованіе и предлагала бы назвать школу его именемъ.

Путиловская школа пользуется наемнымъ помѣщеніемъ, которое, по малочисленности учениковъ, не можетъ считаться неудобнымъ для школы. Парфеньевская школа помѣщается въ зданіи П. А. Корсакова; оно вполнѣ удовлетворительно; при школѣ дается имъ же квартира для учительницы. Такимъ образомъ, здѣсь замѣчается, въ особенности въ западной части раіона, дѣятельность и матеріальное содѣйствіе со стороны попечителей и мѣстныхъ людей по отношенію къ школамъ. Что же касается южной линіи школъ Сушигорицкаго участка, то онѣ имѣютъ крупные недочеты: Пожарьевская школа не тѣсна, она занимаетъ одиннадцати-аршинную избу, но при довольно значительномъ числѣ селеній, входящихъ въ ея школьный раіонъ, который въ Топалковской волости надо считать въ радіусѣ отъ 3 до 5 верстъ, число учениковъ въ ней должно-бы быть больше и при школѣ должна-бы быть ночлежная. Уменецкая школа лишь устраивается; это—школа новая, кромѣ того, горѣла въ прошломъ году. Попечителемъ А. В. Еремѣевымъ оказано содѣйствіе въ пріобрѣтеніи школьной мебели. Черемисской школѣ строится обществомъ новое зданіе, но оно будетъ крайне тѣсно. Постройка Черемисской школы—поучительный примѣръ того, какъ вяло и неудачно идетъ дѣло безъ энергичнаго содѣйствія кого-либо изъ мѣстныхъ жителей и насколько неудовлетворительно могутъ быть построены школьныя помѣщенія на наличныя средства крестьянскихъ обществъ, безъ ссуды изъ Губернскаго или другого капитала. Постройка въ настоящее время должна быть закончена, благодаря участію мѣстнаго Земскаго Начальника. Ахматовская школа помѣщается въ собственномъ зданіи, вполнѣ удовлетворительномъ и просторномъ, но въ ней очень мало учениковъ, и школа все еще не получила въ свое пользованіе клочка земли, обѣщаннаго крестьянами. Итакъ, кругъ Лукинскихъ школъ скоро будетъ самымъ благоустроеннымъ по части помѣщеній. Кругъ Сушигорицкихъ школъ, за исключеніемъ Карамышевской, этого наслѣдія довольно ранняго періода, въ настоящее время начинаетъ лишь устраиваться, къ тому же здѣсь надо отмѣтить недостатокъ въ мѣстныхъ дѣятеляхъ, интересующихся устройствомъ школъ. Нѣкоторые изъ учащихъ и мѣстнаго духовенства, однако, оказываютъ посильное содѣйствіе. Что же касается Чистинскихъ школъ,—тамъ дѣло устройства школъ начато, но

представляется въ такомъ положеніи, что оставляетъ желать многаго. Это неудивительно, потому что относительно этихъ школъ часто являлось затрудненіе въ выборѣ попечителей.

III.

КЕСЕМСКІЙ РАІОНЪ.

(Арханская, Залужская, Кесемская и Мартыновская волости).

Въ этомъ раіонѣ нѣтъ такой одной большой школы, которая представлялась бы центральной не только по географическому положенію, но и по другимъ условіямъ давности открытія прочными связями, образовавшимися у населенія со школой, которыя хорошо установились бы долговременной и полезной работой одного и того же учителя въ продолженіе ряда лѣтъ въ одномъ мѣстѣ, по внѣшнему благоустройству, непремѣннымъ условіемъ котораго всегда является спеціально для школы выстроенное зданіе. Алешинская школа не можетъ считаться таковою, потому что она не удовлетворяетъ этимъ требованіямъ: она переведена изъ села Кесьмы и помѣщается въ наемномъ домѣ. Вообще, нужно сказать, въ этомъ раіонѣ земскихъ школъ пропорціонально меньше, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ (одна школа приходится на 2243 жителей, тогда какъ въ остальныхъ раіонахъ отъ 1575 въ Сушигорицкой до 1806 чел., въ Привесьегонскомъ краѣ), процентъ учащихся дѣвочекъ ниже, чѣмъ-гдѣ либо въ другихъ частяхъ уѣзда. Въ этомъ отношеніи Кесемскій край далеко отсталъ и отъ Замоложья, въ особенности, Арханская и Залужская волости (14 дѣвочекъ учатся на 100 мальчиковъ, въ Замоложьѣ—25). Въ соотвѣтствіе этому, и дѣло устройства школъ здѣсь мало подвинулось впередъ, особенно, въ восточной части его (считая отъ Кесьмы). Въ Мартыновской волости всѣ школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ. Въ Кесемской волости до сихъ поръ Чернецкая школа помѣщается въ наемномъ домѣ, который снимается у священника и едва можетъ вмѣстить всѣхъ учениковъ, число которыхъ, за неразрѣшеніемъ Борщевской школы, можетъ сильно увеличиться. Надо отмѣтить здѣсь нѣкоторый недостатокъ въ мѣстныхъ людяхъ, сочувствующихъ школьному дѣлу. По иниціативѣ лишь Земскаго Начальника, Брацковское общество строитъ большую двухклассную школу, на что испрошена уже Управою ссуда отъ Губернскаго Земства въ 1000 рублей. Западная сторона края счастливѣе восточной въ этомъ отношеніи: здѣсь, благодаря стараніямъ попечителей А. С. Медвѣдева и Н. И. Кузнецова, выстроены хорошія помѣщенія для школъ Арханской и Залужской, сельскимъ обществомъ устроена школа въ Тимошкинѣ. Но школы: Туханская, Растороповская, Пятницкая, имѣютъ помѣщенія, похожія на церковныя сторожки того же типа, какъ и въ Мартыновской волости. Юрьевская пользуется даровымъ помѣщеніемъ отъ попечительницы А. В. Шварцъ. Вообще, Арханская и Залужская волости счастливѣе мѣстными людьми, сочувствующими дѣлу школъ, чѣмъ Кесемская и Мартыновская, и дѣло

устройства школьныхъ помѣщеній здѣсь начато и не остановится. Причина почему въ Кесемскомъ раіонѣ не строятъ въ настоящее время школьныхъ помѣщеній, отчасти заключается и въ томъ, что при наличномъ наполненіи школъ учениками, тѣсноты въ школахъ не замѣчается, хотя число учениковъ, по населенію, должно бы быть гораздо больше, напримѣръ, въ Пятницкой, Туханской, Растороповской и другихъ школахъ. Однимъ словомъ, Кесемскій край мало пользуется школами и школьное дѣло носитъ еще отпечатокъ довольно ранняго періода. По всему замѣтно, что эта мѣстность мало затронута дѣятельностью Земства по народному образованію послѣднихъ лѣтъ. Можетъ быть, это происходитъ частью и отъ корельскаго элемента въ составѣ мѣстнаго населенія.

IV.

ПРИВЕСЬЕГОНСКІЙ РАІОНЪ.

(Чамеровская, Телятинская, Любегощская, Макаровская и Перемутская волости).

Привесьегонскій раіонъ—самый благоустроенный изъ всего уѣзда по количеству и качеству спеціальныхъ школьныхъ зданій. Всѣ пять школъ Телятинской волости помѣщаются въ спеціально выстроенныхъ для того домахъ. Помѣщенія очень хороши по простору, чистотѣ, свѣту; въ общемъ имѣютъ единственно тотъ лишь недостатокъ, что при нихъ не устроено квартиръ для учителей. Въ Чамеровской волости всего двѣ школы—одна въ Чамеровѣ, имѣетъ старинное, но вполнѣ удовлетворительное помѣщеніе, доставшееся въ наслѣдство отъ дореформенныхъ временъ; другое—наемное, но очень чистое, не темное и не тѣсное.

Всѣ три школы Макаровской волости помѣщаются въ спеціально для школъ выстроенныхъ домахъ. Очень хорошо зданіе Макаровской школы по оригинальности плана, по простору и обилію свѣта въ классныхъ комнатахъ и по удобствамъ учительскихъ квартиръ. Въ Любегощской волости всѣ школьныя помѣщенія выстроены спеціально для школъ, особенно Горское отличается большими удобствами.

Нѣсколько тѣсна по многочисленности учениковъ Любегощская школа, въ которой работаютъ три учителя, но, съ отчисленіемъ отъ Любегощской школы одного учащаго и устройствомъ въ раіонѣ ея новой школы, помѣщеніе Любегощской школы будетъ вполнѣ удовлетворять своему назначенію. Наконецъ, въ гор. Весьегонскѣ выстроено очень хорошее зданіе для Весьегонско-Троицкой школы; недурно выстроено зданіе для Барановской школы. Во всемъ раіонѣ, имѣющемъ 17 школъ, нѣтъ хорошихъ помѣщеній для школъ лишь въ Перемутѣ и Лекмѣ. Четырнадцать школъ изъ семнадцати помѣщаются въ собственныхъ домахъ. Въ Макаровской и Горской имѣются квартиры для обоихъ учащихъ, но во всѣхъ другихъ школахъ вопросъ о квартирахъ для учителей еще не разрѣшенъ вполнѣ въ благопріятномъ смыслѣ. Школьныя зданія выстроены при участіи разныхъ лицъ и представителей мѣстнаго общества, въ особенности, благодаря матеріаль-

нымъ пожертвованіямъ и личному содѣйствію попечителей училищъ. Изъ нихъ надо указать на А. С. Медвѣдева, П. П. Дементова, И. А. Калитѣевскаго, Ю. Е. Гронскую, Н. А. Калитѣевскаго, М. П. Гронскую, П. В. Медвѣдеву, А. П. Измаилова и М. А. Первухина, въ особенности, школы въ Любегощской и Макаровской волостяхъ и въ городѣ Весьегонскѣ. Въ Телятинской же волости нѣкоторыя училища устроены, благодаря участію въ этомъ дѣлѣ мѣстнаго Земскаго Начальника. Вообще, Привесьегонскій раіонъ можетъ служить примѣромъ для другихъ въ устройствѣ школьныхъ помѣщеній.

V.

КРАСНОХОЛМСКІЙ КРАЙ.

Остается сказать о Краснохолмскомъ краѣ, къ которому надо причислить также Делединскую и Бѣльскую волости. Населеніе этого раіона, по свѣдѣніямъ Покровскаго, равняется 45359 человѣкъ; земскихъ школъ въ немъ 28. Такимъ образомъ, на одну Земскую школу приходится 1619 душъ населенія, тогда какъ на одну Земскую школу въ Сушигорицкомъ раіонѣ приходится 1575 челов., въ Замоложьѣ—1615 чел., Привесьегонскомъ раіонѣ—1806 челов., въ Кесемскомъ раіонѣ—2243 чел. (число населенія взято по свѣдѣніямъ Покровскаго «Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій»).

Такимъ образомъ, число школъ соотвѣтствуетъ въ Краснохолмскомъ краѣ количеству народонаселенія. Каждая школа въ среднемъ приходится приблизительно на ту же долю населенія, какъ и въ другихъ частяхъ уѣзда. Поэтому, постройка школьныхъ зданій не должна являться въ этомъ краѣ болѣе обременительной для населенія школьныхъ раіоновъ, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ уѣзда. Между тѣмъ, Краснохолмскій раіонъ—по преимуществу раіонъ наемныхъ школьныхъ помѣщеній—именно: изъ 28 школъ, 20 помѣщаются въ квартирахъ. Вполнѣ хорошихъ помѣщеній только два, именно: зданія Полянскаго и Дымцевскаго училищъ, выстроенныя при содѣйствіи попечителей Д. Ф. Гагманъ и П. А. Филиппова, вполнѣ отвѣтствующія гигіеническимъ требованіямъ. Помѣщеніе Путиловской школы находится хотя и въ общественномъ зданіи, но вмѣстѣ съ Волостнымъ Правленіемъ, причемъ школа помѣщается въ нижнемъ этажѣ. Близость Волостного Правленія, недостаточное содержаніе кубическаго воздуха и наконецъ просто тѣснота—являются весьма неблагопріятными сторонами существованія этой школы.

Для Коробовской школы куплено недавно зданіе, но уже оказывается тѣснымъ по большому числу учащихся. Точно тоже слѣдуетъ сказать и о Поповской школѣ, Прудской волости, которая построена недавно, но уже оказывается тѣсной для очень населеннаго раіона этой школы. Построено въ нынѣшнемъ году общественное зданіе для Воробьихской школы, Поповской волости, но сейчасъ же оно оказалось переполненнымъ. По сообщенію учительницы, во вновь отстроенную школу

явилось 116 человѣкъ учащихся вмѣсто предполагавшихся 70. Въ общественныхъ зданіяхъ находятся Делединская и Больше-Алексѣйцевская школы, Делединской волости. Но Делединская школа можетъ быть названа первой въ уѣздѣ по тѣснотѣ; про нее справедливо можно сказать, что она набита учениками. Выстроенный крестьянами домъ для Больше-Акексѣйцевской школы черезъ годъ уже оказался тѣснымъ, потому что учительницей, благодаря урокамъ рукодѣлія, привлечено въ школу много дѣвочекъ. Таковы общественныя дома Земскихъ школъ въ Краснохолмскомъ краѣ.

Остальныя училищныя помѣщенія, наемныя, представляютъ довольно разнообразную картину, но въ общемъ оставляютъ желать много лучшаго. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ: помѣщеніе Дмитровской школы, большой деревенскій домъ, помѣстительный, но закоптѣлый, съ однимъ темнымъ классомъ и сильно покатымъ поломъ.

Лихачевская школа, безъ классной мебели для учителя, занимающая двѣ небольшихъ комнаты вмѣсто одной большой. Хабоцкая школа, занимающая два деревенскихъ дома, достаточно просторныхъ, но не очень теплыхъ. Затѣмъ, Ульянинская школа, очень тѣсная, для которой крестьяне упорно отказываются выстроить новое помѣщеніе, такъ что на нихъ подѣйствовалъ бы лишь временный переводъ школы въ другое мѣсто; только нынче тамъ производятъ ремонтъ. Ринская школа, которая ютится въ большой плохой избѣ, нѣсколько приспособленной для школы (но Михалихская занимаетъ большой хорошій домъ); Глебенская—квартирующая на зимней и лѣтней половинахъ довольно неважнаго деревенскаго дома; въ одной изъ нихъ послѣ полудня вскорѣ уже дѣлается темень; Турковская школа, задыхающаяся отъ спертаго воздуха; Кессовская школа, въ которой ученики кишмя кишатъ въ трехъ небольшихъ комнатахъ. Костроминская, Рачевская, Власихская, Борисковская—въ томъ же родѣ. Болѣе удовлетворительны помѣщенія Утѣховскаго, Дорскаго, Михалихскаго, Невскаго и Черкасовскаго училищъ. Въ деревнѣ Доръ крестьяниномъ Васильемъ Васильевымъ Гусевымъ построенъ домъ спеціально для школы, по плану Управы, который у него крестьяне и снимаютъ за ту же цѣну, какъ и прежнее помѣщеніе. Почему же мало построено въ Краснохолмскомъ краѣ общественныхъ домовъ для школъ? Нельзя, какъ мы сказали, объяснить это равнодушіемъ населенія къ школѣ, потому что мы видимъ тамъ переполненіе школъ учащимися. Это видно, напримѣръ, изъ слѣдующихъ табличекъ. На одну школу приходится учениковъ, считая не по спискамъ, а по числу среднихъ посѣщеній:

Въ Краснохолмскомъ краѣ	73	челов.
» Весьегонскомъ »	67	»
» Кесемскомъ »	61	»
» Сушигорицкомъ »	44,5	»
» Замоложскомъ »	43	»

На 1 учителя въ Краснохолмскомъ краѣ въ среднемъ приходится . 48 учен.
» » » » Весьегонскомъ » » » » . 41 »
» » » » Кесемскомъ » » » » . 47 »
» » » » Замоложскомъ » » » » . 38½ »
» » » » Сушигорицкомъ » » » » . 38 »

Такимъ образомъ, въ Краснохолмскомъ краѣ населеніе очень полно пользуется школой, между тѣмъ дѣло улучшенія матеріальнаго быта училищъ идетъ очень медленно. Какимъ образомъ согласить между собой эти два явленія? Дѣло, вѣроятно, въ томъ, что до послѣдняго времени тамъ не замѣчалось въ этомъ отношеніи вліянія отдѣльныхъ лицъ. Такимъ образомъ, хозяйничало тутъ населеніе; оно заботилось о школахъ, какъ умѣло. Въ послѣднее же время были предложенія сельскимъ обществамъ со стороны нѣкоторыхъ попечителей—построить хорошія школьныя помѣщенія. Въ этомъ отношеніи дѣлали попытки попечители школъ, напримѣръ, Утѣховской, Глебенской, Ульянинской, Полянской, Половской и Дымцевской школъ; однако лишь въ Полянахъ и Дымцевѣ удалось построить новыя помѣщенія. Затрудненія, съ которыми приходилось встрѣчаться, коренились, главнымъ образомъ, въ убѣжденіи крестьянъ въ томъ, что дѣти могутъ учиться и въ самыхъ незатѣйливыхъ домахъ. Исходя изъ этого, нѣкоторыя изъ обществъ ссылались на высоту процента, установленнаго на ссуды изъ Губернскаго капитала, указывали на то, что по выстройкѣ новаго зданія увеличится расходъ на содержаніе и ремонтъ школы. Кромѣ того, многія селенія не могли сговориться въ томъ, въ какомъ селеніи школьнаго раіона построить школы, и вслѣдствіе этого разстраивалось дѣло. Что касается заявленій со стороны Управы и попечителей относительно того, что школы будутъ переведены въ случаѣ отказа въ постройкѣ помѣщеній, то, въ виду продолжительнаго существованія школъ въ Краснохолмскомъ краѣ, крестьяне не допускали возможности подобныхъ переводовъ. Однако, несомнѣнно проникаетъ уже въ населеніе сознаніе необходимости строить и дѣлать расходы на постройку хорошихъ помѣщеній. Мы говорили о постройкѣ зданій двухъ школъ. Въ прошломъ мѣсяцѣ, по предложенію Управы, Афонасовское общество уже постановило также построить зданіе для Турковской школы, для чего рѣшило просить ссуду отъ Губернскаго Земства въ количествѣ 1000 руб., заранѣе разсчитывая, что постройка обойдется гораздо дороже этой цифры.

Крестьяне селеній Крюкова и Трещевца, прося объ открытіи школы, обязывались построить также хорошее училищное зданіе. Конечно, дѣло пошло бы лучше, если бы оно нашло поддержку и должное содѣйствіе со стороны представителей мѣстнаго общества, но въ этомъ отношеніи Краснохолмскому краю не посчастливилось, потому что многіе изъ попечителей, изъ числа избранныхъ Земскимъ Собраніемъ, не были утверждены въ этомъ званіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду настоятельной потребности въ хорошихъ школьныхъ помѣщеніяхъ въ Краснохолмскомъ краѣ, постройку ихъ надо признать неотложной задачей ближайшаго будущаго.

Такимъ образомъ, по всему уѣзду 43 школы помѣщались въ наемныхъ домахъ, 30—въ общественныхъ зданіяхъ, 8—въ церковныхъ сторожкахъ*), или въ церковныхъ домахъ**), одна въ зданіи, принадлежащемъ Земству и пять въ домахъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ***). Въ настоящемъ учебномъ году, для семи училищъ, изъ числа 43, частію готовы теперь, частію будутъ готовы спеціальныя зданія для слѣдующихъ школъ: для Воробьихской, Лукинской, Монаковской, Павской, Черемисской, Пневской и Виглинской. Что же касается зданій для Башаровской, Борковской и Турковской школъ, то хотя вопросъ объ ихъ постройкѣ и рѣшенъ, но постройка ихъ не можетъ осуществиться ранѣе какъ къ будущему году.

Такимъ образомъ, 36 школъ будутъ и въ слѣдующемъ году помѣщаться на квартирахъ. Кромѣ того, изъ общественныхъ зданій должны быть расширены помѣщенія для Делединской и Поповской школъ, а Сорогожское училище должно быть выстроено вновь. Затѣмъ, въ виду того, что нѣкоторыя училища и другихъ категорій не совсѣмъ удовлетворяютъ своему назначенію, надо считать, что круглымъ числомъ около 40 школъ нуждаются въ постройкѣ. Но постройка школьныхъ помѣщеній, удовлетворяющихъ современнымъ гигіеническимъ и педагогическимъ требованіямъ, обошлась бы довольно дорого, такъ что не могла бы быть совершена сельскими обществами безъ земскаго капитала. Всѣ тѣ школы, которыя выстроены на наличныя средства сельскихъ обществъ, сравнительно плохи; образцомъ можетъ служить Черемисская школа, ни по высотѣ комнатъ, ни по размѣрамъ не удовлетворяющая нормальнымъ требованіямъ, также домъ Больше-Алексѣйцевской школы, выстроенный безъ всякихъ ссудъ, и малъ, и высота комнатъ его далеко ниже нормальной. Во многихъ мѣстахъ безъ ссуды крестьяне просто совершенно не могли бы предпринять постройку школы. Такимъ образомъ, о постройкѣ училищныхъ домовъ безъ помощи изъ ссуднаго капитала нечего и думать. Вычисляя же стоимость одной школы въ среднемъ въ 1000 рублей, для единовременнаго возведенія 40 училищныхъ зданій потребовался бы ссудный капиталъ въ 40000 руб. Но если бы строить ежегодно по 8 школъ, то въ теченіе 5 лѣтъ—при разсрочкѣ ссудъ на тотъ же самый срокъ и въ случаѣ исправнаго поступленія уплатъ по этимъ ссудамъ, потребовался бы ссудный капиталъ лишь 27300 р. Черезъ 5 лѣтъ всѣ школы могли быть выстроены, а черезъ 9 лѣтъ могли быть погашены всѣ выданныя на постройку ссуды. Къ сожалѣнію, при ограниченности средствъ нашего Земства, нельзя и думать о займѣ такого капитала, такъ какъ самый заемъ обошелся бы слишкомъ дорого. Между тѣмъ, возложить уплату процентовъ на сельскія общества было бы нельзя, такъ какъ даже въ настоящее время они тяготятся

*) Башаровская, Дроздѣевская, Мартыновская, Пожарьевская и Пятницкая.

**) Суковская, Карамышевская и Покрово-Коноплинская.

***) Дѣтковская, Утовская, Юрьевская, Парфеньевская и Порожская.

уплатою по ссудамъ даже четырехъ процентовъ. Такимъ образомъ, самымъ практичнымъ было-бы ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о томъ, не найдетъ ли оно возможнымъ выдавать ссуды на постройку школъ безъ начисленія процентовъ, что Управа и имѣетъ честь предложить Земскому Собранію. Но здѣсь мы встрѣчаемся еще съ затрудненіемъ слѣдующаго рода. Самый ссудный капиталъ Губернскаго Земства истощился такъ, что съ Апрѣля прошлаго года до Іюня мѣсяца нынѣшняго года не было удовлетворено Губернской Управой ни одного ходатайства Уѣзднаго Земства о выдачѣ ссудъ, хотя было направлено нѣсколько такихъ ходатайствъ. Дѣло въ томъ, что ссуды, выданныя на постройку школъ, въ Губернскую Управу почти не возвращались. Почему это происходитъ—неизвѣстно, но всего вѣроятнѣе—потому, что не принималось никакихъ мѣръ ко взысканію по этимъ ссудамъ. Можетъ быть, Губернская Управа со временемъ приметъ болѣе энергическія мѣры ко взыскамъ долговъ. Теперь же Уѣздная Управа полагаетъ, что единственнымъ средствомъ получать новыя ссуды является возвратъ ссудъ, ранѣе взятыхъ населеніемъ изъ Губернскаго капитала ссудъ. Въ этомъ отношеніи было-бы очень желательно содѣйствіе всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя принимали участіе въ постройкѣ школъ съ помощью ссудъ, выданныхъ изъ Губернскаго ссуднаго капитала. Но такъ какъ капиталъ Губернскаго Земства образованъ главнымъ образомъ для содѣйствія крестьянамъ по покупкѣ земель, то Управа предлагала бы Собранію ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ образованіи особаго ссуднаго капитала для выдачи временныхъ пособій и сельскимъ обществамъ губерніи на постройку школьныхъ зданій.

* * *

Кромѣ устройства спеціальныхъ школьныхъ зданій, очень важенъ вопросъ и о порядкѣ содержанія вообще всякихъ, какъ наемныхъ, такъ и общественныхъ школьныхъ помѣщеній. Въ нашемъ уѣздѣ содержаніе школьныхъ помѣщеній относится къ обязанностямъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ, которыя пользуются школой. По мѣрѣ того, какъ открывались въ извѣстныхъ мѣстностяхъ школы, учреждались и различные сборы на содержаніе школьныхъ помѣщеній. Поэтому сборы эти представляютъ довольно большое разнообразіе, отражая на себѣ историческую постепенность открытія школъ въ уѣздѣ. Такъ, *въ нѣкоторыхъ мѣстахъ* сохранились сборы со всей волости на ту школу, которая въ прежнее время въ данной волости была единственной и называлась волостной, тогда какъ въ этой волости въ настоящее время наоткрывались уже другія училища (какъ, напримѣръ, въ Лукинской и Залужской волостяхъ). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуютъ сборы съ прихода на содержаніе школы, напримѣръ съ Карамышевскаго прихода на Карамышевскую школу, хотя нѣкоторымъ деревнямъ Карамышевскаго прихода удобнѣе уже ходить въ другія, *вновь открытыя школы*, помимо Карамышевской. Потомъ существуютъ сборы съ сельскихъ обществъ, которые образовались тогда,

когда въ раіонѣ сельскаго общества открывалась отдѣльная школа. Но и сборъ съ сельскихъ обществъ на школы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ устарѣлъ, потому что съ увеличеніемъ числа школъ нѣкоторыя сельскія общества раздробились, примыкая не къ одной, а къ нѣсколькимъ школамъ. Отсюда образовались сборы только съ той группы селеній, которая дѣйствительно пользуется школой. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчается въ послѣднее время еще слѣдующее явленіе: разъ въ волости открылось столько земскихъ школъ, что всѣ селенія волости пользуются довольно одинаково земскими школами, содержаніе помѣщеній всѣхъ школъ, существующихъ въ волости, перенесено съ сельскихъ обществъ на волость, и образовался волостной сборъ на школьныя помѣщенія совершенно новаго типа; такъ, напримѣръ, въ Путиловской, Хабоцкой и Володинской волостяхъ. Такъ или иначе, въ уѣздѣ существуютъ сборы и волостные прежняго типа, и сельскіе, и селенные и приходскіе и волостные сборы новаго типа и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на содержаніе школъ (въ единичныхъ случаяхъ въ настоящее время) сборъ идетъ съ родителей учениковъ. Такимъ образомъ, всѣ эти сборы не представляютъ стройной системы и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не приведены въ соотвѣтствіе съ открытіемъ массы новыхъ школъ. Упорядоченіе этихъ сборовъ, во первыхъ, не могло поспѣть за открытіемъ новыхъ школъ, учрежденныхъ почти единовременно, а во вторыхъ, тормозится въ тѣхъ далеко не единичныхъ случаяхъ, когда крестьянскія селенія уже заплатили совсѣмъ или отчасти за постройку школьнаго зданія той школы, отъ которой имъ необходимо перечислиться ко вновь открытой школѣ. Крестьяне тогда часто не рѣшаются переходить въ округъ новой школы, прекрасно сознавая то обстоятельство, что имъ придется платить за постройку школьнаго зданія вторично. Поэтому, нѣкоторыя селенія пользуются прежними школами, хотя эти школы находятся и дальше отъ нихъ, чѣмъ школы вновь открытыя, и селенія продолжаютъ платить сборы на содержаніе прежнихъ своихъ школъ. Такъ, благодаря безсистемности сборовъ, является неправильное пользованіе школой, а иногда тормозится дѣло открытія новыхъ школъ. Напримѣръ, крестьяне Выголовскаго общества, платившіе за постройку Делединскаго училища, не согласятся на постройку училища въ Выголовскомъ обществѣ, хотя открытіе отводка—школы на подобіе Ушовской въ раіонѣ многолюдной Делединской школы является дѣломъ необходимымъ. Крестьяне деревни Крылова, уплачивающіе приходскій сборъ за постройку Карамышевской школы, не хотятъ вступаться въ постройку Пневской школы, хотя они вошли въ ея раіонъ. Въ Любегощской волости, въ раіонѣ переполненной Любегощской школы, вполнѣ необходимо, съ уничтоженіемъ третьяго учительскаго мѣста въ Любегощской школѣ, открытіе школы—отводка въ деревнѣ Тимошкинѣ или Нестеровѣ, но дѣло въ томъ, что Тимофеевское общество уже платило и платитъ за постройку существующихъ въ волости школъ и не согласится на добавочные сборы на содержаніе и постройку помѣщенія для новой школы. Кромѣ того, при

постройкѣ школы населеніемъ какого-либо школьнаго раіона, нѣкоторыя деревни, болѣе отдаленныя, избѣгая расходовъ, отказываются отъ участія въ постройкѣ. Школа, однако, выстраивается, и отказавшимся деревнямъ некуда послать своихъ дѣтей учиться, какъ только въ эту школу. Тогда обыкновенно устанавливается для этихъ деревень сборъ съ мальчика, большею частью въ размѣрѣ одного рубля. При такомъ сборѣ школа является, конечно, доступной далеко не всѣмъ желающимъ учиться.

Къ вопросу о содержаніи школьныхъ помѣщеній (отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа) примыкаетъ также вопросъ о ремонтѣ школьныхъ помѣщеній и о снабженіи школъ классною мебелью. То и другое лежитъ также на обязанности сельскихъ обществъ.

Между тѣмъ, сельскія общества обыкновенно не ассигнуютъ никакихъ средствъ на этотъ предметъ и, очевидно, считаютъ послѣ найма помѣщенія, со сторожемъ и дровами, свои обязанности по отношенію къ школѣ совершенно выполненными.

Между тѣмъ, почти въ каждой школѣ необходимо бываетъ произвести какой либо ремонтъ: исправить парты или передѣлать печь, прорубить окно, сдѣлать шкафъ, классную доску, столъ и стулъ для учителя или что-либо подобное. Въ общественныхъ зданіяхъ часто необходимо бываетъ проконопатить стѣны, перебрать полы, залить потолки, замазать или передѣлать печи и т. п. Обыкновенно на это не бываетъ никакихъ средствъ ни въ распоряженіи сельскаго старосты, ни въ распоряженіи попечителя училищъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда онъ пожелаетъ затратить свои деньги. Такимъ образомъ, является необходимость изъ за каждаго пустяка собирать сельскій сходъ. Надо сдѣлать лишнее окно—надо заявить сходу; надо сдѣлать три парты—тоже нужно для этого разрѣшеніе схода; надо передѣлать печь—надо опять ассигновку схода и т. д. и т. д.

Поэтому сходъ не собирается до тѣхъ поръ, пока нуждъ у школы не накопится въ достаточномъ числѣ, и школы остаются безъ ремонтовъ. Результатомъ чего является то, что отъ схода до схода школьныя помѣщенія не имѣютъ настоящаго хозяина, который имѣлъ бы небольшія средства для удовлетворенія мелкихъ нуждъ школы. Самые сходы собираются рѣдко. Принимая же во вниманіе трудность созыва сходовъ, сложность и многочисленность самыхъ нуждъ, и Управѣ тоже трудно непосредственно каждый разъ за всякимъ дѣломъ обращаться къ сельскимъ сходамъ, тѣмъ болѣе, что о созывѣ схода надо просить заблаговременно.

Указанія на недостатки этого порядка и даже жалобы повторяются въ докладахъ Управъ и членовъ Училищнаго Совѣта съ самаго 1876 года, получаютъ болѣе сильное выраженіе въ докладѣ 1887 года завѣдывающаго хозяйственною частью училищъ и не ослабѣваютъ до послѣдняго времени. Правда, съ теченіемъ времени растутъ и требованія самого Земства, такъ что несомнѣнно, сравнительно съ прошлымъ, положеніе дѣла улучшилось. Но и теперь изъ нѣкоторыхъ школъ

раздаются жалобы на плохое отопленіе, на отказъ въ мытьѣ половъ, на неполученіе хозяевами квартирной платы съ крестьянскихъ обществъ; кой гдѣ сборы на содержаніе школы идутъ съ мальчиковъ, и происходятъ по этому поводу нѣкоторыя пререканія между хозяевами школы и учениками. Такъ, въ истекшемъ учебномъ году были жалобы со стороны учащихъ Путиловской 1-й, Борисковской, Лекомской, Раменской, Костыговской, Черемисской и Власихской школъ.

Во избѣжаніе всѣхъ вышеуказанныхъ неудобствъ, касающихся какъ системы школьныхъ сборовъ, такъ и завѣдыванія школьными помѣщеніями, нѣкоторыя Земства (напримѣръ, Новоторжское, и, кажется, къ такому же порядку начинаетъ переходить Тверское),—содержаніе школъ во всѣхъ отношеніяхъ приняли на земскій счетъ. Этотъ порядокъ очень удобенъ для правильной постановки дѣла въ вышеуказанныхъ отношеніяхъ. Но онъ очень бы дорого обошелся Земству. Содержаніе девяноста школъ по шестидесяти рублей потребовало бы 4500 руб. ежегоднаго расхода. Постройка школъ обошлась бы minimum въ 40000 рублей. Кромѣ этого, можно принципіально сказать противъ отнесенія всего содержанія земскихъ школъ на одно Земство: 1) населеніе перестало бы такъ живо относиться къ дѣлу школы; 2) содержаніе школы мѣстнымъ обществомъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, должно обойтись дешевле, чѣмъ содержаніе болѣе центральнымъ, далекимъ отъ мѣста нахожденія школы учрежденіемъ.

Въ Губернскомъ Земствѣ вопросъ о томъ, какой же способъ содержанія лучше, оставленъ былъ открытымъ. Весьегонское Земство, слѣдуя своимъ давно установившися правиламъ, могло бы высказаться лишь за оставленіе прежняго порядка содержанія школьныхъ помѣщеній на средства мѣстныхъ обществъ, но, въ виду вышеизложеннаго, система существующихъ сборовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, отсутствіе ассигновокъ со стороны сельскихъ обществъ на необходимыя нужды и недостатокъ распорядительности съ ихъ стороны требуютъ нѣкотораго упорядоченія этого дѣла. Но упорядоченіе такого рода дѣла не входитъ въ компетенцію Земства; съ своей стороны, оно могло бы лишь изслѣдовать наиболѣе детально всѣ стороны этого дѣла и составить опредѣленный взглядъ на лучшую его постановку, которую и предложить на усмотрѣніе соотвѣтствующихъ учрежденій. Но было бы удобнѣе, напримѣръ, ввести общій порядокъ содержанія школъ—съ отношеніемъ всѣхъ школьныхъ сборовъ на волость, подобно тому, какъ это отчасти введено въ Володинской, Путиловской и Хабоцкой волостяхъ. Ассигнуемыя деньги могли бы итти въ распоряженіе волостныхъ правленій и попечителей училищъ съ отчетомъ, конечно, волостнымъ сходамъ объ ихъ израсходованіи. Тогда легче могли бы удовлетворяться всѣ нужды школы. Не представилось бы необходимости собираться сельскимъ сходамъ изъ за мелкихъ текущихъ дѣлъ и нуждъ школы. Для самого Земства обращеніе по такимъ дѣламъ къ 24-мъ волостнымъ правленіямъ и къ попечителямъ училищъ было бы

гораздо удобнѣе и будетъ, вѣроятно, успѣшнѣе, чѣмъ обращеніе къ населенію 89 школьныхъ раіоновъ. Но въ виду различныхъ мѣстныхъ особенностей дѣла,— существованія въ волостяхъ церк.-приходскихъ школъ постройки зданій и такъ д., трудно было бы высказаться по этому предмету окончательно. Поэтому Управа полагала бы поручить разработку этого вопроса хотя бы комиссіи, избранной Земскимъ Собраніемъ 29 Іюня сего года, которую просить также изыскать мѣры для скорѣйшаго осуществленія постройки школьныхъ зданій.

Послѣ отчета о школьныхъ помѣщеніяхъ и содержаніи ихъ—перейдемъ къ разсмотрѣнію тѣхъ сторонъ школьнаго дѣла, забота о которыхъ лежитъ непосредственно на Земствѣ, именно къ вопросу объ учительскомъ персоналѣ и о снабженіи школъ учебными пособіями.

УЧИТЕЛЬСКІЙ ПЕРСОНАЛЪ.

Всѣхъ учащихъ въ 87 школахъ уѣзда къ концу учебнаго года состояло 117 человѣкъ—именно: 42 учителя и 75 учительницъ. По полученному ими образованію они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Учительницы:

Окончившихъ курсъ въ высшихъ женскихъ курсахъ была	1
Въ школѣ Максимовича	35
» С.-Петербургской Земской учительской школѣ	2
» гимназіяхъ	17
» Царскосельскомъ Духовномъ училищѣ	6
» Епархіальномъ училищѣ	1
» прогимназіи	10
» городскомъ приходскомъ училищѣ	1
Домашняго образованія	2
	75

Учителей:

Окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ	26
Учительскихъ Семинаріяхъ	8
Городскихъ училищахъ	1
Уѣздномъ училищѣ	2
Духовномъ училищѣ	3
Неокончившихъ курсъ реальнаго училища	2
	42

Такимъ образомъ, изъ числа всѣхъ учителей и учительницъ, получившихъ среднее или педагогическое образованіе, было 85 человѣкъ, что составляетъ около

73%. Изъ числа учительницъ съ среднимъ и педагогическимъ образованіемъ 68%, а изъ учителей 80%.

Всего приглашено было новыхъ учителей въ прошломъ году 11 человѣкъ.

Съ низшимъ образованіемъ принята была на службу Земства лишь одна учительница А. И. Булгакова, съ жалованьемъ 150 руб., въ Костыговскую школу, которая, согласно плану 1893 года, переведена во 2 разрядъ. Изъ Царскосельскаго Духовнаго училища приглашены три учительницы въ срединѣ учебнаго года, за неимѣніемъ кандидатовъ изъ другихъ учебныхъ заведеній. Четыре учительницы приглашены были изъ школы Максимовича, два изъ Духовной Семинаріи, одна изъ Рыбинской женской гимназіи и одна съ высшихъ женскихъ курсовъ.

Переведены были 5 Сентября Училищнымъ Совѣтомъ слѣдующія учителя: 1) А. Горшечниковъ, изъ Юрьевскаго въ Делединское училище; 2) А. Троицкій, изъ Уменецкаго въ Борисковское; 3) Т. Красавцева, изъ Полянскаго въ Дѣтковское; 4) А. Варенцова, изъ Путиловскаго 1-го въ Утѣховское училище; 5) Ю. Куницина, изъ Мосейковскаго въ Делединское училище; 6) А. Бѣлякова, изъ Утѣховскаго въ Виглинское; 7) И. Арзамасцевъ, изъ Делединскаго въ Юрьевское; 8) О. Зимина, изъ Борисковскаго въ Ульянинское; 9) Е. Горшечникова, изъ Раменскаго въ Перемутское; 10) М. Троицкій, изъ Лаптевскаго въ Мосейковское; 11) М. Смердынскій, изъ Сорогожскаго въ Городковское; 12) И. Мѣдяникова, изъ Монаковскаго въ Коробовское; 13) Н. Мѣдяниковъ, изъ Монаковскаго въ Коробовское; 14) В. Рождественскій, изъ Коробовскаго въ Уменецкое; 15) Н. Тальцинъ, изъ Путиловскаго 2-го въ Лихачевское; 16) А. Образцова, изъ Рачевскаго въ Путиловское 2-е; 17) А. Козевъ, изъ Башаровскаго въ Полянское; 18) Л. Страхова, изъ Перемутскаго въ Чернецкое; 19) В. Никольская, изъ Чернецкаго въ Больше-Алексѣйцевское; 20) Е. Ревенко, изъ Лихачевскаго въ Арханское; 21) П. Руфанова, изъ Полянскаго въ Глебенское; 22) А. Колтыпина, изъ Черемисскаго въ Монаковское; 23) П. Михайловскій, изъ Черемисскаго въ Высоковское; 24) Т. Ѳедорова, изъ Городковскаго въ Черемисское; 25) П. Срѣтенская, изъ Коробковскаго въ Черемисское; 26) С. Звѣрева, изъ запасныхъ, въ Монаковское; 27) П. Медвѣдевъ, изъ Высоковскаго въ Раменское; 28) М. Козловъ, изъ Чернецкаго въ Путиловское 1-е.

Переводы сдѣланы были Училищнымъ Совѣтомъ по поводу 15 прошеній учителей и учительницъ о переводѣ ихъ въ другія училища.

24 Сентября были переведены Училищнымъ Совѣтомъ: 1) М. Приселковъ, изъ Михалихскаго училища въ Арханское; 2) Е. Ревенко, изъ Архансkаго въ Лихачевское; 3) А. Колтыпина, изъ Монаковскаго въ Михалихское; 4) В. Рождественскій, изъ Уменецкаго въ Коробовское; 5) Ирина Мѣдяникова, изъ Коробовскаго въ Монаковское; 6) Николай Мѣдяниковъ, изъ Коробовскаго въ Монаковское; 7) Павелъ Талызинъ, изъ Лихачевскаго въ Бол. Рагозинское.

Переводы были сдѣланы согласно прошеніямъ 6 учителей о ихъ переводѣ.

Въ срединѣ года были временно командированы: 1) учитель Любавинъ, изъ Любегощскаго въ Черемисское училище; 2) А. Бѣлякова, изъ Виглинскаго въ Власихское училище; 3) Ф. Гаттенбергеръ, изъ Овсяниковскаго въ Коробовское училище.

Кромѣ того, въ срединѣ года были переведены: 1) Л. Антонова, изъ Макаровскаго въ Овсяниковское училище; 2) А. Гаттенбергеръ, изъ Овсяниковскаго въ Ушовское училище.

Командировки произошли вслѣдствіе недостатка въ учительскихъ кандидатахъ по уходѣ нѣкоторыхъ учителей, а послѣдніе переводы объясняются открытіемъ Ушовскаго училища.

Въ прошломъ году оставили службу учителя: 1) С. Звѣрова, запасная учительница; 2) Т. Я. Ѳедорова, учительница Черемисскаго училища; 3) М. Козловъ, изъ Путиловскаго училища; 4) С. Терликова, учительница Дымцевскаго училища; 5) Ф. Гаттенбергеръ, учитель Овсяниковскаго училища; 6) М. Иванова, учительница Пневскаго училища; 7) З. Орлова, учительница Березницкаго училища; 8) Ю. Исполатова, учительница Чамеровскаго училища; 9) В. Навротская, учительница Коробовскаго училища; 10) С. Грѣшищевъ, учитель Костыговскаго училища; 11) Д. Зосимовскій, учитель Дроздѣевскаго училища; 12) умеръ учитель Пневскаго училища Петръ Константиновичъ Соколовъ.

При приглашеніи учителей, Управа отдаетъ предпочтеніе стипендіаткамъ Земства, кончившимъ курсъ въ школѣ Максимовича, потомъ окончившимъ курсъ въ духовной семинаріи, между прочимъ, потому, что часто является недостатокъ въ законоучителяхъ при данномъ количествѣ земскихъ школъ, затѣмъ отдается предпочтеніе оканчивающимъ курсъ женскихъ учительскихъ семинарій и гимназій и воспитанникамъ учительскихъ семинарій. Кончившія курсъ въ епархіальныхъ училищахъ приглашаются въ видѣ исключенія.

Обыкновенно лѣтомъ, въ августѣ, Управа имѣетъ много кандидатовъ, но въ это время она не можетъ знать еще навѣрно о числѣ имѣющихъ открыться вакансій.

Причиной этому служитъ то обстоятельство, что многіе учителя оставляютъ службу въ Августѣ и Сентябрѣ, поэтому часто кандидаты Управы получаютъ мѣста въ другихъ уѣздахъ и губерніяхъ, прежде чѣмъ получаютъ приглашеніе въ Весьегонскій уѣздъ. Но осенью затрудненія въ этомъ отношеніи менѣе значительны. Гораздо труднѣе бываетъ найти учителя въ срединѣ учебнаго года, въ чемъ Управѣ приходилось убѣдиться по собственному опыту. Такихъ затрудненій, конечно, было бы меньше, если бы учителя увѣдомляли Управу заблаговременно о своемъ уходѣ. Управа заблаговременно могла бы пріискивать новыхъ лицъ на открывшіяся вакансіи. Тогда школы не оставались бы безъ учителей на долгій срокъ, такъ какъ пріисканіе кандидатовъ и допущеніе ихъ Инспекторомъ, вообще, занимаетъ довольно много времени. Въ виду этого, Управа, совмѣстно

съ Членами Училищнаго Совѣта отъ Земства, полагала бы установить: 1) чтобы по окончаніи учебнаго года учителя, желающіе оставить службу, увѣдомляли Управу заблаговременно и, во всякомъ случаѣ, не позже 1 августа объ оставленіи ими должности. Въ этомъ случаѣ оставить въ силѣ постановленіе Земскаго Собранія о выдачѣ имъ жалованья по 15 Сентября; 2) въ томъ же случаѣ, если позднѣйшее сообщеніе объ уходѣ со службы не обусловливается непредвидѣнными обстоятельствами, тогда считать учителей выбывшими 1 августа; 3) при оставленіи службы во время учебнаго періода, учителя должны увѣдомлять Управу за мѣсяцъ объ оставленіи ими службы въ Земствѣ.

Получаемое учителями содержаніе раздѣляется на три части: 1) собственно жалованье; 2) плату за первоучительство; 3) квартирныя деньги.

По окладамъ жалованья учителя распредѣляются такъ:

330	рублей	жалованья	получалъ . .	1	человѣкъ.
270	»	»	получали . .	12	»
260	»	»	» . .	11	»
240	»	»	получалъ . .	1	»
236	»	»	» . .	1	»
230	»	»	получали . .	9	»
210	»	»	» . .	9	»
200	»	»	» . .	62	»
180	»	»	» . .	3	»
168	»	»	» . .	5	»
150	»	»	» . .	2	»
120	»	»	получалъ . .	1	»
				117	человѣкъ.

Изъ этого числа 80 учителей получали по 30 руб. за первоучительство, т. е. за веденіе школьной отчетности и храненіе школьнаго имущества.

Нѣкоторые учителя не получали этихъ денегъ, потому что, по правиламъ 1893 года, неокончившимъ курсъ среднихъ и спеціально-педагогическихъ заведеній денегъ за первоучительство не полагается.

Кромѣ того, учительница Михалихской школы не получала этой прибавки вслѣдствіе спеціальнаго постановленія Собранія, которымъ размѣръ получаемаго ею содержанія былъ установленъ лишь въ 200 рублей.

Въ настоящее время Управа полагала бы сравнять ее съ другими учителями по получаемому ею содержанію.

Квартирныя деньги выдавались Управою по правиламъ 1893 г. тѣмъ лишь учителямъ, которые не живутъ у себя дома и не пользуются квартирою отъ общества. Въ тѣхъ случаяхъ, когда учитель живетъ хотя и не въ томъ селеніи, въ которомъ находится школа, но у себя дома, Управа полагаетъ—квартирныя деньги не должны быть выдаваемы.

Что же касается платы за первоучительство, то Управа полагаетъ, что на слѣдующее время всѣмъ учителямъ, которымъ поручается Управою веденіе школьной отчетности и храненіе школьнаго имущества, слѣдуетъ выдавать первоучительскія деньги, такъ какъ по закону исполненіе этихъ порученій не входитъ въ оффиціальныя учительскія обязанности, потому и не можетъ оплачиваться самымъ окладомъ учительскаго жалованья, которое является вознагражденіемъ исключительно за педагогическій трудъ. Да и веденіе школьной отчетности одинаково необходимо, какъ въ училищахъ съ учителями, получившими среднее или педагогическое образованіе, такъ и въ тѣхъ училищахъ, гдѣ учителя не получили такого образованія. Послѣднихъ, впрочемъ, очень немного, что видно изъ предыдущаго. Точно также относительно квартирныхъ денегъ; выдачу ихъ Управа полагаетъ не обусловливать полученнымъ учителями образованіемъ, такъ какъ квартира составляетъ одинаковую потребность всѣхъ учителей. Но въ виду уменьшенія расходовъ на выдачу квартирныхъ денегъ, Управа полагаетъ необходимо предлагать сельскимъ обществамъ отводъ квартиръ учителямъ натурой вмѣстѣ со школьными помѣщеніями, такъ какъ при школѣ должна быть квартира для учителя.

Вообще же нормы содержанія учителямъ 1893 года, отчасти измѣненныя въ 1894 году, частью не соотвѣтствуютъ настоящей практикѣ. Поэтому Управа полагала бы: 1) поручить ей вновь пересмотрѣть, совмѣстно съ членами Училищнаго Совѣта отъ Земства, всѣ означенныя правила и представить ихъ на обсужденіе будущему Очередному Собранію; 2) впредь, до пересмотра, возстановить примѣчаніе къ § 5-му правилъ 1893 года; 3) учащимъ, переводимымъ во время учебнаго времени изъ одного училища въ другое, выдавать 4 коп. съ версты прогонныхъ, а запаснымъ, кромѣ того, и командировочныхъ по 5 р. въ мѣсяцъ, если командировка не продолжается долѣе двухъ мѣсяцевъ.

Законъ Божій преподавало 12 учителей—студентовъ семинарій, остальные законоучителя были священники. Учителя получаютъ по 20 руб. за преподаваніе Закона Божія, законоучителя—по 50 коп. за 2-часовой урокъ. Законоучителя изъ священниковъ въ среднемъ каждый дастъ по 54 урока.

Три законоучителя, состоящіе учителями, не получаютъ отдѣльнаго жалованья за преподаваніе Закона Божія.

Въ приложеніи находится подробная смѣта расходовъ на содержаніе учительскаго персонала.

Но кромѣ матеріальнаго обезпеченія учителей, Земствомъ давно уже сознана необходимость, во первыхъ, дать учителямъ возможность пополнять свои знанія. Для этого необходимы при школахъ особыя учительскія библіотеки, кромѣ Весьегонской публичной, пользованіе книгами изъ которой затрудняется дальностью разстоянія. Въ настоящемъ году, за недостаткомъ средствъ, однако, не предполагается какая-либо ассигновка на учительскія библіотеки.

Другой заботой Земства по отношенію къ учительскому персоналу было устройство педагогическихъ съѣздовъ или, по крайней мѣрѣ, курсовъ, по правиламъ 4 Августа 1875 года, для усвоенія новыхъ педагогическихъ пріемовъ и для выработки улучшенныхъ системъ преподаванія, и для критическаго разбора существующихъ учебниковъ и руководствъ, съ цѣлью выбора наиболѣе соотвѣтствующихъ задачамъ школы, для выясненія практически возможнаго въ достиженіи учебныхъ цѣлей народной школы при настоящихъ ея условіяхъ, для установленія правильнаго взгляда на общія ея задачи. Въ виду этого, Весьегонское Земство устраивало ранѣе съѣзды учителей (послѣдній съѣздъ былъ въ 1882 г.) и ходатайствовало неоднократно объ устройствѣ губернскихъ педагогическихъ курсовъ. Такіе курсы были, наконецъ, разрѣшены въ настоящемъ году въ г. Твери; на курсы были приглашены Губернской Управой, за счетъ Губернскаго Земства, по 10% общаго числа учителей изъ каждаго уѣзда. Изъ Весьегонскаго уѣзда приглашалось 12 человѣкъ. Курсы продолжались двѣ недѣли; еще отчета о нихъ не напечатано, но судя по сложнымъ отзывамъ о нихъ, курсы вполнѣ отвѣчали назрѣвшей потребности и несомнѣнно внесутъ много полезнаго въ учебное дѣло земскихъ школъ Тверской губерніи. Къ сожалѣнію, для Весьегонскаго уѣзда случилось нѣчто совершенно иное: 8 Весьегонскихъ учителей были удалены съ курсовъ вскорѣ послѣ ихъ допущенія къ слушанію курсовъ. За разъясненіемъ такого факта Управа обращалась въ Губернскую Земскую Управу, отъ которой получила нижеслѣдующій отвѣтъ: «Въ отвѣтъ на запросъ Весьегонской Уѣздной Земской Управы отъ 13 Сентября за № 2825, Губернская Управа честь имѣетъ сообщить, что списки учащихъ, командированныхъ отъ Весьегонскаго уѣзда на педагогическіе курсы, были препровождены ею 22 Іюня г. Начальнику губерніи за № 2174 и г. Директору народныхъ училищъ того же 22-го Іюня за № 2177. Никакихъ указаній на нежелательность допущенія на курсы кого-нибудь изъ учащихъ Губернской Управой получено не было ни отъ г. Начальника губерніи, ни отъ г. Инспектора Смирнова, исправлявшаго за лѣтніе мѣсяцы должность Директора народныхъ училищъ.

«Въ дополненіе къ этому, Управа считаетъ необходимымъ указать слѣдующее: разрѣшаются курсы попечителемъ учебнаго округа (§ 2), по представленіи Директоромъ народныхъ училищъ одобренныхъ имъ соображеній объ организаціи курсовъ (§ 5). Одновременно съ этимъ и г. Губернаторъ представляетъ попечителю округа свой отзывъ о проектируемыхъ курсахъ (§ 6). Основанія для устройства курсовъ общегубернскихъ заключаются въ § 7, которымъ разрѣшается устраивать курсы нѣсколькимъ уѣздамъ одной и той же губерніи вмѣстѣ; но всѣ подробности относительно составленія предварительныхъ соображеній относятся исключительно къ курсамъ, устраиваемымъ для учащихъ одного уѣзда; въ виду этого и указывается, что Земству, желающему устроить курсы, слѣдуетъ обращаться къ Уѣздному Училищному Совѣту, отъ котораго дѣло объ

«устройствѣ курсовъ восходитъ черезъ Инспектора къ Директору народныхъ учи-
«лищъ. Такъ какъ Тверской Губернской Управѣ приходилось хлопотать объ
«устройствѣ курсовъ для представителей учащихъ всей губерніи, а не одного
«уѣзда, то она сочла необходимымъ войти непосредственно въ сношеніе съ Ди-
«ректоромъ, какъ завѣдующимъ учебной частью всѣхъ начальныхъ школъ гу-
«берніи; при этомъ не встрѣтилось никакого возраженія со стороны учебнаго
«начальства. Относительно порядка составленія списка участниковъ курсовъ,
«Управа руководствовалась разъясненіемъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія о
«назначеніи учащихъ въ школы, по которому земству или лицу, производящему
«расходы на школу, предоставляется выборъ кандидатовъ; допущеніе же ихъ предо-
«ставляется Инспектору народныхъ училищъ. Никакого возраженія со стороны
«начальства и по этому вопросу не послѣдовало. Списки учащихъ, предположен-
«ныхъ къ командированію на курсы, были препровождены къ г. Директору народ-
«ныхъ училищъ, какъ къ представителю инспекціи, съ которымъ велись всѣ
«сношенія по поводу курсовъ; очевидно, и этотъ порядокъ былъ признанъ пра-
«вильнымъ, такъ какъ никакого указанія не послѣдовало и списки возвращены
«не были».

Копія съ копіи съ отношенія Директора народныхъ училищъ отъ 28 Іюля 1896 г. за № 962, полученнаго Тверской Губернской Управой 30 Іюля 1896 г.

«Г. Попечитель Московскаго учебнаго округа, предложеніемъ отъ 26 сего Іюня
«за № 14295, увѣдомилъ меня, что онъ, на основаніи § 2 утвержденныхъ Мини-
«стерствомъ Народнаго Просвѣщенія 5 Августа 1875 года *правилъ о педагогиче-*
«скихъ курсахъ для учителей и учительницъ народныхъ училищъ, разрѣшаетъ
«устроить во время лѣтнихъ каникулъ сего 1896 года въ г. Твери педагоги-
«ческіе курсы для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ Тверской
«губерніи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Инспектора народныхъ училищъ
«Тверской губерніи, г. Смирнова.

«О чемъ и имѣю честь увѣдомить Губернскую Земскую Управу, вслѣдствіе
«*отношенія ея отъ 11 Мая сего года за № 1686. Подлинное подписалъ: И. д.*
«Директора, Инспекторъ Г. Смирновъ».

Изъ отношенія Губернской Управы видно, что всѣ необходимыя формальности были соблюдены. Списки учащихъ были представлены г. Директору и Губернскому Начальству еще въ Іюнѣ мѣсяцѣ. Представленные учителя были допущены къ слушанію курсовъ и занимались на нихъ въ теченіе 4 дней. Курсы шли въ полномъ порядкѣ, о чемъ далъ заключеніе предсѣдателю Губернской Управы самъ наблюдатель курсовъ. Никакихъ замѣчаній относительно поведенія устраненныхъ учителей не было. Такимъ образомъ, распоряженіе объ удаленіи учителей вызываетъ крайнее недоумѣніе: или учителя до курсовъ еще были недостойны слушанія этихъ курсовъ, или сдѣлались такими во время курсовъ. Въ первомъ случаѣ—почему же не было сдѣлано о томъ распоряженія заблаговременно? Вѣдь

списки учащихъ были представлены заблаговременно и учебному, и даже административному начальству. Если же учителя сдѣлались такими во время самыхъ курсовъ, то почему же самъ г. наблюдатель не давалъ объ ихъ поведеніи худого отзыва?

Такая необъяснимость распоряженія учебнаго начальства пріобрѣтаетъ еще большую силу въ связи съ обстоятельными всего дѣла. Дѣйствительно, Губернское Земство черезъ десятокъ лѣтъ получило наконецъ разрѣшеніе на устройство педагогическихъ курсовъ. Оно затратило на нихъ значительную сумму денегъ. Всѣ уѣзды черезъ Губернское Земство явились участниками этихъ расходовъ, всѣ уѣзды должны были воспользоваться курсами въ цѣляхъ лучшей постановки педагогическаго дѣла въ своихъ школахъ. Изъ всѣхъ уѣздовъ были приглашены лучшіе учителя, чтобы вынести для своего уѣзда ту пользу, какую эти курсы должны были принести губерніи. Учителя приглашены, допущены начальствомъ, занимаются на курсахъ, и вотъ, черезъ четыре дня, допущенные начальствомъ, не набросившіе тѣни на свое поведеніе учителя удалены. Причина неизвѣстна,— такъ оффиціально телеграфируетъ Губернская Управа на запросъ Уѣздной. Учителя должны были уѣхать съ горечью въ душѣ, не понимая этого распоряженія, не зная, за что они наказаны. Уѣздное Земство, ожидавшее отъ курсовъ полезныхъ результатовъ, не получаетъ ничего; передъ нимъ лишь тяжелый фактъ необъясненнаго отношенія къ его служащимъ.

Въ виду всего этого, Управа, полагая, что въ данномъ случаѣ оффиціальной представительницей уѣздовъ является Губернское Земство, которое устроило эти курсы, предлагаетъ Земскому Собранію обратить вниманіе Губернскаго Собранія на характеръ происшедшаго и на неправильность распоряженій учебнаго начальства и просить Губернское Собраніе принести жалобу на распоряженія учебнаго начальства въ надлежащія инстанціи. Основаніемъ жалобы служитъ ст. 2007-я правилъ объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ 5 Августа 1875 года, въ коей сказано, что допущенные на курсы учителя могутъ быть удаляемы наблюдателемъ курсовъ въ случаѣ лишь **произведенныхъ ими безпорядковъ**, чего въ данномъ случаѣ не было. Случай съ курсами, можетъ быть, получаетъ нѣкоторое освѣщеніе въ другомъ фактѣ нынѣшняго года—въ увольненіи Училищнымъ Совѣтомъ двухъ учителей тоже по распоряженію учебнаго начальства. Причиной такого распоряженія послужило участіе ихъ въ какихъ то неразрѣшенныхъ учительскихъ съѣздахъ. Управа не знаетъ такихъ съѣздовъ и фактъ признанія ихъ считаетъ причиной недоразумѣнія.

Подобныя недоразумѣнія, дающія невѣрное освѣщеніе самымъ простымъ житейскимъ фактамъ, очень тяжко отзываются на положеніи учителя въ Весьегонскомъ уѣздѣ и отнимаютъ у него необходимую долю энергіи и нравственнаго спокойствія въ его сложной и трудной работѣ.

УЧЕБНЫЯ ПОСОБІЯ.

Учебниковъ и учебныхъ пособій было послано въ школы въ прошломъ учебномъ году на 3985 р. 63½ к., на 204 р. 95 к. меньше противъ прошлаго года, что объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году было лишь открыто 6 новыхъ школъ, тогда какъ въ позапрошломъ открылось 26 школъ, а въ школы, вновь открываемыя, учебниковъ посылается всегда не дополнительный, а полный комплектъ.

Въ каждое училище послано было среднимъ числомъ на 45 руб. 81 коп., а въ прошломъ—на 51 руб. 73 коп. Такимъ образомъ, расходы на этотъ предметъ въ отчетномъ году нѣсколько уменьшились. Расходъ на учебныя пособія на одного учащагося изъ числа ежедневно посѣщавшихъ школы равнялся 76 к., въ прошломъ отчетномъ году 83 коп.

Выписывались для школъ, кромѣ необходимыхъ учебниковъ, письменныя принадлежности; изъ наглядныхъ пособій были выписаны лишь географическія карты. Другихъ учебныхъ пособій, какъ-то: глобусовъ, зоологическихъ атласовъ, ариѳметическихъ ящиковъ, классныхъ счетовъ—не пришлось выписать вслѣдствіе недостаточной ассигновки суммъ на учебныя пособія. Глобусы были выписаны, но оказались неудобны для класснаго преподаванія вслѣдствіе малыхъ размѣровъ и потому отосланы обратно въ губернскій складъ.

Изъ географическихъ картъ нѣкоторыя пришлось выписать небольшого формата. Считая выписку классныхъ счетовъ и ариѳметическихъ ящиковъ нѣкоторой роскошью, Управа однако полагаетъ, что разсылка хорошихъ географическихъ картъ и глобусовъ, а также зоологическихъ атласовъ должна быть признана вполнѣ необходимой.

Выписка учебниковъ и учебныхъ пособій производится такимъ образомъ: къ концу учебнаго года всѣ учителя, завѣдующіе школьной отчетностью и школьнымъ инвентаремъ, по окончаніи учебнаго года, составляютъ смѣту на будущій годъ сообразно имѣющемуся въ школѣ количеству учебниковъ и предполагаемому въ будущемъ году числу учениковъ.

Смѣты эти присылаются въ Управу, гдѣ и разсматриваются по каждой школѣ отдѣльно. Если стоимость затребованныхъ учителями учебниковъ и учебныхъ пособій превышаетъ сумму, ассигнованную на этотъ предметъ Земскимъ Собраніемъ, тогда Управа производитъ сокращеніе въ смѣтахъ учителей.

Въ этомъ случаѣ Управѣ приходится разсчитывать одинъ учебникъ на двоихъ учениковъ (напримѣръ, сборники задачъ)—или придумывать болѣе дешевую комбинацію учебниковъ.

Нельзя поручиться за то, чтобы такія сокращенія всегда отвѣчали педагогическимъ пріемамъ учителя, которые не всегда могутъ быть извѣстны Управѣ. Кромѣ того, смѣты учителей отличаются вообще большой скромностью требованія

и поэтому сокращенія производятся лишь въ виду недостаточности ассигновки на сей предметъ, но вообще сокращенія, конечно, не желательны.

Кромѣ учебниковъ, по школамъ разсылаются книги для внѣкласснаго чтенія, по постановленію Земскаго Собранія 1894 года, по 5 руб. на каждую школу.

Въ нынѣшнемъ году, за недостаткомъ книгъ, допущенныхъ для употребленія въ школахъ, о чемъ уже не разъ докладывала Управа Земскому Собранію, ею былъ выписанъ во всѣ школы журналъ «читальня народной школы», который Управа получаетъ со скидкой 10% (2 р. 70 к. за экземпляръ).

Въ виду того, что онъ отличается подборомъ хорошихъ статей, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, Управа полагала бы выписывать его и на будущее время. Затѣмъ, въ виду недостатка книгъ для внѣкласснаго чтенія, допущенныхъ по каталогу Министерства Народнаго Просвѣщенія, Управа предлагаетъ Собранію поручить комиссіи, избранной Экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ 29 Іюня сего года, выработать списокъ книгъ, о допущеніи которыхъ для употребленія въ начальныхъ школахъ необходимо возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Вѣроятно, и справочно-педагогическое бюро Губернскаго Земства не отказалось бы оказать въ этомъ отношеніи свое содѣйствіе.

Для упорядоченія дѣла высылки учебниковъ и наблюденія за употребленіемъ школьнаго имущества, Управою въ нынѣшнемъ году были составлены по всѣмъ школамъ инвентарныя описи, куда внесены всѣ предметы, принадлежащіе школѣ, въ особенности—книги.

Копіи этихъ инвентарей находятся въ Управѣ, и каждая отправка книгъ и другихъ предметовъ въ школы записывается въ тѣ и другіе инвентари. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлана свѣрка имѣющихся въ школахъ книгъ для чтенія съ каталогами книгъ, допущенныхъ Министерствомъ Народнаго просвѣщенія для употребленія въ низшихъ школахъ. Всего школьнаго имущества оказалось на сумму около 16950 р. Страхованіе этого капитала, по распредѣленію его въ 87 школьныхъ пунктахъ и рѣдкости пожаровъ въ школахъ, не оправдалось бы среднимъ годовымъ убыткомъ отъ пожаровъ, и потому нѣтъ разсчета его вводить.

Въ концѣ доклада Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію и смѣту на учебныя пособія на будущій учебный годъ.

. . . . . .

Расходы Земства и др. учрежденій на школы въ 1895/6 учебномъ году.

Итакъ, содержаніе школъ сельскими обществами стоило имъ 2748 руб. 75 коп., пожертвованія попечителей и частныхъ лицъ оцѣниваются въ 393 р. 93 к., расходы самого Земства равняются 34440 руб. 61 коп. Изъ этой суммы на плату законоучителямъ вышло 2054 руб. 50 коп., учителямъ 28402 руб. 81 коп., на учебники и учебныя пособія израсходовано 3985 р. 63½ к.

Содержаніе каждой школы обошлось Земству въ среднемъ съ 1 учащимъ въ 306 р., съ 2 учащими въ 560 р., сельскимъ обществамъ вмѣстѣ съ частными лицами въ 36 руб. 12 коп.

Принимая среднее число учениковъ по спискамъ, на одного учащаго вышло 5 руб. 80 коп. земскаго расхода. Если же брать лишь среднее число учениковъ, посѣщавшихъ школу, то расходъ на одного изъ этого числа выражается въ цифрѣ 6 руб. 51 коп.

Въ прошломъ году расходъ этотъ равнялся на одного ученика 6 р. 50 к. Такимъ образомъ, увеличеніе смѣты расходовъ на народное образованіе, сдѣланное въ прошломъ году, отвѣчало лишь дѣйствительной потребности населенія въ первоначальномъ обученіи.

Дѣятельность Земскихъ школъ.

Теперь мы закончили обзоръ условій, въ которыя было поставлено школьное дѣло въ прошломъ году, какъ то: школьныхъ помѣщеній, порядка содержанія ихъ, состава учительскаго персонала и перемѣнъ въ немъ, количества учебныхъ пособій и стоимости ихъ, и закончивъ его итогомъ расходовъ на школы земства и сельскихъ обществъ, перейдемъ къ отчету о дѣятельности школъ въ прошедшемъ учебномъ году, какъ она выразилась при вышеупомятутыхъ условіяхъ.

1. Число земскихъ школъ.

Всѣхъ земскихъ школъ было 87; изъ этого числа 6 училищъ: Воробьихское, Нивицкое, Попихское, Щербовское, Больше-Алексѣйцевское, и Ушовское — существовали первый годъ.

Первыя 5 училищъ предположено было открыть въ прошломъ году, что касается Ушовской школы, то она открыта была за полгода ранѣе назначеннаго срока, такъ какъ помѣщеніе для нея было приготовлено уже въ Январѣ мѣсяцѣ. Затѣмъ, одна изъ предполагавшихся къ открытію школъ, а именно: Романовская не открылась вовсе, потому что крестьяне давали помѣщеніе въ селѣ Николѣ-Высокѣ, отказываясь дать его въ деревнѣ Романовскомъ, но на открытіе школы въ селѣ Николѣ-Высокѣ Земствомъ не было получено согласія отъ Епархіальнаго Начальства, по случаю существованія тамъ церковно-приходской школы.

2. Начало, средина и конецъ учебнаго года.

Ученье началось въ большинствѣ училищъ во второй половинѣ Сентября. Принимая во вниманіе, что у насъ учебный годъ начинается довольно поздно, именно 15 Сентября, время открытія учебныхъ занятій въ школахъ представляетъ несомнѣнный интересъ.

Въ этомъ отношеніи училища дѣлятся на слѣдующія группы:

1) Училища, въ которыхъ ученье началось въ теченіе 15, 16 и 17 Сентября; такихъ было 16 училищъ.

2) Училища, въ которыхъ ученье началось въ теченіе 7 дней послѣ 15 Сентября; такихъ было (считая училища первый категоріи)—38 школъ.

3) До 1 Октября начались занятія въ 55 школахъ (считая и предыдущія категоріи).

Въ началѣ Октября занятія начались преимущественно въ новыхъ школахъ, открытыхъ въ послѣдніе годы, такъ какъ населеніе этихъ школьныхъ раіоновъ еще не привыкло къ порядкамъ школы. На ряду съ новыми, ученіе началось нѣкоторымъ запозданіемъ въ школахъ: Чернецкой, Залужской, Пятницкой, Туханской, Алешинской, именно—2 Октября. Въ школахъ: Коробовской, Высоковской, Покрово-Коноплинской и Весьегонско-Троицкой начало ученья отсрочилось до 10 Октября, по случаю производившихся ремонтовъ и также перемѣны школьныхъ помѣщеній.

Болѣе крупныя задержки въ открытіи учебныхъ занятій произошли въ Виглинской, Березницкой, Уменецкой и новыхъ школахъ: Щербовской, Попихской и Нивицкой. Послѣднія 3 школы открылись въ концѣ Ноября и началѣ Декабря.

Открытіе ихъ было задержано г. Инспекторомъ народныхъ училищъ вслѣдствіе того, что Епархіальное Начальство не давало долго согласія на открытіе этихъ школъ, а также по причинѣ долгаго недопущенія приглашенныхъ кандидатовъ къ исполненію учительскихъ обязанностей.

Въ Виглинѣ и Уменцѣ не было школьныхъ помѣщеній (прежнія сгорѣли), а потомъ приглашаемые въ учителя кандидаты отказывались отъ предлагаемыхъ мѣстъ; въ Березницахъ же затянулась постройка училищнаго зданія, такъ что въ этихъ трехъ училищахъ учебныя занятія продолжались не болѣе половины учебнаго года. Кромѣ того, для нѣкоторыхъ школъ учительскіе переводы совпали съ самымъ началомъ учебнаго времени, что тоже отразилось не совсѣмъ благопріятно на своевременномъ открытіи учебныхъ занятій. О переводахъ уже сказано въ главѣ объ учителяхъ.

Такимъ образомъ, ученіе началось нѣсколько позднѣе установленнаго срока. Главной причиной этого является то обстоятельство, что къ началу учебныхъ занятій не кончаются въ деревняхъ всѣ лѣтнія сельско-хозяйственныя работы.

Несомнѣнно правда—съ теченіемъ времени населеніе пріучается жертвовать для школы небольшими хозяйственными интересами и начинаетъ посылать дѣтей въ школы гораздо ранѣе того срока, когда кончаются сельско-хозяйственныя работы.

Такъ, въ школы, существующія давно, дѣти начинаютъ ходить въ школы дружно сразу послѣ открытія учебныхъ занятій.

Въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ (напримѣръ Череповецкомъ) ученіе начинается

даже съ 1 Сентября. Въ нашемъ же уѣздѣ хорошо было бы, если бы, по крайней мѣрѣ, ученіе вездѣ начиналось не позже 15 Сентября. Чтобы пріучить населеніе къ этому сроку, Управа признавала бы не безполезной мѣрой оповѣщать населеніе школьныхъ раіоновъ заблаговременно о началѣ учебныхъ занятій съ 15-го Сентября, хотя бы черезъ сельскихъ старостъ. Вопросъ же объ отнесеніи начала учебныхъ занятій съ 15 на 1 Сентября полагала бы передать на обсужденіе комиссіи, избранной Земскимъ Собраніемъ 29 Іюня сего года.

Продолжительность учебнаго года въ среднемъ равно 146 днямъ.

Для разсчета взяты тѣ 75 школъ, въ которыхъ число учебныхъ дней не сокращалось вслѣдствіе какихъ-либо неблагопріятныхъ условій.

Продолжительность учебнаго года по отдѣльнымъ школамъ колеблется отъ 125 до 164 дней. Число учебныхъ дней въ прошломъ году равнялось 146 днямъ, какъ и въ нынѣшнемъ.

Нѣкоторыя неблагопріятныя условія сложились лишь для слѣдующихъ школъ: 1) для Черемисской школы, въ которой, неудобномъ помѣщеніи, не было нѣкоторое время и учащихъ, вслѣдствіе перевода 2-й учительницы и ухода со службы первой.

Затѣмъ, въ Полянской школѣ до Января мѣсяца второе учительское мѣсто оставалось вакантнымъ, вслѣдствіе отказа приглашаемыхъ въ учителя кандидатовъ.

Въ Коробовской школѣ ученіе, вслѣдствіе ремонта, началось 10-го Октября, затѣмъ, до конца Ноября не было второго учащаго, потомъ съ 13-го Января опять второе учительское мѣсто оставалось не занятымъ до конца Февраля, когда туда командированъ былъ учитель изъ Овсяниковской школы.

Въ Пневской школѣ, по недостатку помѣщенія, училъ одинъ учитель. Въ Рачевской школѣ не было второго учителя до Декабря.

Въ Костыговской не было учителя съ Января до 8 Февраля.

Въ Березницкой и Дроздѣевской школахъ не было вторыхъ учителей до конца года.

Однимъ словомъ, на нѣкоторыхъ школахъ неблагопріятно долженъ былъ отразиться недостатокъ первыхъ и вторыхъ учителей.

Въ срединѣ года Управа уже не имѣла учительскихъ кандидатовъ, такъ какъ, вслѣдствіе открытія большого числа школъ въ другихъ уѣздахъ (напримѣръ, Новоторжскомъ), спросъ на учителей въ губерніи оказался выше обыкновеннаго.

Къ неблагопріятнымъ моментамъ для школы надо отнести также перемѣны учителей въ школахъ въ срединѣ учебнаго года, хотя бы и безъ долгихъ перерывовъ въ учебныхъ занятіяхъ, что имѣло мѣсто и въ настоящемъ учебномъ году (Уходъ Чамеровской, Дымцевской и Пневской учительницъ).

Во избѣжаніе вышеуказанныхъ неудобствъ, Управа полагаетъ, что крайне важно и необходимо было бы имѣть, по крайней мѣрѣ, хотя трехъ запасныхъ

учительницъ на громадный комплектъ учителей въ 121 человѣкъ, изъ которыхъ въ теченіе года всегда могутъ оставить службу нѣсколько человѣкъ.

Учебныя занятія въ 38 школахъ окончились въ Маѣ мѣсяцѣ, въ остальныхъ же—въ концѣ Апрѣля.

Всего ранѣе прекратились занятія въ Черемисской школѣ—16-го Апрѣля и 18-го Апрѣля въ Попадьинской.

3. Учащіеся.

Число учащихся и всѣ цифровыя данныя, касающіяся ихъ, составлены по свѣдѣніямъ учителей. Насколько Управѣ удалось ихъ провѣрить, данныя эти достаточно достовѣрны; это видно изъ слѣдующаго числа учащихся по записи члена Управы, которому пришлось быть въ 71 школѣ во время классныхъ занятій; она составляетъ сумму въ 4016 человѣкъ.

По даннымъ же учителей, среднія числа посѣщавшихъ тѣ же школы учениковъ за тѣ же мѣсяцы, въ которые удалось быть въ нихъ представителю Управы, составляютъ сумму въ 4189 человѣкъ. Такимъ образомъ, числа учениковъ, записанныя членомъ Управы, составляютъ вмѣстѣ 95,87% суммы чиселъ данныхъ регистраціей учителей. Но если исключить для большей правильности сравненія тѣ 15 школъ, въ которыхъ представителю Управы пришлось быть въ дни исключительно малаго наполненія школъ учениками, какъ-то: въ передпраздничные и послѣпраздничные и другіе дни (первые дни масляницы, передъ Николой, послѣ мятелей), то получится такое соотношеніе: въ 56 училищахъ членомъ Управы было визировано 3191 человѣкъ, по регистраціи учителей сумма среднихъ посѣщеній опредѣляется въ 3275 человѣкъ.

Такимъ образомъ, провѣренныя Управою числа составляютъ 97,43% суммы чиселъ среднихъ посѣщеній учениковъ, зарегистрированныхъ учителями; разница—2,53%.

Такой же выводъ получается по записямъ Предсѣдателя Управы, сдѣланнымъ имъ при посѣщеніи школъ.

Судя по этому, данныя школьной статистики представляютъ цифровый матеріалъ, вполнѣ годный для выводовъ.

Всего занесено было въ списки земскихъ школъ Весьегонскаго уѣзда въ отчетномъ году 6586 человѣкъ (5117 мальчиковъ и 1469 дѣвочекъ), на 380 человѣкъ болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году.

Увеличеніе объясняется, главнымъ образомъ, открытіемъ новыхъ училищъ въ 6 пунктахъ.

Среднее число дѣтей, посѣщавшихъ земскія школы, равнялось 5264 человѣк. (4134 мальчика и 1130 дѣвочекъ), на 309 человѣкъ болѣе прошлаго года.

Принимая же во вниманіе, что въ 5 новыхъ училищахъ*) училось въ сред-

*) Ушовскую не надо считать, потому что въ нее ученики перешли изъ Макаровской школы.

немъ 239 человѣкъ, приростъ числа учащихся въ прежнихъ 81 школѣ выразится въ цифрѣ семидесяти человѣкъ. Приростъ этотъ вполнѣ почти соотвѣтствуетъ приросту населенія.

Изъ 5264 учащихся—дѣвочекъ было 1030 человѣкъ. Число учащихся дѣвочекъ сравнительно мало увеличилось. Въ прошломъ году приходилось 269 дѣвочекъ на 1000 учащихся мальчиковъ, нынче же 272 дѣвочки на то же число мальчиковъ. Изъ этого видно, что процентъ учащихся дѣвочекъ почти не увеличился. По разнымъ мѣстностямъ отношеніе учащихся дѣвочекъ и мальчиковъ различно, что показываетъ нижеслѣдующая табличка:

Въ 6 Краснохолмскихъ волостяхъ на 100 учащихся мальчиковъ приходится 35 дѣвочекъ (безъ Высоковскаго училища).

Въ Перемутской, Чамеровской и Телятинской—32 дѣвочки.

Въ Лукинской—30 дѣвочекъ. Въ Делединской (считая Высоковскую школу)—26 дѣвочекъ. Въ Замоложьѣ и Сушигорицкомъ раіонѣ земскихъ школъ—25 дѣв. Въ Кесемской и Мартыновской волостяхъ—21 дѣвочка. Въ Топалковской и Чистинской волостяхъ—18 дѣвочекъ. Въ Арханской и Залужской вол.—14 дѣвочекъ.

Число учащихся дѣвочекъ сравнительно съ числомъ мальчиковъ изъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, показываетъ наиболѣе точно (безъ всякаго вліянія разстоянія селеній отъ школы), насколько сознана населеніемъ необходимость учить дѣвочекъ, именно: на 1343 мальчика изъ этихъ селеній училось 561 дѣвочка, то есть дѣвочекъ учится около 42% числа мальчиковъ.

Учащіеся посѣщали школу почти съ той же аккуратностью, какъ и въ прошломъ году. Аккуратность посѣщеній выясняется изъ сопоставленія средняго числа учениковъ по спискамъ и средняго числа посѣщеній. Въ среднемъ ходитъ ежедневно въ школу 89% всего числа учениковъ. Данныя по различнымъ мѣстностямъ уѣзда (напримѣръ, въ Краснохолмскомъ и Замоложскомъ краѣ) не представляютъ въ этомъ отношеніи никакого разнообразія.

Что касается того, сколько учебныхъ лѣтъ проводятъ ученики въ школахъ, то вопросъ этотъ рѣшается изъ сопоставленія слѣдующихъ данныхъ о распредѣленіи учащихся по числу лѣтъ, проводимыхъ ими въ школѣ:

Училось человѣкъ.	1-й годъ.		2-й годъ.		3-й годъ.		4-й годъ.		5-й годъ и болѣе.	
	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал	дѣв.	мал.	дѣв.
Въ 189⁴/₅ гоу . .	2045 а	784 б	1284 в	376 г	942 д	152 е	482 ж	47	87	11
Въ 189⁵/₆ году . .	1608	686	1702 а	494 б	1143 в	211 г	553 д	63 е	114 ж	13

Изъ этой таблицы видно, сколько учащихся выбыло послѣ 1 года, 2, 3, 4, и т. д. года обученія. Въ процентномъ отношеніи:

Выбыло къ слѣдующему году.	Изъ числа проучившихся одинъ годъ.	Изъ числа проучившихся два года.	Изъ числа проучившихся три года.	Изъ числа проучившихся четыре года.
Мальчиковъ	17%	8%	42%	76%
Дѣвочекъ	37%	44%	58%	73%

На основаніи данныхъ этой таблицы, надо признать слѣдующее:

У ч и т с я:

	Въ продолженіе одного года.	Въ продолженіе двухъ лѣтъ.	Въ продолженіе трехъ лѣтъ.	Въ продолженіе четырехъ лѣтъ.	Въ продолженіе пяти и болѣе лѣтъ.
Изъ 100 поступающихъ мальчиковъ . . .	17	7	32	33	11
Изъ 100 поступающихъ дѣвочекъ	37	28	20	11	4

Теперь легко опредѣлить среднюю продолжительность курса обученія. Она будетъ равнятся числу проведенныхъ всѣми учениками лѣтъ, раздѣленному на число учениковъ. Получимъ формулу продолжительности курса для мальчиковъ:

$$\frac{(17.1)+(7.2)+(32.3)+(33.4)+(11.5)}{100}=3{,}14 \text{ года.}$$

Продолжительность курса для дѣвочекъ:

$$\frac{(37.1)+(28.2)+(20.3)+(11.4)+(4.5)}{100}=2{,}17 \text{ года.}$$

Изъ этихъ же таблицъ видно, что $^3/_4$ мальчиковъ учатся три и болѣе года, и только около $^1/_3$ части дѣвочекъ учится долѣе двухъ лѣтъ.

Что касается успѣшности учениковъ, то о ней можно судить по числу учениковъ, оставленныхъ на повторительный годъ въ тѣхъ же отдѣленіяхъ, а послѣднее можно вывести изъ сопоставленія слѣдующихъ таблицъ:

Посѣщали школу:

1-й годъ.		2-й годъ.		3-й годъ.		4-й годъ.		5-й годъ.		И болѣе лѣтъ.	
м.	д	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
1608	686	1702	494	1143	211	553	63	114	—	—	13

Распредѣлялись по отдѣленіямъ:

Въ 1 отдѣл.		Во 2 отдѣл.		Въ 3 отдѣл.		Въ 4 отдѣл.	
м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
1841	729	1708	472	1107	196	459	70

Значитъ, около 286 учениковъ или 12% изъ числа проучившихся одинъ годъ были оставлены въ первомъ же отдѣленіи на второй годъ.

Затѣмъ около 270 человѣкъ изъ числа проучившихся два года были оставлены во 2 отдѣленіи, или около 20% общаго ихъ числа. Значитъ, во второмъ отдѣленіи ученики занимаются менѣе успѣшно; это, вѣроятно, зависитъ болѣе всего отъ того, что учителю приходится обращать болѣе всего вниманія на первое и третье отдѣленія, особенно, въ школахъ съ однимъ учителемъ.

Распредѣленіе учащихся по возрастамъ даетъ извѣстную уже намъ картину прежнихъ лѣтъ:

Учащихся въ возрастѣ.	7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ.		14 лѣтъ.		Болѣе 14 лѣтъ.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Было абсолютно . .	158	49	682	262	965	349	1137	339	974	253	702	148	317	48	127	13	54	7
Въ % отношеніи къ общему числу записавшихся	3,1	3,3	13,3	17,8	19	23,9	22,2	23	19	17,2	13,7	10,1	6,2	3,2	2,4	0,9	1,1	0,5

Учатся больше всего въ періодѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, что уже было отмѣчено въ предыдущихъ докладахъ Управы.

4. Степень пользованія школой со стороны населенія.

а) *Общіе выводы.*

Очень важенъ вопросъ относительно того, какъ пользуется школой населеніе школьнаго раіона въ настоящее время; получится ли дѣйствительно полное обученіе дѣтей въ тѣхъ селеніяхъ, которыя уже имѣютъ школу не далѣе 3 верстъ.

Главное препятствіе для населенія въ этомъ отношеніи представляетъ разстояніе школы отъ селеній. Нижеслѣдующая таблица указываетъ это съ очевидностью.

Ходило въ школы учениковъ:

Изъ селеній, въ которыхъ находятся школы.		До 1 в.		До 2 в.		До 3 вер.		До 4 вер.		До 5 вер.		До 6 вер.		Далѣе 6 верстъ.	
м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
1330	611	1077	330	1213	270	884	184	330	42	172	18	40	4	71	10
26%	42%	21%	22%	24%	18%	17%	13%	6%	2,8%	3,5%	1,2%	1%	0,4%	1½%	0,6%

Такимъ образомъ, масса учащихся ходитъ изъ селеній, находящихся отъ школы не далѣе 2 верстъ (71% мальчиковъ и 82% дѣвочекъ), а далѣе 3 верстъ ходитъ лишь 12% всѣхъ учащихся мальчиковъ и около 5% всѣхъ посѣщающихъ школы дѣвочекъ. Но, чтобы ближе изслѣдовать вопросъ, возьмемъ число учащихся по отношенію къ числу дворовъ тѣхъ селеній, откуда ходятъ въ школу ученики. Разсчетъ учащихся по числу дворовъ принятъ Московскимъ Губернскимъ Земствомъ при разработкѣ плана всеобщаго обученія въ Московской губерніи. Надо замѣтить, что у насъ не изъ всѣхъ селеній школьныхъ раіоновъ ходили въ школы ученики, но, можетъ быть, для этого были какія-нибудь основательныя причины. Мы не будемъ пока касаться этого вопроса, но будемъ принимать въ разсчетъ лишь тѣ селенія, откуда, хотя немного учениковъ, но ходило и, очевидно, могло бы ходить больше. Итакъ, въ тѣхъ селеніяхъ, которыя вошли въ школьныя раіоны и откуда ходили ученики учиться, въ отчетномъ году числится (по даннымъ 1889 года)—16605 дворовъ.

Въ однихъ же тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ находятся земскія школы, (взяты 81 школа въ селахъ и деревняхъ), насчитывается 3973 двора. Сравнимъ теперь число учащихся (по спискамъ) по отношенію къ числу дворовъ. Изъ всѣхъ

селеній съ 16605 дворами записалось ходить 5849 человѣкъ, а изъ тѣхъ селеній, гдѣ находится школа—1904 человѣка (1343 мальч. и 561 дѣв.). Значитъ, изъ тѣхъ селеній, гдѣ находится школа, ходило 47 человѣкъ со 100 дворовъ, изъ остальныхъ селеній (3995 учениковъ съ 12632 дворовъ) только 31 ученикъ со 100 дворовъ. Значитъ, и въ области трехверстнаго школьнаго раіона населеніе пользуется школой различно: населеніе той деревни, въ которой находится школа, на цѣлую треть пользуется полнѣе школой, чѣмъ населеніе остальныхъ деревень школьнаго раіона. Населеніе остальныхъ деревень или учитъ дѣтей меньшее число лѣтъ, чѣмъ населеніе школьныхъ деревень, или большее число дѣтей, чѣмъ то, оставляетъ совсѣмъ безъ школы. Вѣроятно, имѣетъ мѣсто и другое явленіе.

Что касается того вопроса, какъ пользуется школой населеніе тѣхъ мѣстъ, которыя находятся за предѣлами школьныхъ раіоновъ, то въ этомъ отношеніи имѣются лишь приблизительныя цифры. Далѣе 3 верстъ ходило въ школы (вѣрнѣе записалось ходить) 687 человѣкъ (613 мальч. и 74 дѣвочки), т. е. около 11½% общаго числа. Между тѣмъ, число дворовъ въ тѣхъ селеніяхъ, откуда ходили дѣти изъ мѣстностей, лежащихъ внѣ школьныхъ раіоновъ, приблизительно равно 4½ тысячамъ *) дворовъ, т. е. даже болѣе ¼ всѣхъ дворовъ, входящихъ въ школьные раіоны. Въ среднемъ выходитъ, что на каждые сто дворовъ для селеній, лежащихъ внѣшкольнаго раіона, приходится 15 учениковъ, или въ три раза менѣе, чѣмъ для тѣхъ селеній, въ которыхъ находится школа. Число учащихся дѣвочекъ понижается вмѣстѣ съ увеличеніемъ разстоянія отъ школы гораздо сильнѣе, чѣмъ число мальчиковъ. Одинаково ходятъ дѣвочки съ мальчиками лишь изъ селеній, находящихся на разстояніи одной версты отъ школы, что видно изъ вышеприведенной таблицы.

Переходимъ къ отдѣльнымъ школамъ.

б) *Работа школъ.*

Каждая отдѣльно взятая школа можетъ имѣть въ своемъ раіонѣ больше или меньше населенія; съ другой стороны, это населеніе можетъ съ большей или меньшей степенью пользоваться данной школой. Такимъ образомъ, складывается число учащихся въ школѣ въ зависимости отъ количества населенія ея раіона и желанія самого населенія пользоваться школой. Кромѣ этихъ двухъ основныхъ причинъ наполненія школы учениками, играютъ болѣе второстепенныя причины: тѣснота школьнаго помѣщенія, близость другой школы, входящей въ первую своимъ раіономъ, и тому подобное.

Такъ или иначе, число учащихся въ связи съ другими данными является нѣкоторымъ показателемъ того, насколько хорошо или мало работаетъ каждая школа.

Московское Губернское Земство высчитываетъ объемъ школьнаго раіона количествомъ дворовъ. Примемъ и мы эту мѣрку, которая для насъ тѣмъ удобнѣе,

*) См. таблицу № 7.

что очень свѣжихъ данныхъ о народонаселеніи въ настоящее время мы не имѣемъ.

Каково же должно быть нормальное отношеніе между числомъ дворовъ и числомъ учащихся? Найдемъ эмпирически это отношеніе.

Всѣхъ дворовъ въ школьныхъ раіонахъ земскихъ школъ (считая лишь селенія, откуда ходили въ школу ученики), какъ мы уже говорили—16290; въ земскихъ школахъ этихъ раіоновъ всѣхъ учащихся по спискамъ въ среднемъ было 5930 человѣкъ, значитъ, на 100 дворовъ приходится около 36,9 учащихся или 1 учащійся съ 2,75 двора. Это отношеніе примемъ за нормальное для земскихъ школъ нашего уѣзда, которымъ и будетъ руководствоваться при опредѣленіи степени работы отдѣльно взятыхъ школъ.

По числу дворовъ въ школьныхъ раіонахъ, раздѣлимъ всѣ земскія школы на группы. Основаніемъ группы возьмемъ число учениковъ на одного учащаго.

Одинъ учитель можетъ обучать отъ 40 до 60 учениковъ *). Такимъ образомъ, въ раіонахъ первой группы школъ—(въ которыхъ можетъ заниматься одинъ учащій) должно быть отъ 120 до 180 дворовъ; вторую группу составятъ школы съ раіонами, въ которыхъ отъ 180 до 240 дворовъ, третью—отъ 240 и болѣе, четвертую, наконецъ, такія школы, въ раіонахъ которыхъ меньше 120 дворовъ.

Разсмотримъ группу школъ съ 240—360 дворами, т. е. съ самыми населенными раіонами.

Въ нее входятъ 26 школъ **). Самые населенные раіоны имѣютъ школы: Путиловская 1-я (419), Чамеровская (378), Дроздѣевская (377), Чернецкая (364), Любегощская (358), Дымцевская (316), Алешинская (305), Турковская и другія. Въ разрядъ этихъ школъ входятъ всѣ школы со вторыми учителями, кромѣ Аблазинской, Барановской, Власихской, Дмитровской, Залужской, Макаровской, Монаковской и Рачевской. Сравнивая число учащихся, среднее по спискамъ съ тѣмъ числомъ, какое должно бы быть въ этихъ школахъ по вышеуказанному нормальному отношенію, находимъ, что наличное число учащихся по спискамъ ниже нормальнаго въ слѣдующихъ школахъ: Дроздѣевской, Лекомской, Лукинской, Суковской и Чамеровской. Затѣмъ, ниже нормальнаго числа учащихся: въ Алешинской (корельское населеніе), въ Башаровской, Турковской (по тѣснотѣ помѣщенія), въ Иванъ-Погостской, Кесовской, Ульянинской, Дымцевской, Сушигорицкой (потому что въ раіоны ихъ входятъ раіоны другихъ школъ).

---

*) Въ земскихъ школахъ нашего уѣзда приходится на каждую школу съ однимъ учащимъ—51 человѣкъ по спискамъ и 45 средне посѣщавшихъ, на каждую школу съ двумя учителями—103 человѣка по спискамъ и 91 человѣкъ по числу среднихъ посѣщеній.

) **Примѣчаніе. Слѣдующія школы: Алешинская, Башаровская, Борисковская, Глебенская, Горская, Делединская, Дроздѣевская. Дымцевская, Иванъ-Погостская, Кесовская, Коробовская, Лекомская, Лукинская. Любегощская, Полянская, Поповская, Путиловская 1, Суковская, Сушигорицкая, Турковская, Ульянинская, Хабоцкая, Чамеровская, Чернецкая, Юрьевская, Черкасовская.

Самыя многолюдныя школы—это Любегощская, Путиловская 1, Делединская, Хабоцкая, Турковская, Полянская, Поповская, Глебенская и Горская. Чамеровская хотя и многолюдна, но по числу дворовъ должна бы быть еще многолюднѣе, также и Чернецкая школа. Что же касается Любегощской и Делединской, то масса учениковъ въ нихъ ходятъ изъ внѣшкольнаго раіона; по густотѣ же школьнаго раіона, первая въ уѣздѣ—Путиловская школа. Всѣ эти три школы необходимо должны быть раздѣлены каждая на двѣ школы, въ виду того, что во всѣхъ раіонныхъ и внѣраіонныхъ селеніяхъ Любегощской школы числится 531 дворъ, Делединской—577, Путиловской—479 дворовъ, т. е. въ фактическихъ раіонахъ ихъ находится болѣе чѣмъ вдвое того числа дворовъ, какое полагается для школы съ двумя учителями. Поэтому, относительно Любегощской школы Управа, совмѣстно съ членами Училищнаго Совѣта отъ Земства, имѣетъ честь предложить Земскому Собранію это раздѣленіе Любегощской школы на двѣ, съ переводомъ третьяго учителя изъ Любегощской школы въ новую школу; конечно, въ томъ только случаѣ, если Тимоѳеевскимъ сельскимъ обществомъ будетъ дано подъ школу удовлетворительное помѣщеніе.

Кромѣ всѣхъ вышеупомянутыхъ школъ, въ разрядъ ихъ отнесены Башаровская, Борисковская и Юрьевская школы. Эти школы, хотя и имѣютъ многолюдные раіоны, но имѣютъ такъ мало сравнительно учениковъ, что обходятся лишь съ однимъ учителемъ.

Башаровская страдаетъ отъ тѣсноты помѣщенія (въ церковной сторожкѣ); въ раіонъ Юрьевской входятъ раіоны школъ церковно-приходскихъ.

Вторую группу составляютъ 16 школъ съ раіономъ, содержащимъ отъ 180 до 240 дворовъ. Число дворовъ соотвѣтствуетъ нормальному числу учащихся отъ 60 до 80 человѣкъ. Сюда входятъ школы съ однимъ и съ двумя учителями.

Число учащихся велико въ Дмитровской и Залужской школахъ. Причиной этого то, что въ эти школы много учениковъ ходитъ и изъ внѣшкольныхъ раіоновъ.

Ниже нормы число учащихся въ особенности въ школахъ: Городковской, Пятницкой, Мартыновской и Архангской. Въ другихъ школахъ, какъ-то: Черкасовской, Хвощинской, Ринской и Нивицкой, меньшее противъ нормы число учащихся объясняется тѣмъ, что въ раіоны ихъ привходятъ раіоны другихъ школъ. Недостатокъ учениковъ въ Воробьихской и Рачевской школахъ происходитъ отъ тѣсноты помѣщенія. Карамышевская, Власихская и Монаковская—имѣютъ почти должное число учениковъ—по отношенію къ числу дворовъ въ ихъ раіонахъ.

Въ третью группу школъ съ раіономъ въ 120—180 дворовъ входитъ 31 школа. Это все школы съ однимъ учителемъ, за исключеніемъ Аблазинской, Утѣховской и Барановской школъ. Въ нихъ число учащихся выше нормальнаго, по отношенію къ числу дворовъ въ ихъ школьныхъ раіонахъ. Въ остальныхъ школахъ оно почти соотвѣтствуетъ числу дворовъ въ ихъ раіонахъ.

Наиболѣе сильное отклоненіе въ сторону незначительности числа учащихся

представляютъ школы: Ахматовская, Раменская, Растороповская, Семутинская, Титовская, Туханская и Ушовская.

Нѣсколько выше нормы число учащихся въ Березницкой, Больше-Алексѣйцевской, Дорской, Лихачевской, Никольской, Черемисской и Савеловской школахъ. Надо сказать, что въ большинствѣ этихъ школъ и абсолютное число учащихся не велико. Районъ Ушовской школы почти совпадаетъ съ раіономъ Макаровской (см. таблицу № 4).

Послѣднюю и четвертую группу составляютъ школы, въ раіонахъ которыхъ меньше 120 дворовъ: это Больше-Рагозинская (88 дворовъ), Виглинская (71 дворъ), Высоковская (91 дворъ), Дѣтковская (84 двора), Костыговская (111 дворовъ), Мосеевская (67 дворовъ), Невская (33 двора), Пожарьевская (98 дворовъ), Парфеньевская (103 двора), Покрово-Коноплинская (93 двора), Попадьинская (116 дворовъ), Путиловская 2-я (68 дворовъ), Сорогожская (111 дворовъ, въ нашемъ уѣздѣ), Уменецкая (80 дворовъ). Въ этихъ школахъ число учащихся свыше нормальнаго, но абсолютно оно очень не велико; въ нѣкоторыхъ школахъ гораздо менѣе сорока человѣкъ.

На этомъ основаніи, Управа, совмѣстно съ Членами Училищнаго Совѣта отъ Земства, имѣетъ честь предложить Земскому Собранію: тѣ школы, въ которыхъ число посѣщеній не превышаетъ 35 человѣкъ, перевести во 2 разрядъ—именно: Дѣтковскую, Высоковскую, Костыговскую, Мосѣйковскую, Б.-Рагозинскую и Парфеньевскую. Переводъ этихъ школъ во 2 разрядъ произвести постепенно, если представится возможность. Относительно Ушовской школы Управа должна будетъ высказаться по истеченіи слѣдующаго учебнаго года. Надо лишь замѣтить, что по числу дворовъ тѣхъ селеній, изъ которыхъ ходили ученики, она работала нѣсколько слабо: на 134 двора въ ней считалось по спискамъ въ среднемъ за годъ 31 человѣкъ. Школа, вѣроятно, должна быть второразрядная.—Относительно Невской школы, имѣющей въ раіонѣ 33 двора, Управа ходатайствовала передъ Училищнымъ Совѣтомъ о переводѣ въ деревню Крюковъ, Прудской волости, такъ какъ въ первомъ раіонѣ находится 99 дворовъ; крестьяне селеній Стараго и Новаго Крюкова ходатайствовали еще въ прошломъ году объ открытіи школы и вопросъ объ этомъ отклоненъ былъ Собраніемъ до слѣдующаго года. Вопросъ же о переводѣ Михайловской, Борковской, Костроминской и Виглинской во второй разрядъ Управа предлагаетъ отсрочить на годъ, передавъ его на разсмотрѣніе комиссіи, избранной Земскимъ Собраніемъ 29 Іюня 1896 года.

Въ виду громадной важности вопроса объ устраненіи причинъ, препятствующихъ правильной и полной работѣ земскихъ школъ, что выражается въ нѣкоторыхъ школахъ въ несоотвѣтственно маломъ числѣ учениковъ, Управа просила бы Земское Собраніе передать его на обсужденіе той же комиссіи для доклада будущему Очередному Собранію.

Въ истекшемъ учебномъ году окончило курсъ 465 мальчиковъ и 55 дѣвочекъ—всего 520 человѣкъ. Экзамены произведены были въ 73 училищахъ. Въ прошломъ году окончило курсъ 382 мальчика и 41 дѣвочка—менѣе на 97 человѣкъ противъ нынѣшняго года.

Отъ земскихъ школъ перейдемъ къ отчету о дѣятельности школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, такъ какъ тѣ и другія пополняютъ недостающее для населенія число начальныхъ земскихъ училищъ.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году считалось 23, на 3 школы больше чѣмъ въ предшествующемъ. Три новыя школы открыты въ Соболинахъ, Щербовской волости, с. Михайловскомъ, Михайловской волости и селѣ Чистяхъ. По увѣдомленію Краснохолмскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищанаго Совѣта, въ слѣдующемъ году предполагается открыть еще четыре школы въ Топалкахъ или Батихѣ, въ Пестовѣ, Никольской волости, въ селѣ Кесьмѣ и селѣ Болонинѣ.

Всѣхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ было 28, изъ того числа 11 діаконовъ и 1 псаломщикъ. Кромѣ того, 5 законоучителей состояли вмѣстѣ съ учителями. Остальные 16 человѣкъ, по полученному ими образованію, раздѣлялись такъ:

Учителя:

Окончившихъ курсъ Тверской Духовной Семинаріи . .	1
Съ званіемъ учителя церковно-приходской школы . . .	2
» » » начальнаго училища . . .	2
Изъ 1-го класса Духовной Семинаріи	2
» земской школы	1
Итого .	8 учителей.

Учительницы:

Кончившихъ курсъ женской прогимназіи . . .	6
Изъ Царскосельскаго Епархіальнаго училища . . .	1
Съ домашнимъ образованіемъ	1
Итого .	8 учительницъ.

Законоучителя жалованья не получали, за исключеніемъ законоучителей Пупцевской и Типенской школъ. Діаконы жалованья не получали, потому что они обязаны по установленію Духовнаго Вѣдомства преподавать въ школахъ безвозмездно. Учителя изъ свѣтскихъ лицъ получали жалованье различно отъ—55 руб. 58 коп. до 110 руб. Помощникъ учителя, окончившій курсъ земской школы, получалъ 15 р. Жалованья не получали учащіе въ 6 школахъ.

Всего израсходовано на жалованье учащихъ 1266 руб. 18 коп. Если бы всю эту сумму раздѣлить поровну на всѣхъ лицъ, которые несли учительскій трудъ, исключая преподавателей закона Божія, то каждый получалъ бы по 32 р. 56 к.

Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 960 мальчиковъ и 189 дѣвочекъ; среднимъ числомъ посѣщало школы 837 мальчиковъ и 159 дѣвочекъ.

Окончило курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ 134 мальчика и 12 дѣвочекъ. Свѣдѣнія эти получены отъ Краснохолмскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Сколько истрачено отдѣленіемъ на учебн. пособія, свѣдѣн. объ этомъ не доставлено.

Земствомъ оказана помощь десяти церковно-приходскимъ школамъ высылкой учебныхъ пособій на 68 руб. 73 коп. и выдачей денежнаго вспомоществованія четыремъ учителямъ въ размѣрѣ 90 руб., всего на сумму 158 руб. 73 коп.

Насколько плодотворно затрачиваются средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, судить довольно трудно. Въ этомъ отношеніи Управа имѣетъ подъ рукой лишь цифровой матеріалъ Епархіальнаго отдѣленія. На основаніи этимъ данныхъ можно судить о дѣятельности церковно-приходскихъ школъ въ самыхъ общихъ чертахъ.

По свѣдѣніямъ Епархіальнаго Отдѣленія числилось по спискамъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ 1024 человѣка. Общее же число дворовъ въ раіонахъ церковно-приходскихъ школъ равно 3114 дворамъ. Значитъ, на 100 дворовъ въ раіонѣ церковно-приходскихъ школъ приходится 31 человѣкъ учащихся, тогда какъ въ земскихъ на тѣ же 100 дворовъ—37 человѣкъ. Кромѣ того, число учащихся въ церковно-приходскихъ взято максимальное по спискамъ, а въ земскихъ—среднее по спискамъ-же. При разсмотрѣніи отдѣльныхъ раіоновъ замѣчается колебаніе отъ 5 человѣкъ до 53 на 100 дворовъ. Особенно интересна въ этомъ отношеніи Остолоповская церковно-приходская школа.

Какъ извѣстно, въ с. Остолоповѣ предполагалось устроить земскую школу, о чемъ былъ представленъ обществомъ приговоръ, но Земство не получило согласія отъ Епархіальнаго Начальства на открытіе здѣсь нормальной земской школы, на томъ основаніи, что существующая церковно-приходская школа достаточно удовлетворяетъ потребность населенія. Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ самого же Епархіальнаго Отдѣленія, Остолоповскую школу посѣщало въ среднемъ только 6 человѣкъ мальчиковъ. Между тѣмъ, въ раіонѣ Остолоповской школы находится 10 селеній съ двумя стами дворовъ. Такимъ образомъ, въ школѣ должно бы учиться по краней мѣрѣ 74 ученика вмѣсто 6, т. е. въ двѣнадцать разъ болѣе. Нѣтъ сомнѣнія, что эта школа существуетъ только по имени. Очень мало учениковъ въ Чисто-Дубровской школѣ, гдѣ тоже Епархіальнымъ Начальствомъ не дано было согласія на открытіе земской школы. Въ раіонѣ Чисто-Дубровской школы находится 6 селеній съ 170 дворами; нормальное ея наполненіе учениками, при существующей степени пользованія школой въ уѣздѣ со стороны населенія

(т. е. по разсчету 37 учениковъ со 100 дворовъ), должно выразиться въ количествѣ 63 учащихся, между тѣмъ тамъ учится 36 человѣкъ, т. е. почти вдвое меньше.

Въ Николо-Высоковской или Романовской школѣ числится въ спискахъ 38 человѣкъ, тогда какъ, судя по раіону, должны бы учиться не менѣе 65. Эти три школы самыя малолюдныя изъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ по соотношенію числа учениковъ къ количеству населенія ихъ раіоновъ. Что касается обезпеченія церковно-приходскихъ школъ въ матеріальномъ отношеніи, то въ прошлогоднемъ своемъ докладѣ Управа упоминала о томъ, что въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ отпущено изъ Государственнаго казначейства болѣе 3-хъ милліоновъ рублей и что на Весьегонскій уѣздъ ассигновано изъ этихъ суммъ до 7000 рублей. Судя по отчету о состояніи церковно-приходскихъ школъ, вышеупомянутыя суммы не оказали пока достаточнаго дѣйствія на улучшеніе матеріальнаго быта церковно-приходскихъ школъ, такъ что Управа предлагаетъ Земскому Собранію и на будущій годъ сдѣлать ассигновку на церковно-приходскія школы и вмѣстѣ на школы грамоты по примѣру прошлыхъ лѣтъ.

Школъ грамоты, по отчету Епархіальнаго Отдѣленія, было 33, въ которыхъ училось 568 мальчиковъ и 81 дѣвочка. Всего въ школахъ грамоты было, такимъ образомъ, 649 учащихся. Изъ того числа кончило курсъ 35 человѣкъ, изъ нихъ 22 человѣка съ полученіемъ свидѣтельства объ окончаніи курса, а остальные безъ полученія такового. Учителями состояли въ большинствѣ случаевъ—кончившіе курсъ земской (10 ч.), или церковно-приходской, потомъ съ домашнимъ образованіемъ, или некончившіе курса духовнаго училища. Вознагражденіе обычное отъ 25 до 30 коп. въ мѣсяцъ съ ученика, около 12 до 25 руб. за всю зиму или по 1 рублю съ ученика въ зиму.

Земствомъ оказано пособіе 25 школамъ высылкой книгъ и письменныхъ принадлежностей на сумму 151 руб. 91½ коп. Потомъ учителямъ школы грамоты выдано пособія 140 р.—отъ 6 р. 50 к. до 15 р. на каждаго. Всѣ школы грамоты обслуживаютъ около 48 селеній съ 1871 дворомъ.

Въ виду того, что школы грамоты приносятъ все же нѣкоторую пользу населенію, Земская Управа предлагаетъ продолжать имъ выдачу пособій. Причемъ, на выдачу пособій учителямъ школъ грамоты и учителямъ церковно-приходскихъ школъ Управа предлагала бы внести совмѣстно въ размѣрѣ 250 р., такъ какъ въ настоящее время неизвѣстно, которые изъ нихъ будутъ болѣе нуждаться въ матеріальной поддержкѣ Земства.

Земство поддерживаетъ школы грамоты и церковно-приходскія съ цѣлью дать возможность получить грамотность возможно большему количеству населенія. Такимъ образомъ, вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты связанъ съ вопросомъ о всеобщемъ обученіи, къ которому мы и перейдемъ.

II. Вопросъ о введеніи всеобщаго обученія въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Въ 1893 году Земскимъ Собраніемъ былъ принятъ проектъ введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ. Съ тѣхъ поръ открыто было 32 новыхъ школы, отчасти по проекту 1893 года, отчасти по особымъ постановленіямъ Собранія. Въ настоящее время, когда уже такъ много сдѣлано въ этомъ отношеніи, является необходимость выяснить подробно, что сдѣлано и сколько еще осталось сдѣлать Земству для полнаго осуществленія всеобщаго обученія въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Выясненіе этихъ вопросовъ можетъ быть достигнуто двоякимъ способомъ: во первыхъ, сравненіемъ наличнаго числа учащихся съ нормальнымъ числомъ учениковъ, то есть такимъ, которое должно было быть при всеобщемъ обученіи; во вторыхъ, подсчетомъ числа тѣхъ селеній, которыя вошли въ раіонъ школъ и тѣхъ, которыя остались внѣ этихъ раіоновъ.

Подсчетъ селеній второго рода покажетъ, что еще осталось сдѣлать для всеобщаго обученія. Подсчетъ селеній, по способу Московскаго Земства, долженъ сопровождаться подсчетомъ числа дворовъ. Чтобы опредѣлить нормальное число надо знать число дѣтей школьнаго возраста въ настоящее время. Такъ какъ оно въ настоящее время неизвѣстно, то приходится опредѣлить его по количеству народонаселенія, а количество населенія въ настоящее время опредѣляется на основаніи данныхъ прежняго времени, принимая во вниманіе % прироста населенія. На основаніи матеріаловъ Губернскаго Статистическаго Комитета, комиссія всеобщаго обученія при Тверской Губернской Управѣ отношеніе числа дѣтей школьнаго возраста къ общему числу населенія опредѣлила въ 14,1%. Количество же сельскаго населенія въ Весьегонскомъ уѣздѣ на 1 Января 1896 года, при приростѣ его въ 1,3%, по даннымъ Губернскаго Статистическаго Комитета, должно равняться 78438 муж. и 82687 женщ. Такимъ образомъ, 14,1% послѣднихъ чиселъ, или число дѣтей школьнаго возраста на 1 Января 1896 года должно равняться 11060 мальч. и 11658 дѣвоч. Остается найти теперь нормальное число. Послѣднее опредѣляется дѣленіемъ числа дѣтей школьнаго возраста на число входящихъ въ него возрастовъ и умноженіемъ на число лѣтъ школьнаго курса, т. е. на число лѣтъ, проводимыхъ учениками въ школѣ. Школьный возрастъ ограничивается отъ 8 до 14 лѣтъ. Такимъ образомъ, число принятыхъ возрастовъ будетъ 6.

Вопросъ же о томъ, сколько лѣтъ въ среднемъ проводитъ ученикъ въ школѣ, рѣшенъ уже на основаніи статистическихъ данныхъ: средній курсъ обученія мальчиковъ въ земскихъ школахъ равенъ 3,14 года.

Продолжительность ученія въ школахъ церковно-приходскихъ не можетъ быть высчитана, за неимѣніемъ данныхъ. Но, вѣроятно, практика церковно-приходскихъ школъ не можетъ представлять какихъ либо отличій отъ школъ земскихъ, въ отношеніи продолжительности курса, такъ какъ послѣдній устанавливается одними и тѣми же условіями жизни. Относительно продолжительности курса

въ школахъ грамоты Управа въ прошломъ году отмѣтила ту же трехлѣтнюю продолжительность курса въ 15 школахъ грамоты, которыя являлись болѣе устойчивыми въ извѣстныхъ мѣстностяхъ. Примемъ продолжительность курса одинаковую для всѣхъ школъ.

Такимъ образомъ, при продолжительности курса получается нормальное число $\frac{11060}{6} \times 3{,}14 = 5788$.

Обращаясь къ числу учащихся, имѣемъ: 1) среднее число по спискамъ въ земскихъ школахъ=4659 мальчиковъ, 2) среднее число посѣщавшихъ въ церковно-приходскихъ школахъ=837 человѣкъ и 3) въ школахъ грамоты—568 человѣкъ, итого 6064 челов. Такимъ образомъ, дѣйствительное число учащихся мальчиковъ превышаетъ нормальное число, тогда какъ оно должно быть или меньше его, если не всѣ мальчики учатся, или равно ему, при всеобщемъ обученіи. Очевидно, гдѣ нибудь заключается ошибка: или невѣрно дано число дѣтей школьнаго возраста, или невѣрно взята продолжительность курса обученія, или невѣрно приняты числа учащихся. Что касается числа дѣтей школьнаго возраста, то оно опредѣлено на основаніи данныхъ комиссіи всеобщаго обученія при Губернской Управѣ и данныхъ Губернскаго Статистическаго Комитета, которыя основаны на цифрахъ о рожденіи и смертности, взятыхъ изъ приходскихъ метрическихъ книгъ. Значитъ, число дѣтей школьнаго возраста, вѣроятно, соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Значитъ, неправильность кроется или въ исчисленіи продолжительности курса обученія, или въ числѣ учащихся. Что касается продолжительности курса обученія, то средняя продолжительность его по земскимъ школамъ вычислена почти съ математической точностью. Что касается церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, то хотя для опредѣленія ея по этимъ школамъ мы не имѣемъ точныхъ данныхъ, но съ безусловной вѣроятностью можно принять, что курсъ ученія въ этихъ школахъ не длиннѣе курса земскихъ школъ. Между тѣмъ, если мы примемъ курсъ ученія меньше 3,14, то нормальное число получится еще меньше. Возьмемъ трехлѣтній курсъ: нормальное число будетъ равно $= \frac{11060}{6} \times 3 = 5530$, а учится 6064—получается еще большая несообразность. Такимъ образомъ, остается предполагать, вѣрно ли взято для вычисленія число учащихся. Въ прошломъ году изъ общаго числа, которое, для сравненія съ нормальнымъ числомъ, взято не общее число учащихся, но исключена изъ него та часть учениковъ, которая представляла временный наплывъ ихъ во вновь открытыя школы—именно исключено 275 человѣкъ. Если, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, послѣ 1-го года обученія уходитъ 17% изъ числа поступившихъ въ школу учениковъ, то остальные 228 человѣкъ и въ нынѣшнемъ году могутъ представлять тотъ же временный излишекъ учащихся въ новыхъ школахъ. Такимъ образомъ, число 6064 уменьшается до 5836 челов. Нынѣшнія вновь открытыя

школы не были переполнены учащимися, поэтому изъ числа учащихся въ этихъ школахъ нельзя никого исключать для разсчета. Такимъ образомъ, и при этой поправкѣ число учащихся выходитъ выше нормальнаго. Однимъ словомъ, не получается никакого соотвѣтствія между нормальнымъ числомъ учащихся.

Можно заподозрить вѣрность регистраціи, но для земскихъ школъ она достаточно провѣрена. Можно предположить, что неточно ведена регистрація учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты. Конечно, нѣтъ данныхъ у Управы относительно точности этой регистраціи. Но, принимая во вниманіе полную откровенность цифръ (напримѣръ, относительно числа учениковъ въ Остолоповской школѣ), никакъ нельзя признать ихъ сильно преувеличенными. Остается думать, что пользованіе нормальнымъ числомъ должно быть сопряжено съ какими либо другими непредусмотрѣнными поправками числа учащихся, или, можетъ быть, средняя продолжительность курса должна высчитываться еще точнѣе; можетъ быть, многіе учителя въ число первогодокъ ошибочно вписывали учениковъ, явившихся въ данную школу въ 1-й разъ, но уже обучавшихся въ другой, или, наконецъ, основныя цифры населенія уѣзда и числа дѣтей школьнаго возраста совершенно невѣрны. Такъ или иначе, пока, при данныхъ условіяхъ, исчисленіе посредствомъ нормальнаго числа не даетъ намъ ровно никакихъ выводовъ. Остается попытаться опредѣлить степень приближенія къ всеобщему обученію мальчиковъ другимъ способомъ—подсчетомъ селеній и дворовъ. По даннымъ статистическаго изслѣдованія 1889 г., у насъ въ уѣздѣ находится 928 селеній съ 26518 двор. Изъ того числа, въ трехверстные раіоны земскихъ школъ входятъ 575 селеній съ 16290 дворами (см. таб. № 4). Итакъ, $^2/_3$ всѣхъ крестьянскихъ дворовъ уѣзда находится отъ школъ не далѣе 3 верстъ, т. е. можетъ получать начальное образованіе. Затѣмъ, 109 селеній съ 3290 дворами находится въ 3-хъ верстныхъ раіонахъ церковно-приходскихъ школъ. Школами грамоты пользовалось 48 селеній съ 1871 дворомъ. Остальныя 200 селеній съ 5069 дворами находились внѣ раіоновъ какихъ либо школъ.

Но изъ этого числа 68 селеній съ 1820 дворами находятся вблизи раіоновъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ и могутъ пользоваться земскими и церковно-приходскими школами. Положеніе остальныхъ 132 селеній съ 3244 дворами менѣе благопріятно, т. е. около 12% крестьянскихъ дворовъ лишены возможности пользоваться школами въ близкомъ разстояніи.

Такова школьная организація. Но населеніе пользуется ею не совсѣмъ соотвѣтственно тѣмъ разстояніямъ, которыя отдѣляютъ его отъ школъ. Съ одной стороны, несомнѣнно много селеній, не входящихъ въ школьные раіоны и даже не находящихся вблизи ихъ, пользуется школами, что видно, напримѣръ, изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ: въ школьныхъ раіонахъ земскихъ школъ около 575 селеній, вблизи ихъ около 68 селеній, итого 643 селенія. Между тѣмъ, по даннымъ школьной статистики, въ школы ходили учиться болѣе чѣмъ изъ

700 селеній. (См. таблицу 7). Значитъ, часть селеній пользовалась школами съ очень дальнихъ сравнительно разстояній. (Напримѣръ, нѣкоторыя селенія Хламеевскаго общества—Лукинской волости, Холмовскаго общества—Делединской волости и другія). Съ другой стороны извѣстно, что нѣкоторыя селенія, расположенныя въ самыхъ раіонахъ школъ, тѣмъ не менѣе совершенно не пользовались школами, особенно по причинѣ постройки зданій, которыя часто производились на средства не всѣхъ селеній школьнаго раіона, но лишь нѣкоторыми изъ этихъ селеній. И эти селенія, построившія школу, мѣшали пользоваться школой остальнымъ деревнямъ, требуя съ нихъ плату, но были несомнѣнно и другія причины подобнаго явленія. Напримѣръ, въ раіонѣ Михалевской школы (выстроено зданіе тремя деревнями) не пользуются школой 7 селеній, въ раіонахъ Пятницкой, Горской и Аблазинской—по одному селенію; въ раіонѣ Чамеровской школы не пользуется школой три селенія и т. д.—Такимъ образомъ, школьная организація въ настоящее время дѣйствуетъ на болѣе широкій кругъ селеній, чѣмъ высчитали мы сейчасъ, т. е. внѣ круга ея вліянія остается можетъ быть не 12% селеній, а гораздо менѣе, но за то внутри самыхъ школьныхъ раіоновъ часть ближайшихъ селеній, по разнымъ причинамъ, не пользуется школьной организаціей. Вычитая отъ общаго числа селеній и дворовъ въ уѣздѣ—а) число селеній, пользующихся земскими школами, б) число селеній, находящихся въ раіонѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, получимъ тотъ выводъ, что приблизительно около 75 селеній съ 1816 дворами совершенно не пользуются никакими школами.

Такимъ образомъ, около 12% селеній находятся далеко отъ всякихъ школъ, хотя нѣкоторыя изъ нихъ слабо и пользуются школами; но около 8% селеній (содержащихъ около 7% общаго числа дворовъ), считая ближнія и дальнія, по дальности разстоянія и по другимъ причинамъ, школами совсѣмъ не пользуются.

Дѣйствительно, разсматривая нормальную сѣть школъ, принятую Земскимъ Собраніемъ по плану всеобщаго обученія 1893 года, и настоящее распредѣленіе школъ по уѣзду, видимъ, что изъ проектированныхъ Земскимъ Собраніемъ 1893 года школьныхъ раіоновъ одиннадцать раіоновъ остаются до сихъ поръ безъ школъ. Не открыты 3 школы въ Чамеровской волости: Бѣняковская, Топорищевская и Микляевская; три школы въ Мартыновской волости: Телятовская, Игнатковская и Тарачевская; одна школа въ Кесемской волости—Борщевская или Кузьминская; одна школа въ Щербовской волости—Больше-Никитинская; двѣ школы въ Топалковской волости: Иваньковская и Больш.-Борская; одна школа въ Чистинской волости—Косовская. Въ раіонахъ всѣхъ этихъ проектированныхъ школъ находятся 73 селенія съ 1632 дворами. Въ 7 изъ этихъ раіоновъ предполагалось открыть школы второго разряда, такъ какъ тамъ насчитывалось въ среднемъ около 100 человѣкъ дѣтей школьнаго возраста; въ трехъ раіонахъ: Игнатовскомъ, Телятовскомъ и Тарачевскомъ—школы съ однимъ учи-

телемъ, и самая большая школа предполагалась въ деревнѣ Кузьминскомъ (или Борщевѣ), Кесемской волости, съ двумя учителями.

Относительно открытія школы въ деревнѣ Борщевѣ или Кузьминскомъ въ нынѣшнемъ году поступилъ приговоръ отъ крестьянъ. Управа уже открыла бы школу, но получила отъ г. Инспектора народныхъ училищъ вмѣсто согласія на открытіе этой школы увѣдомленіе о томъ, что въ деревнѣ Борщевѣ открываетъ школу Епархіальное Отдѣленіе. На запросъ Управы, посланный въ Епархіальное Отдѣленіе, Отдѣленіе отвѣтило, что имъ постановлено объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ настоящемъ году въ пяти пунктахъ уѣзда, но что касается Борщева, то Епархіальнымъ Отдѣленіемъ тамъ лишь намѣченъ пунктъ для церковно-приходской школы.

Кромѣ того, Управою посланъ былъ запросъ Борщевскому обществу чрезъ волостное правленіе, не возбуждало ли оно ходатайства объ открытіи церковно-приходской школы когда либо раньше. На что отъ волостного правленія былъ полученъ отвѣтъ, что крестьянами такового ходатайства возбуждаемо не было, а что они желаютъ открыть земскую школу. Тогда Управа обратилась къ Инспектору народныхъ училищъ вторично объ открытіи школы, изъяснивъ ему, что по циркуляру Министра Народнаго Просвѣщенія согласіе Епархіальнаго Начальства объ открытіи въ извѣстной мѣстности земской школы обязательно тогда лишь, когда въ данной мѣстности школа церковно-приходская уже существуетъ, а не намѣчена. На такого рода перепискѣ съ Инспекторомъ народныхъ училищъ пока и остановилось дѣло объ открытіи въ Борщевѣ земской школы.

Въ раіонахъ Игнатковской и Бѣняковской школъ въ слѣдующемъ году предполагаетъ открыть школы Епархіальное Отдѣленіе, именно: въ селѣ Болонинѣ и деревнѣ Дюдиковѣ, о чемъ оно увѣдомило Управу.

Въ остальныхъ восьми пунктахъ также необходимо открыть школы, потому что эти селенія остаются внѣ школьныхъ раіоновъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ селеній, входящихъ въ раіоны Остолоповской и Николо-Высоковской церковно-приходскихъ школъ, о недостаточной работѣ которыхъ было сказано выше *).

---

*) **Примѣчаніе.** Относительно выполненія плана всеобщаго обученія 1893 года нужно сказать слѣдующее:

а) 14 школъ *) были открыты въ тѣхъ самыхъ селеніяхъ и раіонахъ, въ которыхъ предполагалось открыть ихъ по плану.

б) 5 школъ открыты въ тѣхъ же раіонахъ, въ которыхъ предполагалось открыть по плану, но не въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ предполагалось открыть по плану, а въ другихъ, это: Башаровская, Попадьинская, Воробьихская, Уменецкая и Виглинская школы.

в) Школа Рженская предполагалась по плану съ двумя учителями, но въ раіонѣ ея открыты двѣ школы: Рженская и Дорская, каждая съ однимъ учителемъ, что и было принято Собраніемъ (§ 57 протокол. за 1894 годъ).

---

*) Тимошкинская, Михалевская, Лихачевская, Михалихская, Больше-Алексѣйцевская, Власихская, Пневская, Дѣтковская, Черемисская, Нивицкая, Щербовская, Малинская, Костыговская, Попихская.

По открытіи недостающаго по плану числа школъ всетаки останутся еще нѣкоторыя селенія внѣ нормальной сѣти школъ. Опредѣлить достаточно точно всю потребность населенія въ этомъ отношеніи можно лишь приблизительно, такъ какъ изъ предыдущаго мы видѣли, что въ настоящее время очень трудно даже вычислить, какой процентъ дѣтей обучается въ начальныхъ школахъ уѣзда. Для вычисленія этого процента, какъ указано выше, мы не имѣемъ точныхъ данныхъ ни о количествѣ населенія уѣзда, ни о числѣ дѣтей школьнаго возраста, такъ что эти числа приходится добывать косвенно. Между тѣмъ знать, какой же процентъ учится при существующей организаціи земскихъ школъ, на которую земство тратитъ до 40000 руб.,—крайне необходимо и во многихъ другихъ отношеніяхъ: это необходимо для опредѣленія степени пользованія школой со стороны населенія, для уясненія причинъ, мѣшающихъ развитію всеобщей грамотности, для вычисленія стоимости обученія, наивыгоднаго употребленія средствъ, затрачиваемыхъ Земствомъ на народное образованіе, которыя могутъ получить иное распредѣленіе, согласно даннымъ о населеніи въ различныхъ частяхъ уѣзда. Поэтому, Управа предлагала бы Земскому Собранію ходатайствовать передъ Правительствомъ о томъ, чтобы Земству разрѣшено было воспользоваться данными всеобщей переписи населенія въ Весьегонскомъ уѣздѣ и скопировать въ вышеуказанныхъ цѣляхъ матеріалъ Уѣздной переписной Комиссіи, добытый переписью. Въ настоящее же время, при отсутствіи точныхъ данныхъ, приходится пользоваться приблизительными. Такъ, нѣкоторыя соображенія относительно селеній,

---

2) Вмѣсто одной Мощанской школы, въ силу мѣстныхъ условій, открыты двѣ школы, съ раздѣленіемъ и уменьшеніемъ раіоновъ—Мосейковская и Борковская; что и было принято по докладу Управы Земскимъ Собраніемъ (§ 57 протокол. 1894 года).

д) Открыты Управою и были приняты Собраніемъ въ новыхъ школьныхъ раіонахъ, но или вблизи проектируемыхъ раіоновъ, или въ тѣхъ же волостяхъ, гдѣ проектированы были новыя школы, по просьбамъ обществъ слѣдующія пять училищъ: Титовское, Высоковское, Больше-Рагозинское, Покрово-Коноплинское и Дмитровское; что и было принято по докладу Управы Земскимъ Собраніемъ 1894 и 1895 годовъ (§ 57 прот. 1894, § 24 п. 1 прот. 1895 года).

Итакъ, послѣ 1893 года открыто 28 училищъ. До принятія же плана всеобщаго обученія 1893 года существовали слѣдующія училища: 1) по отчету за 1892—3 учебные года 49 земскихъ училищъ; 2) предварительно принятія плана всеобщаго обученія Земскимъ Собраніемъ того же 1893 года признано было сдѣланное Управою, на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1891 года, открытіе шести школъ: Аблазинской, Парфеньевской, Березницкой, Костроминской, Коробовской и Савеловской; 3) по докладу же Управы, отдѣльнымъ постановленіемъ, не въ счетъ плана, подшколки: Перемутская, Путиловская, Вятская и Власихская—были переименованы Земскимъ Собраніемъ того же года въ разрядъ второразрядныхъ земскихъ школъ (§ 13 п. 6 прот. 1893 года). Двѣ изъ нихъ—Вятская и Власихская слились съ проектированными (по плану) школами—Костыговской и Власихской. Такимъ образомъ, до принятія плана всеобщаго обученія существовало 57 школъ. Затѣмъ, школы Невская и Ушовская открыты сверхъ плана постановленіями Земскихъ Собраній по докладамъ Управы (§ 57 прот. 1894 года, § 37 прот. 1895 года).

Такимъ образомъ, получилось настоящее число земскихъ школъ—87.

пользующихся и непользующихся школами, и числа дворовъ въ нихъ (на каждый дворъ приходится въ среднемъ 6 человѣкъ въ нашемъ уѣздѣ) доказываютъ, что у насъ въ истекшемъ учебномъ году не могло учиться болѣе 92% мальчиковъ. Число учащихся дѣвочекъ хорошо сравнивается съ числомъ мальчиковъ. По разсчету выходитъ, что на 100 мальчиковъ въ школу ходятъ 42 дѣвочки изъ тѣхъ селеній, гдѣ находится школа. На каждую 1000 дворовъ въ селеніяхъ, гдѣ находится школа, учится 338 мальчиковъ и 141 дѣвочка т. е. дѣвочекъ 2,4 раза меньше. Во всемъ же уѣздѣ (по даннымъ земскихъ школъ) на 100 посѣщающихъ школу мальчиковъ посѣщаетъ въ среднемъ школу 27 дѣвочекъ, т. е., если принять % учащихся мальчиковъ около 92%, то % учащихся дѣвочекъ не будетъ болѣе 24. Такимъ образомъ, дѣвочки учатся сравнительно очень мало, а между тѣмъ, судя по примѣрамъ другихъ странъ, грамотность женскаго населенія можетъ оказать чрезвычайно благопріятное вліяніе на распространеніе грамотности и начальнаго образованія среди населенія вообще. Замѣчено, что у грамотныхъ матерей рѣдко бываютъ неграмотные дѣти. Вопросъ о всеобщемъ обученіи дѣвочекъ еще не затронутъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ, и разработку его Управа предлагаетъ поручить комиссіи, избранной Земскимъ Собраніемъ 1896 года 29 Іюня, совмѣстно съ Управою, чтобы выяснить, насколько важно вообще для успѣховъ начальнаго образованія всеобщее обученіе дѣвочекъ, изслѣдовать причины настоящаго положенія дѣла въ этомъ отношеніи и опредѣлить, съ какими новыми затратами Земства было бы сопряжено всеобщее обученіе дѣвочекъ. Вообще, вопросъ о предоставленіи возможности всему населенію получить грамотность и начальное образованіе—настолько существененъ, а съ другой стороны средства Земства настолько напряжены, что согласованіе этихъ двухъ обстоятельствъ представляется дѣломъ и крайне важнымъ, и довольно труднымъ. Въ нѣкоторыхъ Земствахъ для согласованія этихъ двухъ требованій земскаго дѣла проектируютъ болѣе дешевыя и вполнѣ удовлетворительныя такъ называемыя передвижныя школы (у насъ предлагалъ ихъ въ 1877 году Павелъ Ефимовичъ Гронскій для западной части уѣзда). Обсужденіе этого крайне важнаго вопроса для внѣраіонныхъ селеній въ связи съ вопросомъ всеобщаго обученія Управа полагала бы передать въ комиссію, избранную Земскимъ Собраніемъ 29 Іюня 1896 года для доклада будущему Очередному Земскому Собранію.

Попечители училищъ и Члены Училищнаго Совѣта отъ Земства.

Въ заключеніе Управа должна сказать нѣсколько словъ относительно лицъ, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ для наблюденія и попечительства надъ школами. Избранные: 1) въ Сентябрскомъ 1894 года Очередномъ Земскомъ Собраніи въ Члены Училищнаго Совѣта отъ Земства И. А. Калитѣевскій и А. М. Колюбакинъ были утверждены въ званіи лишь въ Мартѣ 1896 г.; 2) Лица, избранныя Экстрен-

нымъ Земскимъ Собраніемъ въ Мартѣ 1895 г. въ попечители училищъ Ргенскаго, Михалихскаго, Дорскаго, Рагозинскаго и Лихачевскаго, не были утверждены Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ; 3) Относительно лицъ, избранныхъ въ попечители—Михалевской, Перемутской, Высоковской, Власихской, Б.-Алексѣйцевской, Арханской и Раменской школъ до сихъ поръ еще не получено свѣдѣній объ утвержденіи или неутвержденіи ихъ, и 4) За выбытіемъ, неутвержденіемъ и неимѣніемъ попечителей, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію избрать попечителей въ слѣдующія школы: Воробьихскую, Дорскую, Лихачевскую, Михалихскую, Овсяниковскую, Попихскую, Б.-Рагозинскую, Щербовскую, Ргенскую, Савеловскую, Ульянинскую, Утѣховскую, Нивицкую, Ушовскую и Путиловскую 2-ю.

Управа не можетъ не добавить, что отсутствіе попечителей неблагопріятно отражается на состояніи школъ и что очень желательно, чтобы Губернскій Училищный Совѣтъ увѣдомлялъ объ утвержденіи въ возможно непродолжительномъ времени по представленіи Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Неутвержденіе попечителей, избранныхъ Экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ 1895 года, какъ было сообщено Училищнымъ Совѣтомъ, произошло по несогласію г. Губернатора на утвержденіе ихъ.

За послѣдніе годы не утверждено тринадцать лицъ, избранныхъ въ попечители земскихъ школъ.

III. Внѣшкольное образованіе народа.

Мѣрами для развитія внѣшкольнаго образованія народа является устройство библіотекъ, читаленъ, воскресныхъ школъ, народныхъ чтеній, книжныхъ складовъ и тому подобныхъ учрежденій. Необходимость этихъ мѣръ были сознаны, какъ упоминали мы въ историческомъ очеркѣ, еще въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ; съ тѣхъ поръ Земство дѣлало въ этомъ отношеніи все, что было возможно при неотложности другихъ его задачъ по народному образованію—именно: задачъ по устройству школъ и введенію всеобщаго обученія. Въ настоящее же время, когда эти задачи въ значительной степени разрѣшены, само собою выдвигается на первый планъ вопросъ о внѣшкольномъ образованіи народа. Дѣйствительно, если принять, что въ настоящую минуту уже осуществилось всеобщее обученіе дѣтей, то все населеніе окажется грамотнымъ не ранѣе, какъ черезъ 50 лѣтъ, т. е. въ половинѣ будущаго столѣтія. Но это лишь въ томъ случаѣ, если успѣхи начальной школы не стали бы подвергаться вліянію невѣжественной среды. На самомъ же дѣлѣ признано, что добытые знанія и навыки, безъ развитія ихъ, если не утрачиваются совершенно, то въ значительной степени ослабѣваютъ. Такимъ образомъ, и столь долгій періодъ, какъ періодъ больше полустолѣтія, и то въ лучшемъ случаѣ, который отдаляетъ насъ отъ всеобщей

грамотности, и необходимость лучшей среды для обучившихся въ начальныхъ школахъ поколѣній побуждаетъ Земство позаботиться о возможныхъ средствахъ для просвѣщенія взрослаго населенія. Впрочемъ, важность этого дѣла не требуетъ особыхъ доказательствъ. Тѣ или другія соображенія относительно важности его вытекаютъ отъ непосредственнаго сознанія всѣхъ и каждаго и основного убѣжденія Земства въ томъ, что образованіе нужно, нужно для всѣхъ и чѣмъ скорѣе дадутъ его, тѣмъ лучше.

Весьегонское Земство уже самымъ рѣшительнымъ образомъ признало необходимость мѣръ для внѣшкольнаго образованія народа. Имъ открыты 27 сельскихъ библіотекъ при школахъ, 5 библіотекъ-читаленъ, 2 книжныхъ склада; постановлено открыть народныя чтенія въ 15 пунктахъ и 10 воскресныхъ школъ.

Прежде всего скажемъ о народныхъ чтеніяхъ и воскресныхъ школахъ.

1. Народныя чтенія и воскресныя школы.

Экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ 29 Іюня сего года, въ память Священнаго Коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ, постановлено было учредить въ 15 пунктахъ уѣзда народныя чтенія и въ 10 пунктахъ воскресныя школы. Для выбора пунктовъ открытія этихъ учрежденій, избрана была особая при Управѣ комиссія.

По утвержденіи протоколовъ Экстреннаго Земскаго Собранія, состоялось засѣданіе комиссіи, въ которой намѣчены были слѣдующіе пункты для народныхъ чтеній: 1) село Чамерово, 2) дер. Иванъ-Погостъ, Телятинской волости; 3) село Макарово; 4) село Любегощи; 5) село Чернецкое; 6) село Деледино; 7) село Сушигорицы; 8) дер. Залужье, Залужской волости; 9) село Юрьево; 10) городъ Красный Холмъ; 11) дер. Поляны, Володинской волости; 12) село Лукино; 13) дер. Монаково, Михайловской волости; 14) село Ахматово, Чистинской волости; 15) село Мартыново. При выборѣ этихъ пунктовъ комиссія руководствовалась, во первыхъ, тѣмъ, чтобы размѣстить ихъ равномѣрнѣе по всему уѣзду; во вторыхъ, чтобы устроить чтенія въ наиболѣе населенныхъ мѣстахъ уѣзда, и, въ третьихъ, тамъ именно, гдѣ имѣются подходящія для того помѣщенія. Кромѣ того, для открытія и завѣдыванія въ каждомъ пунктѣ народными чтеніями постановлено было пригласить особыхъ лицъ изъ мѣстныхъ жителей. Въ качествѣ помѣщеній при веденіи народныхъ чтеній постановлено было воспользоваться зданіями земскихъ школъ. Въ городѣ Красномъ Холму предполагалось испросить помѣщеніе въ зданіи городской Думы или въ зданіи мѣстнаго городского училища. Согласно постановленія комиссіи, были разосланы предложенія избраннымъ лицамъ принять на себя отвѣтственность по веденію народныхъ чтеній въ вышеуказанныхъ пунктахъ. Большинство лицъ выразило на это полное свое согласіе. Получено было лишь четыре отрицательныхъ отвѣта, объяснявшихся или отдаленностью пункта отъ мѣстожительства лицъ, или другими причинами.

Во вторичномъ засѣданіи, комиссіей, взамѣнъ отказавшихся, избраны были новыя лица. Объ открытіи же народныхъ чтеній въ 11 пунктахъ Управою представлено было ходатайство на усмотрѣніе высшаго Правительства, на которое пока не получено отвѣта. Что касается воскресныхъ школъ, то комиссіей было рѣшено устроить ихъ въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) при Алешинской Земской школѣ; 2) при Хабоцкой; 3) при Дымцевской; 4) при Рачевской; 5) при Лекомской; 6) при Карамышевской; 7) при Никольской; 8) при Путиловской 1-й; 9) при Горской, Любегощской волости; 10) при Поповской, Прудской волости. Кромѣ этихъ десяти пунктовъ, намѣчены были четыре запасныхъ, на случай невозможности пріискать учителей: Аблазино, Горка, Турково и село Пятницкое.

Затѣмъ, комиссія постановила: пригласить въ воскресныя школы тѣхъ законоучителей и учителей, при училищахъ которыхъ предполагалось открыть воскресныя школы. Приглашенные Управою учителя всѣ согласились вести также занятія и въ воскресныхъ школахъ. При выборѣ пунктовъ для воскресныхъ школъ комиссія руководствовалась продолжительностью пребыванія въ нихъ земской школы, такъ какъ школы предполагаются повторительнаго типа, а въ раіонахъ недавно открытыхъ училищъ, конечно, не нашлось бы достаточнаго количества лицъ грамотныхъ и вмѣстѣ желающихъ подновить свои знанія. Кромѣ того, комиссіей принималась въ соображеніе также населенность школьныхъ раіоновъ.

На открытіе десяти воскресныхъ школъ испрашивалось согласіе Инспектора народныхъ училищъ. Въ отвѣтъ на это, г. Инспекторъ народныхъ училищъ двумя отношеніями запросилъ пока: копію съ постановленія Земскаго Собранія, подробную программу занятій въ воскресныхъ школахъ, подписки выразившихъ желаніе преподавать учителей и законоучителей, свѣдѣнія о составѣ учениковъ, о предполагающемся контингентѣ учениковъ, какого они будутъ возраста, пола и общественнаго состоянія, а также о томъ, не будетъ ли какое особое лицо завѣдывать хозяйственной стороной этихъ училищъ. Поэтому воскресныя школы пока еще не разрѣшены къ открытію. Что касается предполагаемой программы воскресныхъ школъ, то по закону она должна быть одинакова съ программой начальныхъ училищъ, а въ деталяхъ выработается практикой. Надо замѣтить, что для нормальной земской школы и то до сихъ поръ еще не выработано подробной программы. Вопросъ же объ учебникахъ слишкомъ детальный, а что касается того, какой контингентъ учащихся долженъ быть въ воскресныхъ школахъ, то Управа полагаетъ, что всѣ грамотные всякаго возраста и всякаго общественнаго положенія могутъ быть учащимися въ воскресныхъ школахъ, но лишь лица мужского пола, такъ какъ по закону смѣшанныхъ воскресныхъ школъ для взрослыхъ быть не можетъ. Занятія могутъ производиться по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, приблизительно съ 12 до 4 часовъ по-полудни, съ перерывами.

Въ связи съ народными чтеніями и воскресными школами находятся такъ

называемыя воскресныя чтенія. Они отличаются отъ народныхъ чтеній тѣмъ, что при веденіи ихъ не пользуются волшебными фонарями и устраиваются они, большею частью, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Воскресныя чтенія прежде существовали при Сушигорицкой и Порожской школахъ. Въ настоящемъ году такія чтенія разрѣшены Епархіальнымъ Начальствомъ при Березницкой земской школѣ учителю А. Вас. Бойкову, подъ наблюденіемъ, отвѣтственностью и руководствомъ мѣстнаго (Лукинскаго) священника (Отношеніе отъ Краснохолмскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 24-го Іюня сего года за № 185). Чтенія разрѣшены духовно-нравственнаго, историческаго и сельско-хозяйственнаго содержанія, но по книгамъ, одобреннымъ Духовнымъ Начальствомъ.

На веденіе воскресныхъ чтеній было внесено въ смѣту 1895 года 125 р., въ смѣту 1896 года—50 руб., на будущій же 1897 годъ Управа полагала бы, въ виду предполагаемаго устройства народныхъ чтеній во многихъ пунктахъ, ограничиться ассигновкой на веденіе воскресныхъ чтеній въ Березницахъ, такъ какъ очень жалко было бы не поддержать ихъ въ виду большихъ хлопотъ и энергіи, положенной учителемъ на ихъ разрѣшеніе. Ходатайство о чтеніяхъ въ Березницахъ возбуждено было имъ еще въ прошломъ году.

Перейдемъ теперь къ вопросу о безплатныхъ библіотекахъ-читальняхъ, которыя являются наиболѣе выгодными учрежденіями въ ряду другихъ этого рода.

Сельскія библіотеки-читальни.

По постановленію Земскаго Собранія 1894 года, были открыты въ прошломъ году 3 библіотеки: Арханская, Залужская и, въ память Павла Евфимовича Гронскаго, Макаровская библіотека. Очередное Земское Собраніе 1895 г. постановило открыть еще двѣ библіотеки-читальни: въ деревнѣ Дымцевѣ, Путиловской волости, и въ селѣ Любегощахъ. Для той и другой уже приготовлены помѣщенія; уставы и подписки отъ отвѣтственныхъ лицъ препровождены вмѣстѣ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи библіотекъ г. Начальнику губерніи, но разрѣшенія на открытіе ихъ еще не послѣдовало. Такъ что въ отчетномъ году функціонировали лишь три первыхъ библіотеки. Они начали свою дѣятельность: Залужская—съ 1 Августа, Арханская—съ 17 Сентября прошлаго года и Макаровская—съ 16 Марта настоящаго года.

Такимъ образомъ, первыя двѣ библіотеки существовали уже около года, Макаровская же—всего нѣсколько мѣсяцевъ. За время—со дня открытія по 1-е Августа настоящаго года, завѣдующими этими библіотеками присланы подробные отчеты объ ихъ дѣятельности; о состояніи Макаровской библіотеки присланъ, кромѣ того, еще дополнительный отчетъ.

Всѣхъ книгъ въ Залужской библіотекѣ имѣлось 802 тома (637 названій), въ Арханской—594 тома (504 названія), въ Макаровской—391 томъ (246

названій). Макаровская библіотека еще не получила всего количества книгъ, соотвѣтственнаго ассигновкѣ. Подборъ книгъ С.-Петербургскимъ Комитетомъ Грамотности очень удовлетворителенъ; недостатокъ его заключается лишь въ томъ, что нѣкоторыя сочиненія недоступны для деревенскаго читателя, какъ по формѣ, такъ и по содержанію, напримѣръ: произведенія Шекспира, Шиллера, Гете, или нѣкоторыя историческія сочиненія. Кромѣ книгъ, присланныхъ Комитетомъ Грамотности и пріобрѣтенныхъ на средства Земства, имѣются книги, пожертвованныя въ библіотеки частными лицами и учрежденіями. Такъ, въ Макаровскую библіотеку г-жа Юлія Епафродитовна Гронская пожертвовала до 100 книгъ, г-нъ Арсеній Петровичъ Измайловъ—Исторію Карамзина въ 12 томахъ, Анна Николаевна Голованова—за 8 лѣтъ журналъ «Ниву». Братство Тверского Благовѣрнаго Князя Михаила, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Саввы, пожертвовало духовныхъ книгъ на 25 рублей.

Также были пожертвованія деньгами на пріобрѣтеніе книгъ въ Залужскую библіотеку. Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію благодарить всѣхъ вышеупомянутыхъ лицъ за сдѣланныя ими пожертвованія.

Что касается лицъ, исправляющихъ обязанности библіотекарей, то въ Арханской должность библіотекаря исправлялъ завѣдующій библіотекой, теперь же приглашено особое лицо, именно—предсѣдатель Арханскаго волостного суда Иванъ Ивановъ Никалинъ, съ домашнимъ образованіемъ. Въ Макаровской библіотекаремъ состоитъ діаконъ села Макарова Александръ Троицкій. Всѣ они получаютъ жалованья по 50 руб. въ годъ.

Относительно образовательнаго ценза первыхъ двухъ надо, конечно, сказать, что онъ недостаточно высокъ для того, чтобы хорошо оріентироваться въ каталогѣ книгъ, но въ этомъ отношеніи оказываютъ нѣкоторую помощь библіотекарямъ завѣдующія библіотеками лица. Управа, въ особенности, можетъ указать на завѣдующаго Арханской библіотеки, Священника Алексѣя Шаврова, который одинъ исполнялъ цѣлый годъ обязанности библіотекаря, въ виду чего Управа считаетъ справедливымъ уважить просьбу его о томъ, чтобы деньги, оставшіяся неизрасходованными на жалованье библіотекарю были употреблены на выписку книгъ для Арханской библіотеки сверхъ смѣты.

Относительно помѣщеній, гдѣ находятся библіотеки надо сказать, что помѣщеніе Арханской библіотеки-читальни (въ зданіи волостного правленія) очень удовлетворительно: комната высока и свѣтла. Помѣщеніе для Залужской библіотеки (тоже въ зданіи волостного правленія) представляетъ небольшую комнату и въ болѣе близкомъ сосѣдствѣ съ присутственными комнатами волостного правленія, такъ что помѣщеніе нѣсколько хуже Арханскаго. Для Макаровской библіотеки сейчасъ даетъ помѣщеніе землевладѣлица Юлія Епафродитовна Гронская, а къ лѣту будущаго 1897 года будетъ выстроенъ спеціальный домъ для библіотеки-читальни, съ квартирой для завѣдующаго. Домъ строится на средства г-жъ

Анны Васильевны Багмановой, Ю. Е. Гронской и др. лицъ, съ нѣкоторой прибавкой изъ волостныхъ суммъ.

Обращаясь къ дѣятельности библіотекъ-читаленъ, возьмемъ прежде всего цифры взятыхъ читателями книгъ.

Въ Залужской библіотекѣ было взято 3997 книгъ, т. е. около 4000 экз., въ Арханской 2472 книги, (въ Макаровской за 4½ лѣтнихъ мѣсяца 519 книгъ). Читателей въ Залужской было 378 человѣкъ, въ Арханской—272 человѣка, (въ Макаровской 139 человѣкъ). Однѣ уже эти цифры показываютъ серьезную дѣятельность библіотекъ.

Въ самомъ дѣлѣ, по отчету Весьегонской земской публичной библіотеки за 1894 годъ, видно, что она имѣла за этотъ годъ лишь 60 сторонихъ платныхъ подписчиковъ, которые взяли 3578 экземпляровъ, т. е. меньше, чѣмъ читатели Залужской библіотеки. Если взять всѣхъ подписчиковъ Весьегонской публичной библіотеки, какъ сторонихъ платныхъ, такъ и учителей, то всѣми взято было лишь только 4972 книги. Кромѣ того, надо принять въ соображеніе то обстоятельство, что въ деревняхъ, какъ сообщаетъ, напримѣръ, объ этомъ завѣдующій Арханской библіотекой, взятая однимъ книга обходитъ нѣсколько рукъ. Такимъ образомъ, сельскія библіотеки, относительно говоря, работаютъ лучше городской. По среднимъ цифрамъ, на одного читателя по Залужской библіотекѣ приходится 11 взятыхъ книгъ, по Арханской—около 9 книгъ (Макаровскую нельзя ставить въ параллель, такъ какъ она просуществовала одинъ лѣтній сезонъ). На каждый день выданныхъ книгъ приходилось по Залужской библіотекѣ около 11 книгъ, по Арханской около 7 книгъ. Составъ читателей слѣдующій: во всѣхъ библіотекахъ читаютъ больше взрослые. Въ особенности, мало читаютъ дѣти въ Арханской библіотекѣ; тамъ они составляютъ всего около $^1/_7$ части общаго числа читающихъ. Въ Залужской и Макаровской они также не составляютъ половины.

По образованію, читатели принадлежатъ большею частью къ разряду лицъ или учащихся, или учившихся въ народной школѣ. Они составляютъ по всѣмъ библіотекамъ около 77% общаго числа читателей. Главную массу составляютъ, конечно, лица крестьянскаго сословія. Читательницы по всѣмъ библіотекамъ составляютъ лишь 7% общаго числа.

Изъ 6988 взятыхъ во всѣхъ 3-хъ библіотекахъ книгъ, 6001 книга взяты учащимися и учившимися въ народныхъ школахъ, т. е. около 86% книгъ. Въ среднемъ, каждый учащійся или учившійся въ начальной школѣ перечиталъ 10 книгъ, а средній читатель изъ другихъ категорій—около пяти книгъ. Книги читались, главнымъ образомъ, беллетристическаго содержанія, затѣмъ духовно-нравственнаго и историческаго. Такъ называемыя серьезныя книги находили себѣ не мало читателей среди взрослыхъ.

Въ этомъ отношеніи, какъ и въ другихъ, очень хорошо знакомятъ съ состояніемъ библіотекъ отчеты завѣдующаго Арханской библіотекой и дополнительный

отчетъ по Макаровской библіотекѣ. Потому мы приводимъ ихъ здѣсь почти дословно.

Отчетъ по Арханской библіотекѣ-читальнѣ.

Арханская библіотека-читальня была открыта въ 1895 году, 17 Сентября, такъ какъ до этого времени зданіе было не приспособлено подъ библіотеку. За недѣлю до 17 Сентября мною было объявлено Арханскимъ прихожанамъ, что кто желаетъ получить книжку для чтенія изъ библіотеки, тотъ бы приходилъ 17-го Сентября въ библіотеку, гдѣ, послѣ молебна, будутъ раздаваться желающимъ книжки на домъ. Дѣйствительно, 17 Сентября собралось въ библіотеку 42 человѣка, гдѣ каждому и было дано по книжкѣ на домъ. Подъ конецъ же Сентября число читателей увеличилось до 76 человѣкъ изъ ближайшихъ деревень. Съ Января же мѣсяца стали брать почти изъ всѣхъ деревень Арханской волости, такъ какъ въ этомъ мѣсяцѣ происходили волостные сходы. Книги, особенно въ первое время, приходилось больше выдавать по своему усмотрѣнію, потому что читатели не были знакомы съ каталогомъ книгъ библіотеки. Обыкновенно пришедшаго въ библіотеку за книжкой спрашиваемъ, съ какимъ содержаніемъ надо ему книжку. При перечисленіи отдѣловъ и объясненіи ихъ содержанія, большею частью у молодежи является спросъ на повѣсти и сказки, а у пожилыхъ—на книги религіозно-нравственнаго содержанія. Немногіе, конечно, и сами спрашивали: «нѣтъ-ли такой-то книжки почитать?» Больше спрашивали изъ такихъ книгъ, какихъ въ библіотекѣ не оказывалось, какъ-то: Потерянный рай, изъ сочиненій Майнъ-Рида, про Суворова и Скобелева и другихъ полководцевъ, битва русскихъ съ кабардинцами, про турецкую войну и про другія войны, а также книжки сказочнаго содержанія. Впослѣдствіи, когда ознакомились съ книгами библіотеки, стали спрашивать и сами изъ тѣхъ книгъ, которыя понравились ранѣе прочитавшимъ ихъ. Изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія болѣе всего спрашивались слѣдующія книги: Библія русская, Евангеліе, Бахметова—Житія святыхъ и о земной жизни Спасителя—его же, Князь Владиміръ, Соколовъ—послѣдніе дни Спасителя святой Сергій Радонежскій, Разсказы изъ Евангельской исторіи, Сокровище духовное, св. Тихона Задонскаго; изъ историческихъ: Петрушевскій—Про Петра Великаго и Старое время на Руси—его же, Сиповскій—Родная старина, Талычева—О двѣнадцатомъ годѣ, Георгъ Стефансонъ, Смутное время на Руси, Сысоевой—Джемсъ Гарфильдъ, Христоферъ Колумбъ, Рубакинъ—крестьяне-самоучки, Разсказы о Севастопольской оборонѣ. Изъ беллетристики: Авенаріусъ—Книга былинъ, Сочиненія: Данилевскаго, Тургенева и Гоголя, нѣкоторыя сочиненія Пушкина, Конекъ Горбунекъ, Жуковскій—Сказка объ Иванѣ царевичѣ, Крыловъ—басни, Робинзонъ-Крузе, Хижина дяди Тома, Л. Толстой—т. XII, Князь Серебряный. Изъ географіи: Про дикаго человѣка, О Лондонѣ и англичанахъ, Капитанъ Головнинъ и Соловки. Большинство читателей смотрятъ на книгу,

какъ на пріятное времяпрепровожденіе, а потому всего болѣе и было прочитано книгъ беллетристическаго содержанія—1624 книги. Книги всего болѣе читались въ свободное отъ полевыхъ работъ время, такъ какъ изъ 272 читателей 251 человѣкъ изъ крестьянскаго сословія, занимающагося земледѣліемъ. Сами читателя собственно за книжкою не ходятъ въ библіотеку, а заходятъ взять въ праздники изъ церкви, а по будиямъ—изъ волостного правленія. Главнымъ же образомъ берутъ книги и возвращаютъ ихъ ближніе—черезъ учениковъ Арханскаго училища, а изъ дальнихъ деревень—черезъ сельскихъ старостъ и судей. Библіотека хорошо можетъ только работать, когда населеніе свободно отъ полевыхъ работъ, а именно: съ половины Сентября и до Мая мѣсяца. По настоящее время библіотека не могла вполнѣ удовлетворить читателей, за отсутствіемъ библіотекаря, а обязанности библіотекаря до сихъ поръ исправлялъ завѣдующій библіотекою, у котораго, кромѣ библіотеки, было много прямыхъ обязанностей. При библіотекѣ же дѣло должно итти лучше, если только библіотекарь будетъ добросовѣстно относиться къ дѣлу и удовлетворять требованіямъ библіотекаря. Большимъ тормазомъ для развитія библіотечнаго дѣла также служитъ ограниченіе выдачи читателю за-разъ на домъ не болѣе одной книги. Большинство изъ подходящихъ книгъ для читателей—книги очень маленькія, а для дальнихъ не всегда представляется возможнымъ перемѣнить книжку, а потому желательно, чтобы было возможно выдавать читателю на домъ за-разъ нѣсколько книгъ. Нельзя сказать, что только 272 человѣка и читали изъ библіотеки книжки, какъ значится по записи. Обыкновенно въ деревнѣ взятая книга изъ библіотеки, если она нравится только читателямъ, ходитъ по рукамъ отъ одного читателя къ другому, а въ нѣкоторыхъ деревняхъ, какъ то—въ Игунковѣ, собирались по вечерамъ въ одномъ домѣ, гдѣ и читалась книжка вслухъ собравшимся. Когда приходилось попросить однодеревенца, чтобы такой то изъ ихъ деревни возвратилъ бы книжку въ библіотеку, то однодеревенецъ знаетъ, какая книжка находится въ рукахъ у того или другого читателя ихъ деревни, и по большей части, оказывается, что имъ прочитана книжка. Надо отдать справедливость читателямъ, что книжки ими возвращались въ библіотеку не замаранными и не затаивались.

Дополнительный отчетъ по Макаровской библіотекѣ.

Макаровская библіотека-читальня открыта 16 Марта настоящаго года.

Въ теченіе перваго мѣсяца, до 14 Апрѣля включительно, желающихъ пользоваться книгами записалось 110 человѣкъ. Къ началу Мая было уже 128 человѣкъ. За лѣто количество читателей нѣсколько уменьшилось.

Такое большое количество подписчиковъ весной, когда многіе крестьяне уходятъ на заработки, доказываетъ большое желаніе народа пользоваться книгой и можно ожидать, что зимой количество читателей удвоится.

Большая часть читающей публики требуетъ легкаго чтенія: историческихъ повѣстей, путешествій, біографій, житія Святыхъ и бытовыхъ разсказовъ —вообще книгъ, изложенныхъ удобопонятнымъ языкомъ.

Но, къ прискорбію, должны сказать, что масса изданій, внесенныхъ въ образцовый каталогъ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности и одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія,—малодоступна неразвитому читателю. Между этими книгами есть очень серьезныя сочиненія по всеобщей исторіи, составители которыхъ—иностранцы, и самая конструкція фразъ, съ длинными нѣмецкими періодами, отталкиваетъ читателя прежде, чѣмъ онъ успѣетъ вникнуть въ содержаніе книги.

Къ числу такого неудобоваримаго матеріала принадлежатъ: «исторія Рима» —Іегера, «Краткая Исторія Востока» «Вонъ-Деръ-Берга», «Исторія Реформаціи» —Гейсера и другія.

Изъ русскихъ историческихъ сочиненій, при настоящей степени развитія народа, оказываются недоступны слѣдующія книги: «Крестьяне на Руси»—Бѣляева, «Очерки изъ исторіи XVIII в.»—Водовозова, «Политическое движеніе въ Западной Европѣ»—Осокина и многія другія. Охотно читаются крестьянами историческіе очерки Петрушевскаго, Павловича, «Исторія Россіи»—Водовозова, «Родная Старина»—Сиповскаго, «Историческіе разсказы»—Чистовича и біографіи великихъ людей. Съ особеннымъ усердіемъ поглощаются историческія повѣсти, даже посредственнаго изложенія.

Мы замѣтили, что многіе крестьяне, прочитавъ историческій романъ или повѣсть, сами просятъ дать имъ руководство по Русской исторіи. Изъ этого мы заключаемъ, что, приступая къ открытію читальни, надо дѣлать наибольшій запасъ мелкаго чтенія, выжидая когда публика дорастетъ до болѣе серьезныхъ требованій. Но какъ бы не развился вкусъ крестьянства современемъ, можно почти навѣрно сказать, что Іегеръ и Гейссеръ останутся на всегда недоступны.

Изъ этого не слѣдуетъ заключать, чтобы многіе изъ нихъ, начитавшись романовъ Эберса и Дюма, не захотѣли заглянуть въ руководство по исторіи древняго міра. Но въ такомъ случаѣ, можно имѣть доступныя книги: «исторія Греціи и Рима»—Павловича и «очерки изъ исторіи народныхъ сказаній»—Грубе. Прочитавшій эти книги будетъ имѣть по всеобщей исторіи необходимую элементарную подготовку. Давая же на руки трудныя сочиненія, отталкиваешь читателя отъ стремленія къ самообразованію и достигаешь результатовъ діаметрально—противоположныхъ тѣмъ, которые должна преслѣдовать сельская библіотека.

Въ отдѣлѣ по землеописанію мы получили дорогое сочиненіе Реклю: «О землѣ». Нечего и говорить, насколько оно для крестьянъ трудно.

Оставляя въ сторонѣ книги научнаго содержанія, даже въ отдѣлѣ по литературѣ, мы насчитываемъ множество изданій, мало понятныхъ крестьянамъ. Между ними—сочиненія: Диккенса, Шекспира, Шиллера и Гете (его «Фаустъ»). Изъ

нашихъ писателей лежатъ нетронутыми Тургеневъ и большая часть томовъ Достоевскаго. Зато сильно разбирается Данилевскій. Болѣе же всего читаются дѣтскія повѣсти и журналъ «Читальня Народной Школы».

Въ первый же мѣсяцъ по открытіи библіотеки, мы, уразумѣвъ свою бѣдность, живо дополнили ее дѣтскими и допущенными изданіями изъ библіотеки г. Гронской.

Такимъ образомъ, было внесено около 100 книгъ. Тогда же Арсеній Петровичъ Измайловъ пожертвовалъ намъ 12 томовъ исторіи Россіи—Карамзина и Анна Николаевна Голованова дала за 8 лѣтъ иллюстрированныхъ журналовъ, изъ нихъ 5 лѣтъ «Нивы». Вслѣдъ затѣмъ Весьегонская Земская Управа, войдя въ наше печальное положеніе, обѣщала выдать намъ на покупку книгъ и пособій 180 руб. и, наконецъ, Московскій Комитетъ Грамотности и Братство Св. Михаила Благовѣрнаго въ Твери прислали намъ увѣдомленіе, что первый вышлетъ книгъ на 100 руб., а второе—на 25 рублей.

Относясь критически ко многимъ изданіямъ, одобреннымъ С.-Петербургскимъ Комитетомъ Грамотности для народныхъ библіотекъ, мы должны, однако, сдѣлать исключеніе въ пользу нѣкоторыхъ новыхъ учебниковъ по естествознанію.

Къ такому числу удобопонятныхъ учебниковъ принадлежитъ, безъ сомнѣнія, «Химія»—профессора Роско,—небольшое изданіе, въ которомъ, при множествѣ наглядныхъ рисунковъ, очень просто и ясно выяснено: горѣніе, составъ воздуха, воды и земли. Второй, не менѣе цѣнный учебникъ «Первое знакомство съ физикой»—Герасимова. Нарушая принятый до сихъ поръ порядокъ изложенія физическихъ явленій, составитель начинаетъ свои бесѣды съ магнитизма, переходитъ къ электричеству, понятію о вѣсѣ, о жидкости, о воздухѣ, теплотѣ и т. д. Каждая бесѣда сопровождается рядомъ повторительныхъ вопросовъ, съ помощью которыхъ выясняется еще разъ все не вполнѣ усвоенное.

Оба эти учебника можно давать съ довѣріемъ на руки мальчика, окончившаго народную школу, въ томъ случаѣ, конечно, если они научились въ своей школѣ не только писать подъ диктовку, а, главнымъ образомъ, разсуждать и наблюдать окружающую природу. Эти же 2 названные учебника помогаютъ и взрослому народу бороться съ суевѣріемъ и дадутъ ему, кромѣ того, ключъ къ пониманію другихъ книгъ—тѣхъ сельско-хозяйственныхъ брошюръ, которыя безъ знакомства съ основами химіи будутъ еще долго обременять своею тяжестью полки народныхъ библіотекъ.

Въ отдѣлѣ по сельскому хозяйству и ремесламъ пріятно указать на книгу Песоцкаго «Систематическое обученіе практическимъ пріемамъ столярнаго и плотничьяго дѣла», и на книгу Рейнбота «Отвѣты на вопросы, какъ и изъ чего это сдѣлано». Книги эти неудобно давать на руки, такъ какъ по своему объему онѣ не будутъ читаться отъ доски до доски. Въ читальнѣ же, при соотвѣтствующихъ объясненіяхъ и указаніяхъ, онѣ могутъ сослужить хорошую службу.

Къ книгамъ, особенно пригоднымъ для читальни, причисляемъ: «Европейскіе народы»—Водовозовой, «Географическую хрестоматію»—Воронецкаго, Иллюстрированные журналы и вообще всѣ серьезныя и объемистыя изданія, неудобныя для домашняго чтенія.

Въ настоящее время, въ виду довольно тѣснаго и малоудобнаго помѣщенія, народъ пользуется читальней только два раза въ недѣлю (въ Четвергъ и Воскресенье), когда производится раздача книгъ. Тутъ предлагаются имъ для просмотра и развлеченія всѣ интересныя изданія.

Ежедневныя вечернія собранія въ читальнѣ откроются съ осени 1897 года, въ новомъ зданіи, которое строится для этой цѣли и въ которомъ предполагаются всѣ необходимыя удобства.

Для облегченія публики, при выборѣ книгъ на домъ, составлены подробные каталоги, въ которые внесены не только заглавія книгъ, но и характерная часть оглавленій въ упрощенной формѣ, чтобы не запугать читателя непонятными словами. Тамъ же, гдѣ оглавленіе недостаточно исчерпываетъ содержаніе, въ повѣстяхъ и драммахъ (особливо къ сочиненіямъ иностранныхъ писателей), приложено краткое содержаніе фабулы. Рядомъ съ такимъ изложеніемъ—особая замѣтка, въ которой говорится, для какого возраста и какого развитія данная книга предназначается.

Каждый отдѣлъ каталога внесенъ въ особую тетрадь для того, чтобы большее количество публики могло ими пользоваться. Выписано тоже оглавленіе журнальныхъ статей для взрослыхъ и дѣтей.

Имѣть всегда подъ рукой подробное содержаніе журналовъ важно не только для читающей публики, но важно для учителей, которые могутъ пожелать воспользоваться подходящей статьей для чтенія въ классѣ.

Особливо богаты популярно-научнымъ содержаніемъ журналы:

«Дѣтское чтеніе» и «Дѣтскій отдыхъ».

Дальнѣйшая работа въ библіотекѣ укажетъ, конечно, еще на новыя нужды читающей публики и обяжетъ насъ принимать новыя мѣры въ интересахъ ея удобства. Но пока это все, что мы успѣли сдѣлать».

Въ общемъ мы видимъ, не смотря на первый годъ существованія библіотекъ-читаленъ, громадную пользу, какую онѣ могутъ оказывать населенію. Изъ того наплыва читателей, изъ массы взятыхъ книгъ мы уже видимъ сразу, что библіотеки отвѣчаютъ насущной потребности населенія. Изъ того, что большинство читателей—бывшіе ученики начальной школы, мы должны усмотрѣть необходимость библіотекъ, какъ существеннаго дополненія къ школьной организаціи. Изъ того, что цѣлая четверть читателей не училась и не учится въ народныхъ школахъ и тѣмъ не менѣе ищетъ книгъ—необходимо заключить, что потребность въ

книгѣ живо чувствуется всѣми, что она кроется въ требованіяхъ жизни. Часто думаютъ, однако, что книга служитъ только средствомъ для развлеченія и что она не болѣе какъ роскошь при нашемъ экономическомъ положеніи. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ, какую роль играютъ въ экономической жизни духовные интересы, надо сказать лишь слѣдующее: дѣйствительно, при слабо развитой грамотности, низкомъ уровнѣ образованія, въ книгѣ больше всего, можетъ быть, ищутъ развлеченія. Отчетныя данныя въ настоящее время дѣйствительно показываютъ, что главный спросъ—это на книги беллетристическаго содержанія, но надо обратить вниманіе и на тѣ скромныя цифры, которыя свидѣтельствуютъ о томъ, что книга уже не служитъ только развлеченіемъ, но начинаетъ удовлетворять и практическимъ потребностямъ: читаются книги, хотя немного, по сельскому хозяйству, по естествовѣдѣнію, по медицинѣ, по законовѣдѣнію и др.

Это книги такихъ отдѣловъ, что оставляютъ уже внѣ всякого сомнѣнія и практическую важность распространенія книгъ, и производительность расходовъ на содержаніе сельскихъ библіотекъ.

Что касается, собственно, народныхъ читаленъ, то это учрежденіе пока плохо прививается.

Въ Макаровской еще не было для него помѣщенія, въ Арханской не было желающихъ читать, не было и библіотекаря, который бы дежурилъ въ читальной комнатѣ. Въ Залужьѣ сдѣланъ опытъ, но посѣтителей въ читальнѣ было очень мало, отъ 10 до 12 на день, а такихъ дней, въ которые были посѣтители, было всего около 22-хъ. Завѣдующій Арханской библіотекой пишетъ, что крестьяне любятъ читать больше у себя дома, чтобы и другіе слушали. Конечно, читальня—учрежденіе совершенно новое и не можетъ быстро привиться. Поэтому рѣшительно высказываться о нихъ безъ достаточныхъ указаній опыта сейчасъ было бы преждевременно.

Заканчивая отчетъ о народныхъ библіотекахъ-читальняхъ, нельзя не пожелать, чтобы число ихъ увеличилось. Библіотека-читальня—очень дешевое и крайне, какъ мы видѣли, производительное учрежденіе. Содержаніе ея обходится въ 80 р. въ годъ. Между тѣмъ, нормальный раіонъ ея—это цѣлая волость. Тысяча читателей можетъ свободно пользоваться ея благами. Библіотека-читальня не школа, въ которую надо ходить ежедневно, и потому за 10 верстъ можно хорошо и удобно пользоваться ею. Между тѣмъ, и по дешевизнѣ, и по широтѣ раіона пользованія, превосходя народную школу, она не менѣе можетъ давать то-же образованіе, тѣ-же свѣдѣнія, то-же умственное развитіе, какъ и школа, и даже больше. Школа передъ нею является только лишь какъ базисъ, только первоначальной и трудной, и важной ступенью образованія, но потомъ библіотека послѣ школы явится совѣтницей, утѣшительницей и просвѣтительницей человѣка. Значеніе ея для народнаго образованія громадно и незамѣнимо. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы такая хорошая библіотека была въ каждой волости. Сѣть волостныхъ

библіотекъ, хорошо снабженныхъ и достаточно обставленныхъ, является неизбѣжной задачей Земства. Конечно, открытіе волостныхъ библіотекъ должно происходить постепенно, по мѣрѣ средствъ. Но открытію ихъ будетъ способствовать само населеніе. Такъ, мы знаемъ, что Телятинской волостной сходъ постановилъ учредить у себя библіотеку и, какъ слышно, Чамеровскій предполагаетъ открыть таковую же. Для постепеннаго устройства волостныхъ библіотекъ, Управа предлагаетъ Земскому Собранію открывать ежегодно двѣ библіотеки-читальни, но на слѣдующихъ условіяхъ: 1) 75 руб. на обзаведеніе должна дать волость, 50 р.— Уѣздное Земство, 125 р., по постановленію Губернскаго Собранія, дастъ Губернское Земство; 2) Содержаніе библіотекаря и пополненіе книгами—отъ Уѣзднаго Земства 80 руб. въ годъ; 3) Отопленіе, освѣщеніе и мебель—отъ волости.

Въ настоящее время, по постановленіямъ Земскаго Собранія прошлыхъ лѣтъ, мы имѣемъ 5 библіотекъ. Въ нынѣшнемъ же году Тверская Губернская Земская Управа увѣдомила Управу, что Тверскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ ознаменованіе дня рожденія Великой Княгини Ольги Николаевны, постановлено открыть въ каждомъ уѣздѣ по одной библіотекѣ-читальнѣ; причемъ, ассигновано на обзаведеніе каждой библіотеки 400 р. и 100 р. ежегоднаго расхода на ея содержаніе. Затѣмъ Губернское Земское Собраніе ассигновало еще по 150 руб. на уѣздъ въ пособіе на открытіе еще одной библіотеки-читальни. Такимъ образомъ, представляется возможность открыть еще 2 новыхъ библіотеки.

Такъ какъ расходовъ по содержанію и открытію первой библіотеки-читальни не требуется, то остается выбрать лишь пункты для нея. Управа полагала бы, что такимъ пунктомъ можетъ быть село Хабоцкое, такъ какъ оно находится въ довольно центральной мѣстности, на большой дорогѣ и въ той волости, въ которой имѣется 6 школъ и много грамотныхъ. Въ Хабоцкой волости уже вполнѣ организовано всеобщее обученіе. Другіе оживленные пункты уѣзда уже имѣютъ библіотеки, какъ то: Макарово, Любегощи (скоро откроется по постановленію Земскаго Собранія 1894—95 годовъ), Дымцево, Путиловской волости, с. Архангское.

Въ Хабоцкомъ дается помѣщеніе крестьяниномъ Иваномъ Трофимовымъ, заявленіе котораго прилагается къ докладу.

Кромѣ Хабоцкаго, хорошимъ пунктомъ была бы деревня Турково, Поповской волости. Тамъ давно существуетъ школа, много грамотныхъ и очень густое населеніе.

Что касается второй библіотеки (съ пособіемъ отъ Губернскаго Земства въ 150 руб.), то Управа полагала бы открыть ее въ с. Сушигорицахъ, гдѣ уже имѣется достаточно просторное помѣщеніе, и священникъ села Сушигорицъ выразилъ желаніе безплатно содержать помѣщеніе и быть отвѣтственнымъ лицомъ по библіотекѣ. На обзаведеніе Сушигорицкой библіотеки пришлось бы прибавить лишь 50 руб. изъ уѣздныхъ суммъ.

Если, кромѣ этихъ библіотекъ, откроется библіотека при Телятинскомъ

Волостномъ Правленіи, тогда уже третья часть волостной сѣти библіотекъ осуществится въ слѣдующемъ году.

Отъ библіотекъ-читаленъ перейдемъ къ обзору сельскихъ библіотекъ при училищахъ.

Сельскія библіотеки (при училищахъ).

Сельскихъ библіотекъ при училищахъ числится 27. 20 изъ этихъ библіотекъ открыты въ 1885, 1888 и 1889 годахъ, три—въ 1892 году. Остальныя семь были открыты въ прошломъ году. Кромѣ того, по постановленію прошлаго очереднаго Собранія, возбуждено ходатайство объ открытіи библіотекъ при слѣдующихъ 5 училищахъ: Делединскомъ, Суковскомъ, Черпецкомъ, Аблазинскомъ и Поляпскомъ. Кромѣ того, возбуждено ходатайство объ открытіи Воробьихской библіотеки на пожертвованныя учительницей Л. Г. Ананьиной средства. Кромѣ того не получено разрѣшенія на открытіе Утѣховской библіотеки. По разрѣшеніи послѣднихъ 7 библіотекъ, будетъ въ уѣздѣ 34 сельскихъ библіотеки. Но нужно сказать, что нѣкоторыя изъ открытыхъ въ восьмидесятыхъ годахъ библіотекъ болѣе фактически почти не существуютъ. Дѣло въ томъ, что книгъ въ каждую библіотеку высылалось на 50 рублей; книги эти отчасти пришли въ ветхость, отчасти утратились, такъ что нѣкоторыя библіотеки теперь необходимо обзаводить снова. Таковыя библіотеки: при Мартыновской, Алешинской, Лукинской, Никольской, Сушигорицкой и при другихъ школахъ. Въ самыхъ, пожалуй, лучшихъ изъ нихъ не больше 97 томовъ (въ Чамеровской 97, въ Любегощской 72, въ Сушигорицкой 33). Читателями являются, главнымъ образомъ, бывшіе ученики школъ, а также учащіеся. Взрослые крестьяне почти не берутъ изъ нихъ книгъ. Въ послѣднее время Инспекція народныхъ училищъ и даже Губернская администрація обратили на библіотеки свое вниманіе. Дѣло въ томъ, что, на основаніи циркуляра Главнаго Управленія по дѣламъ печати, требуется, чтобы сельскія библіотеки помѣщались въ отдѣльныхъ отъ классныхъ комнатъ помѣщеніяхъ и отнюдь не смѣшивались съ книгами для внѣкласснаго чтенія учениковъ. Соблюденіемъ этого правила иногда затрудняется существованіе библіотеки; поэтому Управа полагала бы нѣкоторыя вывести изъ школьныхъ помѣщеній въ отдѣльныя избы. Тогда и самыя библіотеки дѣйствительно явились бы сельскими, а не училищными. Неудобство перевода библіотекъ въ отдѣльныя помѣщенія будетъ заключаться развѣ въ томъ, что 50-рублевыя библіотеки слишкомъ малы для того, чтобы имѣть отдѣльное помѣщеніе. Съ другой стороны, по предложенію г. Губернатора, провѣрялись каталоги книгъ этихъ библіотекъ, такъ какъ со времени открытія библіотекъ, учрежденныхъ въ 80-хъ годахъ, нѣкоторыя книги были изъяты изъ употребленія въ сельскихъ библіотекахъ.

По послѣднему вопросу, относительно книгъ, допущенныхъ въ безплатныя читальни и народныя библіотеки, надо отмѣтить слѣдующее обстоятельство: въ

Іюлѣ мѣсяцѣ вышелъ отдѣльнымъ изданіемъ каталогъ книгъ для безплатныхъ народныхъ читаленъ. Основываясь на § 4 правилъ о безплатныхъ народныхъ читальняхъ 15 Мая 1890 года, въ которомъ говорится, что выборъ книгъ изъ перечисляемыхъ въ параграфѣ оффиціальныхъ каталоговъ представленъ лишь только до выпуска въ свѣтъ спеціальнаго каталога народныхъ библіотекъ, г. Начальникъ губерніи, циркуляромъ отъ 28 Сентября с/г. за № 7102, предложилъ всѣмъ Земскимъ Управамъ изъять изъ употребленія изъ всѣхъ земскихъ народныхъ библіотекъ всѣ книги, газеты и журналы, не значащіеся въ вышеупомянутомъ каталогѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Между тѣмъ, въ новый катологъ не внесено много книгъ, допущенныхъ и одобренныхъ для низшихъ учебныхъ заведеній, много книгъ, которыя были допущены, а иногда и «рекомендованы» прямо для народныхъ читаленъ.

Все это даетъ поводъ считать, что съ изданіемъ «Каталога книгъ для безплатныхъ народныхъ читаленъ» не исключаются изъ библіотеки книги, поступившія въ нихъ на основаніи § 4 правилъ о безплатныхъ народныхъ читальняхъ. А поэтому Управа имѣетъ честь просить Собраніе возбудить ходатайство о разъясненіи вопроса о томъ, могутъ ли быть, съ изданіемъ указаннаго каталога, допущены въ безплатныя народныя библіотеки книги, перечисленныя въ § 4-мъ правилъ о безплатныхъ народныхъ читальняхъ 15 Мая 1890 года.

По поводу необходимости возобновить книжный инвентарь хотя 6 сельскихъ библіотекъ, Управа предлагаетъ ассигновать на возобновленіе инвентаря каждой по 25 рублей.

Теперь остается сказать нѣсколько словъ о книжныхъ складахъ.

4. Книжные склады.

Кромѣ Весьегонскаго книжнаго склада, по постановленію прошлаго Очереднаго Собранія, былъ открытъ книжный складъ въ г. Красномъ Холму, подъ отвѣтственностью дворянина А. Ф. Бинертъ. Краснохолмскій складъ началъ свои дѣйствія лишь въ Августѣ мѣсяцѣ настоящаго года. Денежный отчетъ объ этихъ складахъ будетъ представленъ Собранію особо; необходимо лишь здѣсь отмѣтить то, что годовой отчетъ обоихъ складовъ доходитъ до 3-хъ тысячъ рублей.

Правда, главная сумма оборота приходится на учебники и канцелярскія принадлежности, весь же оборотъ складовъ доходитъ до 3000 руб.

Поэтому Управа полагаетъ, что необходимо въ виду этого распространить дѣйствія книжныхъ складовъ открытіемъ, по примѣру Нижегородскаго Общества распространенія грамотности, отдѣленій книжнаго склада по уѣзду. Отдѣленія могли быть открыты при камерахъ Земскихъ Начальниковъ, при нѣкоторыхъ Волостныхъ Правленіяхъ и даже у частныхъ лицъ. Многія лица взялись бы завѣдывать отдѣленіями весьма охотно. Никакихъ расходовъ отъ Земства не

потребовалось бы на открытіе подобныхъ отдѣленій; но необходимо было бы утвержденіе лицъ, завѣдующихъ ими, со стороны Губернскаго Начальства.

Заключеніе и смѣта.

Въ виду крайней сложности земскаго хозяйства по дѣлу народнаго образованія—какъ то: устройства школьныхъ помѣщеній, урегулированія системы содержанія помѣщеній, пересмотра учительскихъ окладовъ, изслѣдованія вопросовъ о всеобщемъ обученіи и изысканіи мѣръ для окончательнаго введенія его въ уѣздѣ, развитія средствъ внѣшкольнаго образованія и другихъ сторонъ этого важнаго дѣла, нужды котораго необходимо согласовать и съ денежными средствами Земства, Управа полагала бы избранной Земскимъ Собраніемъ 29 Іюня с/г. и состоящей при Управѣ комиссіи для устройства воскресныхъ школъ и народныхъ чтеній, поручить также принять участіе по устройству и по завѣдыванію остальными сторонами дѣла народнаго образованія, въ предѣлахъ вѣдомства земскихъ учрежденій.

Затѣмъ Управа считаетъ долгомъ предложить Собранію благодарить всѣхъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на нужды народнаго образованія и тѣхъ попечителей земскихъ школъ, которые не оставляли находящихся на ихъ попеченіи школъ своими заботами и матеріальнымъ содѣйствіемъ.

Смѣта по народному образованію на 1897 годъ.

	На 1896 г.	На 1897 г.		Примѣчаніе.
Жалованье учителей . .	26032	26606	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія 1893, 1894, 1895 г. и постановленія Управы, совмѣстно съ Членами Училищнаго Совѣта отъ Земства,—120 учителей штатныхъ, 3 запасныхъ и 1 учитель для Борщевской школы.
Первоучительство . . .	2490	2640	—	Внесено на первоучительство учителя Борщевской школы и согласно предл. Управы на всѣ 88 учил.
Квартирныя учителямъ .	1154	1224	—	Внесено, по предложевію Управы, изложенному въ докладѣ, и по журнальному постановленію Управы, на будущій годъ на 67 квартиръ въ 53 земскихъ школахъ; кромѣ того, на квартирныя учителю Борщевской школы.

	На 1896 г.	На 1897 г.	
Жалованье законоучителямъ	1680	2232 90	По дѣйствительному расходу за прошлый годъ, въ среднемъ на каждаго законоучителя-священника *приходится* 27 р. 30 к. Законоучителей-священниковъ имѣется 72, и 12 учителей изъ студентовъ семинаріи получаютъ по 20 руб., 3 законоучителя, исправляющіе должности учителей, особаго жалованья за преподаваніе Закона Божія не получаютъ. На законоучителя Борщевской школы принято 27 р. 30 к.
Учебныя пособія для земскихъ школъ	4000 (S)	3734 —	По дѣйствительному расходу на 87 школъ по 42 руб. На Борщевскую — 80 руб., по дѣйствительному расходу на вновь открывавшіяся школы.
Книги для внѣкласснаго чтенія		440 —	По 5 р. на 87 школъ, по постановленію Земскаго Собранія 1894 г., и на Борщевскую тоже 5 руб.
Учебныя пособія церковно-приходскимъ школамъ . .		330 —	На 23 школы по 10 р. = 230 р.; на каждую изъ 5 новыхъ по 20 р., по постановленію Земскаго Собранія 1888 года.
Учебныя пособія школамъ грамоты		300 —	По 10 р. на 30 школъ, по тому же пост. Земск. Собр.
Пособій церковно-приход. школамъ и школамъ грамоты.	250	250 —	По примѣру прежнихъ лѣтъ.
Вознагражденіе учителей за пѣніе, рукодѣліе и т. п.	100	100 —	По примѣру прошлыхъ лѣтъ.

	На 1896 г.	На 1897 г.	
Плата за учителей въ земскую библіотеку	470 Содерж. библіот.	372 —	На 124 учащихъ по 3 р. (расходъ на содержаніе библіотеки снимается со смѣты народнаго образованія—всего 470 р.,—вносится 372 р. только за учителей. Подробная смѣта на содержаніе библіотеки прилагается къ докладу о публичной библіотекѣ.
Прогоны членовъ училищнаго совѣта	100	100 —	По примѣру прошлыхъ лѣтъ.
Содержаніе Сушигорицкаго училища	130	150 —	По дѣйствительному расходу.
Единовременный расходъ на нужды Сушигорицкаго училища (устройство изгороди, канавъ и пр.)	—	50 —	По предположенію Управы.
Содержаніе стипендіатовъ.	1196	1230 —	
Открытіе воскресныхъ чтеній въ д. Березницахъ . .	На воскресныя чтенія 50	25 —	По примѣру прошлыхъ лѣтъ и предложенію Управы.
Открытіе 5 сельскихъ библіотекъ при училищахъ. .	125	125 —	По 25 р. на каждую, по пост. Земск. Собр. 1895 г.
Пополненіе сельскихъ библіотекъ	(Въ суммѣ подъ буквой S).	150 —	Въ слѣдующемъ году будутъ существовать 34 сельскихъ библіотеки; 4 изъ нихъ, по причинѣ открытыхъ въ этихъ мѣстахъ библіотекъ-читаленъ не потребуютъ расходовъ на пополненіе ихъ книгами. На остальныя 30 вносится по 5 р., по пост. Земскаго Собранія 1894 г.

	На 1896 г.	На 1897 г.	
Возобновленіе 6 сельскихъ библіотекъ	—	150—	По предложенію Управы.
На обзаведеніе книгами Любегощской библіотеки-читальни	500 На содержаніе 3-хъ прежнихъ библіотекъ читаленъ и открытіе Любегощской и Дымцевской библ. А.	200—	По предположенію Управы.
На открытіе Сушигорицкой библіотеки-читальни, открываемой, главнымъ образомъ, на средства Губернскаго Земства	—	200—	150 р. изъ Губернскаго Земства. 50 р. изъ средствъ уѣзднаго.
Пополненіе книгами Архангской, Макаровской и Залужской библіотекъ	(Въ суммѣ подъ буквой А).	90—	30 р. на каждую, по предположенію Управы.
Жалованье 6 библіотекарямъ сельскихъ библіотекъ-читаленъ	Тоже.	300—	По дѣйствительному расходу.
Единовременный расходъ на устройство народныхъ чтеній въ память Священнаго Коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ . . .	—	780—	По постановленію Экстреннаго Земскаго Собранія 29 Іюня 1896 г.

	На 1896 г.	На 1897 г.		
Ежегодный расходъ на нихъ же	—	150	—	По постановленію Экстреннаго Земскаго Собранія 29-го Іюня 1896 года.
Единовременный расходъ на устройство воскресныхъ школъ въ память Священнаго Коронованія	—	250	—	
Ежегодный расходъ на содержаніе воскресныхъ школъ	—	600	—	
Разные расходы . . .	173	171	10	
Пособіе прогимназіи . . .	450	450	—	По примѣру прошлыхъ лѣтъ.
Итого .	38900	43400	—	

Приложеніе къ протоколу Собранія § 34 и 74.

ПРОЕКТЪ

смѣты жалованья учащимъ въ земскихъ училищахъ Весьегонскаго уѣзда на 1897 годъ.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи учащихъ.	1 или 2 учитель.	Съ какого времени состоятъ учителемъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Образованіе.	Размѣры жалованья.		Примѣчаніе.
					Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	
1	Ананьина Лид. Егор.	1	15 Сен. 1895 г.	Выс. ж. курс.	200	200	
2	Андреева Мар. Сем.	1	1 Сен. 1889 г.	Шк. Максимов.	230	230	
3	Аниховъ Вас. Ив.	1	1 Янв. 1895 г.	Дух. Семинар.	200	200	
4	Антонова Люб. Вас.	1	15 Сен. 1894 г.	Шк. Максимов.	200	200	
5	Арзамазцевъ Ив. Вас.	1	1 Окт. 1894 г.	Учит. Семинар.	200	200	
6	Богдановичъ Ю. В.	1	10 Ок. 1890 г.	Гимназ.	210	210	
7	Богдановичъ О. В.	—	—	—	—	—	Выбыла.
8	Богоявленская К. В.	2	17 Янв. 1896 г.	Ц.-С. Дух. Уч.	200	200	
9	Боиковъ Алекс. Вас.	1	1 Окт. 1893 г.	Дух. Семинар.	200	200	
10	Бурлакова Алек. Ив.	—	8 Фев. 1896 г.	Прогимназ.	150	150	
11	Бѣляева Ольга Ив.	2	1-й разъ 1 Ноября 1878 г. по 15 Сен. 1880 г., 2-й разъ 8 Нояб. 1890 г.	Шк. Максимов.	242	242	
12	Бѣлякова Анаст. Як.	2	20 Окт. 1892 г.	»	200	200	
13	Варенцова Евг. Ѳед.	1	15 Сен. 1888 г.	»	260	260	
14	Варенцова А. Ф.	2	1 Окт. 1880 г.	»	270	270	
15	Введенскій Вас. Вас.	1	1 Нояб. 1894 г.	Дух. семин.	200	200	
16	Вельяшева Мар. М.	1	1 Нояб. 1894 г.	Ц.-С. Дух. Уч.	200	200	

№№ по порядку.	Имена и фамиліи учащихъ.	1 или 2 учитель.	Съ какого времени состоятъ учителемъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Образованіе.	Размѣры жалованья.		Примѣчаніе.
					Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	
17	Веригинъ Алек. Ив.	1	15 Сен. 1882 г.	Дух. Училище.	210	240	
18	Вишняковъ Ар. Алек.	1	1 Нояб. 1894 г.	Дух. Семинар.	200	200	
19	Воскресенская Ан. П.	1	31 Окт. 1883 г.	Шк. Максимов.	270	270	
20	Воскресенская Ал. П.	2	1 Сен. 1882 г.	Прогимназ.	168	200	
21	Воскресенская Н. А.	1	1 Сен. 1879 г.	Шк. Максимов.	270	270	
22	Воскресенская Авд. И.	2	15 Сен. 1880 г.	Домаш. образ.	200	200	
23	Гаттенбергеръ А. П.	1	15 Сен. 1886 г.	Гимназ.	230	240	
24	Гаттенбергеръ Ф. Н.	2	—	—	—	—	Выбылъ.
25	Голованова Соф. Н.	1	15 Сен. 1887 г.	Гимназ.	260	260	
26	Голованова А. Н.	1	10 Ок. 1882 г.	Прогимназ.	210	210	
27	Горшечниковъ А. М.	1	2 Ок. 1891 г.	Учит. Семинар.	212	212	
28	Горшечникова Е. Ав.	1	1 Нояб. 1894 г.	С.-П. Б. Уч. шк.	200	200	
29	Градова Софья Ив.	1	14 Ян. 1886 г.	Шк. Максимов.	270	270	
30	Дм.-Руфанова П. Д.	1	1 Ок. 1893 г.	»	200	200	
31	Доброхотовъ Н. Спир.	1	1 Сен. 1879 г.	Уч. Семин.	270	270	
32	Дрызловъ Пав. Фед.	2	15 Сен. 1889 г.	5 кл. реал. уч.	200	200	
33	Зернова Алек. Степ.	1	1 Окт. 1889 г.	Шк. Максимов.	230	230	
34	Зосимовскій Д. Ф.	—	—	—	—	—	Выбылъ.
35	Зубковъ Мих. Ив.	1	25 Сен. 1892 г.	Уч. Семин.	210	210	
36	Зубкова Мар. Алек.	2	1 Мар. 1894 г.	Гимназ.	200	200	

№ по порядку.	Имена и фамиліи учащихъ.	1 или 2 учитель.	Съ какого времени состоятъ учителемъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Образованіе.	Размѣры жалованья.		Примѣчаніе.
					Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	
37	Исполатова Ю. М.	—	—	—	—	—	Выбыла.
38	Камкина Вѣр. Ив.	—	1 Янв. 1895 г.	Город. уч.	120	120	
39	Кашкадамова Ек. Ив.	3	1 Сен. 1880 г.	Шк. Максимов.	222	240	
40	Козевъ Алек. Петр.	1	1 Сен. 1894 г.	Учит. Сем.	200	200	
41	Козева Пел. Петр.	1	15 Сен. 1889 г.	Шк. Максимов.	212	212	
42	Козлова Ал. Ник.	2	1 Нояб. 1885 г.	Гимназ.	260	260	
43	Колтыпина М. Н.	1	1 Нояб. 1876 г.	Шк. Максимов.	330	330	
44	Комлевъ М. Петр.	2	1 Окт. 1894 г.	Учит. Семин.	200	200	
45	Колтыпина А. Алек.	2	1 Нояб. 1884 г.	Шк. Максимов.	200	230	
46	Корзина В. И.	1	—	—	—	—	Выбыла.
47	Красавцева Т. А.	2	24 Окт. 1891 г.	Шк. Максимов.	200	200	
48	Крымова Евг. Іосиф.	2	1 Нояб. 1894 г.	Гимназ.	200	200	
49	Кудрявцева А. В.	1	15 Окт. 1894 г.	СПБ. уч. школ.	200	200	
50	Куницына Ю. Н.	2	1 Окт. 1894 г.	Шк. Максимов.	200	200	
51	Лебедевъ Алек. Алек.	1	—	—	—	—	Выбылъ.
52	Лебедева Алек. Алек.	2	1 Дек. 1895 г.	Шк. Максимов.	200	200	
53	Лебедевъ Леон. Алек.	1	—	—	—	—	Выбыл
54	Лебедева Лид. Алек.	2	1 Нояб. 1891 г.	Гимназ.	200	200	
55	Лебедева Мар. М.	1	1 Окт. 1890 г.	»	230	230	
56	Лебедева Тат. Тер.	1	1 Нояб. 1876 г.	»	270	270	

№№ по порядку.	Имена и фамиліи учащихъ.	1 или 2 учитель.	Съ какого времени состоятъ учителемъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Образованіе.	Размѣры жалованья.		Примѣчаніе.
					Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	
57	Левина Нат. Ег.	2	28 Фев. 1894 г.	Прогимназ.	168	168	
58	Любавинъ К. И.	2	1 Сен. 1873 г.	Уѣзд. учил.	180	210	
59	Меглицкая А. А.	2	15 Сен. 1894 г.	Шк. Максимов.	200	200	
60	Медвѣдевъ П. С.	1	5 Окт. 1889 г.	Дух. Семин.	236	236	
61	Михайловскій П. П.	1	1 Нояб. 1894 г.	»	200	200	
62	Модестова О. Пав.	1	1 Нояб. 1895 г.	Шк. Максимов.	200	200	
63	Морошкина Над. Фед.	1	22 Янв. 1893 г.	»	218	218	
64	Морошкина Н. М.	2	—	—	—	—	Выбыла.
65	Москвина Аност. Пет.	1	24 Фев. 1892 г.	Шк. Максимов.	200	200	
66	Мѣдяникова Ир. Сем.	1	1 Нояб. 1884 г.	»	270	270	
67	Мѣдяниковъ Н. Ив.	2	11 Мар. 1892 г.	Дух. Семин.	200	200	
68	Мягкова Нат. Яков.	1	1 Окт. 1893 г.	Шк. Максимов.	200	200	
69	Навротская В. М.	2	—	—	—	—	Выбыла.
70	Никольская Ан. Н.	1	20 Сен. 1884 г.	Гимназ.	260	270	
71	Никольская Ек. Ник.	2	1 Окт. 1894 г.	»	200	200	
72	Никольская О. Н.	1	15 Сен. 1890 г.	»	200	200	
73	Никольская В. М.	1	15 Сен. 1889 г.	Епарх. учил.	200	200	
74	Никольскій В. Ив.	1	1 Окт. 1881 г.	Дух. Семин.	260	270	
75	Образцова Ал. Вас.	1	15 Окт. 1889 г.	Шк. Максимов.	230	230	
76	Одинцова Сер.	—	—	—	—	—	Выбыла.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи учащихъ.	1 или 2 учитель.	Съ какого времени состоятъ учителемъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Образованіе.	Размѣры жалованья.		Примѣчаніе.
					Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	
77	Одинцова Сер. Пет.	2	1 Нояб. 1894 г.	Шк. Максимов.	200	200	
78	Пановъ Вас. Ив.	1	1 Янв. 1895 г.	Город. уч.	200	200	
79	Первухина Ан. Ив.	1	13 Фев. 1879 г.	Шк. Максимов.	270	270	
80	Петровыхъ Н. П.	1	1 Окт. 1880 г.	Учит. Семин.	270	270	
81	Плотникова Е. А.	1	18 Нояб. 1879 г.	Прогимназ.	210	210	
82	Покровская Т. М.	2	15 Сен. 1885 г.	»	168	200	
83	Покровская Ан. Сем.	—	1 Фев. 1896 г.	Ц.-С. Дух. уч.	200	200	
84	Полозова Пав. Ив.	1	15 Сен. 1879 г.	Прогимназіи.	210	210	
85	Преображенскій Н. И.	1	1 Окт. 1892 г.	Дух. Семин.	210	210	
86	Преображенскій А. Н.	1	15 Окт. 1893 г.	»	200	200	
87	Приселковъ Мат. Н.	1	16 Нояб. 1892 г.	»	200	200	
88	Приселковъ Зах. Ник.	1	15 Окт. 1894 г.	»	200	200	
89	Пылаевъ Пет. Пет.	1	19 Фев. 1873 г.	Дух. учил.	270	270	
90	Ревенко Евд. Ник.	1	1 Окт. 1894 г.	Шк. Максимов.	200	200	
91	Рождественскій В. П.	1	—	—	—	—	Выбылъ.
92	Силкина М. В.	2	18 Сен. 1891 г.	Гимназ.	200	200	
93	Смердынскій М. П.	1	1 Февр. 1895 г.	Дух. Семин.	200	200	
94	Смирнова Лук. Вас.	1	1 Сент. 1886 г.	Шк. Максимов.	260	260	
95	Соболева Мар. Вас.	2	1 Фев. 1880 г.	»	270	270	
96	Спасскій Вас. Мих.	1	1 Сен. 1871 г.	Дух. учил.	210	210	

№№ по порядку.	Имена и фамиліи учащихъ.	1 или 2 учитель.	Съ какого времени состоятъ учителемъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Образованіе.	Размѣры жалованья.		Примѣчаніе.
					Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	
97	Спасская Мар. Вас.	2	22 Фев. 1892 г.	Прогимназ.	168	168	
98	Срѣтенская П. А.	2	15 Сен. 1895 г.	Шк. Максимов.	200	200	
99	Страхова Елиз. Алек.	1	15 Сен. 1885 г.	Гимназ.	260	260	
100	Страхова Люд. Арсен.	1	1 Нояб. 1894 г.	»	200	200	
101	Талызинъ Пав. Ив.	1	»	Дух. Семин.	200	200	
102	Талызина Люб. Алек.	1	16 Окт. 1989 г.	Ц.-С. Дух. уч.	230	230	
103	Терликовъ Мих. Ал.	1	—	—	—	—	Выбылъ.
104	Терликова Ан. Ал.	2	1 Окт. 1895 г.	Шк. Максимов.	200	200	
105	Троицкій Ал. Ильич.	1	1 Нояб. 1894 г.	Дух. Семин.	200	200	
106	Троицкій Мих. Стеф.	1	—	—	—	—	Выбылъ.
107	Троицкая Лид. Ст.	2	—	—	—	—	Выбыла
108	Тяжелова Мар. Вас.	1	1 Окт. 1880 г.	Дом. обр.	210	210	
109	Тяжелова М. А.	1	15 Янв. 1896 г.	Ц.-С. Дух. уч.	200	200	
110	Тугариновъ Ал. Евл.	1	15 Сен. 1885 г.	Дух. Семин.	260	260	
111	Углова Екат. Нил.	1	4 Окт. 1879 г.	Прогимназ.	200	200	
112	Успенскій Пет. Ал.	1	15 Сен. 1889 г.	Дух. Семин.	260	260	
113	Успенская Ѳ. И.	1	1 Дек. 1893 г.	Шк. Максимов.	200	200	
114	Уткина Тат. Пер.	2	15 Окт. 1895 г.	»	200	200	
115	Ушаковъ Пет. Дм.	1	26 Сен. 1883 г.	Дух. Семин.	260	270	
116	Ушаковъ Вас. Дм.	1	1 Нояб. 1894 г.	»	200	200	

№№ по порядку.	Имена и фамиліи учащихъ.	1 или 2 учитель.	Съ какого времени состоятъ учителемъ въ Весьегонскомъ Земствѣ.	Образованіе.	Размѣры жалованья.		Примѣчаніе.
					Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	
117	Фаворскій Ил. Аф.	1	1 Окт. 1894 г.	Учит. Семин.	200	200	
118	Фадѣевъ Мих. Мих.	—	1 Окт. 1880 г.	Уѣзд. учил.	180	180	
119	Ѳедорова Тат. Як.	1	—	—	—	—	Выбыла.
120	Филипповъ Ил. Пет.	1	13 Сен. 1887 г.	Дух. Семин.	260	260	
121	Шавровъ Ив. Иван.	1	1 Нояб. 1895 г.	»	200	200	

Жалованья 106 учителямъ (старымъ) 23086
Слѣдуетъ пригласить 16 новыхъ учит. по 200 р. 3200
» » 1 учителя 120
На предполагаемую къ открытію Борщевскую школу 200
За первоучительство въ 87 школахъ. 2610
На предполагаемую къ открытію Борщевскую школу на первоучительство. 30
Квартирныхъ въ 53 школахъ (67 квар.) 1206
Квартирныхъ для предпол. къ откр. Борщевской школы . . . 18

СВѢДѢНІЯ

о состояніи и дѣятельности библіотекъ-читаленъ Весьегонскаго уѣзда: Залужской, Арханской и Макаровской, со дня открытія по 1 Августа 1896 года.

Таблица I-я.

№ № по порядку.	Названіе библіотеки и за какое время дается отчетъ.	Къ первому Августа 1896 года имѣлось книгъ.																		Число читателей, бравшихъ книги на домъ.																							
		Священ. писан. и религіозно-нравств.		Историческихъ и географическихъ.		Беллетристическихъ.		По естествовѣдѣнію и медицинѣ.		По сельскому хозяйству и ремесламъ.		По законовѣдѣнію.		Математика и смѣсь.		Періодическихъ изданій.		Всего.		По сословіямъ.								По занятіямъ.								По образованію.							
																				Крестьянъ.				Лицъ другихъ сословій.				Земледѣльцевъ.				Ремесленник., торговц. и лицъ др. проф.				Неучившихся въ начальной школѣ.		Учившихся въ начальной школѣ.		Учащихся въ начальной школѣ.		Получ. образов. выше курса начальной школы и др.	
		Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Взросл.		Дѣт.		Взросл.		Дѣт.		Взросл.		Дѣт.		Взрос.		Дѣт.									
																				М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1	Залужская, съ 1 Августа 1895 г. по 1 Августа 1896 г.	86	97	Ист. 66 Геогр. 57	Ист. 68 Геогр. 63	265	391	Ест. 48 мед. и г. 17	Ест. 48 мед. и г. 24	52	52	36	36	Мат. 4 см. 14	Мат. 4 см. 14	2	5	637	802	179	2	152	14	16	8	4	3	179	2	152	14	16	8	4	3	47	—	193	2	87	16	24	9
																				Всего 378 чел.																							
2	Арханская, съ 17 Сентября 1895 г. по 1 Августа 1896 г.	40	51	Ист. 54 Геогр. 50	Ист. 56 Геогр. 53	219	285	Ест. 33 мед. и г. 14	Ест. 33 мед. и г. 21	41	41	34	34	Мат. 4 см. 12	Мат. 4 см. 13	3	3	504	594	206	4	37	4	15	6	—	—	206	4	37	4	15	6	—	—	41	2	170	2	22	4	25	6
																				Всего 272 чел.																							
3	Макаровская, имени П. Е. Гронскаго, съ 16 Марта 1896 г. по 1 Августа 1896 г.	3	6	32	49	93	168	54	55	31	27	10	10	—	—	23	76	246	391	75	2	40	5	5	7	3	2	75	2	40	5	5	7	3	2	8	—	107	5	—	—	5	5
																				Всего 319 чел.																							

СВѢДѢНІЯ

о дѣятельности библіотекъ-читаленъ Весьегонскаго уѣзда: Залужской, Арханской и Макаровской, со дня открытія по 1-е Августа 1896 года.

Таблица II-я.

		Число взятыхъ книгъ.								Изъ всего числа взято книгъ.									
		Всѣми читателями.	Крестьянами.	Торговц., духовн. и лиц. др. профес.	Неучившимися въ начал. школѣ.	Учившимися въ начальн. школѣ.	Учащимися.	Лицами съ образов. выше курса нач. школъ.		Свящ. писан. и духов. нравств.	Историческ.	Географическ.	Беллетрист.	По естеств. наукамъ.	По сельск. хозяйст. и ремесл.	По законовѣдѣнію.	По медицинѣ.	Періодическ. изданій.	
1	Залужская . .	1250	2747	3674	323	166	1557	1926	348	492	353	139	2874	69	24	1	10	35	
2	Арханская. . .	1670	802	2286	196	192	1390	720	170	308	280	182	1624	20	48	10	—	—	
3	Макаровская, памяти П. Е. Гронскаго	325	194	423	96	15	408	—	96	25	28	—	326	12	25	3	—	100	

Замѣчанія о томъ, а) что преимущественно та или другая категорія читателей, б) какія наиболѣе ходовыя книги вообще, в) колебанія спроса по временамъ года, г) вліяніе библіотеки, д) типы читат.

а) Люди пожилые читаютъ преимущественно религіозно-нравственныя и сельско-хозяйственныя книги, молодые ищутъ занимательности въ книгахъ; учащимся книги выдавались завѣдующимъ библіотекою или учительницей. б) Желанія по выбору книгъ читатели опредѣляли просьбою дать книгу «Божественную», «побольше», «позанятнѣе» и т. п. Читатели пока только знакомятся съ содержаніемъ библіотеки. Читатели не изъ крестьянъ требовали полныя собранія сочиненій рус. и иностр. писателей. Газеты читались мало и тоже крестьянами. в) Въ Авг. было 57 чит., въ Сент. 114 ч., Окт. 164 ч., Ноябр. 196 ч., Декаб. 185 ч., Янв. 184 ч., Февр. (Великій постъ) 201 ч., Мар. (тоже) 203 ч. Апр. 155 ч., Маѣ 88 ч., Іюнѣ 43 ч., Іюлѣ 43 ч. Читатель, бравшій зимою среднимъ числомъ 10 книгъ въ м-цъ, весною и лѣтомъ бралъ только 2 и даже 1 кн. г) Принимая во вниманіе, что читатели были почти изъ всѣхъ деревень Залужской вол., можно полагать, что книга способствуетъ развитію всего населенія волости. д) Есть читатели, которые не взяли ни одной книги беллетр содерж. Это люди пожилые; они читаютъ медленно (1 или 2 кн. въ мѣс.), очевидно, стараясь вполнѣ усвоить содержаніе книги. Побывавшіе въ Питерѣ, особенно пожившіе въ торг. завед., интересуются романами съ занимательною фабулою. Иные знакомятся съ содержаніемъ библіотеки; эти читаютъ быстро; ихъ, очевидно, интересуетъ всякая книга; они требуютъ соч. Тургенева, потомъ «Бесѣды о здоровьѣ и болѣзняхъ», далѣе—«Дочь Египенскаго Царя» и т. д.

а) Читатели пожилые—книги свящ. писанія, молодые—беллетристическія и сказки: изъ историческихъ—про войну. б) Бахметевой—«Житія Святыхъ», Петрушевскаго, про Петра Великаго и про старое время на Руси, Джемсъ Горфильдъ, о Севастопольской оборонѣ, Робинзонъ Крузе, хижина дяди Тома, Князь Серебреный, 12 т. соч. Л. Н. Толстого, соч. Тургенева, Гоголя, книга былинъ Авенаріуса, Конекъ-Горбунекъ, басни Крылова, гдѣ на Руси какой народъ живетъ, про дикаго человѣка, капитанъ Головнинъ. в) Въ Сент. 111 ч., въ Окт. 480 ч., въ Нояб. 459 ч., въ Дек. 290 ч., въ Янв. 380 ч., въ Февр. 398 ч., въ Мар. 191 ч., въ Апр. 104, въ Маѣ 22 ч., въ лѣт. м-цы 37 чел.

а) Большая часть читающей публики требуетъ легкаго чтенія: историческихъ повѣстей, путешествій, біографій, житія Святыхъ и бытовыхъ разсказовъ—вообще, книгъ, изложенныхъ удобопонятнымъ языкомъ. б) Особенною популярностью пользуются книжки «Читальн. Народ. Шк.» и историческіе повѣсти: Юрій Милославскій, Пугачевцы, черный годъ и др. в) Больше всего книги брали въ концѣ Марта, т. е. при началѣ открытія библіотеки, въ Апрѣлѣ и до 20 Мая; съ конца же Мая книги разбирали слабо. г) Трудно что либо сказать о вліяніи библіотеки, при пятимѣсячномъ ея существованіи. д) Самый надежный типъ читателей —это мальчики, не такъ давно кончившіе школу: они берутъ книжки съ цѣлью пріобрѣсти побольше знаній. Другой типъ читателей—пожилой крестьянинъ; этотъ видитъ въ книгѣ забаву, только и спрашиваетъ больше про войну, про «Пугачева» и т. п.

ТАБЛИЦА № 1.

Среднее число учащихся по спискамъ за 6 мѣсяцевъ *) и среднее число посѣщавшихъ школы ежедневно въ земскихъ училищахъ.

№№	НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Къ послѣднему числу мѣсяца числилось по спискамъ.																Среднее число посѣщавшихъ школу ежедневно.															
		Въ Сентябрѣ.		Въ Октябрѣ.		Въ Ноябрѣ.		Въ Декабря.		Въ Январѣ.		Въ Февралѣ.		Въ Мартѣ.		Въ Апрѣлѣ.		Среднее за 6 мѣс.		Въ Сентябрѣ.		Въ Октябрѣ.		Въ Ноябрѣ.		Въ Декабрѣ.		Въ Январѣ.		Въ Февралѣ.		Въ Мартѣ.		Въ Апрѣлѣ.		Въ Маѣ.		Среднее.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
1	Аблазинское	29	15	51	18	55	18	54	18	54	18	50	17	50	16	15	8	52	18	19	12	37	16	50	18	53	18	51	18	52	17	45	16	29	11	10	7	48	17
2	Алешинское	—	—	71	12	71	12	69	12	64	12	65	11	65	11	22	5	68	12	—	—	56	12	69	11	67	12	59	10	61	10	50	9	87	7	—	—	60	11
3	Арханское	25	4	57	5	58	5	54	5	53	5	52	5	44	5	7	—	53	5	25	4	45	4	53	5	48	5	45	5	45	5	40	5	19	1	7	—	46	5
4	Ахматовское	8	—	40	3	43	5	36	5	34	5	34	5	33	5	24	4	37	5	2	—	25	2	30	2	31	2	32	3	30	5	30	5	23	3	—	—	30	3
5	Барановское	33	16	54	19	59	25	57	25	58	24	54	22	53	20	33	12	56	23	30	11	48	16	55	24	54	22	52	20	50	22	45	16	21	9	—	—	51	20
6	Башаровское	29	9	59	21	61	18	62	18	61	17	53	16	46	14	12	3	57	17	54	4	45	15	52	18	52	16	43	15	46	15	32	13	19	6	—	—	47	15
7	Березницкое	—	—	—	—	—	—	—	—	57	23	54	19	54	17	28	10	55	20	—	—	—	—	—	—	—	—	33	14	23	8	21	8	24	12	15	17	26	11
8	Бол.-Алексѣйцевское	—	—	40	23	42	24	40	23	41	23	40	23	37	15	—	—	40	22	—	—	37	20	40	23	38	22	35	21	39	23	40	23	34	18	—	—	38	22
9	Бол.-Малинское	—	—	44	3	46	3	46	3	16	3	46	3	44	3	21	2	45	3	—	—	42	3	45	3	45	3	45	3	44	3	42	3	—	—	—	—	44	3
10	Бол.-Рагозинское	—	—	25	15	28	15	28	13	27	12	27	12	27	12	8	8	27	13	—	—	23	14	27	14	24	12	21	11	27	12	25	11	16	12	—	—	25	13
11	Борисковское	—	—	59	7	57	6	54	6	49	6	47	5	46	5	17	3	52	6	—	—	58	6	55	6	52	5	55	5	47	5	44	4	24	3	10	3	52	5
12	Борковское	—	—	36	9	36	9	33	8	34	8	34	8	33	8	4	3	34	8	—	—	36	8	32	8	32	8	32	7	32	7	30	6	19	5	—	—	32	7
13	Весьегон.-Троицкое	—	—	40	11	76	29	73	29	72	27	71	27	69	25	67	24	72	27	—	—	33	9	50	11	70	27	68	25	65	25	57	22	53	21	—	—	60	22
14	Виглинское	—	—	—	—	—	—	50	9	50	8	49	8	47	8	47	8	49	8	—	—	—	—	—	—	44	9	45	5	42	7	41	7	22	5	8	3	43	7
15	Власихское	—	—	74	19	74	19	73	16	75	15	69	13	65	13	20	4	72	16	—	—	65	17	63	18	65	15	69	13	65	11	60	12	22	3	—	—	65	14
16	Воробьихское	—	—	42	20	45	17	44	17	40	16	40	13	40	13	38	13	42	16	—	—	37	18	42	16	39	15	29	12	33	11	29	10	16	6	17	6	35	14
17	Высоковское	—	—	35	5	34	3	34	3	34	3	34	4	34	4	5	3	34	4	—	—	30	3	31	2	29	2	28	2	28	3	26	2	13	2	—	—	29	2
18	Глебенское	—	—	93	25	81	24	80	23	80	23	80	23	77	2	47	15	82	23	—	—	80	23	78	24	78	22	80	19	77	18	76	20	22	16	14	10	78	22
19	Городковское	—	—	30	14	26	13	27	12	25	11	24	8	24	8	7	4	26	11	—	—	25	12	23	11	27	10	21	10	20	7	19	7	17	6	—	—	22	10
20	Горское	18	10	80	28	78	28	76	28	74	28	66	27	61	22	3	1	73	27	12	6	40	24	77	27	76	25	68	25	65	23	59	22	31	11	—	—	64	24
21	Делединское	112	18	124	19	127	19	125	19	125	20	119	20	120	20	79	8	122	19	112	18	121	19	121	18	122	19	120	19	116	20	107	20	107	20	72	8	118	18
22	Дмитровское	54	21	87	30	79	27	79	27	79	27	79	27	77	25	32	16	79	27	35	14	70	25	73	27	66	26	51	20	64	23	60	23	30	15	—	—	64	24
23	Дорское	31	14	46	21	47	21	44	19	43	19	41	20	40	20	21	13	44	20	35	12	37	18	45	19	43	19	41	18	41	19	36	19	28	14	17	13	41	18
24	Дроздѣевское	54	8	72	16	73	14	73	14	73	14	73	14	68	11	10	2	72	14	52	5	65	12	68	12	67	11	70	10	69	12	64	9	21	2	—	—	67	11
25	Дымцевское	47	27	57	30	53	31	53	31	52	31	51	31	51	31	38	21	53	31	38	23	47	28	50	30	47	29	44	29	48	28	46	27	42	27	—	—	46	28
26	Дѣтковское	20	5	30	9	29	10	30	10	30	10	28	10	28	10	18	7	29	10	17	4	21	7	28	10	28	10	27	9	27	9	25	9	18	7	18	7	26	9
27	Залужское	—	—	87	21	94	22	90	21	90	21	90	21	89	20	81	20	90	21	—	—	75	18	82	14	84	12	82	16	82	16	82	14	—	—	—	—	81	15
28	Ив. Погостское	42	13	50	14	52	12	51	12	51	12	51	11	51	11	17	9	51	12	40	12	45	12	48	12	48	11	48	11	46	9	46	11	34	8	14	9	47	11
29	Карамышевское	45	26	52	29	51	28	50	27	49	26	49	24	44	23	—	—	49	27	20	14	36	22	47	27	45	24	46	24	46	23	45	21	—	—	—	—	44	24
30	Кесовское	75	24	74	22	72	21	68	20	66	19	66	19	64	19	54	16	68	20	50	17	52	21	60	20	56	18	48	14	57	15	52	15	36	11	—	—	54	17
31	Коробовское	—	—	72	37	69	35	67	37	66	36	64	36	62	36	49	31	67	36	—	—	62	25	56	33	66	34	59	34	62	31	55	40	45	29	—	—	60	33
32	Костроминское	35	9	37	8	35	7	34	7	34	7	34	7	73	7	33	7	35	7	13	6	28	7	30	7	29	7	25	6	24	5	24	4	17	4	15	4	27	6
33	Костыговское	7	5	22	7	26	8	26	8	—	—[1]	28	8	28	7	28	7	25	8	5	4	15	6	24	7	24	7	—	—	20	8	22	7	20	7	—	—	21	7
34	Лекомское	62	5	70	6	65	6	62	6	61	6	59	6	59	6	55	6	63	6	56	6	60	6	58	6	58	6	52	5	51	6	47	5	41	4	32	3	55	6
35	Лихачевское	37	25	37	25	37	25	38	25	38	24	38	24	37	23	35	22	37	24	32	22	34	22	34	24	36	24	37	24	34	21	34	21	24	18	19	14	35	23
36	Лукинское	39	10	76	14	68	14	66	14	65	14	64	12	62	12	57	11	67	13	32	7	66	12	65	13	58	12	61	10	57	11	59	11	45	10	—	—	61	12
37	Любегощское	78	19	142	24	143	25	144	24	134	24	129	21	121	17	18	10	135	23	52	15	110	23	127	23	116	20	102	19	114	20	104	17	65	12	18	10	112	20
38	Макаровское	25	4	114	30	122	31	113	24	87[2]	20	83	20	78	20	26	10	100	24	25	4	102	29	122	29	109	24	83	18	80	17	69	17	20	8	—	—	94	22
39	Мартыновское	28	9	49	10	53	11	54	11	54	11	54	11	54	11	4	2	54	11	23	7	37	9	45	9	47	10	47	10	48	10	49	9	19	6	4	2	46	10
40	Михалевское	—	—	27	9	34	8	34	8	32	7	32	7	29	7	7	3	31	8	—	—	15	5	32	7	32	8	30	6	31	8	27	6	6	3	—	—	28	7
41	Михалихское	31	6	47	11	46	16	50	15	48	14	45	12	43	11	43	11	46	13	30	5	45	10	45	15	49	14	46	12	43	12	40	10	40	10	25	7	45	12
42	Монаковское	46	25	60	24	54	23	55	23	55	23	52	22	52	22	41	9	55	23	38	17	43	19	44	19	48	19	39	8	41	12	42	13	39	10	—	—	43	15
43	Мосеевское	16	3	34	10	36	10	36	10	36	10	34	10	34	10	33	10	35	10	5	2	29	10	32	9	32	9	35	8	31	9	31	9	30	6	3	2	31	9
44	Мосейковское	—	—	30	4	38	8	32	6	34	3	29	5	26	4	12	6	32	5	—	—	30	6	33	7	29	5	27	2	26	5	20	3	10	4	—	—	28	5
45	Невское	14	8	17	12	18	12	18	12	18	12	18	12	18	12	16	9	18	12	14	8	16	12	18	12	18	12	17	10	16	11	17	12	16	9	15	7	17	12

*) **Примѣчаніе.** Для полученія этого числа складываются числа учащихся, значащіяся по спискамъ къ концу каждаго мѣсяца съ Октября по Мартъ включительно.

[1]) Не было учителя.

[2]) Съ Января мѣсяца часть учениковъ перешла во вновь открытое Ушовское училище.

№№	НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Къ послѣднему числу мѣсяца числилось по спискамъ.																Среднее число посѣщавшихъ школу ежедневно.															
		Въ Сентябрѣ.		Въ Октябрѣ.		Въ Ноябрѣ.		Въ Декабря.		Въ Январѣ.		Въ Февралѣ.		Въ Мартѣ.		Въ Апрѣлѣ.		Среднее за 6 мѣс.		Въ Сентябрѣ.		Въ Октябрѣ.		Въ Ноябрѣ.		Въ Декабрѣ.		Въ Январѣ.		Въ Февралѣ.		Въ Мартѣ.		Въ Апрѣлѣ.		Въ Маѣ.		Среднее.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
46	Нивицкое	—	—	—	—	40	—	40	9	40	7	39	6	38	6	25	6	39	7	—	—	—	—	—	—	31	8	35	6	37	6	35	6	25	4	12	1	33	6
47	Никольское	9	6	52	18	52	18	52	15	51	14	50	14	50	14	50	14	51	15	4	5	43	14	46	15	42	13	42	13	44	13	42	12	27	10	—	—	43	13
48	Овсяниковское	—	—	54	16	54	14	52	10	52	10	50	10	55	11	47	10	53	12	—	—	50	9	50	10	50	9	50	9	50	8	50	10	40	7	—	—	50	9
49	Павское	30	10	31	10	33	10	33	10	35	10	35	10	33	10	31	9	33	10	27	9	30	9	30	9	30	9	32	10	33	9	32	10	25	7	13	5	31	9
50	Парфеньевское	24	8	24	8	31	6	31	6	30	6	28	6	28	6	25	5	29	6	11	7	19	7	29	6	27	5	27	5	26	5	26	5	17	2	16	4	26	6
51	Перемутское	—	—	44	18	44	18	44	18	44	18	43	17	43	17	43	17	44	18	—	—	42	18	42	18	42	18	42	18	44	18	44	16	30	12	—	—	42	18
52	Пожарьевское	27	5	31	6	48	8	48	7	47	7	45	5	44	5	41	4	44	6	23	5	27	5	44	8	40	6	38	6	36	4	37	4	38	1	12	3	36	5
53	Полянское	75	41	81	36	79	39	78	39	74	38	74	37	72	35	56	27	76	37	75	41	76	39	78	38	73	38	68	35	68	36	69	35	61	31	45	20	72	37
54	Покрово-Конопличское	—	—	21	—	34	—	35	—	38	—	34	—	31	—	19	—	31	—	—	—	19	—	26	—	31	—	31	—	30	—	29	—	12	—	10	—	28	—
55	Пневское	—	—	29	10	42	8	—	—[3]	—	—	42	8	42	8	33	7	39	8	—	—	28	10	43	8	—	—	—	—	38	7	38	8	28	7	9	6	37	8
56	Попадьинское	—	—	37	6	41	6	39	5	39	5	38	5	38	5	11	5	39	5	—	—	23	4	37	5	36	4	37	4	34	4	34	4	16	4	—	—	33	11
57	Понихское	—	—	—	—	—	—	38	11	35	8	31	4	30	4	29	4	32	6	—	—	—	—	—	—	37	8	33	5	29	4	28	4	28	4	—	—	31	5
58	Поповское	76	14	110	16	99	18	102	17	98	14	94	14	79	8	76	8	97	14	64	10	95	13	90	15	95	14	83	10	90	11	50	4	30	3	15	2	84	11
59	Порогское	37	15	37	15	37	16	36	16	33	16	33	16	33	16	32	14	35	16	32	14	32	14	30	15	31	15	25	14	28	16	29	13	20	12	—	—	29	14
60	Путиловское 1-е	109	43	105	40	105	40	105	39	106	37	102	35	100	35	96	35	104	38	79	39	86	39	101	36	96	37	81	28	92	32	81	27	41	16	—	—	90	35
61	Путиловское 2-е	19	11	28	12	28	13	28	13	27	13	18	9	18	9	12	8	25	12	15	8	26	12	25	13	24	12	26	12	19	10	18	9	10	8	10	8	23	12
62	Питницкое	—	—	49	1	52	2	57	2	55	2	54	2	53	2	29	—	53	2	—	—	40	1	49	1	53	1	53	2	53	2	47	2	34	—	17	—	49	2
63	Раменское	18	6	23	7	30	8	30	7	29	4	29	4	29	4	29	4	28	5	—	—	17	6	29	8	28	7	28	3	28	4	27	4	24	3	—	—	26	5
64	Расторопновское	1	3	44	8	41	11	38	10	36	9	35	8	31	7	22	5	38	9	1	3	24	8	34	10	30	9	27	7	27	7	24	7	16	4	—	—	28	8
65	Рачевское	53	8	71	8	67	10	67	10	65	9	69	8	65	7	43	5	67	9	50	7	67	7	62	9	62	9	56	7	55	6	56	5	40	4	—	—	60	7
66	Рженское	55	26	55	10	58	19	54	12	53	12	52	12	48	10	36	8	53	13	23	11	36	9	42	12	47	10	39	9	35	11	31	8	30	2	15	1	48	10
67	Савеловское	—	—	35	17	40	19	41	17	41	15	36	15	36	15	25	12	38	16	—	—	24	16	36	17	37	15	36	15	35	14	31	13	18	9	11	6	33	15
68	Семутинское	32	4	44	4	43	4	42	3	40	3	40	5	37	5	25	2	41	4	30	4	38	3	38	3	38	3	36	8	38	4	35	4	16	2	—	—	37	3
69	Сорогожское	36	16	43	13	45	13	44	12	44	12	43	12	39	12	35	12	43	12	29	14	35	12	43	12	32	10	32	10	34	11	30	11	28	11	—	—	39	11
70	Суковское	48	23	55	23	56	21	56	20	52	18	51	18	50	18	25	7	53	20	43	20	50	20	53	21	54	20	50	18	40	17	46	16	35	13	—	—	50	19
71	Сушигорицкое	26	9	67	22	60	21	66	18	61	15	58	15	57	15	—	—	62	18	17	7	47	11	54	20	60	16	59	15	52	14	57	15	—	—	—	—	53	15
72	Тимошкинское	40	3	46	3	48	3	48	3	47	3	46	3	46	3	12	2	47	3	25	2	38	3	42	3	42	2	39	2	42	3	40	3	32	2	—	—	41	3
73	Титовское	19	15	22	17	25	17	24	16	23	18	22	18	22	18	6	9	23	17	18	14	21	17	24	16	22	15	22	16	20	17	20	17	6	9	6	9	22	17
74	Турковское	98	28	93	26	92	26	90	26	88	23	86	22	84	22	84	22	89	24	67	19	88	25	89	25	86	25	81	20	80	21	75	18	55	17	13	4	83	22
75	Туханское	—	—	35	13	35	11	34	11	31	10	31	10	31	9	27	9	33	11	—	—	17	9	30	10	28	8	25	8	27	8	23	8	18	5	—	—	25	9
76	Уменецкое	—	—	—	—	—	—	—	—	45	11	38	8	34	8	15	5	40	9	—	—	—	—	—	—	—	—	45	11	40	8	35	8	19	6	—	—	40	9
77	Ульянинское	40	13	77	26	72	24	71	24	71	19	70	16	65	14	42	8	71	21	36	10	68	26	68	22	61	23	61	20	64	16	63	13	48	9	39	8	64	20
78	Утѣховское	45	22	51	23	50	20	50	21	50	21	50	21	51	20	48	18	50	21	40	16	44	16	48	18	48	19	48	19	45	18	46	19	44	16	35	12	47	18
79	Ушовское	—	—	—	—	—	—	—	—	29	4	29	3	25	3	4	1	28	3	—	—	—	—	—	—	—	—	24	2	25	2	20	2	15	2	—	—	23	2
80	Хабоцкое	78	37	90	35	87	37	85	34	85	34	85	34	83	34	83	34	87	35	61	30	77	31	79	34	75	30	77	31	75	29	75	30	66	24	—	—	76	31
81	Хвощинское	34	14	43	14	40	14	40	14	40	14	36	12	34	14	14	8	39	14	34	14	41	13	39	12	39	12	39	13	34	12	33	13	13	8	14	8	38	13
82	Чамеровское	90	21	92	22	92	22	90	21	89	21	89	21	89	21	79	17	90	21	80	15	82	15	85	17	85	17	82	17	82	17	78	17	70	10	—	—	82	17
83	Черемисское	—	—	68	10	73	13	72	13	49	9	—	—	35	9	13	4	60	11	—	—	—	—	54	12	62	12	35	8	—	—	32	8	6	2	—	—	47	10
84	Чернецкое	—	—	91	30	103	30	103	30	103	30	103	30	103	30	103	36	101	30	—	—	85	25	105	28	105	28	105	28	105	28	75	25	50	20	5	1	97	27
85	Черкасовское	38	18	54	19	52	16	51	16	48	14	45	14	45	14	30	9	49	15	—	—	43	17	50	15	48	15	45	13	44	12	42	12	34	10	27	9	45	14
86	Щербовское	—	—	—	—	61	10	58	10	56	9	41	9	38	9	35	9	50	9	—	—	—	—	56	10	55	9	47	8	40	8	35	8	30	8	—	—	46	9
87	Юрьевское	33	—	70	—	73	—	73	—	76	1	71	1	71	1	25	1	72	1	27	—	51	—	62	—	71	—	65	1	57	1	—	—	23	1	—	—	61	1
	Итого	2230	757	4445	1251	4656	1302	4627	1268	4603	1240	4862	1195	4352	1124	—	—	4659	1271	1777	583	3652	1088	4201	1181	4234	1141	4054	1066	4049	1070	3731	1016	2432	736	—	—	4134	1130

[3]) Не было учителя.

ТАБЛИЦА № 2.

Распредѣленіе учащихся по возрасту, по разстоянію отъ школы и общее число всѣхъ записавшихся въ школу.

№ №	Названіе училищъ.	Сколько учащихся было въ возрастѣ																Изъ всѣхъ посѣщавшихъ школу, было изъ селеній																	
		7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ.		14 лѣтъ.		болѣе 14 лѣт.		изъ того-же гдѣ школа.		до 1 вер.		до 2 вер.		до 3 вер.		до 4 вер.		до 5 вер.		до 6 вер.		далѣе 6 вер.		ВСЕГО.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
1	Аблазинское . .	3	2	5	5	14	5	14	5	8	2	9	—	2	—	—	—	—	—	14	7	2	3	14	8	21	1	4	—	—	—	—	—	—	—	55	19
2	Алешинское . .	—	1	15	2	20	4	17	3	9	1	9	1	1	—	—	—	—	—	9	6	14	—	28	2	14	2	5	2	—	—	—	—	—	—	71	12
3	Арханское . . .	1	—	5	1	13	—	18	2	14	1	6	1	10	—	2	—	—	—	5	1	5	4	9	—	35	—	4	—	4	—	7	—	—	—	69	5
4	Ахматовское . .	2	—	4	—	11	1	6	2	15	—	4	1	1	1	—	—	—	—	19	2	15	1	4	—	5	1	—	—	—	1	—	—	—	—	43	5
5	Барановское . .	—	—	7	3	16	4	20	13	19	5	—	—	1	—	—	—	—	—	15	7	14	9	15	5	2	1	15	3	2	—	—	—	—	—	63	25
6	Башаровское . .	7	1	15	1	12	7	12	3	8	4	4	1	4	1	—	—	—	—	3	3	—	—	44	12	3	1	12	2	—	—	—	—	—	—	62	18
7	Березницкое . .	1	—	1	4	7	—	7	6	11	4	7	4	9	4	9	—	—	—	21	14	—	—	10	2	18	6	5	1	—	—	3	—	—	—	57	25
8	Б.-Алексѣйцев.	4	—	12	4	8	13	9	3	6	4	3	—	—	2	—	1	5	1	23	12	4	2	14	10	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	42	24
9	Б.-Малинское .	—	—	1	—	7	—	9	—	8	—	10	1	5	1	4	1	2	—	15	2	8	1	21	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	3
10	Б.-Рагозинское.	1	—	1	1	7	3	5	2	5	5	2	1	7	1	1	1	—	—	21	10	5	4	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	29	14
11	Борисковское. .	2	3	11	3	10	—	9	1	19	—	9	—	1	—	1	—	—	—	19	5	16	—	27	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	7
12	Борковское . .	1	—	6	1	7	2	3	2	9	2	6	—	3	—	3	3	1	—	10	5	8	2	15	2	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	38	10
13	Вес. Троицкое .	6	—	18	5	13	8	19	9	15	4	3	3	2	—	—	—	—	—	33	18	14	5	—	—	21	6	—	—	—	—	—	—	8	—	76	29
14	Виглинское . .	—	—	3	—	2	—	9	1	10	3	6	5	3	—	6	—	12	—	22	3	—	—	6	—	10	2	4	1	9	3	—	—	—	—	51	9
15	Власихское . .	—	—	12	3	12	—	15	6	15	3	20	7	4	—	1	—	1	—	30	10	34	9	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	19
16	Воробьихское .	—	—	1	—	7	1	8	2	12	7	10	5	4	1	3	—	1	—	10	7	—	—	14	1	22	9	—	—	—	—	—	—	—	—	46	17
17	Высоковское . .	—	—	3	1	3	1	6	—	6	3	10	—	5	—	5	—	—	—	18	4	18	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	5
18	Глебенское. . .	8	—	13	8	18	5	18	5	15	2	6	5	3	—	2	—	—	—	18	10	10	4	11	8	33	3	3	—	8	—	—	—	—	—	83	25
19	Городковское .	1	2	5	3	4	5	11	4	4	—	4	—	1	—	—	—	—	—	11	10	—	—	4	—	13	4	—	—	2	—	—	—	—	—	30	14
20	Горское	7	3	5	3	9	6	14	9	18	4	18	4	10	1	1	—	—	—	16	7	21	8	44	14	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	82	30
21	Делединское . .	—	—	15	5	27	8	37	6	22	—	19	1	5	—	2	—	—	—	30	8	21	1	26	8	19	3	18	—	13	—	—	—	—	—	127	20
22	Дмитровское . .	3	1	7	4	10	7	17	9	22	5	9	1	10	—	1	—	—	—	9	8	29	9	18	5	19	5	—	—	4	—	—	—	—	—	79	27
23	Дорское	—	—	8	—	8	7	7	7	7	6	10	2	4	1	3	—	—	—	11	6	33	16	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	23
24	Дроздѣевское .	—	—	4	1	22	7	12	1	20	6	18	1	2	—	—	—	—	—	1	1	50	6	5	—	22	9	1	—	—	—	—	—	—	—	79	16
25	Дымцевское . .	—	3	10	7	14	7	16	7	11	5	7	2	—	—	—	—	—	—	12	8	32	20	2	1	12	2	—	—	—	—	—	—	—	—	58	31
26	Дѣтковское . .	3	1	3	4	3	2	9	1	5	1	5	1	2	—	1	—	—	—	12	2	14	7	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	31	10
27	Залужское. . .	—	—	20	6	18	2	27	8	15	3	7	1	3	2	—	—	—	—	7	6	—	1	19	7	19	5	22	1	10	2	6	—	7	—	90	22
28	Ив. Погостское.	—	—	7	—	12	5	13	8	13	2	6	—	—	—	—	—	—	—	8	5	15	4	7	—	15	3	4	3	—	—	—	—	2	—	51	15
29	Карамышевское	—	3	12	7	14	7	12	10	9	2	5	—	1	—	2	—	—	—	20	14	25	9	—	—	2	1	7	5	—	—	—	—	1	—	55	29
30	Кесовское . . .	1	—	12	1	11	7	7	3	17	5	18	6	8	2	1	—	—	—	16	9	13	1	—	8	6	5	20	—	1	1	2	—	—	—	75	24
31	Коробовское . .	2	3	11	4	23	10	21	5	5	4	10	4	1	—	—	—	—	—	16	4	21	10	28	12	8	4	—	—	—	—	—	—	—	—	73	40
32	Костромин ское .	2	—	5	3	6	—	8	2	3	1	6	2	5	—	4	—	1	1	12	5	1	—	20	4	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	40	9
33	Костыговское .	—	—	4	1	2	—	3	2	7	4	9	1	2	—	1	—	—	—	6	3	14	4	6	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	28	8
34	Лекомское . . .	3	—	19	1	22	3	10	1	6	—	7	1	—	—	—	—	—	—	30	5	—	—	12	—	21	1	—	—	4	—	—	—	1	—	67	6
35	Лихачевское . .	4	1	2	3	1	6	11	7	11	1	6	4	1	2	1	—	1	1	24	17	4	3	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	25
36	Лукинское. . .	1	—	7	4	14	4	18	3	29	4	7	—	8	1	—	—	—	—	13	7	11	3	9	1	30	3	6	—	10	1	4	1	1	—	84	16
37	Любегощское. .	4	—	15	6	22	7	35	4	25	6	31	2	9	—	1	—	3	—	23	13	—	—	34	10	51	2	21	3	5	—	11	1	—	—	145	29
38	Макаровское . .	1	—	20	2	12	8	10	4	30	7	35	7	12	2	2	—	—	1	10	5	2	2	25	3	56	17	29	4	—	—	—	—	—	—	122	31

№ №	Названіе училищъ.	Сколько учащихся было въ возрастѣ																Изъ всѣхъ посѣщавшихъ школу, было изъ селеній																	
		7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ.		14 лѣтъ.		болѣе 14лѣт.		изъ того-же гдѣ школа.		до 1 вер.		до 2 вер.		до 3 вер.		до 4 вер.		до 5 вер.		до 6 вер.		далѣе 6 вер.		ВСЕГО.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
39	Мартыновское .	1	1	11	2	10	1	12	4	13	4	3	—	3	—	1	—	—	—	4	8	20	2	8	—	7	—	—	—	14	1	—	—	1	—	54	11
40	Михалевское. .	3	—	7	3	3	1	3	3	7	2	5	—	6	—	—	—	—	—	15	9	3	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	9
41	Михалихское .	3	1	3	—	7	6	15	4	2	2	10	2	5	—	1	—	3	1	30	14	6	—	13	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	16
42	Монаковское. .	5	1	5	1	9	2	12	5	12	10	12	8	4	1	1	—	—	1	7	7	5	4	22	11	16	3	10	3	—	—	—	—	—	1	60	28
43	Мосеевское . .	—	—	2	—	4	1	9	5	9	1	6	2	5	1	1	—	—	—	11	6	18	3	—	—	6	1	—	—	1	—	—	—	—	—	36	10
44	Мосейковское .	—	—	1	4	6	3	12	2	10	—	6	—	1	—	1	—	1	—	13	9	12	—	—	—	3	—	9	—	1	—	—	—	—	—	38	9
45	Невское. . . .	2	—	2	3	3	1	6	3	4	5	1	—	—	—	—	—	—	—	16	10	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	12
46	Нивицкое . . .	3	—	2	4	10	2	6	2	6	1	5	—	3	—	1	—	4	—	26	8	11	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	40	9
47	Никольское . .	—	—	7	4	11	6	18	1	7	—	6	6	2	1	1	—	—	—	3	2	9	7	5	—	9	4	5	—	15	2	—	—	6	3	52	18
48	Овсянниковское .	12	3	10	5	12	3	10	5	9	1	1	1	1	—	3	—	—	—	30	9	16	3	12	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	16
49	Павское. . . .	1	—	5	1	7	5	10	1	4	2	6	1	1	—	—	1	1	—	4	2	23	5	—	—	4	2	—	—	3	2	—	—	1	—	35	11
50	Парфеньевское .	—	—	3	—	5	—	8	3	8	3	5	1	2	1	—	—	—	—	—	—	24	6	4	2	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	31	8
51	Перемутское. .	2	—	11	1	10	3	7	10	4	3	4	1	8	—	1	—	1	—	32	17	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	44	18
52	Пожарьевское .	—	—	9	—	6	2	8	1	9	4	8	—	7	1	1	—	—	—	17	5	7	1	—	—	1	2	15	—	6	—	—	—	2	—	48	8
53	Полянское. . .	2	2	14	9	15	14	21	7	—	10	9	1	—	1	—	—	—	—	35	23	9	3	12	—	21	17	—	—	2	—	—	—	—	—	79	45
54	Пок. Коноплин.	3	—	3	—	3	—	7	—	8	—	7	—	4	—	3	—	1	—	15	—	11	—	—	—	—	—	5	—	3	—	1	—	4	—	39	5
55	Пневское . . .	—	—	6	1	3	2	9	2	8	1	6	1	5	2	3	—	1	—	27	7	10	2	1	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	44	9
56	Попадьинское .	—	—	4	—	8	3	5	2	8	—	8	—	6	1	2	—	—	—	9	2	—	—	30	3	2	1	—	—	—	—	—	—	1	1	42	7
57	Попихское. . .	2	—	4	—	6	2	3	4	5	4	7	1	8	—	3	—	—	—	5	3	12	6	21	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	11
58	Поповское. . .	6	2	23	2	26	9	27	5	28	1	9	1	1	—	—	—	—	—	15	8	—	—	72	11	27	1	—	—	3	—	—	—	3	—	120	20
59	Порогское . . .	1	1	4	3	7	6	10	5	8	2	4	—	4	1	2	—	1	—	12	12	2	4	6	1	8	1	—	—	—	—	—	—	13	—	41	18
60	Путиловское 1-е	1	—	15	6	24	13	26	8	14	7	23	12	6	1	—	—	—	—	29	12	15	8	31	9	21	11	13	7	—	—	—	—	—	—	109	47
61	Путиловское 2-е	4	—	7	4	6	—	5	3	2	3	3	1	2	1	2	1	—	—	11	8	—	—	6	—	1	—	13	4	—	—	—	—	1	1	31	13
62	Пятницкое. . .	3	—	5	—	9	2	21	1	14	—	6	—	1	—	—	—	—	—	4	—	16	—	13	2	19	—	4	—	1	—	—	—	2	1	59	3
63	Раменское . . .	—	—	6	3	4	3	6	1	8	1	4	—	5	—	—	—	—	—	31	7	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	8
64	Растороповское.	1	2	4	2	9	2	7	2	9	4	9	1	5	—	1	—	1	—	4	5	16	2	5	—	14	6	—	—	6	—	—	—	1	—	46	13
65	Рачевское . . .	2	1	11	—	12	1	15	—	8	—	11	3	4	—	1	—	1	1	25	4	11	2	—	—	18	1	6	—	4	1	—	—	1	—	65	8
66	Рженское . . .	1	—	5	1	11	2	8	1	15	8	10	3	5	3	3	1	—	—	12	2	23	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	18
67	Савеловское . .	—	—	2	—	7	3	10	4	8	5	5	4	6	3	3	—	1	—	12	8	11	3	8	5	10	2	—	—	—	1	—	—	—	—	42	19
68	Семутинское. .	1	—	4	—	10	3	8	—	8	—	7	—	2	—	1	2	—	—	16	4	4	—	7	—	11	—	—	—	—	—	2	1	3	—	43	5
69	Сорогожское . .	3	—	7	3	8	4	10	3	8	1	8	1	2	2	1	—	—	—	8	10	—	—	11	3	19	1	4	—	4	—	—	—	1	—	47	14
70	Суковское . . .	—	—	3	2	21	11	22	8	8	3	3	—	1	1	1	—	—	—	1	1	37	20	12	3	6	1	3	—	—	—	—	—	—	—	59	25
71	Сушигорицкое .	—	—	4	7	16	4	23	4	20	4	7	2	3	1	3	—	1	—	22	12	19	9	21	—	5	—	5	—	4	—	—	—	1	1	77	22
72	Тимошкинское .	—	—	11	—	11	—	11	2	6	1	4	—	5	—	—	—	—	—	11	2	8	—	12	1	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	3
73	Титовское . . .	1	1	3	7	9	2	9	6	3	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	3	11	18	2	4	4	1	—	—	—	1	—	—	—	27	18
74	Турковское . .	—	—	6	4	18	4	41	8	17	11	13	1	1	—	—	—	—	—	12	2	34	8	42	17	2	—	6	1	—	—	—	—	—	—	96	28
75	Туханское. . .	—	1	8	1	8	3	8	3	4	5	5	1	4	—	2	—	1	—	6	5	10	7	7	1	5	1	2	—	3	—	3	—	4	—	40	14
76	Уменецкое. . .	5	—	7	8	6	—	12	2	7	1	3	—	2	2	1	1	3	—	34	13	—	—	11	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	46	14

№ №	Названіе училищъ.	Сколько учащихся было въ возрастѣ																Изъ всѣхъ посѣщавшихъ школу, было изъ селеній															
		7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ.		14 лѣтъ.		болѣе 14 лѣт.		изъ того-же гдѣ школа.		до 1 вер.		до 2 вер.		до 3 вер.		до 4 вер.		до 5 вер.		до 6 вер.		далѣе 6 вер.		ВСЕГО.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
77	Ульянинское. .	2	—	9	2	21	9	27	6	13	9	9	4	—	—	1	—	—	—	9	4	18	5	38	17	17	2	—	1	—	—	—	1	—	—	82	30
78	Утѣховское . .	—	—	10	6	14	6	4	5	10	2	10	4	3	2	1	—	—	—	32	20	20	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	25
79	Ушовское . . .	2	—	3	3	4	1	7	—	9	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	3	15	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	4
80	Хабоцкое . . .	5	2	18	2	17	14	20	10	29	3	6	2	2	—	—	—	—	—	16	11	13	14	11	3	40	13	12	1	5	1	—	—	—	—	97	43
81	Хвощинское . .	2	1	5	6	15	4	14	1	8	1	1	—	1	—	—	—	—	—	4	2	29	9	11	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	46	14
82	Чамеровское . .	—	—	8	2	26	6	24	7	14	4	14	2	9	—	—	—	—	—	25	6	19	6	3	2	43	7	1	—	4	—	—	—	—	—	95	21
83	Черемисское . .	3	1	15	3	9	1	15	2	6	2	12	3	9	—	5	1	1	—	25	5	23	4	20	4	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	13
84	Чернецкое . . .	—	1	6	9	22	7	31	8	20	2	13	3	4	—	4	—	4	—	25	13	14	3	28	13	14	1	8	—	15	—	—	—	—	—	104	30
85	Черкасовское .	1	3	15	3	11	10	9	4	14	—	3	—	1	—	1	—	—	—	23	8	15	4	17	6	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	55	20
86	Щербовское . .	4	1	4	6	4	—	9	2	10	—	11	1	6	—	13	—	—	—	19	6	7	1	27	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61	10
87	Юрьевское. . .	3	—	21	1	20	—	15	—	14	—	8	—	2	—	1	—	—	—	1	—	20	—	46	—	1	—	15	—	1	—	—	—	1	—	84	1
	Итого . .	158	49	682	262	965	349	1137	339	974	253	702	148	317	48	127	13	54	7	1330	611	1077	330	1213	270	884	184	330	42	172	18	40	4	71	10	5117	1469

ТАБЛИЦА № 3.

Распредѣленіе учащихся по числу лѣтъ посѣщенія школы и по отдѣленіямъ.

№ №	Названіе училищъ.	Посѣщали школу.										Распредѣлялись по отдѣленіямъ.								Всего по спискамъ.		Число окончившихъ курсъ.		Число непринятыхъ въ школу по недостатку мѣста.	Начало школьныхъ занятій.		Окончаніе школьныхъ занятій.		Число учебныхъ дней.
		1-й годъ.		2-й годъ.		3-й годъ.		4-й годъ		5-й годъ и болѣе.		Въ 1-мъ отдѣл.		Во 2-мъ отдѣл.		Въ 3-мъ отдѣл.		Въ 4-мъ отдѣл.										
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.		мѣс.	ч.	мѣс.	ч.	
1	Аблазинское . . .	12	8	15	7	18	4	10	—	—	—	13	9	13	4	15	5	14	1	55	19	5	1	—	Сент.	18	Мая	4	154
2	Алешинское . . .	22	4	16	4	24	4	8	—	1	—	23	4	19	4	19	1	10	3	71	12	8	3	—	Окт.	2	Апр.	26	125
3	Арханское	25	—	25	2	14	2	5	1	—	—	26	—	28	2	15	3	—	—	69	5	5	1	—	Сент.	15	Мая	1	152
4	Ахматовское . . .	15	1	11	—	10	1	7	3	—	—	16	1	18	—	9	4	—	—	43	5	1	1	—	—	—	—	—	—
5	Барановское . . .	25	6	20	10	11	8	7	1	—	—	30	8	10	5	16	6	7	6	63	25	5	—	—	Сент.	15	Апр.	27	152
6	Башаровское. . .	22	8	27	7	13	3	—	—	—	—	22	8	25	7	15	3	—	—	62	18	5	1	—	»	25	»	26	143
7	Березницкое . . .	5	8	21	7	30	8	—	—	1	—	22	13	22	7	12	2	1	1	57	23	1	—	—	Янв.	10	Мая	8	78
8	Б.-Алексѣйцев. .	28	21	11	3	3	—	—	—	—	—	30	21	12	3	—	—	—	—	42	24	—	—	—	Окт.	3	»	1	143
9	Б.-Малинское . .	8	—	38	3	—	—	—	—	—	—	8	1	17	1	21	1	—	—	46	3	2	—	—	»	2	»	2	150
10	Б.-Рагозинское. .	8	4	13	10	6	—	2	—	—	—	8	4	13	10	8	—	—	—	29	14	—	—	—	»	17	Апр.	30	129
11	Борисковское. . .	29	6	3	1	21	—	5	—	4	—	29	6	21	1	12	—	—	—	62	7	6	—	20	»	1	Мая	4	139
12	Борковское . . .	10	3	19	6	4	1	6	—	—	—	13	4	21	6	4	—	—	—	38	10	—	—	6	»	3	»	1	142
13	Вес. Троицкое . .	29	16	23	7	16	4	8	2	—	—	30	16	24	7	15	4	7	2	76	29	3	2	—	»	9	»	1	132
14	Виглинское . . .	23	5	28	4	—	—	—	—	—	—	23	4	19	5	9	—	—	—	51	9	—	—	1	Декаб.	4	»	4	99
15	Власихское . . .	26	6	19	—	21	10	13	5	—	—	29	6	16	7	22	4	12	2	79	19	6	2	7	Окт.	2	Апр.	29	139
16	Воробьихское . .	19	10	6	5	17	2	4	—	—	—	26	10	11	6	9	1	—	—	46	17	—	—	32	»	1	Мая.	4	142
17	Высоковское . . .	8	1	17	4	11	—	2	—	—	—	8	1	19	4	11	—	—	—	38	5	4	—	—	»	9	Апр.	26	127
18	Глебенское. . . .	34	11	22	6	16	5	14	2	2	2	34	11	30	6	13	6	11	3	83	25	8	3	3	Сент.	18	Мая	4	152
19	Городковское. . .	7	4	8	4	8	3	4	2	3	1	9	4	15	7	6	3	—	—	30	14	3	1	—	Окт.	6	Апр.	30	129
20	Горское	26	14	15	8	19	8	10	—	12	—	28	14	19	9	17	6	18	1	82	30	9	1	—	Сент.	21	Мая	1	150
21	Делединское . . .	47	19	32	1	31	—	17	—	—	—	47	19	32	1	31	—	17	—	127	20	13	—	12	»	18	»	1	161
22	Дмитровское . . .	21	16	31	11	22	—	4	—	1	—	20	15	27	12	25	—	7	—	79	27	4	—	—	»	19	Апр.	30	148
23	Дорское	9	5	18	6	11	2	8	—	1	—	10	5	23	17	14	1	—	—	47	23	8	1	—	»	21	Мая	4	153
24	Дроздѣевское . .	19	8	21	7	21	1	18	—	—	—	24	8	31	8	24	—	—	—	79	16	16	—	—	»	27	Апр.	22	135
25	Дымцевское . . .	10	12	17	11	19	7	7	1	5	—	12	14	20	9	14	7	12	1	58	31	7	—	—	»	18	»	29	151
26	Дѣтковское . . .	4	10	19	—	8	—	—	—	—	—	9	8	14	2	8	—	—	—	31	10	4	—	2	»	25	Мая	4	148
27	Залужское. . . .	33	9	27	10	25	2	5	1	—	—	34	9	23	4	16	6	17	3	90	22	12	3	—	Окт.	2	»	4	147
28	Ив. Погостское. .	14	5	13	3	9	5	12	2	3	—	19	6	15	6	17	3	—	—	51	15	8	—	—	Сент.	21	»	8	155
29	Карамышевское .	15	22	18	5	9	1	11	1	2	—	17	24	16	3	8	—	14	2	55	29	9	2	4	»	18	»	4	156
30	Кесовское	21	6	14	8	14	1	18	6	8	—	21	9	18	5	18	7	18	3	75	24	12	—	10	»	15	»	8	157
31	Коробовское . . .	18	17	15	10	29	11	9	2	2	—	25	19	18	10	21	8	9	3	73	40	4	—	—	Окт.	10	Апр.	29	130
32	Костроминское . .	12	3	7	3	21	3	1	—	—	—	16	3	15	5	10	1	—	—	40	9	2	—	—	Сент.	22	Мая	1	147
33	Костыговское . .	4	1	12	7	8	—	4	—	—	—	4	1	12	7	8	—	4	—	28	8	3	—	—	»	27	—	—	—
34	Лекомское	28	1	22	3	10	1	5	—	2	1	31	1	22	3	14	2	—	—	67	6	7	2	—	»	15	Мая	8	162
35	Лихачевское . . .	6	9	20	12	10	2	1	2	1	—	6	9	25	14	7	2	—	—	38	25	3	1	—	»	23	»	4	157
36	Лукинское. . . .	20	7	25	8	23	1	14	—	2	—	22	7	27	8	23	1	12	—	84	16	8	—	31	»	26	»	1	143
37	Любегощское. . .	42	12	41	13	37	1	21	2	4	1	42	12	31	10	41	4	31	3	145	29	19	—	—	»	18	»	1	154
38	Макаровское . . .	37	18	31	7	35	4	17	2	2	—	41	19	26	4	34	6	21	2	122	31	16	2	—	»	15	»	1	155

№ №	Названіе училищъ.	Посѣщали школу.								Распредѣлялись по отдѣленіямъ.								Всего по спискамъ.		Число оканчивавшихъ курсъ.		Число непринятыхъ въ школу по недостатку мѣста.	Начало школьныхъ занятій.		Окончаніе школьныхъ занятій.		Число учебныхъ дней.
		1-й годъ.		2-й годъ.		3-й годъ.		4-й годъ		5-й годъ и болѣе.		Въ 1-мъ отдѣл.		Во 2-мъ отдѣл.		Въ 3-мъ отдѣл.		Въ 4-мъ отдѣл.										
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.				мѣс.	ч.	мѣс.	ч.	
39	Мартыновское . .	28	3	15	3	11	3	2	2	—	—	30	4	22	4	4	3	—	—	54	11	4	3	—	Сент.	18	Мая	4	148
40	Михалевское. . .	11	1	9	5	13	3	1	—	—	—	13	1	12	8	9	—	—	—	34	9	1	—	—	Окт.	2	»	1	141
41	Михалихское . .	11	5	39	12	—	—	—	—	—	—	19	8	22	7	8	2	—	—	49	16	6	—	—	Сент.	19	»	7	159
42	Монаковское. . .	17	7	18	20	16	—	8	—	1	1	17	7	14	20	18	—	11	1	60	28	7	1	—	»	18	»	1	147
43	Мосеевское . . .	12	2	19	5	5	3	—	—	—	—	12	2	19	5	5	3	—	—	36	10	5	3	—	»	15	»	7	153
44	Мосейковское . .	11	7	22	2	—	—	4	—	1	—	18	7	15	2	5	—	—	—	38	9	2	—	—	Окт.	3	Апр.	30	141
45	Невское	6	2	12	10	—	—	—	—	—	—	6	2	10	8	2	2	—	—	18	12	—	—	—	Сент.	15	Мая	4	161
46	Нивицкое	28	9	7	—	5	—	—	—	—	—	28	9	12	—	—	—	—	—	40	9	—	—	—	Декаб.	7	»	8	100
47	Никольское . . .	14	9	30	5	—	—	7	3	1	1	19	8	25	6	—	—	8	4	52	18	6	3	—	Сент.	15	Апр.	26	149
48	Овсянниковское . .	22	10	10	2	14	—	8	—	3	—	26	10	12	2	7	—	12	—	58	16	11	—	—	Окт.	4	»	30	132
49	Павское	10	—	11	8	—	2	10	1	4	—	10	—	11	8	—	—	14	3	35	11	6	1	—	Сент.	15	Мая	4	164
50	Парфеньевское . .	10	1	6	3	15	4	—	—	—	—	9	1	9	3	13	4	—	—	31	8	—	—	—	»	19	»	7	156
51	Перемутское . . .	12	8	23	10	9	—	—	—	—	—	19	16	16	2	9	—	—	—	44	18	8	—	17	Окт.	2	Апр.	27	127
52	Пожарьевское . .	6	2	18	2	17	3	5	1	2	—	14	2	17	3	17	3	—	—	48	8	5	—	—	Сент.	18	Мая	4	155
53	Полянское. . . .	27	29	21	7	16	5	13	2	2	—	27	29	21	7	16	5	15	2	79	43	8	—	—	»	25	»	4	143
54	Пок. Коноплян. .	12	—	15	—	12	—	—	—	—	—	17	—	16	—	6	—	—	—	39	—	2	—	—	Окт.	11	»	3	127
55	Пневское	4	1	29	6	10	2	—	—	—	—	15	2	18	5	10	2	—	—	43	9	3	1	—	»	2	—	—	—
56	Попадьинское . .	11	1	30	5	1	1	—	—	—	—	11	2	19	3	12	2	—	—	42	7	4	—	—	»	2	Апр.	18	129
57	Попихское. . . .	28	10	6	—	4	1	—	—	—	—	28	10	10	1	—	—	—	—	38	11	—	—	—	Декаб.	5	»	29	85
58	Поповское. . . .	36	10	28	5	38	3	12	2	6	—	48	10	29	6	30	2	13	2	120	20	7	—	—	Сент.	4	Мая	4	150
59	Пороговское . . .	21	12	10	5	5	—	4	—	1	1	20	13	11	5	10	—	—	—	41	18	6	—	—	»	15	Апр.	29	150
60	Путиловское 1-е .	39	21	36	14	15	8	17	4	2	—	43	21	34	14	17	8	15	4	109	47	8	2	4	»	15	Мая	1	152
61	Путиловское 2-е .	2	4	11	—	18	9	—	—	—	—	5	4	11	3	15	6	—	—	31	13	—	—	—	»	25	»	4	150
62	Пятницкое. . . .	12	—	17	3	18	—	11	—	1	—	16	—	22	3	14	—	7	—	59	3	6	—	—	Окт.	2	»	7	130
63	Раменское	4	5	11	3	7	—	11	—	—	—	4	5	17	3	12	—	—	—	33	8	4	—	7	Сент.	23	Апр.	26	143
64	Растороповское. .	12	7	8	4	14	1	6	1	6	—	15	8	18	4	13	1	—	—	46	13	6	—	—	»	25	»	30	132
65	Рачевское	20	5	16	—	15	2	14	—	2	1	27	5	12	—	17	2	9	1	65	8	8	—	10	»	18	Мая	4	155
66	Рженское	24	11	16	7	18	—	—	—	—	—	24	11	16	7	18	—	—	—	58	18	2	—	—	»	15	»	8	162
67	Савеловское . . .	8	3	13	7	8	8	9	—	4	1	9	4	17	9	16	6	—	—	42	19	7	3	—	»	30	»	3	136
68	Семутинское. . .	20	4	4	—	12	1	4	—	3	—	24	4	12	1	7	—	—	—	43	5	3	—	—	»	25	Апр.	30	146
69	Сорогожское . . .	21	4	11	4	9	4	6	1	—	1	26	6	13	6	—	—	8	2	47	14	5	2	—	»	25	»	29	145
70	Суковское	17	9	26	10	12	4	4	2	—	—	17	9	14	1	16	11	12	4	59	25	4	—	—	»	18	Мая	4	157
71	Сушигорицкое . .	17	13	30	6	12	2	12	—	2	1	21	13	26	6	12	2	14	1	77	22	9	—	—	»	18	»	3	148
72	Тимошкинское . .	16	—	27	3	1	—	4	—	—	—	20	—	24	3	4	—	—	—	48	3	3	—	—	»	19	Апр.	29	147
73	Титовское	10	11	13	7	4	—	—	—	—	—	16	14	11	4	—	—	—	—	27	18	—	—	—	»	22	Мая	4	151
74	Тухапское. . . .	14	6	14	4	9	2	2	2	1	—	19	8	12	5	9	1	—	—	40	14	12	1	10	»	18	»	4	154
75	Турковское . . .	30	8	29	16	20	3	15	1	2	—	31	9	28	13	23	5	14	1	96	28	5	—	—	Окт.	2	»	1	143
76	Уменецкое. . . .	10	14	36	—	—	—	—	—	—	—	10	14	28	—	8	—	—	—	46	14	—	—	—	Янв.	22	»	4	67

№ №	Названіе училищъ.	Посѣщали школу.										Распредѣлялись по отдѣленіямъ.								Всего по спискамъ.		Число окончившихъ курсъ.		Число непринятыхъ въ школу по недостатку мѣста.	Начало школьныхъ занятій.		Окончаніе школьныхъ занятій.		Число учебныхъ дней.
		1-й годъ.		2-й годъ.		3-й годъ.		4-й годъ		5-й годъ и болѣе.		Въ 1-мъ отдѣл.		Во 2-мъ отдѣл.		Въ 3-мъ отдѣл.		Въ 4-мъ отдѣл.										
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.		мѣс.	ч.	мѣс.	ч.	
77	Ульянинское . . .	23	10	39	10	13	8	6	1	1	1	27	10	35	10	16	6	4	4	82	30	4	1	—	Сент.	25	Мая	4	148
78	Утѣховское . . .	15	9	13	6	12	7	12	3	—	—	16	9	13	6	12	7	11	3	52	25	8	3	—	»	25	»	8	153
79	Ушовское	11	4	8	—	7	—	3	—	—	—	11	4	10	—	8	—	—	—	29	4	—	—	—	Янв.	16	Апр.	26	67
80	Хабоцкое	38	30	26	7	22	4	18	2	3	—	32	30	33	8	14	3	18	2	97	43	11	2	10	Сент.	15	Мая	1	154
81	Хвощинское . . .	18	9	12	2	6	2	9	1	1	—	24	9	11	3	11	2	—	—	46	14	5	1	—	»	15	»	4	160
82	Чамеровское . . .	24	12	35	7	18	3	16	—	—	—	27	14	33	5	18	3	15	—	95	21	13	4	—	»	20	»	1	152
83	Черемисское . . .	22	4	31	9	20	—	2	—	—	—	23	4	19	6	16	3	17	—	75	13	—	—	—	Окт.	2	Апр.	16	100
84	Чернецкое	32	15	32	10	25	5	8	—	7	—	36	17	48	11	20	2	—	—	104	30	8	2	—	»	2	Мая	4	161
85	Черкасовское . .	20	11	10	5	18	3	6	1	1	—	22	12	19	5	14	3	—	—	55	20	6	—	—	Сент.	18	»	4	153
86	Щербовское . . .	28	8	33	2	—	—	—	—	—	—	28	8	33	2	—	—	—	—	61	10	—	—	—	Нояб.	10	Апр.	24	104
87	Юрьевское. . . .	33	1	28	—	15	—	7	—	1	—	35	1	35	—	14	—	—	—	84	1	6	—	—	Сент.	23	»	30	147
	Итого . . .	1608	686	1702	494	1143	211	553	63	114	13	1841	729	1708	472	1107	196	459	70	5117	1469	465	55	186	—	—	—	—	—

ТАБЛИЦА № 4.

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
	1. Аблазинское.							
1	Козлы.	Любегощская.	Аблазин.		2	21	11	8
2	Новоселки . . .		»		3	6	2	—
3	Аблазино		»		—	45	14	7
4	Суховерхово . . .		Тимошк.		3	20	7	1
5	Емельяново . . .		Аблазин.		2	14	3	—
6	Бородино		»		1	8	2	3
7	Часовня		»		4	15	4	—
8	Рудниково . . .		Усад.		3	1	1	—
9	Шевелево. . . .		Аблазин.		3	10	4	—
10	Чуриково		Прпз.		3	3	1	—
11	Стрекачево . . .		Аблазин.		3	21	6	—
						164	55	19
			Въ 3-верстн. разстояніи			(151)	51	19
	2. Алешинское.							
1	Старое	Кесемская.	Кесемск.	Кесемск.	4	17	5	2
2	Кесьма		»	»	3	73	14	2
3	Алешино		»	»	—	62	9	6
4	Сопѣлово		Остол.	Остол.	1	7	4	—
5	Иванъ Гора . . .		»	»	2	28	14	2
6	Телепугово . . .		Кесемск.	»	1	37	5	—
7	Ильинское . . .		»	Кесемск.	2	25	7	—
8	Чухарево. . . .		Макар.	»	1	22	3	—
9	Губачево		Кесемск.	»	2	44	7	—
10	Мартыниха . . .		»	Остол.	1	7	2	—
11	Найденка		Остол.	»	4	14	1	—
						336	71	12
			Въ 3-верстн. разстояніи			(305)	65	10
	3. Арханское.							
1	Китай-Гора . . .	Архангская.	Соснин.	Васил.	3	39	18	—
2	Пальцево		Арханск.	Арханск.	3	18	3	—
3	Медово		»	»	2	14	2	—
4	Найденка		Соснин.	»	5	7	2	—
5	Бездѣлье		Арханск.	»	3	24	9	—

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
6	Карповское . . .	Арханская.	Арханск.	Арханск.	3	23	5	—
7	Толстиково . . .		»	»	2	14	3	—
8	Кощеево		Андр.	»	4	16	4	—
9	Соснино		Сосн.	Васил.	6	26	7	—
10	Арханское . . .		Арханск.	Арханск.	—	23	5	1
11	Кузнецкое . . .		»	»	2	14	1	—
12	Игунково		»	»	1	25	5	4
13	Миселиха. . . .		Сосн.	»	5	17	2	—
14	Холмъ.		Арханск.	»	2	18	3	—
						278	69	5
			Въ 3-верстн. разстояніи			(212)	54	5
	4. Ахматовское.							
1	Ахматово. . . .	Чистинская.	Ахмат.	Ахмат.	—	70	21*)	2
2	Брызгалиха . . .		»	Орлин.	2	10	4	—
3	Косово		Косов.	Ахмат.	5	62	—	1
4	Перевертка . . .		Ахмат.	»	3	56	4	1
5	Ляпино		»	»	1	40	14	1
						238	43	5
			Въ 3-верстн. разстояніи			(176)	42	4
	5. Барановское.							
1	Горка	Перемутская.	Баран.	Вес.-Тр.	—	48	15	7
2	Задній дворъ. . .		»	»	1½	42	15	4
3	Выборъ		»	»	3	11	4	2
4	Бараново		»	»	1	48	13	9
5	Крегинево. . . .		»	»	4	58	12	3
6	Малиново (Чер. у.).		»	»	5		2	—
7	Плосково (Чер. у.).		»	»	4		2	—
						207	63	25
			Въ 3-верстн. разстояніи			(149)	49	22
	6. Башаровское.							
1	Горчаково. . . .	Мартын.	Брац.	Башар.	2	36	8	2
2	Чернава	Делед.	Овинищ.	»	4	39	5	1

*) Мал. изъ Бѣжецк. у.

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
3	Василево	Мартыновская.	Брац.	Башар.	2	46	8	1
4	Попадьино . . .		Тар.	»	2	46	8	6
5	Братуково . . .		Брац.	»	2	58	12	2
6	Огибалово . . .		»	»	4	63	6	—
7	Вороново		Тар.	»	3	22	4	—
8	Башарово. . . .		Брац.	»	—	12	3	4
9	Кожинково . . .	Делединск.	Овин.	»	4	35	1	—
10	Лѣсн. Холмъ. . .	Мартынов.	Брац.	»	2	23	7	2
						380	62	18
			Въ 3-верстн. разстояніи			(242)	50	17
	7. Березницкое.							
1	Березницы . . .	Лукинская.	Березн.	Лукин.	—	67	21	14
2	Саваны		»	»	1-2	34	10	2
3	Хоровичи		»	»	2-3	56	18	6
4	Дурниково . . .		»	»	3-4	18	5	1
5	Григорцево . . .		»	Собол.	5-6	48	3	—
						223	57	23
			Въ 3-верстн. разстояніи			(157)	49	22
	8. Б.-Алексѣйцевск.							
1	Больш.-Алексѣйцево	Делединская.	Бол.-Ал.	Делед.	—	48	18	12*)
2	Каменка		»	»	1½	34	8	5
3	Мал.-Алексѣйцево .		»	»	1½	28	7	4
4	Завалы		»	Ант.	1	19	4	2
5	Лой		»	»	1	17	5	3
6	Конково		Выгол.	»	5	13	1	—
						159	43	26
			Въ 3-верстн. разстояніи			(146)	42	26
	9. Б.-Малинское.							
1	Б.-Малинское . .	Топалковская.	Дѣтк.	Дѣтк.	—	28	15	2
2	Гольцово		»	»	2	37	16	—
3	Артемиха. . . .		»	Малинк.	1¾	18	5	—
4	М.-Малинское . .		»	»	¼	13	8	1

*) Въ томъ числѣ 1 д. изъ Бѣжецкаго уѣзда.

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
5	Опаркино	Лукинск.	Алексан.	Малинк.	3½	18	1	—
6	Рѣчица	Топалк.	Топалк.	»	—	28	1	—
						142	46	3
			Въ 3-верстн. разстояніи			(124)	45	3
	10. Б.-Рагозинское.							
1	Больш.-Рагозино. .	Володинская.	Б.-Рагоз.	Типем.	—	64	22	10
2	Давыдово. . . .		Косяк.	Тип.	1	12	5	4
3	Юрово (Бѣжецк. у.)				2		1	—
4	Куклино (Каш. у) .				5		1	—
							29	14
			Въ 3-верстн. разстояніи				28	14
	11. Борисковское.							
1	Бѣли	Бѣльская.	Бориск.	Тушит.	2	74	16	—
2	Борисково . . .		»	»	—	47	19	5
3	Кузнецково . . .		Кузн.	»	1	54	16	—
4	Тушитово. . . .		»	»	1½	45	4	2
5	Дѣльки		Бориск.	Пупц.	2	40	7	—
						260	62	7
			Въ 3-верстн. разстояніи				62	7
	12. Борковское.							
1	Бохтово	Михайловская.	Мощ.	Мих.	½	34	8	2
2	Борки.		»	Кондр.	—	24	10	5
3	Мощанское . . .		»	»	2	44	12	2
4	Студеники . . .		»	»	2½	23	5	1
5	Лукотино. . . .		»	Никол.	1½	9	3	—
						134	38	10
			Въ 3-верстн. разстояніи				38	10
	13. Виглинское.							
1	Виглино	Лопатин.	Виглинск.	Виглинск.	—	33	22	3

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
2	Басиха	Лопатинская.	Виглинск.	Виглинск.	4	3	1	—
3	Боръ		Прудк.	»	5	40	8	—
4	Подусово		Виглинск.	»	3	11	4	1
5	Учениково . . .		»	»	2	10	5	—
6	Алексино		»	»	3	5	4	—
7	Сошниково . . .		»	»	3	1	—	1
8	Сумароково . . .		»	»	4	10	3	1
9	Кобылиха. . . .		»	»	5	10	1	3
10	Зубарево		»	»	2	5	1	—
11	Обрѣтино		»	»	3	12	2	—
						140	51	4
			Въ 3-верстн. разстояніи			(77)	38	—
	14. Вес.-Троицкое.							
1	Весьегонскъ . . .	Перемутская.	—	—	—	—	33	18*)
2	Самойлово . . .		Дѣл.	В.-Тр.	1	34	15	1
3	Бадачево		Перем.	»	3	14	8	1
4	Дѣли		Дѣл.	»	3	35	7	5
5	Шарицы		Шар.	»	10	17	6	—
6	Живни		Дѣл.	»	3	13	5	—
7	Крешнево. . . .		Баран.	»	10	58	1	—
8	Стрѣлицы. . . .		Перем.	В.-Собор.	7	37	1	—
						208	76	29
			Въ 3-верстн. разстояніи			(96)	68	29
	15. Власихское.							
1	Шелепулево . . .	Антоновская.	Ман.	Бѣж.-М.	1½	42	14	—
2	Мануйлово . . .		»	Ан.-Тр.	1	62	20	3
3	Власиха		»	»	—	66	29	10
4	Покровъ		»	Бѣж. у. М.	¾	38	15	6
5	Станково		»	Ан.	2	31	1	—
						239	79	19
			Въ 3-верстн. разстояніи				79	19
	16. Воробьихское.							
1	Кобелево	Попов-ская.	Еськ.	Рачевск.	3	49	12	—
2	Загайна		»	»	3	45	8	8
3	Воробьиха. . . .		»	»	—	50	10	7

*) Въ томъ числѣ 13 мальч. и 11 дѣв. изъ разн. мѣстъ Вес. и др. уѣзд.

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
4	Еськино	Попов-	Еськ.	Рачев.	1½	43	14	1
5	Чичериха. . . .	ская.	»	»	3	3	2	1
						190	46	17
			Въ 3-верстн. разстояніи				46	17
	17. Высоковское.							
1	Лазарево	Антонов-	Ман.	Залуж.	½	40	18	1
2	Богатино		»	Бѣж. у.	3	15	2	—
3	Высоково	ская.	»	Залуж.	—	36	18	4
						91	38	5
			Въ 3-верстн. разстояніи				38	5
	18. Глебенское.							
1	Глебени		Лапт.	Лапт.	—	40	19	7
2	Чурилово		»	»	3	30	10	—
3	Буньково		»	»	½	29	9	2
4	Думино		»	»	3	44	18	4
5	Ларихово		»	»	3	9	2	—
6	Лаптево		»	»	1	22	7	2
7	Костево		»	»	2½	53	7	8
8	Мануково		»	»	3	9	2	—
9	Толстиково . . .		»	»	4½	35	6	—
10	Запольки		»	»	2	24	4	—
11	Лапшино		Афон.	»	4½	27	4	—
12	Илково		Усад.	»	2½	2	—	2
13	Кокошкино . . .		Лапт.	»	3½	16	3	—
						340	90	27
			Въ 3-верстн. разстояніи			(262)	77	27
	19. Городковское.							
1	Спирово		Город.	Смердын.	3	58	8	3
2	Лопатиха		Март.	»	3	36	5	1
3	Городокъ		Город.	»	—	64	11	10
4	Лукино		Свищ.	»	2	55	4	—
5	Лемешиха . . .		Сырог.	Сорогожск.	5	16	2	—
						229	30	14
			Въ 3-верстн. разстояніи			(213)	28	14

Попов ская. Лопатинская.

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м	д.
	20. Горское.							
1	Гора	Любегощская.	Федор.	Ник.-Рен.	—	51	16	7
2	Кишкино		»	»	1	41	14	8
3	Овсяниково . . .		»	»	2	27	8	4
4	Ѳедорково. . . .		»	»	2	45	17	6
5	Колынево. . . .		»	»	1	35	7	—
6	Косодавль . . .		»	»	2	43	19	4
7	Григорево. . . .	Макар.	Григ.	Макар.	9	31	1	—
8	Люберь	Любег.	Тим.	Спасъ-Рен.	6	9	—	1
						281	82	30
			Въ 3-верстн. разстояніи			(241)	81	29
	21. Делединское.							
1	Деледино	Делединская.	Делед.	Делед.	—	68	30	8
2	Мышкино. . . .		»	»	1	48	21	1
3	Добрино		»	»	2	19	8	—
4	Ст. Дуброва . . .		»	»	2	5	2	—
5	Чернева		Алек.	»	2½	42	7	2
6	Копырево. . . .		Выгол.	»	2½	15	2	—
7	Сырцево		»	»	2½	19	7	3
8	Выголово		»	»	3	43	8	—
9	Тужилово. . . .		»	»	5	49	11	—
10	Легково		»	»	3½	20	4	1
11	Ражково		Холм.	»	4½	7	4	—
12	Десна		Делед.	»	4	62	13	—
13	Кожевня		»	»	2½	5	1	3
14	Афонасово . . .		Выгол.	»	3½	27	6	3
15	Б.-Алексѣйцевское .		Алек.	»	5	48	1	—
16	Каменка		»	»	4	34	1	—
17	Цыганцево . . .		Холм.	»	5	27	1	—
18	Чернава		Овин.	»	10	39	1	—
						577	128	21
			Въ 3-верстн. разстояніи			(264)	82	17
	22. Дмитровское.							
1	Дора	Деледин.	Алек.	Делед.	2	27	10	—

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
2	Ивашево	Дединская.	Выгол.	Делед.	3	31	15	5
3	Щекино		»	»	2	25	8	5
4	Дмитровка . . .		Овин.	»	—	5	9	8
5	Овинищи		»	»	1	30	11	2
6	Тучево		»	Башар.	1	53	14	3
7	Михѣево		»	»	5	10	4	—
8	Курниково . . .		»	»	1/4	13	4	4
9	Дѣдово		»	»	3	52	4	—
						246	79	27
			Въ 3-верстн. разстояніи			(236)	75	27
	23. Дорское.							
1	Медвѣдчиково . .	Хабоцкая.	Рген.	Кр.-Холм.	1	59	19	7
2	Доръ		»	»	—	28	11	6
3	Муравьево . . .		Остр.	Шабл.	1	53	14	9
4	Круглиха		»	Хабоцк.	2	8	3	1
						148	47	23
			Въ 3-верстн. разстояніи				47	23
	24. Дроздѣевское.							
1	Михалево	Мартыновская.	Мих.	Дрозд.	1	148	39	5
2	Васильки		»	»	2 1/2	114	18	9
3	Черницыно . . .		»	»	2	30	7	—
4	Максимецъ . . .		»	»	1/2	50	11	—
5	Хребтово		»	Болон.	3	32	2	—
6	Дроздѣево . . .		»	»	—	3	1	1
7	Раменье		Брац.	»	4	4	1	—
8	Елизово		(?)		1/2	1	—	1
						381	79	16
			Въ 3-верстн. разстояніи			(377)	78	16
	25. Дымцевское.							
1	Дымцево	Путилов-ская.	Кос.	Кр.-Холм.	—	38	12	8
2	Косяково		»	Изос.	1	68	19	9
3	Якимиха		»	»	1	34	8	11

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
4	Барбино	Путилов. ская.	Короб.	Изос.	1½	34	2	1
5	Сварухино . . .		Косяк.	»	1	41	5	—
6	Янькино		»	»	3	39	6	2
7	Трещевецъ . . .		»	»	3	62	6	—
						316	58	31
			Въ 3-верстн. разстояніи				58	31
	26. Дѣдковское.							
1	Коршево	Топалков-ская.	Дѣд.	Дѣдк.	3	22	5	1
2	Отрубнево . . .		»	»	1	33	14	7
3	Дѣдково		»	»	—	29	12	2
						84	31	10
			Въ 3-верстн. разстояніи				31	10
	27. И.-Погостское.							
1	Чурилово	Телятинская.	Баск.	Титов.	1½	19	7	—
2	Маринино		»	»	4	19	4	3
3	Ив. Погостъ . . .		И.-Пог.	»	—	52	8	5
4	Погорѣлово . . .		»	»	½	39	8	1
5	Приворотъ . . .		»	Баск.	3	27	5	3
6	Алексино		Алек.	Чернецк.	8	56	2	—
7	Сбрындино . . .		Мих.	Баск.	1	19	7	2
8	Телятино		Пог.	Титов.	¼	3	—	1
9	Боръ		Мих.	Баск.	3	21	5	—
10	Малышево . . .		»	»	3	27	2	—
11	Титовское. . . .		Ареф.	Титов.	2½	12	2	—
12	Александрово. . .		Баск.	Баск.	3	22	1	—
						316	51	15
			Въ 3-верстн. разстояніи			(241)	45	12
	28. Залужское.							
1	Молвино	Залуж-ская.	Якуш.	Полян.	5	45	5	2
2	Демидово		Дмит.	»	2½	11	5	1
3	Ильино		Якуш.	»	6	28	6	—
4	Залужье		Ѳедос.	»	—	21	6	8

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
5	Сидѣльниково . .	Залужская.	Ѳедос.	Полян.	3	30	11	1
6	Ѳедосѣево. . . .		»	»	2	32	9	2
7	Якушино		Якуш.	»	4	18	2	1
8	Раскопино . . .		»	»	4	21	8	—
9	Поляны		Пог.	»	½	3	—	1
10	Мосеево		»	»	2½	5	2	3
11	Малечкино . . .		Якуш.	»	3	32	6	—
12	Курово		Дмит.	»	2½	11	3	—
13	Станки		Якуш.	»	3	18	2	—
14	Пустыри		Ѳедос.	»	4	6	3	—
15	Сыропятово . . .		Дмит.	Тухан.	4	35	8	—
16	Григорцево . . .		Раст.	Полян.	5	16	1	—
17	Сосновецъ . . .		Тух.	»	8	18	7	—
18	Дмитровка . . .		Дмит.	»	4	15	2	—
19	Сухасомова . . .		Раст.	Растор.	9	22	1	—
20	Безлы.		Ѳедос.	Полян.	2	16	—	1
21	Ярцево		»	»	1½	10	—	2
22	Дуброва		Мак.	Лонищ.	5	13	1	—
						426	88	22
			Въ 3-верстн. разстояніи			(204)	44	19
	29. Карамышевское.							
1	Карамышево . . .	Щербовская.	Лысц.	Карам.	—	82	20	14
2	Нефедьево . . .		»	»	½	57	13	4
3	Залужье		Пнев.	Пнев.	7	23	1	—
4	Лысцево		Лысц.	Карам.	½	50	12	5
5	Раменецъ		Пнев.	Пнев.	3	15	2	1
6	Крылово		»	Карам.	4	40	7	5
						267	55	29
			Въ 3-верстн. разстояніи			(204)	48	24
	30. Кесовское.							
1	Кесово	Путиловская.	Слуд.	Мицин.	1	70	15	8
2	Татариново . . .		»	»	2½	15	3	—
3	Мокравицы . . .		»	»	1	37	10	3
4	Ведерницы . . .		»	»	½	32	13	1
5	Скоросово. . . .		Пал.	»	3	57	12	—

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
6	Мицинъ	Путиловская.	Пог.	Мицин.	1 1/4	5	2	1
7	Слудново		Слуд.	»	2	55	3	5
8	Медвѣдево . . .		»	»	1 1/2	23	6	5
9	Деревково. . . .		»	»	3	34	5	—
10	Губачево		Пал.	»	4 1/2	11	1	1
11	Аникуши	Бѣж. у.		(?)	5	2	2	—
12	Хвалѣево	Путил.	Пал.	Мицин.	3 1/2	17	3	—
						356	75	24
			Въ 3-верстн. разстояніи			(328)	69	23
	31. Коробовское.							
1	Костычево . . .	Путиловская.	Короб.	Изос.	3	33	8	4
2	Коробово		»	Кр.-Холм.	—	65	16	14
3	Онисимово . . .		»	»	2	78	20	2
4	Нави		»	»	1	74	21	10
5	Муравьево . . .		»	»	1 1/2	41	8	10
						291	73	40
			Въ 3-верстн. разстояніи				73	40
	32. Костроминское.							
1	Холмъ.	Дединская.	Холм.	Делед.	1 1/4	37	12	—
2	Пашково		»	»	2	47	8	2
3	Чеганцево. . . .		»	»	3 1/2	27	8	—
4	Костромино . . .		»	»	—	35	12	7
5	Новоспасское. . .		»	»	1/2	1	1	—
						147	41	9
			Въ 3-верстн. разстояніи			(120)	33	9
	33. Костыговское.							
1	Терпежи	Никольская.	Брод.	Вят.	1	11	5	2
2	Гагино		»	»	1	20	3	1
3	Бродыгино . . .		»	»	1	17	5	—
4	Костыгово . . .		»	»	—	16	5	3
5	Зелениха		»	»	1 1/2	25	6	—
6	Никиткино . . .		»	»	1/2	22	1	1

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
7	Александрово. . .	Никольская.	Брод.	Вят.	4	8	2	—
8	Кріуха		Пест.	Никол.	10	18	—	1
						137	28	8
			Въ 3-верстн. разстояніи			(111)	26	7
	34. Лекомское.							
1	Лекма.	Перемутская.	Лек.	Леком.	—	88	30	5
2	Слуды		Шар.	»	1½	45	12	—
3	Раменье		»	»	3	30	6	—
4	Никулино. . . .		»	»	3	65	11	—
5	Озерское		»	»	5	44	4	—
6	Работкино . . .		»	»	3	20	3	1
7	Порѣево		»	»	15	23	1	—
						315	67	6
			Въ 3-верстн. разстояніи			(248)	62	6
	35. Лихачевское.							
1	Клабуки	Хабоцкая.	Алек.	Делед.	2	15	7	2
2	Лихачево		Селил.	»	—	67	24	17
3	Симаново		»	»	1	21	4	4
4	Прокофьево . . .		»	»	2	17	3	2
						120	38	25
			Въ 3-верстн. разстояніи				38	25
	36. Лукинское.							
1	Лукино	Лукинская.	Лук.	Лук.	—	34	13	7
2	Перфильево . . .		Перф.	»	3	70	13	2
3	Загорье		Поселок.	»	3	1	1	—
4	Кресты		Карп.	Дубр.	5	25	2	—
5	Карпово		»	»	4	48	4	—
6	Семеново		Лук.	Лукин.	4	21	6	—
7	Борисково . . .		Перф.	»	1	33	11	3
8	Збудово		Гавр.	»	5	19	6	—
9	Макаровское . . .		Лук.	»	3	20	5	—
10	Петровское . . .		Гавр.	»	2	22	8	1

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
11	Гавриловское. . .	Лукинская.	Гавр.	Лукин.	3	44	2	—
12	Бѣлы-Межи . . .		»	»	6	18	4	1
13	Колюбакино . . .		»	»	5	30	1	1
14	Матвѣйково . . .		Пневск.	Пневск.	5	9	1	—
15	Халамѣево . . .		Гавр.	»	3	50	4	1
16	Подгорье		»	»	3	7	1	—
17	Бобылино		»	»	2	3	1	—
18	Остолопово . . .	Топалковская	»	»	20	—	1	—
						454	84	16
			Въ 3-верстн. разстояніи			(284)	59	14
	37. Любегощское.							
1	Любегощи. . . .	Любегощская.	Люб.	Люб.	—	67	23	13
2	Тучково		Тим.	»	2	29	7	1
3	Нестерово. . . .		»	»	3	41	15	—
4	Жуково		Люб.	»	3	30	7	2
5	Тимофѣево . . .		Тим.	Чурик.	4	29	7	1
6	Дора		Люб.	Люб.	3	36	12	—
7	Мишуткино . . .		Тим.	»	6	28	11	—
8	Тимонино		»	»	5	4	2	—
9	Ларихово		Фед.	»	1½	42	12	5
10	Мыкишево . . .		»	»	5	29	3	—
11	Марачиха. . . .		»	»	4	17	1	2
12	Батеевка		Щек.	»	1½	47	9	4
13	Боровичъ		Люб.	»	4	15	10	—
14	Сандырево . . .		Тим.	»	3	17	6	—
15	Попово		Ус.	»	2½	2	1	—
16	Никулино. . . .		Люб.	»	3	11	7	—
17	Волницино . . .		Фед.	»	3	14	3	—
18	Теплино		Щек.	»	4	10	3	—
19	Кишкино		Фед.	Ник-.Р.	6	41	—	1
20	Щекино		Щек.	Люб.	2	22	6	—
						531	145	29
			Въ 3-верстн. разстояніи			(358)	102	25
	38. Макаровское.							
1	Егны	Макаровская.	Егнов.	Макар.	—	32	10	5
2	Филинцево . . .		Тим.	»	3	24	10	—
3	Лобаново		Егнов.	»	3	11	3	1

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
4	Новинка	Макаровская.	Егнов.	Макар.	2	5	4	1
5	Стрекачево . . .		Григ.	»	3	25	6	3
6	Павловское . . .		»	»	2	20	5	1
7	Квасково		Тим.	»	2	17	8	1
8	Метлино		»	»	4	18	5	1
9	Тиманское . . .		»	Спас.-Рем.	3	41	9	4
10	Григорово. . . .		Григ.	Макар.	3	31	10	2
11	Стрекуново . . .		Тим.	»	3	18	4	—
12	Улитино		Егнов.	»	3	27	8	—
13	Кузьминское . . .		»	»	4	17	5	1
14	Старое		Григ.	»	3	46	15	5
15	Макарино. . . .		Егнов.	»	4	42	8	3
16	Сухолжино . . .		»	»	3 1/2	19	5	—
17	Макарово		»	»	1/2	3	2	2
18	Максимово . . .		Григ.	»	3	6	3	—
19	Елейцино		Тим.	»	2	9	—	1
20	Митяевка		»	Воз.	4	5	1	—
21	Мордкино		Егнов.	Макар.	4	15	1	—
						431	122	31
			Въ 3-верстн. разстояніи			(315)	97	26
	39. Мартыновское.							
1	Мартыново . . .	Мартыновская.	Март.	Мар.	—	20	4	8
2	Алексѣйцево . . .		Рябин.	»	4	18	1	—
3	Коровкино . . .		Март.	»	1	30	11	—
4	Крапивкино . . .		»	Болон.	3	29	4	—
5	Раменье		Тар.	Остол.	5	18	—	1
6	Новоселка . . .		»	Мартын.	5	21	4	—
7	Перха.		Мар.	»	5	14	4	—
8	Перемуть		Пер.	Остол.	7	31	1	—
9	Дулово		Мар.	Мартын.	1	14	2	1
10	Петряево		Тар.	»	2	53	5	—
11	Высоково		Ряб.	»	2	26	2	—
12	Поповка		Мар.	»	2	12	2	—
13	Шоломово . . .		Ряб.	»	5	22	5	—
14	Новинка		»	»	3	30	3	—
15	Осташково . . .		Мар.	»	1	19	7	1
16	Селиваново . . .		Ряб.	»	7	24	1	—
						381	56	11
			Въ 3-верстн. разстояніи			(233)	40	10

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
	40. Михалевское.							
1	Михалево	Телятинская.	Мих.	Баск.	—	47	16	9
2	Копаево		»	»	2	26	9	—
3	Постижино . . .		Кон.	Остр.	2	17	5	—
4	Борихино		Баск.	Баск.	1½	22	1	—
5	Волосово		Мих.	»	1	13	3	—
						125	34	9
			Въ 3-верстн. разстояніи				34	9
	41. Михалихское.							
1	Михалиха . . .	Хабоцкая.	Захар.	Шабл.	—	70	30	14
2	Захариха		»	»	1½	52	13	2
3	Царево		»	»	1	11	4	—
						133	47	16
			Въ 3-верстн. разстояніи				47	16
	42. Монаковское.							
1	Глазачево. . . .	Михайловская.	Иваш.	Мих.	1½	30	7	3
2	Федяевка		»	»	3	38	16	3
3	Куземкино . . .		Куз.	»	½	37	5	3
4	Ивашково. . . .		Иваш.	»	2	32	6	4
5	Борисково. . . .		»	»	½	31	9	4
6	Артиханово . . .		»	»	4	2	2	1
7	Трубино		Куз.	См.	4	25	7	1
8	Монаково		Иваш.	Мих.	—	29	8	7
9	Назаркино . . .		»	»	4	1	1	1
10	Мордасы		Пест.	Пестр.	20	34	—	1
						259	61	24
			Въ 3-верстн. разстояніи			(197)	51	24
	43. Мосеевское.							
1	Мосеевское . . .	Чамеровская.	Ряб.	Н.-Выс.	—	31	11	6
2	Горбачево. . . .		»	»	1	21	6	2
3	Гр. Поповка . . .		»	»	3	12	5	1

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
4	Талагиманка . . .	Чамеровская.	Ряб.	Н.-Выс.	1	31	8	1
5	Филиппово . . .		»	»	5	24	1	—
6	Еремѣйцево . . .		Ерем.	»	2	35	5	—
						154	36	10
			Въ 3-верстн. разстояніи			(130)	35	10
	44. Мосейковское.							
1	Мосейково . . .	Михайловская.	Иваш.	Кондр.	—	32	13	8
2	Нов. Горка . . .		Абак.	»	6	13	1	—
3	Ст. Горка . . .		»	Мих.	4	32	—	1
4	Іоново		»	Кондр.	4	27	2	—
5	Хмѣлево		»	»	5	27	10	—
6	Клобуково . . .		Иваш.	Мих.	1	32	11	—
7	Ключи		»	Кондр.	½	3	1	—
						166	39	9
			Въ 3-верстн. разстояніи			(67)	26	8
	45. Невское.							
1	Бекреницы . . .	Прудская.	Утѣх.	Пруд.	1½	9	2	2
2	Нева		»	Лапт.	—	24	16	10
						33	18	12
			Въ 3-верстн. разстояніи				18	12
	46. Нивицкое.							
1	Нивицы	Щербовская.	Нив.	Суш.	—	79	26	8
2	Глебени		Суш.	»	½	52	7	1
3	Опаркино		Алек.	(?)	9	18	2	—
4	Александрово . . .		»	Дубр.	2	24	1	—
5	Сивцово		Сив.	Суш.	1	32	4	—
						205	40	9
			Въ 3-верстн. разстояніи			(187)	38	9
	47. Никольское.							
1	Мордасы	Никольская.	Пест.	Пест.	12	34	6	1
2	Петрово		Ник.	Ник.	3	6	1	1
3	Пестово		Пест.	Пест.	5	20	11	1
4	Коречкино . . .		Ник.	Ник.	2	16	5	—

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
5	Никольское . . .	Никольская.	Ник.	Никол.	—	20	3	2
6	Кривая Гора . . .		Пест.	»	4	18	4	—
7	Дудкино		Ник.	»	1/4	15	4	4
8	Герасимово . . .		»	»	3	12	4	—
9	Санцово		»	»	1	18	3	1
10	Шернино		»	»	1/2	12	2	2
11	Полонское . . .		Пол.	Пест.	5	25	4	1
12	Прашково. . . .		»	»	4	4	1	—
13	Вятка.		Погост.	»	7	3	—	2
14	Шакшино. . . .		Ник.	Ник.	3	18	1	3
15	Изосимово . . .		Пест.	»	3	19	2	—
16	Дуброва		Сем.	Семут.	3	19	1	—
						259	52	18
			Въ 3-верстн. разстояніи			(155)	26	13
	48. Овсяниковское.							
1	Овсяниково . . .	Макаровская.	Неган.	Сп.-Рен.	—	84	31	9
2	Неганово		»	»	1/4	37	11	2
3	Кстово				1 1/2	26	13	1
4	Ларьяново . . .	Устюжен.			1	9	2	1
5	Славынево . . .	уѣзда.			2	28	—	3
6	Малыгино. . . .		Усад.		2	3	1	—
						187	58	16
			Въ 3-верстн. разстояніи			(124)	58	16
	49. Павское.							
1	Елизаветино . . .	Лукинская.	Павск.	Павск.	1	35	9	2
2	Выставка. . . .		»	»	—	27	4	4
3	Павское		»	»	3/4	36	12	1
4	Зарѣчье		Гавр.	»	5	14	2	—
5	Поповка		Павск.	»	1 1/2	3	2	—
6	Н.-Владимірское . .		Усад.	»	5	2	1	2
7	Горохово		Поселок.	»	3	2	—	2
8	Сельцы		»	»	3	1	2	—
9	Боровское. . . .		Павск.	»	3	27	2	—
10	Иваньково . . .	Топалк.	Топ.	»	10	11	1	—
						188	35	11
			Въ 3-верстн. разстояніи			(131)	31	9

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
	50. Парфеньевское.							
1	Шелепово	Лукинская.	Гавр.	Малин.	1/2	27	11	1
2	Удали		Карп.	Дубр.	1	45	13	5
3	Никаниха		Гавр.	Малин.	2	31	4	2
4	Борисково		Перф.	Лукин.	7	33	1	—
5	Рѣчицы	Топалков.	Топалк.	Малин.	5	28	2	—
						164	31	8
			Въ 3-верстн. разстояніи			(103)	28	8
	51. Перемутское.							
1	Перемуть	Перемутская.	Перемут.	Вес.-Соб.	—	89	32	17
2	Стрѣлицы		»	»	1 1/2	37	11	—
3	Шарица		Шар.	»	7	17	1	1
						143	44	18
			Въ 3-верстн. разстояніи			(126)	43	17
	52. Пневское.							
1	Пнево	Топалковская.	Пневск.	Пневск.	—	51	29	9
2	Горка		»	»	1	36	8	3
3	Залужье		»	»	1	23	3	—
4	Никиткино . . .		»	»	4	3	4	—
5	Полозницы . . .		»	»	4	1	1	—
6	Плосково		»	»	2	43	1	—
						157	46	12
			Въ 3-верстн. разстояніи			(153)	41	12
	53. Пожарьевское.							
1	Пожарье	Топалковская.	Пожар.	Пожар.	—	55	17	5
2	Федоровское . . .		»	Пневск.	3	12	—	2
3	Горошково . . .		»	Пожар.	1	30	7	1
4	Бол.-Боръ . . .		»	»	4	41	2	—
5	Косачиха		»	»	4	57	6	—
6	Топалки		Топалк.	»	5	79	6	—
7	Логаниха		Лог.	Пок.-Кон.	4	55	7	—

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
8	Хумалы	Бѣж. у.			10	24	2	—
9	Петровское . . .				3	1	1	—
						330	48	8
			Въ 3-верстн. разстояніи			(98)	25	8
	54. Пок. Коноплин.							
1	Покровъ	Чистинская.	Покровск.	Пок.-Кон.	—	41	15	—
2	Коноплино . . .		»	»	½	52	11	—
3	Опериха		»	»	10		1	—
4	Уменецъ		»	»	5	62	3	—
5	Новоселка . . .		»	»	4	34	5	—
6	Забочка		»	»	10	12	3	—
7	Логаниха		Лог.	»	6	55	1	—
						256	39	—
			Въ 3-верстн. разстояніи			(93)	26	—
	55. Полянское.							
1	Поляны	Володинская.	Пол.	Налюг.	—	99	35	23
2	Назимово		»	»	2	32	12	—
3	Дегтяри		»	Коз.-Дем.	2½	11	1	—
4	Крутые		Вол.	Налюг.	1½	23	10	4
5	Панышево . . .		Пол.	»	2½	19	7	7
6	Козлово		»	Коз.-Дем.	2½	44	10	9
7	Ежево.		»	»	3	7	2	1
8	Налючи		Пог.		3	3	1	—
9	Куклино		(?)		5	—	2	—
10	Пронино		Вол.	Коз.-Дем.	3	17	2	—
						255	82	44
			Въ 3-верстн. разстояніи				80	44
	56. Попадьинское.							
1	Попадьинское. . .	Кесемск.	Мяк.	Кесемск.	—	21	9	2
2	Пятницкое . . .	Залужск.	(?)	Пятницк.	10	19	1	1
3	Чернягино . . .	Кесем-	Мяк.	Кесемск.	2	14	5	1
4	Софрониха . . .	ская.	»	»	2	18	9	1

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
5	Якушино	Кесем-	Мяк.	Кесемск.	2	23	10	1
6	Петелево		»	»	3	24	3	1
7	Терпигоры . . .	ская.	»	»	1½	16	4	—
						135	41	7
			Въ 3-верстн. разстояніи			(116)	40	6
	57. Попихское.							
1	Попиха	Щербовск.	Санд.	Санд.	—	19	5	3
2	Острѣчиха . . .		»	»	½	33	12	6
3	Васильково . . .		Раст.	»	2	35	7	1
4	Туково		Санд.	»	1½	34	14	1
						121	38	11
			Въ 3-верстн. разстояніи				38	11
	58. Поповское.							
1	Поповка	Володинск. Прудская.	Пруд.	Пруд.	—	44	16	8
2	Александровское .		»	»	2	75	21	4
3	Пруды		»	»	1½	3	17	6
4	Гаврилово. . . .		»	»	3	35	6	1
5	Осташево		»	»	2	18	8	1
6	Хвощино		Вол.	(?)	6	36	1	—
7	Покровское . . .		Утѣх.	Пруд.	2	53	25	—
8	Носово		»	»	3	25	14	—
9	Коромышеха . . .		Пруд.	»	3	20	7	—
10	Черная	Поповск.	»	(?)	6	44	1	—
11	Золотово	Прудск.	»	Пруд.	5	21	3	—
12	Шабунино . . .	Хабоцк.	Сел.	(?)	6	8	1	—
						382	120	20
			Въ 3-верстн. разстояніи			(273)	114	20
	59. Порогское.							
1	Ниж. Пороги . . .	Топаков.	Борис.	Борис.	—	31	10	11
2	Вер. Пороги . . .		»	»	2	35	8	1
3	Противье-Нивищ. .	ская.	»	»	¼	18	2	4
4	Никольск. Грачи. .	Каш. у.			—	—	1	—

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
5	Зарѣчье-Залоги . .	Топалк.	Борис.		1¼	25	6	1
6	Попиловье . . .	Калуж.	губ.		—	—	—	1
7	Пруды	Топалк.	Сут.		10	11	13	—
8	Павловское . . .				15	—	1	—
						120	41	18
			Въ 3-верстн. разстояніи				27	18
	60. Путиловское 1-е.							
1	Путилово	Путиловская.	Пал.	Изос.	—	88	29	12
2	Маковѣево . . .		»	Кр.-Холм.	1	56	15	7
3	Погорѣлка . . .		Пог.	»	2	11	5	—
4	Григорово		»	Изос.	2	50	11	9
5	Бабино		»	Бѣж. у.	2	41	10	—
6	Барское		»	Кр.-Холм.	3	14	4	1
7	Бибирево		Пал.	Бѣж. у.	3	37	3	4
8	Терешково . . .		Пог.	Кр.-Холм.	4	35	5	4
9	Полежанха . . .		»	Бѣж. у.	2	42	6	—
10	Пальниково . . .		Пал.	Изос.	3	26	5	—
11	Слобода		Пог.	»	3	39	7	4
12	Бортница		»	Кр.-Холм.	4	25	8	4
13	Лобнево		Погост.	Бѣж. у.	3	3	1	—
14	Чумино		Погор.	Кр.-Холм.	3	12	—	1
15	Шемнягино . . .		Бѣж. у.		2½	—	—	1
						479	109	47
			Въ 3-верстн. разстояніи			(419)	96	39
	61. Путиловское 2-е.							
1	Путилово	Лукинская.	Пут.	Ладож.	—	45	11	8
2	Мясково		»	»	4½	31	12	4
3	Дубровка			Дубр.	8½	10	—	1
4	Ладожское . . .		Пог.	»	3	3	1	—
5	Дмитровка . . .		Пут.	Ладож.	2	20	6	—
6	Городищи		Лук.	Лук.	8	10	1	—
						119	31	13
			Въ 3-верстн. разстояніи			(68)	28	8
	62. Пятницкое.							
1	Пятницкое . . .	Залужск.	Залужск.	Пятниц.	—	19	4	—

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
2	Доманово	Кесемск.	Холм.	Пят.	1	26	3	—
3	Борщово	»	Борщ.	Чернецк.	18	57	1	1
4	Сѣнцово	Телят.	Алек.	Баск.	8	44	1	—
5	Ст. Шилково . .	Кесемск.	Холм.	Пятниц.	3	24	5	—
6	Петряйка	Залужск.	Пятниц.	»	1	16	5	—
7	Бол.-Поповка. . .	»	»	»	1/2	22	8	—
8	Новинка	Кесемск.	Холм.	»	4	20	4	—
9	Кулаково	Залужск.	Пятниц.	»	2	20	6	2
10	Кулиберово . . .	Кесемск.	Холм.	»	3	16	2	—
11	Ильницы	Залужск.	Пятниц.	»	3	49	12	—
12	Мелюхино. . . .	Кесемск.	Холм.	»	2	11	7	—
13	Васильково . . .	Залужск.	Пятниц.	»	4	20	1	—
						344	59	3
			Въ 3-верстн. разстояніи			(223)	52	2
	63. Раменское.							
1	Раменье	Щербов-	Рам.	Санд.	—	126	31	7
2	Кошавица . . .	ская.	Усад.	»	2 1/4	1	—	1
3	Родіониха. . . .	Арханск.	Сосн.	Арх.	3 1/4	14	2	—
						141	33	8
			Въ 3-верстн. разстояніи			(127)	31	8
	64. Растороповское.							
1	Горка	Залужская.	Бол.-Мяк.	Раст.	1 1/2	25	5	2
2	Мал.-Мякишево . .		Раст.	»	1	18	6	—
3	Дымцево		»	»	5	35	3	—
4	Расторопово . . .		»	»	—	43	4	5
5	Михѣево		»	»	3	24	6	3
6	Бол.-Попиха . . .		»	»	1	30	10	—
7	Муравьино . . .			»	3	2	1	3
8	Высокуша . . .	Архан.	Сосн.	»	3	17	7	—
9	Сухоломово . . .	Залужск.	Раст.	»	5	22	2	—
10	Сыропятово . . .	»	Дмит.	Тух.	10	35	1	—
11	Дуброва	»	Мяк.	Лош.	5	13	1	—
						264	46	13
			Въ 3-верстн. разстояніи			(172)	39	13

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
	65. Рачевское.							
1	Рачево	Прудская.	Шаб.	Рач.	—	82	26	3
2	Ручьевая		»	»	5	5	2	—
3	Седнево		»	»	1	42	11	2
4	Нивы		»	»	3	55	10	2
5	Шалагино . . .		»	»	3	32	4	—
6	Крюково		»	»	5	ст. 69 нов. 30	2	1
7	Тушани		»	»	3	20	3	—
8	Дашкино		»	»	4	26	6	—
9	Пронино	Волод.	Вол.	Налич.	12	39	1	—
						400	65	8
			Въ 3-верстн. разстояніи			(231)	54	7
	66. Рженское.							
1	Красново	Хабоцкая.	Рген.	Шабл.	1½	59	10	2
2	Петрушино . . .		»	Кр.-Холм.	1	57	23	8
3	Ржени		»	»	—	26	12	2
4	Филипково . . .		»	»	1½	21	7	6
5	Погорѣлки . . .		Остр.	Шабл.	2	55	5	—
						218	57	18
			Въ 3-верстн. разстояніи				57	18
	67. Савеловское.							
1	Савелово	Телятинская.	Сав.	Чернец.	—	25	12	8
2	Горка		»	Титов.	3	31	11	2
3	Александрово . .		»	Баск.	1	22	6	1
4	Ушаково		»	Чернец.	1½	15	6	1
5	Вялье		»	Титов.	1	14	5	2
6	Григорково . . .		Ареф.	»	5	15	—	1
7	Петровское . . .		Сав.	»	1½	18	2	4
						140	42	19
			Въ 3-верстн. разстояніи			(125)	42	18
	68. Семутинское.							
1	Семутино	Никольская.	Сем.	Сем.	¼	32	16	4
2	Новинка		»	Вят.	3	55	10	—
3	Староселье . . .		»	Сем.	1	22	3	—

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
4	Брезенная . . .	Никольская.	Сем.	Сем.	2	10	2	—
5	Лямцино		»	»	3	18	5	—
6	Дуброва		»	»	8	19	2	—
7	Борихино		»	»	1	18	1	—
8	Пестово		Пест,	Пест.	10	20	1	—
9	Требесово		Пол.	Вят.	6	11	1	1
10	Алексѣевское . . .				3	1	1	—
11	Починокъ		Сем.	Сем.	6	27	1	—
						242	43	5
			Въ 3-верстн. разстояніи			(165)	38	4
	69. Сорогожское.							
1	Сорогожское . . .	Лопатинская.	Сорог.	Сорог.	—	25	4	6
2	Федотково . . .			»	3		11	—
3	Мал.-Загорье . . .		Сор.	»	3	14	3	—
4	Бол.-Загорье . . .		»	»	3	23	1	1
5	Хилениха		»	»	3	10	3	—
6	Прибытково . . .			»	2		1	—
7	Бустрыгино . . .		Сем.	»	1/4	2	—	3
8	Маслово		»	»	2	10	2	—
9	Соловьево			»	2	6	2	—
10	Лемешиха . . .		Сем.	»	4	16	4	—
11	Мотыли		»	»	1/2		4	1
12	Подеремка . . .		»	»	2	3	3	3
13	Сосновка		»	»	2	9	2	—
14	Страйково . . .			»	5	4	2	—
15	Кожиха			»	10	—	1	—
16	Сундуки		Кыр.	»	5	50	2	—
17	Бахарево		Дем.	»	3	9	1	—
						181	46	14
			Въ 3-верстн. разстояніи			(111)	37	14
	70. Суковское.							
1	Суково	Телятинская.	Сук.	Суков.	—	111	1	1
2	Прис. Суково . .		»	»	1/2	3	23	14
3	М. Фоминское . .		»	»	1/4	46	10	4
4	Мал. Высокое . .		Чис.-Дуб.	Чис.-Дуб.	2 1/2	20	5	1

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
5	Ананьино	Телятинская.	Сук.	Суш.	2	25	3	2
6	Поцепово		Чис.-Дуб.	»	1	1	3	2
7	Максимцево . . .		Ареф.	»	1	8	1	—
8	Вошкино		Сук.	Тит.	3	16	1	—
9	Ермолкино . . .		Ерем.	Чис.-Дуб.	1	14	3	—
10	Кишкино		Ареф.	Тит.	2	26	8	—
11	Старое		Сук.	»	1½	16	1	1
						286	59	25
			Въ 3-верстн. разстояніи				59	25
	71. Сушигорицкое.							
1	Сушигорицы . . .	Щербовская.	Суш.	Суш.	¼	73	22	12
2	Сулоиха		»	Карам.	1½	62	—	7
3	Пономарево . . .		Стул.	Собол.	7	19	—	1
4	Песочня		Суш.	Рык.	1½	34	3	2
5	Опаркино		Алек.	Суш.	5	18	2	—
6	Куниково		Суш.	Рык.	1	42	9	—
7	Никитино		Ник.	Собол.	12	68	1	—
8	Щербово		Щер.	»	5	51	1	—
9	Дѣтково		Суш.	Суш.	1	59	10	—
10	Нефедьево . . .		Лыс.	Карам.	5	57	1	—
11	Сивцово		Сыв.	Собол.	4	32	5	—
12	Ворсино		»	»	3	23	5	—
						538	77	22
			Въ 3-верстн. разстояніи			(293)	67	21
	72. Тимошкинское.							
1	Тимошкино . . .	Кесемская.	Лобн.		—	31	11	2
2	Плосково		»		1	19	8	—
3	Лобнево		»		2½	44	11	—
4	Вяльцево		»		1½	20	9	1
5	Абросимово . . .		»		2½	14	5	—
6	Шилково		»		2	19	3	—
7	Ванево		»		3	12	1	—
						159	48	3
			Въ 3-верстн. разстояніи				48	3

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
	73. Титовское.							
1	Шенское	Телятинская.	Баск.	Тит.	3	16	4	—
2	Кишкино		Ареф.	»	4	26	1	—
3	Григорково . . .		»	»	1/4	18	—	6
4	Ив.-Погостъ . . .		Ив.-Пог.	»	2 1/2	52	—	1
5	Арефино		Ареф.	»	2	42	12	1
6	Юрьевское . . .			»	1 1/2	20	3	—
7	Титовское . . .			»	3/4	12	3	5
8	Григорово. . . .		Баск.	»	3	15	—	4
9	Ещево		Ареф.	»	1 1/2	27	3	1
10	Подлѣсная . . .		Ив.-Пог.	Баск.	6	34	1	—
						262	27	18
			Въ 3-верстн. разстояніи			(202)	25	18
	74. Турковское.							
1	Турково	Поповская.	Афон.	Коз.-Дем.	—	54	12	2
2	Рыжково		»	»	1	39	17	2
3	Лысково		»	»	1 1/2	45	5	1
4	Поповское . . .		»	Лап.	2	65	22	5
5	Афонасово . . .		»	Коз.-Дем.	1/2	64	17	6
6	Ямы		Рычм.	»	2	20	6	2
7	Брагино		»	»	2	39	9	9
8	Черная		»	»	4	44	4	—
9	Дураково		Афон.	»	4	16	2	4
10	Боровлево. . . .		»	»	2 1/2	18	2	—
						404	96	28
			Въ 3-верстн. разстояніи			(344)	90	27
	75. Туханское.							
1	Тухани	Залужск.	Тух.	Тух.	—	11	6	5
2	Попиха	»	»	»	1	14	3	1
3	Дегтярка	Любегощ.	Фед.	»	3	33	5	1
4	Шевелево. . . .	Залужская.	Тух.	»	6	21	3	—
5	Матвѣйцово . . .		»	»	5	21	2	—
6	Ольховецъ . . .		»	»	1 1/2	20	1	1
7	Каменка		Пят.	Пят.	2 1/2	36	1	—

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
8	Надѣево	Залуж-	Тух.	Тух.	1	24	6	6
9	Ескино	ская.	»	»	2	40	6	—
10	Никитино. . .	Любегощ.	Федор.	»	5	27	1	—
11	Дорки.	Залуж-	Тух.	»	4	3	1	—
12	Сыропятово . . .	ская.	Дмит.	»	7	35	3	—
13	Мишуткино . . .	Любегощ.	Тим.	Любегощ.	7	28	1	—
14	Дресвянка . . .	Залужск.	Тух.	Тух.	4	12	1	—
						325	40	14
			Въ 3-верстн. разстояніи			(178)	28	14
	76. Уменецкое.							
1	Уменецъ	Чистин-	Покр.	П.-Кон.	—	62	33	13
2	Кулачево. . . .	ская.	»	»	2	18	12	1
3	Кремниха. . . .			»	4		1	—
						80	46	14
			Въ 3-верстн. разстояніи				45	14
	77. Ульянинское.							
1	Погорѣлка . . .	Хаботская.	Остр.	Шабл.	3	55	15	2
2	Сутоки		»	»	1½	25	5	3
3	Суслово		Захар.	»	1½	25	10	4
4	Шаблыкино . . .		»	»	1	4	1	1
5	Костино		Остр.	»	1	26	10	2
6	Ульянино. . . .		Захар.	»	—	46	9	4
7	Вѣльково. . . .		»	»	1	16	7	1
8	Быковищи . . .		Остр.	»	1½	26	5	4
9	Гущино		Селил.	»	2	36	12	6
10	Шабунино . . .		»	»	4	8	—	1
11	Селилово		»	»	2½	19	2	1
12	Будилово		»	»	2	15	6	—
13	Хотилово		»	»	6	8	—	1
						309	82	30
			Въ 3-верстн. разстояніи			(293)	82	28
	78. Утѣховское.							
1	Утѣхово	Прудская.	Утѣх.	Лапт.	—	59	32	20
2	Пахирево		»	»	½	32	12	—

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
3	Кокорекино . . .	Прудская.	Утѣх.	Пруд.	½	24	6	5
4	Толстиково . . .	Поповск.	Лапт.	Лапт.	1	35	2	—
						150	52	25
	79. Ушовское.							
1	Сухолжино . . .	Макаровская.	Егон.	Макар.	1	19	5	—
2	Лобаново		»	»	1	11	2	1
3	Максимово . . .		Григ.	»	2	6	2	1
4	Кульминское . . .		Егон.	»	2	17	3	1
5	Павловское . . .		Григ.	»	1	20	6	1
6	Мордкино		Егон.	»	2	15	1	—
7	Старое		Григ.	»	2	46	10	—
						134	29	4
			Въ 3-верстн. разстояніи				29	4
	80. Хабоцкое.							
1	Юрицево	Хабоцкая.	Хаб.	Хабоц.	1½	50	10	3
2	Лохово		»	»	3	48	17	1
3	Хабоцкое		»	»	—	60	14	11
4	Куднево		»	»	4	33	9	3
5	Красново		Рген.	»	4½	59	9	1
6	Струбищи . . .		Хаб.	»	2	43	8	3
7	Русиново		»	»	2	29	3	—
8	Семеновское . . .		»	»	5	9	4	—
9	Лизиково		»	»	1	41	1	9
10	Бродъ		»	»	1	24	5	2
11	Островъ		Остр.	»	3	27	9	6
12	Еваново	Антоновская.	Антон.	Ант.	5	9	—	2
13	Огацково		Хаб.	Хабоц.	4½	23	3	—
14	Колпино	Хабоцкая.	Рген.	»	3½	24	5	2
						479	97	43
			Въ 3-верстн. разстояніи			(262)	67	35
	81. Хвощинское.							
1	Лосево	Володинск.	Волод.	Коз.-Дем.	1	19	6	3
2	Рычманово . . .	Поповск.	Рычм.	»	3	29	1	1
3	Старово	Володинск.	Волод.	»	1	36	14	3

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
4	Хвощино	Володинская.	Рагоз.	Коз.-Дем.	—	36	4	2
5	Боброво		»	»	1	20	6	—
6	Меженино			»	2		5	—
7	Черна	Поп.	Рычм.	»	3	44	1	1
8	Пронево	Володинская.	Рагоз.	»	1	17	3	3
9	Володино		Волод.	Налюг.	2	41	6	1
						198	46	14
			Въ 3-верстн. разстояніи			(198)	46	14
	82. Чамеровское.							
1	Хахилево	Чамеровская.	Чам.	Чамер.	1/4	38	6	4
2	Чамерово		»	»	—	79	25	6
3	Башкино		Ерем.	Н.-Выс.	3	18	3	1
4	Паскино		Ром.	»	3 1/2	18	1	—
5	Круглиха		Чам.	»	1	19	6	—
6	Кошелево		Ерем.	Н.-Выс.	5	11	1	—
7	Сажиха		Чис.-Дуб.	Чис.-Дуб.	3	38	6	—
8	Щербинино . . .		Чам.	Н.-Выс.	2 1/2	12	5	1
9	Ульяниха		»	Чам.	2 1/2	56	17	3
10	Дудино		Ром.	»	3	31	3	—
11	Острецово		Чам.	Н.-Выс.	4 1/2	14	3	—
12	Бѣльское		»	Чис.-Дуб.	2 1/2	31	7	1
13	Мышкино		»	Чам.	1	27	7	2
14	Ѳедово		»	»	1 1/2	15	3	2
15	Дьячково		»	Н.-Выс.	3	5	2	—
16	Шушмерово . . .		»	»	2 1/2	9	—	1
						421	95	21
			Въ 3-верстн. разстояніи			(378)	90	5
	83. Черемисское.							
1	Черемись	Чистинская.	Черем.	Черем.	—	56	26	5
2	Доръ		»	»	1	52	23	6
3	Лизиха		»	»	1 1/2	14	6	1
4	Дорошиха		»	»	2	1	1	—
5	Пуршиха		»	»	2	32	12	1
6	Березье		»	»	3	16	7	—
						171	75	13
			Въ 3-верстн. разстояніи				75	13

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
	84. Черкасовское.							
1	Черкасово . . .	Антоновская.	Черк.	Миц.	—	76	23	8
2	Андрюшино . . .		»	»	1	68	15	4
3	Барницово . . .		»	»	1½	33	12	6
4	Михалиха . . .		»	»	2	19	5	—
5	Ельцино		»	»	2½	6	—	1
6	Кузнецово . . .	Поселок.		»	5	3	—	1
						205	55	20
			Въ 3-верстн. разстояніи			(202)	55	19
	85. Чернецкое.							
1	Алексино	Телят.	Алек.	Черн.	5	56	7	—
2	Чернецкое . . .	Кесемск.	Черн.	»	—	110	29	13
3	Ѳомипское . . .	»	»	»	2	92	20	11
4	Романцево . . .	»	»	»	1½	40	11	2
5	Баранково . . .	Телят.	Прон.		3	15	3	—
6	Бронниково . . .	»	»		2½	9	1	—
7	Пронино	»	»		2	38	12	3
8	Волотово	»	»		2	33	5	—
9	Данилково . . .	»	Алек.		½	12	4	1
10	Тебеньки	»	Прон.		3	15	3	—
11	Ручьевая	»	»		5	10	4	—
12	Мѣдянка	Кесемск.	Пер.		6	33	1	—
13	Невѣрово	»	»		5	54	2	—
14	Мотаево	»	»		5	61	1	—
						578	103	30
			Въ 3-верстн. разстояніи			(364)	88	30
	86. Щербовское.							
1	Щербово	Щербовская.	Щерб.	Собол.	—	51	19	6
2	Маслово		Сивц.	»	1	34	7	1
3	Коурово		»	»	3	36	15	—
4	Грядки		Щерб.	»	3	42	11	2
5	Пропасти		»	»	3½	53	8	—
6	Брехово		Стул.	»	3½	25	1	—
7	Соболины		Пог.	»	3	33	1	—
						244	61	10
			Въ 3-верстн. разстояніи			(166)	52	10

	Названіе школъ и селеній.	Волость.	Сельское общество.	Приходъ.	Разстояніе отъ школы.	Число дворовъ.	Число всѣхъ учащихся по спискамъ.	
							м.	д.
	87. Юрьевское.							
1	Тавнежи	Архангская.	Слоб.	Юрьев.	2	35	10	—
2	Рашково		Раш.	»	2	39	11	—
3	Веригино		»	»	1	46	21	—
4	Березье		Слоб.	»	2	49	23	—
5	Рославлево . . .		»	»	3 1/2	34	14	—
6	Юрьево		Пог.	»	—	3	1	—
7	Василево		Слоб.	Вас.	3	89	—	1
8	Устровка		Раш.	П.-Б.-К.	5	45	1	—
9	Вяжища		»	»	5	69	2	—
10	Хуторъ Ахтырскій .			Юрьев.	7	1	1	—
						410	84	1
			Въ 3-верстн. разстояніи			(261)	66	1

№ 5.

СВѢДѢНІЯ

об̀ъ учащихъ и попечителяхъ земскихъ училищъ Весьегонскаго уѣзда за 1895—96 учебный годъ.

№ №	Названіе училищъ.	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Съ какого времени состоитъ уч. въ Весьегонскомъ уѣздѣ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Размѣръ получаемаго въ 1896 г. жалованья.	Кто состоялъ законоучителемъ.	Кто состоялъ попечителемъ.
1	Аблазинское . .	1 уч. С. Н. Голованова.	15 Сен. 1887 г.	Гим.	290	Іоаннъ Синицинъ, св. с. Чурикова.	В. П. Дементьевъ и В. А. Троицкій, Зем. Любег. в.
		2 уч. Н. Е. Левина.	28 Фев. 1894 г.	Прог.	168		
2	Алешинское . .	1 уч. Ю. В. Богдановичъ.	10 Окт. 1890 г.	Гим.	240	І. Воскресенскій, св. с. Кесьмы.	Никифоръ Никитинъ Кузнецовъ кр. д. Ив. Горы.
		2 уч. О. В. Богдановичъ.	7 Янв. 1891 г.	Прог.	168		
3	Арханское . . .	М. Н. Приселковъ.	16 Нояб. 1892 г.	Дух. Сем.	230	Алексѣй Шавровъ, св. с. Арх.	В. С. Медвѣдевъ, кр. с. Арханск.
4	Ахматовское . .	Н. Ф. Морошкина.		Шк. Мак.	230	В. Воскресенскій св. с. Ахмат.	И. И. Веригинъ.
5	Барановское . .	1 уч. А. Н. Никольская.	20 Сен. 1884 г.	Гим.	290	І. Михайловскій св. Весьег. Троицкой церкви.	А. М. Галуновъ, Весьегон. куп.
		2 уч. Е. Н. Никольская.	1 Окт. 1894 г.	»	200		
6	Башаровское . .	П. П. Козева.	15 Сен. 1889 г.	Шк. Мак.	260	В. Богоявленскій св. с. Башарова.	В. Никитинъ, кр. с. Башарова.
7	Борисковское .	А. И. Троицкій.	1 Нояб. 1894 г.	Дух. Сем.	230	Учитель А. И. Троицкій.	Степ. Захаровъ, кр. д. Борискова
8	Бол.-Алексѣйц.	В. М. Никольская.	15 Сен. 1889 г.	Епар. учил.	230	І. Бенеславскій, св. с. Деледина.	
9	Бол.-Малинское.	А. В. Кудрявцева.	15 Окт. 1894 г.	СПБ. уч.ш.	230	А. Веригинъ, св. с. Малинскаго.	А. Веригинъ, св. с. Малинск.
10	Бол.-Рагозинск.	П. И. Талызинъ.	1 Нояб. 1894 г.	Дух. Сем.	230	Учитель П. И. Талызинъ.	Не было.
11	Борковское . .	В. И. Пановъ.	1 Янв. 1895 г.	Гор. учил.	230	А. Архангельскій, св. с. Конд.	П. М. Еремѣевъ, зем.

№ №	Названіе училищъ.	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Съ какого времени состоитъ уч. въ Весьегонскомъ уѣздѣ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Размѣръ получаемаго въ 1896 г. жалованья.	Кто состоялъ законоучителемъ.	Кто состоялъ попечителемъ.
12	Березницкое . .	1 уч. А. В. Бойковъ.	1 Окт. 1893 г.	Дух. Сем.	230	Учитель Бойковъ.	Н. Н. Томиловскій, зем.
		2 уч. З. П. Орлова.	17Нояб. 1894 г., выбыла 1 Дек. 1895 г.	Шк. Мак.	200		
13	Весьег.-Троицк.	1 уч. А. И. Первухина.	13 Фев. 1879 г.	Шк. Мак.	300	Сергій Колтыпинъ, св. Весьег. Собор. церк.	М. А. Первухинъ.
		2 уч. А. Н. Козлова.	1 Нояб. 1885 г.	Гим.	260		
14	Виглинское . .	С. А. Одинцова.	1 Дек. 1885 г.	Ц.-С. Д.уч.	150	В. Одинцовъ, св. с. Виглина.	Н. П. Полтевъ, зем.
15	Власихское . .	1 уч. А. А. Вишняковъ.	1 Нояб. 1894 г.	Дух. Сем.	230	Учитель А. А. Вишняковъ.	Не было.
		2 уч. Н. А. Бѣлякова.	20 Окт. 1892 г.	Шк. Мак.	200		
16	Воробьихское .	Л. Е. Ананьина.	15 Сен. 1895 г.	Выс. жен. курс.	230	Д. Морошкинъ, св. пог. Налюгъ	Не было.
17	Высоковское . .	П. П. Михайловскій.	1 Нояб. 1894 г.	Дух. Сем.	230	К. Троицкій, св. с. Залужанья	Не было.
18	Глебенское. . .	1 уч. П. Д. Руфанова.	1 Окт. 1893 г.	Шк. Мак.	230	А. Лебедевъ, св. с. Лаптева.	А. Ф. Бинертъ, провиз. Красн. аптеки.
		2 уч. Л. А. Лебедева.	1 Нояб. 1891 г.	Гим.	200		
19	Городковское. .	М. П. Смердынскій.	1 Фев. 1895 г.	Дух. Сем.	230	Аркадовъ, св. с. Смердынь.	Н. П. Полтевъ.
20	Горское	1 уч. П. Д. Ушаковъ.	26 Сен. 1883 г.	»	290	С. Успенскій, св. с. Федоркова.	Н. А. Калитѣевскій, зем.
		2 уч. М. П. Комлевъ.	1 Окт. 1894 г.	Учит Сем.	200		

№ №	Названіе училищъ.	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Съ какого времени состоитъ уч. въ Весьегонскомъ уѣздѣ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Размѣръ получаемаго въ 1896 г. жалованья.	Кто состоялъ законоучителемъ.	Кто состоялъ попечителемъ.
21	Дорское	Е. Н. Углова.	4 Окт. 1879 г.	Прогимн.	230	В. Приселковъ, св. п. Шаблык.	Не было.
22	Дмитровское . .	1 уч. А. П. Москвина.	24 Фев. 1892 г.	Шк. Мак.	230	Н. Казанскій, св. с. Деледина.	М. Жаровъ, кр. д. Овинищъ.
		2 уч. А. А. Меглицкая.	15 Сен. 1894 г.	»	200		
23	Делединское . .	1 уч. А. М. Горшечниковъ.	2 Окт. 1891 г.	Уч. Сем.	260	Н. Казанскій, св. с. Деледина.	Э. В. Друри, зем.
		2 уч. Ю. Н. Куницина.	1 Окт. 1894 г.	Шк. Мак.	200		
24	Дроздѣевское .	1 уч. Д. Ф. Зосимовскій. (Остав. службу 1	1 Янв. 1893 г. Фев. 96 г.	Дух. Сем.	230	С. Воиновъ, св. с. Дроздѣева.	С. Воиновъ, св. с. Дроздѣева.
		2 уч. Т. М. Покровская.	15 Сен. 1885 г.	Прогимн.	168		
25	Дымцевское . .	1 уч. И. П. Филипповъ.	13 Сен. 1887 г.	Дух. Сем.	260	Учитель И. П. Филипповъ.	П. А. Филипповъ кр. д. Дымцева.
		2 уч. Т. П. Уткина.	15 Окт. 1895 г.	Шк. Мак.	200		
26	Дѣтковское . .	Т. А. Красавцева.	24 Окт. 1891 г.	»	230	В. И. Введенскій св. с. Карамыш.	И. И. Веригинъ.
27	Залужское. . .	1 уч. П. П. Пылаевъ.	19 Фев. 1873 г.	Дух. учил.	300	Л. Ершовъ, св. п. Полянъ.	Н. И. Кузнецовъ кр. д. Залужья.
		2 уч. М. В. Силкина.	18 Сен. 1891 г.	Гим.	200		
28	Ив. Погостское.	Е. А. Страхова.	15 Сен. 1885 г.	»	290	В. В. Введенскій св. с. Титовскаго	П. Н. Плѣшановъ кр. д. Ив.-Пог.
29	Карамышевское	А. И. Веригинъ.	15 Сен. 1882 г.	Дух. учил.	240	В. В. Введенскій св. с. Карамыш.	А. М. Сокольскій, кр. дер. Нефедьева.

№ №	Названіе училищъ.	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Съ какого времени состоитъ уч. въ Весьегонскомъ уѣздѣ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Размѣръ получаемаго въ 1896 г. жалованья.	Кто состоялъ законоучителемъ.	Кто состоялъ попечителемъ.
30	Кесовское . . .	1 уч. В. М. Спасскій.	1 Сен. 1871 г.	Дух. уч.	240	Гнѣвышевъ, св. п. Мицина.	И. Емельяновъ, кр. д. Скоросова.
		2 уч. М. В. Спасская.	22 Фев. 1892 г.	Прогимн.	168		
31	Коробовское . .	1 уч. В. П. Рождественскій.	1 Янв. 1894 г.	Дух. Сем.	230	Учитель В. П. Рождественскій.	И. Николаевъ, кр. д. Коробова.
		2 уч. В. М. Навротская.	20Нояб. 1895 г.	Гим.	200		
		(Оставила службу 11 Января 1896 г.).					
32	Костроминское .	А. Н. Преображенскій.	15 Окт. 1893 г.	Дух. Сем.	230	Учитель А. Н. Преображ.	И. И. Кузнецовъ, кр.
33	Костыговское .	С. П. Грешищевъ.	Янв. 1895 г.	»	230	М. Никотинъ, св. с. Вятки.	Н. П. Полтевъ.
		(Оставилъ службу 1 Января 1896 г.).					
		2 уч. А. И. Бурлакова.	8 Фев. 1896 г.	Прогимн.	150		
34	Лихачевское . .	Е. Н. Ревенко.	1 Окт. 1894 г.	Шк. Мак.	230	І. Новоселовъ, св. с. Хабоцкаго	Не было.
35	Лекомское . . .	1 уч. О. Н. Никольская.	15 Сен. 1890 г.	Гим.	230	І. Травинъ, св. с. Лекмы.	И. Д. Образцовъ, зем.
		2 уч. Н. М. Морошкина.	1 Нояб. 1895 г.	»	200		
36	Лукинское. . .	1 уч. А. П. Воскресенскій.	31 Окт. 1883 г.	Шк. Мак.	300	А. Покровскій, св. с. Лукина.	Ѳ. В. Друри, зем.
		2 уч. А. П. Воскресенская.	1 Сен. 1882 г.	Прогимн.	168		

№ №	Названіе училищъ.	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Съ какого времени состоитъ уч. въ Весьегонскомъ уѣздѣ.	Гдѣ получилъ образованіе	Размѣръ получаемаго въ 1896 г. жалованья.	Кто состоялъ законоучителемъ.	Кто состоялъ попечителемъ.
37	Любегощское. .	1 уч. Н. С. Доброхотовъ.	1 Сент. 1879 г.	Учит. Сем.	300	П. Троицкій, св. с. Любегощъ	И. А. Калитѣевскій, зем.
		2 уч. К. И. Любавинъ.	1 Сент. 1873 г.	Уѣзд. учил.	180		
		3 уч. Е. И. Кашкадамова.	1 Сент. 1880 г. 15 Сен. 1893 г. 2-й разъ Март. 1895 г.	Шк. Мак.	240		
38	Мартыновское .	В. П. Корзина.	10 Нояб. 1876 г.	Шк. Мак.	300	Веригинъ, св. с. Мартынова.	А. П. Измайловъ, зем.
		(Остав. службу 15 Сентября 1896 года).					
39	Макаровское . .	1 уч. А. Н. Голованова.	10 Окт. 1882 г.	Прог.	240	А. Рождественскій.	А. П. Измайловъ и Ю. Е. Гронская.
		2 уч. Е. І. Крымова.	1 Нояб. 1894 г.	Гим.	200		
		3 уч. Л. В. Антонова.	15 Сен. 1894 г.	Шк. Мак.	200		
		(Съ Января переведена въ Овсяник. училище).					
40	Михалихское .	А. А. Колтыпина.	1 Нояб. 1884 г.	Шк. Мак.	200	В. Приселковъ, св. п. Шаблык.	Не было.
41	Михалевское. .	В. Д. Ушаковъ.	1 Нояб. 1894 г.	Дух. Сем.	230	Учитель В. Д. Ушаковъ.	А. Г. Калитѣевская.
42	Монаковское . .	1 уч. И. С. Медяникова.	1 Нояб. 1884 г.	Шк. Мак.	300	Учитель Н. И. Мѣдяниковъ.	
		2 уч. Н. И. Медяниковъ.	11 Мар. 1892 г.	Дух. Сем.	200		

№ №	Названіе училищъ.	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Съ какого времени состоитъ уч. въ Весьегонскомъ уѣздѣ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Размѣръ получаемаго въ 1896 г. жалованья.	Кто состоялъ законоучителемъ.	Кто состоялъ попечителемъ.
43	Мосеевское . .	С. И. Градова.	14 Янв. 1886 г.	Шк. Мак.	300	С. Троицкій, св. с. Романовскаго.	И.Ф.Торопыгинъ кр. д. Башково.
44	Мосейковское .	М. С. Троицкій.	11Нояб. 1892 г.	Дух. Сем.	230	А. Архангельскій, свящ. с. Кондратова,	А. И. Архангельская, жена свящ.
45	Невское	В. И. Камкина.	1 Янв. 1895 г.	Гор. учил.	120	М. Побрѣинъ, свящ. Краснохолмской церк.	Е. Ф. Знаменская.
46	Нивицкое . . .	О. П. Модестова.	1 Нояб. 1895 г.	Шк. Мак.	230	В. Роговъ, св. с. Сушигоричъ.	Не было.
47	Никольское . .	Н. А. Воскресенская.	1 Сент. 1879 г.	»	300	Манфановскій, св. с. Никольск.	П. Шибакоъ, кр. д. Новинки.
48	Овсяниковское .	1. уч. А. П. Гаттенбергеръ. (Съ Янв. 96 г. перевед. въ Ушовское уч.). Л. В. Антонова (см. Макар. уч.).	15 Сен. 1886 г.	Гим.	260	Троицкій, св. с. Спасъ-Рени.	Не было.
		2 уч. Ф. Н. Гаттенбергеръ. (Съ Марта былъ командиров. въ Коробов. уч.). Оставилъ службу 15 Сент. 1896 г.	22 Окт. 1888 г.	6 кл. реал. уч.	180		
49	Павское	А. А. Плотникова.	18Нояб. 1879 г.	Прог.	240	Таировъ, св. с. Павскаго.	С. А. Шилингъ, зем.
50	Парфеньевское .	О. И. Успенская.	1 Дек. 1893 г.	Шк. Мак.	230	А. Покровскій, св. с. Лукина.	Е. П. Корсакова.
51	Попадьинское .	П. И. Полозова.	15 Сен. 1879 г.	Прог.	240	А.Воскресенскій св. с. Кесьмы.	Баронъ Г. Х. Штемпель.

№ №	Названіе училищъ.	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Съ какого времени состоитъ уч. въ Весьегонскомъ уѣздѣ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Размѣръ получаемаго въ 1896 г. жалованья.	Кто состоялъ законоучителемъ.	Кто состоялъ попечителемъ.
52	Пок. Коноплин.	А. А. Лебедевъ.	1 Нояб. 1894 г.	Дух. Сем.	230	Учитель А. А. Лебедевъ.	А. В. Еремѣевъ.
53	Пневское . . .	1 уч. П. К. Соколовъ. (Померъ въ Декабрѣ 1895 года).	1 Окт. 1894 г.	Дух. Сем.	230	І. Никольскій, священникъ с. Пнева.	М. Н. Волковъ, кр. д. Рѣшетихи.
		2 уч. М. М. Иванова. (Оставила службу съ 1 Января 1896 года).	15 Фев. 1895 г.	СПБ. уч.ш.	200		
		А. С. Покровская.	20 Ян. 1896 г.	Ц.-С. Д. у.	200		
54	Попихское. . .	Л. А. Лебедевъ.	1 Нояб. 1895 г.	Дух. Сем.	230	Учитель Л. А. Лебедевъ.	Не было.
55	Перемутское. .	Е. А. Горшечникова.	1 Нояб. 1894 г.	СПБ. уч.ш.	230	І. Михайловскій, св. Весьег. Троиц. церк.	Не было.
56	Порогское . . .	В. И. Анихановъ.	1 Янв. 1895 г.	Дух. Сем.	230	М. Богоявленскій, свящ. с. Пороговъ.	Ф. Г. Григорьевъ.
57	Путиловское 1-е	1 уч. М. С. Андреева.	1 Сент. 1889 г.	Шк. Мак.	260	Романовскій, св. с. Слободы.	М. В. Бородавкинъ 1-й.
		2 уч. Л. С. Троицкая.	16 Фев. 1895 г.	Гим.	200		
58	Путиловское 2-е	А. В. Образцова.	15 Окт. 1889 г.	Шк. Мак.	260	А. Никольскій, св. с. Ладожск.	И. Д. Карауловъ, зем.
59	Поповское. . .	1 уч. М. И. Зубковъ.	25 Сен. 1892 г.	Уч. Сем.	240	Тугариновъ, св. с. Прудовъ.	В. В. Знаменскій, зем.
		2 уч. М. А. Зубкова.	1 Мар. 1894 г.	Гим.	200		

№№	Названіе училищъ.	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Съ какого времени состоитъ уч. въ Весьегонскомъ уѣздѣ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Размѣръ получаемаго въ 1896 г. жалованья.	Кто состоялъ законоучителемъ.	Кто состоялъ попечителемъ.
60	Пожарьевское .	Т. Т. Лебедева.	1 Нояб. 1876 г.	Гим.	300	А. Козыревъ, св. с. Пожарья.	М. С. Петраковъ.
61	Полянское. . .	1 уч. А. П. Козевъ.	1 Сент. 1894 г.	Учит. Сем.	230	Д. Морошкинъ, св. пог. Налюгъ.	Д. Ф. Фонъ-Гагманъ.
		2 уч. П. А. Срѣтенская. (Перевед. изъ Черемис. учил. 1896 г.).	15 Сен. 1895 г.	Шк. Мак.	200		
62	Пятницкое. . .	Св. В. И. Никольскій.	1 Окт. 1881 г.	Дух. Сем.	290	Учитель В. И. Никольскій	А. П. Колюбакина.
63	Раменское . . .	П. С. Медвѣдевъ.	5 Окт. 1889 г.	Дух. Сем.	266	П. Троицкій.	В. С. Медвѣдевъ, кр. с. Архангскаго.
64	Растороповское.	И. А. Фаворскій.	1 Окт. 1894 г.	Уч. Сем.	230	П. Мощанскій, св. с. Растороп.	И. Д. Образцовъ и М. А. Колюбакинъ.
65	Рачевское . . .	1 уч. Н. Я. Мягкова.	1 Окт. 1893 г.	Шк. Мак.	230	Исполатовъ, св. с. Рачева.	С. А. Мясниковъ.
		2 уч. А. А. Лебедева.	1 Дек. 1895 г.	»	200		
66	Ргенское . . .	Н. И. Преображенскій.	1 Окт. 1892 г.	Дух. Сем.	240	Д. Соболевъ, св. г. Красн. Хол.	Не было.
67	Савеловское . .	Л. В. Смирнова.	1 Сен. 1886 г.	Шк. Мак.	290	Д. Кудрявцевъ, св. с. Чернецкаго	Не было.
68	Семутинское. .	М. М. Вельяшева.	1 Нояб. 1894 г.	Ц. Д. уч.	230	Веригинъ, св. с. Семутина.	Н. Е. Гротке.
69	Сорогожское . .	Л. А. Талызина.	16 Окт. 1889 г.	»	260	С. Рождественскій, св. с. Сорогожск.	С. Ф. Кельчевскій.

№ №	Названіе училищъ.	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Съ какого времени состоитъ уч. въ Весьегонскомъ уѣздѣ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Размѣръ получаемаго въ 1896 г. жалованья.	Кто состоялъ законоучителемъ.	Кто состоялъ попечителемъ.
70	Суковское . . .	1 уч. А. Е. Тугариновъ.	15 Сен. 1885 г.	Дух. Сем.	290	Учитель св. Тугариновъ.	В. К. Козевъ.
		2 уч. П. Ф. Дрызловъ.	15 Сен. 1883 г.	5 к. реал. уч.	200		
71	Сушигорицкое .	1 уч. М. Н. Колтыпинъ.	1 Нояб. 1876 г.	Шк. Мак.	360	В. Роговъ, свящ. с. Сушигорицъ.	Ѳ. В. Друри, земл.
		2 уч. М. В. Соболева.	1 Фев. 1880 г.	»	270		
72	Тимошкинское .	М. А. Терликовъ.	1 Нояб. 1894 г.	Дух. Сем.	230	Учитель М. А. Терликовъ.	А. М. Колюбакинъ.
73	Титовское . . .	В. В. Введенскій.	1 Нояб. 1894 г.	Дух. Сем.	230	Учитель В. В. Введенскій.	А. П. Измайловъ.
74	Турковское . .	1 уч. М. В. Тяжелова.	1 Окт. 1880 г.	Дом. обр.	240	Лебедевъ, св. с. Рычманова.	И. И. Проскуряковъ.
		2 уч. А. П. Воскресенская.	15 Сен. 1880 г.	»	200		
75	Туханское. . .	Н. П. Петровыхъ.	1 Окт. 1880 г.	Уч. Сем.	300	Д. Ушаковъ, св. с. Туханей.	Князь М. С. Ухтомскій.
76	Уменецкое. . .	М. А. Тяжелова.	15 Янв. 1896 г.	Ц.-С. Д. уч.	200	М. Соколовъ, св. с. Покр.-Мирогож.	А. В. Еремѣевъ.
77	Ульянинское. .	1 уч. П. А. Успенскій.	15 Сен. 1889 г.	Дух. Сем.	290	Учитель П. А. Успенскій.	Не было.
		2. уч. О. И. Зимина.	1 Нояб. 78 г. 15 Сен. 80 г. 2 разъ 8 Нояб. 90 г.	Шк. Мак.	260		
58	Утѣховское . .	1 уч. Е. Ф. Варенцова.	15 Сен. 1888 г.	Шк. Мак.	290	Тугариновъ, священникъ с. Прудовъ.	Не было.
		2 уч. А. Ф. Варенцова.	1 Окт. 1880 г.	»	270		

№ №	Названіе училищъ.	Имена, отчества и фамиліи учащихъ.	Съ какого времени состоитъ уч. въ Весьегонскомъ уѣздѣ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Размѣръ получаемаго въ 1896 г. жалованья.	Кто состоялъ законоучителемъ.	Кто состоялъ попечителемъ.
79	Ушовское . . .	А. П. Гаттенбергеръ. (См. Овсяник. уч.).		Гим.		І. Рождественскій, св. с. Макар.	Не было.
80	Хабоцкое . . .	1 уч. А. С. Зернова.	1 Окт. 1889 г.	Шк. Мак.	260	І. Новоселовъ, св. с. Хабоцкаго.	И. П. Бударинъ, кр. с. Хабоцкаго.
		2 уч. С. П. Одинцова.	1 Нояб. 1894 г.	»	200		
81	Хвощинское . .	М. М. Лебедева.	1 Окт. 1890 г.	Гим.	260	Лебедевъ, св. с. Рычманова.	И. И. Камкинъ, Краснох. куп.
82	Чамеровское . .	1 уч. Ю. М. Исполатова. (Остав. служ. съ 1 Янв. 1896 г.).	15 Сен. 1886 г.	Шк. Мак.	290	І. Приселковъ, св. с. Чамерова.	І. Приселковъ, св. с. Чамерова.
		2 уч. З. Н. Приселковъ.	15 Окт. 1894 г.	Дух. Сем.	230		
		2 уч. К. В. Богоявленск.	20 Янв. 1896 г.	Ц.-С. Д. у.	200		
83	Черкасовское .	М. М. Фаддеевъ	1 Окт. 1880 г.	Уѣзд. учил.	180	Н. Гнѣвышевъ, св. с. Кесова.	В. Успенскій, діаконъ.
84	Чернецкое . . .	1 уч. Л. А. Страхова.	1 Нояб. 1894 г.	Гим.	230	І. Рождественскій, св. с. Чернецкаго.	А. Т. Харулинъ, кр. с. Чернецкаго.
		2 уч. А. А. Терликова.	1 Окт. 1895 г.	Шк. Мак.	200		
85	Черемисское . .	Т. Я. Федорова.	18 Фев. 1892 г.	Епар. учил.	180	А. Воиновъ, св. с. Черем.	А. К. Кузнецовъ.
		(Ост. служ. въ Ян. 96 г.) К. И. Любавинъ, (см. Любег. уч.) исп. долж. уч. съ Февр.					
86	Щербовское . .	И. И. Шавровъ.	1 Нояб. 1895 г.	Дух. Сем.	230	Учитель Шавровъ.	Не было.
87	Юрьевское. . .	И. В. Арзамасцевъ.	1 Окт. 1894 г.	Уч. Сем.	230	А. Тодорскій, св. с. Юрьева.	А. В. Шварцъ, зем.

№ 6.

СВѢДѢНІЯ

объ имущественномъ положеніи училищъ, о расходахъ на нихъ со стороны земства и изъ другихъ источниковъ въ 1895—96 учебномъ году, о времени открытія училищъ и о разстояніи ихъ отъ города.

№№	НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Названіе волостей, гдѣ находятся училища.	Годъ открытія училищъ.	Разстояніе отъ уѣзднаго города.	Чье зданіе.	На чей счетъ содержится школьное помѣщеніе.	Стоимость содержанія школьн. помѣщеній.		Расходъ Земства въ 1895—96 уч. году[5]. На плату законоучител.		На содержаніе учащ.[4]		На учебныя пособія.		ВСЕГО.		Стоимость обученія для Земства 1 учащагося[6].		Пожертвованія. Отъ кого.	Чѣмъ.	На сумму.		Школьное имущество. Учебники. Число названій.	Число экземп.	На сумму.	Книги для внѣклас. чтенія. Число названій.	Число экземп.	На сумму.	Разнаго рода учебн. пособій.	Другого школьн. имущества.	Всего имущества.	
							Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.											
1	Аблазинское	Любег.	1893	40	Обществ.	Сел. общ.	45	—	24	—	458	—	24	44½	506	44½	7	23	Отъ попечителя В. А. Троицкаго.	Мебелью.	1	—	29	423	125	—	212	219	25	—	10	—	60	—	220	—
2	Алешинское	Кесем.	1893[1]	40	Наемное.	»	70	—	32	—	408	—	34	87½	474	87½	5	94	Отъ попеч. школы.	Три парты.	10	50	32 33	39[2] 407	14 125	27 70	116	130	10	—	22	80	63	—	110	7
3	Арханское	Архан.	1885	56	Обществ.	»	52	—	30	25	230	—	48	73½	308	98½	5	33	Не было.	Не было.	—	—	18	333	200	—	222	235	25	—	12	—	40	—	277	—
4	Ахматовское	Чистин.	1887	75	»				34	—	248	—	41	53½	323	53½	7	70																		
5	Барановское	Перемут.	1878	7	»	Сел. общ.	25	—			490	—	39	50	529	50	6	80	»	»	—	—	28	392	125	—	135	152	20	—	—	—	8	—	153	—
6	Башаровское	Мартын.	1894	50	Церковное.	Род. учащ.	20	—	79	—	278	—	53	78	410	78	5	55	»	»	—	—	20	400	127	48	93	99	12	36	7	75	50	—	197	59
7	Березницкое	Лукин.	1893	75	Обществ.	Сел. общ.	38	—	20	—	271	34	33	93	325	27	4	34	Отъ г. Горбуновой.	Деньги на устройст. ноч. пр.	10	—	10	294	84	—	205	225	35	—	40	—	60	—	219	—
8	Бол.-Алексѣйцевское	Деледин.	1895	63	»	»	22	—	1	50	233	42	92	78½	327	70½	5	29	Не было.	Не было.	—	—	6	200	57	43	28	28	2	76	13	73	21	58	95	50
9	Бол.-Малинское	Топалк.	1894	85	»	С. общ. и род. уч.	16	—	36	50	248	—	37	51½	322	1½	6	71	»	»	—	—	19	240	73	54	82	82	11	51	3	50	40	—	128	55
10	Бол.-Рагозинское	Володин.	1894	95	Наемное.	Сел. общ.	40	—	20	—	230	—	53	40	303	40	7	58	»	»	—	—	20	327	88	—	88	90	15	—	—	—	19	—	122	—
11	Борисковское	Бѣл.	1876	70	»	Съ род. учащ.	25	—	20	—	248	—	21	40½	289	40½	4	99	»	»	—	—	18	289	100	—	187	214	40	—	8	—	20	—	168	—
12	Борковское	Мих.	1894	115	»	Сел. общ.	10	—	25	—	220	67	34	73½	280	40½	6	67	»	»	—	—	13	248	63	85	98	104	13	81	7	25	23	—	107	91
13	Весьегон.-Троицкое	Пер. и Вес.	1870	—	Об. (соб. шк.)	На сч. попеч.	45	—	33	25	500	—	71	5	664	30	6	71	»	»	—	—	42	601	186	93	277	461	75	92			51	1	310	86
14	Виглинское	Лопат.	1894	140	Наемное.	Сел. общ.	25	—	24	50	112	50	39	62	176	62	3	10	Отъ попечит.	Часы.	5	—	15	296	84	42	88	91	12	—	15	—	30	—	141	42
15	Власихское	Ант.	1894	65	»	»	45	—	20	—	466	—	89	52	575	52	6	54	Не было.	Не было.	—	—	—	500	160	—	—	105	12	—			24	—	196	—
16	Воробьихское	Поп.	1895		»	»	30	—			248	—	75	13	323	13	5	57	»	»	—	—	22	247	62	97	122	124	16	24	14	47	27	—	120	68
17	Высоковское	Ант.	1894	66	»	»	20	—			230	—	46	61	276	61	7	28	»	»	—	—	19	310	81	37	105	105	12	—	22	53	31	—	146	90
18	Глебенское	Поп.	1876	78	»	»	60	—			466	—	61	1	527	1	5	2	»	»	—	—	—	700	200	—	—	300	25	—	15	—	60	—	300	—
19	Городковское	Лопат.	1874	135	»	»	20	—	Не получ.	свѣдѣний.	248	—	25	43½	273	43½	7	34	»	»	—	—	18	369	161	—	236	245	117	—	34	50	25	—	337	50
20	Горское	Любег.	1892	30	Обществ.	»	50	—	21	50	490	—	47	19½	558	69½	5	59	»	»	—	—	28	510	150	—	154	155	15	—	12	—	66	64	243	64
21	Делединское	Делед.	1869	50	»	Волост.	42	—	39	—	496	—	88	21½	623	21½	4	42	»	»	—	—	20	612	187	—	276	294	52	—	10	—	24	—	273	—
22	Дмитровское	»	1894	53	Наемное.	Сел. общ.	55	—	35	—	466	—	88	30	589	30	5	56	Отъ частн. лицъ.	Книгами.	6	—	20	472	158	47	140	150	18	75	39	20	52	—	268	42
23	Дорское	Хабоц.	1894	73	»	»	75	—	34	50	230	—	54	53	309	3	4	51	Отъ кр. д. Медвѣдчик. А. Салтыкова.	Классная доска.	1	—	25	320	102	—	110	112	7	50	10	—	40	—	159	50
24	Дроздѣевское	Март.	1871	45	Обществ.	»	12	—	40	50	246	74	39	78	327	2	3	80	Отъ кр. Дозд. прих.	Порт. Госуд. и книг.			30	437	175	—	200	215	19	—	15	—	25	—	234	—
25	Дымцевское	Шутил.	1878	78	»	Волост.	40	—	20	—	489	84	41	60	551	44	6	45	Не было.	Не было.	—	—	17	388	165	72	199	274	50	—	40	—	60	—	315	72
26	Дѣтковское	Топалк.	1894	78	Частное [3].	Сел. общ.	20	—	15	50	230	—	27	44	272	94	7	—	»	»	—	—	16	242	60	75	107	112	13	64	6	29	25	31	105	99
27	Залужское	Залуж.	1869	42	Обществ.	»	35	—	37	—	500	—	90	81	627	81	5	65	»	»	—	—	8	455	160	—	163	163	20	—	7	—	15	—	202	—
28	Ив. Погостское	Телят.	1873	23	»	»	18	—	38	—	308	—	14	58½	360	58½	5	72	»	»	—	—	28	285	96	65	218	270	51	53	7	70	8	—	163	88
29	Карамышевское	Щерб.	1882	65	Наемное.	»	38	—	35	50	258	—	44	94	338	44	4	44	»	»	—	—	55	381	109	81	144	180	27	67	14	—	33	40	184	88
30	Кесовское	Путил.	1871	75	»	Волост.	55	—	37	50	408	—	37	59	483	9	5	48	»	»	—	—	10	595	200	—	210	295	90	—	20	—	45	—	355	—
31	Коробовское	»	1893	80	Обществ.	»	29	—	20	—	355	82	46	54½	422	36½	4	10	»	»	—	—	29	640	210	—	82	89	13	50	7	—	50	—	280	50
32	Костроминское	Делед.	1893	50	Наемное.	Сел. общ.	45	—	20	—	230	—	14	72	264	72	6	30	»	»	—	—	20	310	109	43	144	151	20	—	24	—	37	50	190	93
33	Костыговское	Никол.	1894	127	»	»	20	—	10	—	163	15	34	1½	207	16½	6	28	»	»	—	—	29	244	55	61	—	120	12	—	16	—	14	—	97	61
34	Лекомское	Перем.	1872	14	»	»	45	—	40	75	466	—	77	61½	584	36½	8	18	»	»	—	—	14	200	52	—	144	150	22	—	88	—	46	—	210	—
35	Лихачевское	Хабоц.	1894	55	»				25	—	248	—	51	92½	324	92½	5	33	»	»	—	—	17	363	107	68	120	139	13	68	2	35	40	—	163	71
36	Лукинское	Лукин.	1870	80	»	»	40	—	38	50	486	—	57	26½	581	76½	7	27	»	»	—	—	29	312	90	—	94	98	12	50	6	—	30	—	138	50
37	Любегощское	Любег.	1870	36	Обществ.	»	75	—	34	50	618	25	52	77	705	52	4	47	»	»	—	—	33	515	129	—	230	567	57	—	19	7	144	—	349	7
38	Макаровское	Макар.	1869	24	»	»	43	50	40	—	498	35	70	99½	609	32½	4	91	»	»	—	—	28	609	194	8	165	178	31	13	13	—	83	10	321	31
39	Мартыновское	Мартын.	1889	42	Приход.	Приход.			38	—	318	—	27	24½	383	24½	5	90	»	»	—	—	38	280	58	92	121	156	20	58	8	90	45	—	133	40
40	Михалевское	Телят.	1894	27	Обществ.	Сел. общ.	35	50	20	—	248	—	37	24	305	24	7	82	»	»	—	—	16	253	72	10	108	109	9	40	14	62	18	—	114	12
41	Михалихское	Хабоц.	1894	64	Наемное.	»	80	—	24	50	200	—	60	71½	285	21½	4	53	»	»	—	—		357	91	55	86	87	10	4	16	26	41	25	159	10

Примѣчанія: [1]) Въ этомъ году переведено изъ с. Кесьмы. [2]) Руководство для учащихъ. [3]) Дается безплатно; можно нанять за 20 рублей. [4]) Не считая платы законоучителямъ. [5]) Считая учебный годъ съ 15-го Сентября. [6]) Стоимость обученія одного учащагося выведена отъ дѣленія общей суммы расхода Земства на среднее число учащихся по спискамъ.

№№	НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Названіе волостей, гдѣ находятся училища.	Годъ открытія училищъ.	Разстояніе отъ уѣзднаго города.	Чье зданіе.	На чей счетъ содержится школьное помѣщеніе.	Стоимость содержанія школьн. помѣщеній.		Расходъ Земства въ 1895—96 уч. году[5]. На плату законоучител.		На содержаніе учащ.[4]		На учебныя пособія.		ВСЕГО.		Стоимость обученія для Земства 1 учащагося[6].		Пожертвованія. Отъ кого.	Чѣмъ.	На сумму.		Школьное имущество. Учебники. Число названій.	Число экземпл.	На сумму.		Книги для внѣклас. чтенія. Число названій.	Число экземпл.	На сумму.		Разнаго рода учеб. пособій.		Другого школьн. имущества.		Всего имущества.	
							Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.															
42	Монаковское	Мих.	1879	120	Наемное.	Сел. общ.	33	—	20	—	518	—	66	38½	604	38½	7	75	Не было.	Не было.	—	—	32	495	150	—	163	165	30	—	25	—	25	—	230	—
43	Мосеевское	Чамер.	1893	38	»	»	50	—	29	75	300	—	57	10	386	85	8	60	»	»	—	—		416	137	9	71	87	13	25	7	34	22	95	180	63
44	Мосейковское	Мих.	1894	125	»	»	20	—	32	—	248	—	46	62½	326	6½	8	81	»	»	—	—		280	60	—	78	80	10	—	10	—	24	—	104	—
45	Невское	Пруд.	1894	75	»	»	30	—	—	—	120	—	12	40	132	40	4	41	»	»	—	—	17	151	44	33	121	122	16	39	—	98	18	50	80	20
46	Нивицкое	Щерб.	1895		»	»	30	—	21	50	217	—	48	2	286	52	6	23	»	»	—	—		185	43	63	19	19	1	90	5	73	16	—	67	26
47	Никольское	Ник.	1872	120	Сел. общ.	Род. учащ.	22	—			300	—	59	32½	359	32½	5	44	»	»	—	—	24	365	108	36	169	175	27	—	15	—	200	—	350	36
48	Овсянниковское	Макар.	1892	27	Обществ.	Сел. общ.	12	48	22	—	315	30	32	26½	369	26½	5	68	»	»	—	—		290	140	—	140	150	25	—	12	—	26	—	203	—
49	Павское	Лукин.	1889	90	Наемное.	»	20	—	33	—	258	—	26	89½	317	89½	7	39	»	»	—	—	15	250	100	50	115	130	20	81	3	—	35	—	159	31
50	Парфеньевское	»	1893	81	Частн. П. А. Корсак.	На счетъ П. А. Корсак.	13	20	29	50	230	—	23	5	282	55	8	7	»	»	—	—	21	235	82	33	118	122	15	51	6	85	45	50	150	19
51	Перемутское	Перем.	1894	4	Наемное.	Сел. общ.	25	—	—	—	248	—	64	45	312	45	5	64	»	»	—	—	19	306	79	92	77	80	11	55	7	99	15	—	114	46
52	Пневское	Топалк.	1894	75	Частное [7].	»	20	—	6	—	281	23	44	78	332	1	7	6	Отъ г. Горбуновой.	Книгами.	15	28	12	342	104	55	233	249	28	17	15	45	43	33	191	50
53	Пожарьевское	»	1888	85	Церковн. [8])	Приход.	10	—	18	—	300	—	26	71	344	71	6	89	Не было.	Не было.	—	—	12	119	58	42	143	186	28	20	3	50	20	—	110	12
54	Покрово-Коноплинское	Чистип.	1894	82	Церковн. [9])	С. общ. и род. уч.	22	—	20	—	233	75	51	99	305	74	9	86	»	»	—	—	37	462	125	—	88	91	11	51	6	—	20	—	162	61
55	Полянское	Володин.	1875	90	Обществ.	Сел. общ.	65	50			380	—	39	56	419	56	3	71	»	»	—	—	26	634	250	—	236	288	125	—	30	—	70	—	475	—
56	Попадьинское	Кесем.	1894	44	Наемное.	»	45	—	37	—	224	67	29	24	290	91	6	61	»	»	—	—	23	237	65	65	80	83	11	16	3	84	37	33	117	98
57	Попихское	Щерб.	1895		»	»	35	—	20	—	217	—	48	40½	285	40½	7	51	»	»	—	—	8	162	38	15	25	25	1	98	16	45	21	25	77	83
58	Поповское	Пруд.	1884	75	Обществ.	»	32	—	35	—	476	—	65	96	576	96	5	20	»	»	—	—	37	647	100	—	179	234	20	—	15	—	50	—	185	—
59	Порогское	Топалк.	1882	100	»	Поп. и с. общ.	70	85	34	—	230	—	37	15	301	15	5	90	Отъ попечит.	Порт. Госуд. и книг.	31	10	24	295	107	63	849	1000	150	—	10	—	175	—	442	63
60	Путиловское 1-е	Путил.	1870	82	»	Сел. общ.	25	—	35	50	496	—	74	34½	605	84½	4	27	Не было.	Не было.	—	—	20	529	200	—	145	199	30	—	28	39	85	—	343	39
61	Путиловское 2-е	Лукин.	1894	92	Наемное.	»	9	—			278	—	33	73½	311	73½	8	43	»	»	—	—	21	242	70	55	75	77	10	40	3	35	4	—	88	70
62	Пятницкое	Залуж.	1870	40	Церковное.	Церк.	25	—	—	—	290	—	27	49½	317	49½	5	77	»	»	—	—	38	207	53	—	198	227	27	—	8	—	10	—	98	—
63	Раменское	Щерб.	1892	50	Наемное.		16	50	41	75	284	—	35	90	361	65	10	96	»	»	—	—	42	416	125	88	154	164	16	—	5	70	—	—	147	58
64	Растороповское	Залуж.	1881	46	Обществ.	Сел. общ.	17	—	30	—	248	—	17	68	295	68	6	28	Отъ попечителя И. Д. Образцова.	Шкафъ.	5	—	20	350	97	58	160	160	22	—	15	—	20	—	154	58
65	Рачевское	Пруд.	1870	80	Наемное.	»	70	—			420	60	35	37	455	97	6	—	Отъ попечителя.	Парты.	10	—		576	181	70		180	35	67	36	—	24	—	277	37
66	Рженское	Хабоц.	1894	72	»	»	50	—	35	50	258	—	96	54½	340	4½	5	15	Не было.	Не было.	—	—	24	593	167	54		96	11	97	12	52	46	—	238	3
67	Савеловское	Телят.	1893	28	Обществ.	»	18	25	20	50	290	—	19	77½	330	27½	6	11	»	»	—	—	27	363	119	33	184	190	25	68	17	16	41	58	201	75
68	Семутинское	Никол.	1890	110	»	»	33	—	36	50	230	—	25	98½	292	48½	6	50	Отъ попечителя.	На ремонтъ зданія.	40	—	27	590	129	—	157	232	21	—	9	2	82	75	241	77
69	Сорогожское	Лопат.	1879	140	Обществ. [10]).	С. общ. и род. уч.	20	—	25	50	278	—	22	18½	325	68½	5	92	Не было.	Не было.	—	—	20	370	114	85	—	179	29	44	14	10	3	40	161	84
70	Суковское	Телят.	1871	21	Церковное.	Волост.	40	—	—	—	487	75	34	75½	522	50½	7	15	»	»	—	—	32	370	120	—	173	185	26	—	5	—	50	—	210	—
71	Сушигорицкое	Щерб.	1874	66	Земское.	Зем.			37	—	630	—	37	97½	704	97½	8	81	»	»	—	—	31	366	119	25	116	142	23	—	31	15	150	—	323	40
72	Тимошкинское	Кесем.	1894	45	Обществ.	Сел. общ.	40	—	20	—	230	—	45	84½	295	84½	5	92	»	»	—	—	16	273	68	22	97	101	12	28	8	—	41	23	129	73
73	Титовское	Телят.	1894	23	»	»	35	—	20	—	230	—	41	48	291	48	7	54	»	»	—	—	10	234	68	71		100	13	33	8	21	36	50	126	75
74	Турковское	Поп.	1871	82	Наемное.	»	50	—	30	50	452	25	59	65½	542	40½	4	80	Отъ попечителя.	Винтелят.	2	—	55	572	159	—	244	401	62	66	7	61	67	8	296	35
75	Туханское	Залуж.	1875	46	Обществ.	»	20	—	27	—	300	—	22	1½	349	1½	7	93	Не было.	Не было.	—	—		289	91	—		194	33	—	9	50	36	—	169	50
76	Уменецкое	Чист.	1894	90	Наемное.	Род. уч. и с. общ	20	—	17	50	150	—	55	17	222	67	4	54	Отъ попечителя.	Шкафъ.	8	—		132	41	50		19	1	90	13	34	30	—	86	74
77	Ульянинское	Хабоц.	1883	70	»	Сел. общ.	60	—	20	—	586	—	40	99½	646	99½	7	3	Не было.	Не было.	—	—	41	399	151	27	200	233	42	56	33	—	60	27	287	10
78	Утѣховское	Пруд.	1892	77	»	»	50	—	22	—	596	—	22	23	640	23	9	2	»	»	—	—	25	363	121	75	342	359	53	34	15	50	45	30	235	89
79	Ушовское	Макар.	1896	23	Частное [11]).		30	—	14	50	156	90	49	32	220	72	7	12	»	»	—	—	8	101	33	73	9	9	—	75	9	4	15	—	59	52
80	Хабоцкое	Хабоц.	1870	65	Наемное.	Сел. общ.	90	—	27	—	496	—	35	24	558	24	4	58	Отъ попечителя и мѣстн. свящ.	Портретъ Государя.	5	—	23	400	150	—	—	170	30	—	15	—	35	—	230	—
81	Хвощинское	Володин.	1887	95	»	»	45	—	32	50	278	—	20	63	331	13	6	25	Не было.	Не было.	—	—	18	336	112	—	237	271	35	—	3	50	17	—	167	50
82	Чамеровское	Чам.	1870	30	Обществ.	»	50	—	30	75	454	80	49	3	534	58	4	82	Отъ попечителя.	4 парты.	10	—	44	510	168	73	221	248	25	80	10	—	95	—	299	53
83	Черемисское	Чист.	1894	80	Наемное.	С. общ. и род. уч.	16	—	33	—	270	83	92	61½	396	44½	5	55	Не было.	Не было.	—	—	18	404	131	50	66	72	12	94	15	97	11	50	171	91
84	Черкасовское	Ант.	1884	75	»	Сел. общ.	50	—	28	50	198	—	39	7½	265	57½	4	15	»	»	—	—	24	354	130	—	152	174	30	—	10	—	40	—	210	—
85	Чернецкое	Кесем.	1870	32	»	»	75	—	15	—	421	67	37	29½	473	96½	3	62	»	»	—	—		500	150	—	103	105	16	77	15	—	50	—	231	77
86	Щербовское	Щерб.	1895	55	»	»	45	—	20	—	217	—	73	34	310	34	5	26	»	»	—	—	10	256	56	95	29	29	2	50	15	61	17	33	92	39
87	Юрьевское	Архан.	1889	65	Частное.	А. В. Шварцъ [12])	75	—	11	—	230	—	29	15½	270	15½	3	81	»	»	—	—	25	368	150	—	290	320	30	—	5	—	50	—	235	—
	Итого						2986	78	2054	50	28402	81	3985	63½	34440	61½								10263											16945	43

Примѣчанія: [4]) Не считая платы законоучителямъ. [5]) Считая учебный годъ съ 15-го Сентября. [6]) Стоимость обученія одного учащагося выведена отъ дѣленія общей суммы расхода Земства на среднее число учащихся по спискамъ. [7]) Дается безплатно; можетъ быть нанято за 30 рублей въ годъ. [8]) Дается безплатно; можетъ быть нанято за 20 рублей. [9]) Дается безплатно. [10]) Школьное зданіе пожертвовано мѣстнымъ землевладѣльцемъ г. Миротворцевымъ. [11]) Дается и содержится безплатно землевладѣльцемъ Ф. Н. Гаттенбергеръ. [12]) Дается и содержится безплатно попечительницей школы А. В. Шварцъ, стоимость возможнаго на это расхода можно опредѣлить въ 105—110 рублей.

ТАБЛИЦА № 7.

Списокъ селеній, не входящихъ въ раіоны земскихъ и церковно-приходскихъ школъ въ 1895—96 учебн. году.

№№ по порядку.	Названіе волостей и селеній.	Число двор.	Названіе ближайшаго училища.	Разстояніе отъ школы.
	1. Арханская.			
1	Миселиха . .	17	Архан.	5
2	Соснино . . .	26	»	5
3	Найденка. . .	7	Архан. Юрьевск. Вас.ц.-п.	4
4	Топорово . . .	23	Раменск. Растор.	4½
5	Вичиха . . .	12	»	4½
6	Родіониха . .	14	Рамен.	4
7	Рославль . . .	34	Юрьевск.	4
8	Андрейцево . .	62	Вас. ц.-п.	3½
9	Бѣсово . . .	30	»	4
10	Доръ (?) . . .	(?)	Архан.	4
11	Кощеево . . .	16	»	4
	2. Антоновская.			
1	Расловино . .	67	Высок. Черкас. Мих. Вв. цер.-пр.	4
2	Турово . . .	9	Высоков.	3½
3	Кривонская . .	35	Власих.	3½
4	Еваново . . .	9	Хабоц.	3½
	3. Бѣльская.			
1	Красново. . .	51	Пупц.ц.-п.	4
2	Стояново . . .	24	»	3½
	4. Володинская.			
1	Реутово . . .	12	Полян.	4
2	Ивакино . . .	27	»	4
3	Ежово . . .	7	»	4
4	Трофимово . .	55	»	5
	5. Делединская.			
1	Чернава . . .	39	Башаров.	3½
2	Никулино . .	12	Дмитр.	4
3	Дѣдово . . .	14	Дмитр.	3½
4	Тужилово . .	49	»	4½
5	Выголово. . .	43	Деледин.	3½
6	Коньково. . .	13	»	4
7	Афонасово . .	27	»	4
8	Десна. . . .	62	»	4
9	Рашково . . .	7	»	4
10	Кожинково . .	35	Башаров.	5
	6. Залужская.			
1	Горка. . . .	8	Тухан.	5
2	Гверстанка . .	12	»	4
3	Сосновцы. . .	18	»	5
4	Станки . . .	18	Залуж.	4
5	Ильино . . .	28	»	5
6	Якушино. . .	18	»	3½
7	Раскопино . .	21	»	4
8	Молвино . . .	45	Растор.	4
9	Сыропятово . .	35	Залуж.	4½
10	Дмитровка . .	15	»	4
11	Тимонино. . .	7	Лош. ц.-п. Залуж.	3½ 6
12	Бол.-Мякишево .	33	»	6
13	Сельцы . . .	18	Пятниц. Лош. ц.-п.	5 4
14	Житниково . .	13	»	4
15	Бол.-Поповка .	30	Растор.	4½
16	Васильково . .	20	»	5
	7. Кесемская.			
1	Борщово . . .	57	Чернец.	5
2	Кузьминское. .	49	»	5
3	Столбищи . .	42	»	6
4	Мотаево . . .	61	»	4
5	Мѣдянка . . .	33	»	4
6	Тарачево . . .	26	»	6
7	Выдреницы . .	17	»	4
8	Холмъ-Пашк. .	63	Тимош.	5
9	Мякишово . .	38	»	3½
10	Никольское . .	(?)	»	3½

№ по порядку.	Названіе волостей и селеній.	Число двор.	Названіе ближайшаго училища.	Разстояніе отъ школы.
11	Ясиневo . . .	25	Тимош.	4
12	Гряз.-Поповка .	11	Пятн.	5
	8. Лопатинская.			
1	Антушино . .	26	Монак.	6
2	Поповка . . .	14	»	6
			Смерд.	6
3	Бобово . . .	5	»	5
4	Ашеево . . .	16	»	3½
5	Кедрово . . .	40	»	10
6	Терехово . . .	(?)	»	7
7	Андрюшино . .	22	Виглин.	5
8	Демидиха . .	23	»	4
9	Медвѣдево . .	4	»	5
10	Лопатиха. . .	36	Городк.	4
11	Кобылиха . .	10	Виглин.	4
12	Алексино. . .	5	»	3½
13	Варв.-Гора . .	26	Городк.	4
14	Мартышево . .	46	Виглин.	5
15	Половинки . .		»	3½
16	Баспха . . .		Заст.ц.-п.	3½
17	Пенятино. . .	22	»	3½
18	Сошниково . .	(?)	Виглин.	3½
19	Боръ (Пруды) .	40	»	4½
	9. Лукинская.			
1	Кстинкино . .	8	Березн.	7
2	Григорово . .	(?)	»	7
3	Григорцево . .	42	»	5
4	Дурниково . .	18	»	3½
5	Горка. . . .	3	»	4
6	Погорѣлка . .	17	Лукин.	4
7	Кресты . . .	48	»	3½
8	Семеново. . .	21	»	4½
9	Карпово . . .	25	Рык. ц.-п.	4
10	Нѣжково . . .	8	»	4½
11	Дубровка. . .	(?)	Парф.	5
12	Апаркино . .	18	Малин.	5
13	Гавриловское .	44	Лукин.	3½
14	Аннинское . .	30	»	3½
15	Халамѣево . .	50	Лукин.	3½
16	Кулебякино . .	30	»	5
17	Бѣлы-Межи . .	18	»	6
18	Збудово . . .	19	»	4½
19	Львовское . .	31	Путилов.	4
20	Перми . . .	27	Павск.	5
21	Сельцы . . .	(?)	»	3½
22	Зарѣчье . . .	14	»	5
	10. Любегощская.			
1	Задняя . . .	18	Тухан.	7
2	Подберезье . .	16	»	6
3	М.-Никитино .	27	»	5
4	Часовня . . .	15	Аблаз.	4
5	Суховерхово . .	20	»	3½
6	Тимонино. . .	4	Любегощ.	4
7	Тимофѣево . .	29	»	4
8	Дорофѣево . .	(?)	»	4
9	Жуково . . .	30	»	3½
10	Бол.-Доръ . .	26	»	3½
11	Мякишево . .	29	»	4
12	Никулино . .	11	»	3½
13	Мишуткино . .	28	Залужск.	5
14	Страшино . .	10	Аблазин.	7
	11. Макаровская.			
1	Тимонское . .	41	Макар.	3½
2	Макарьино . .	42	Ушовск.	3½
3	Павлищево . .	2	Макар.	5
4	Мѣхово . . .	11	Ушовск.	4
5	Глины . . .	5	»	5
6	Воскресенье . .	68	»	7
	12. Мартыновская			
1	Хребтово . . .	32	Дрозд.	5
2	Огибалово . .	63	»	4
3	Кошкино . . .	11	Мартын.	4½
4	Перха . . .	14	»	4
5	Вороново . . .	22	Баш. ц.-п.	4

№№ по порядку.	Названіе волостей и селеній.	Число двор.	Названіе ближайшаго училища.	Разстояніе отъ школы.
6	Чепурка	19	Остол.	4
7	Голенищево	30	Март.	4
8	Новоселка	21	»	3½
9	Болонино	60	»	5
10	Поповское	12	»	5
11	Селиваново	24	Чернец.	6½
12	Головково	23	Мосеев.	4
13	Игнатково	26	»	5
14	Новинка	30	Март.	3½
15	Рябинкино	24	»	5
16	Телятово	20	»	5
17	Алексѣйцево	18	»	4½
18	Шаломово	22	»	5½
19	Ивашково	18	»	6
	13. Михайловская.			
1	Погребная	24	Монак.	3½
2	Ивашково	32	Мосейк.	4
3	Хмѣлево	27	»	3½
4	Студеники	23	Борк.	3½
5	Свиньино	38	Монак.	11
6	Заостровье	28	»	3½
7	Трубино	25	»	4
8	Сырогожи	3	Борк.	3½
			»	6
	14. Никольская.			
1	Починокъ	27	Семут.	7
2	Бол.-Александр.	15	»	4
3	Ивановское	(?)	»	3½
4	Матрешино	(?)	»	3½
5	Дуброва	19	»	9
6	Климово	17	»	6
7	Борисово	24	»	7
8	Требѣсово	11	»	4½
9	Полонское	35	Никол.	6
10	Крив.-Гора	18	»	6
11	Пестово	20	»	4
12	Богуславль	7	Борк.	6
13	Мордасы	34	Павск.	12
			Никол.	12
14	Борки (Лубяники)	8	Никол.	12
15	Губцево	(?)	Костыг.	3½
16	Вышотино	12	Никол.	3½
17	Александрово	8	Костыг.	4
	15. Перемутская.			
1	Озерское	44	Леком.	4½
2	Дуброва	34	»	5½
3	Порѣево	23	(?)	
4	Раменье	30	Леком.	4
			Перем.	4
5	Шарицы	17	»	7
6	Спасъ-Рен.	9	Макар.	8
7	Живни	13	Весьегон.	3½
8	Кремнево	58	Баран.	4
	16. Поповская.			
1	Лапшино	27	Турков.	4
2	Дураково	16	»	4
	17. Прудская.			
1	Крюково старое	69	Рачевск.	5
2	Крюково новое	30		
3	Золотово	21	Попов.	5
	18. Путиловская.			
1	Наумово	34	Бол.-Рогъ.	5
2	Трещевецъ	62	Дымц.	4
3	Янькино	39		
4	Бортницы	25	Дымц.	4
			Путил.	
5	Бибирево	37	Путил.	3½
6	Фоминка	48	Кесов.	4
7	Губачево	11	Путил.	3½
8	Токариха	18	»	4
9	Коровкина	7	Кесов.	3½

№ по порядку.	Названіе волостей и селеній.	Число двор.	Названіе ближайшаго училища.	Разстояніе отъ школы.
	19. Телятинская.			
1	Сѣнцово . . .	44	Михал.	6
2	Бухрово . . .	25	»	4
3	Горка. . . .	31	Баск. ц.-п.	3 1/2
4	Васюткино . .	(?)	»	4
5	Подлѣсная . .	34	Ив.-Пог.	4
6	Ручьи . . .	10	Чернец.	4
	20. Топалковская.			
1	Никиткино . .	3	Пневск. / Дѣтк.	4
2	Лунево . . .	27	Пневск.	3 1/2
3	Гузѣево . . .	63	Порог.	12
4	Матвѣйцево . .	9	Пневск.	3 1/2
5	Раменецъ. . .	15	Карам.	3 1/2
6	Батиха . . .	71	Дѣтк.	4
7	Рѣшетиха . .	43	»	5
8	Топалки . . .	79	Пож.	6
9	Косячиха. . .	57	»	4
10	Иваньково . .	41	»	9
11	Парусиха . .	24	Пож. / Малин.	11 / 8
12	Вязовка . . .	8	Пож. / Малин.	12 / 8
13	Язвиха . . .	28	Пав.	10
14	Тюхтово . . .	50	»	10
15	Логаниха. . .	55	Пож.	4
16	Забочеры . .	12	»	8
17	Бол.-Боръ . .	41	»	6
18	Добр.-Боръ . .	12	Пож. / Порог.	8 / 5
19	Мал.-Боръ . .	10	»	4
20	Сутоки . . .	28	»	8
21	Мартемьянцево .	11	»	10
	21. Хабоцкая.			
1	Хотилово. . .	8	Михал.	5
2	Колнино . . .	24	Хабоцк.	3 1/2
3	Островъ . . .	27	Рген. / Хабоцк. / Ульян.	3 1/2
4	Ушаково . . .	(?)	Лихач. / Хабоцк.	4
	22. Чамеровская.			
1	Высоково. . .	20	Чамер.	6
2	Рыжково . . .	11	»	6
3	Орда	29	»	6
4	Кошелево. . .	11	»	5 1/2
5	Микляево. . .	12	»	5
6	Острецово . .	14	»	4
7	Бакшино . . .	18	»	3 1/2
8	Комлево . . .	16	»	6
9	Хмѣльнево . .	17	»	6
10	М.-Поповка . .	9	»	6
11	Сажиха . . .	38	»	3 1/2
12	Чурилково . .	67	Ром. ц.-п.	4
13	Савино . . .	32	Чамер.	5
14	Топорищево . .	45	Ром. ц.-п.	3 1/2
15	Каменка . . .	16	»	7
16	Новая. . . .	45	»	6
17	Дюдик. Поповка.	26	»	5
18	Бѣняково. . .	27	»	6
19	Дюдиково. . .	38	»	6
20	Огнищино . .	28	»	6
21	Приворотъ . .	17	»	8
22	Сиротка . . .	18	»	8
23	Юрьевское . .	30	»	8
	23. Чистинская.			
1	Гора	(?)	Б.-Кон.ц.п.	3 1/2
2	Болоты . . .	73	Орл. ц.-п.	5
3	Комцы . . .	31	»	3 1/2
4	Волконское . .	11	» / Бориск.	5 / 4 1/2
5	Дубровка. . .	22	»	4
6	Зарѣчье . . .	33	»	5
7	Герасимово . .	19	»	5 1/2
8	Косово . . .	62	Орл. ц.-п.	4 1/2
9	Бонякъ . . .	18	Ахмат.	3 1/2
10	Скорлятка . .	6	»	3 1/2

№№ по порядку.	Названіе волостей и селеній.	Число двор.	Названіе ближайшаго училища.	Разстояніе отъ школы.
11	Перевертка . .	56	Ахмат.	4
12	Новоселка . .	34	Умен.	4
13	Никольская . .	11	»	4
14	Першиха . . .	32	Покр.-Кон.	4 1/2
15	Старовѣцкое . .	43	П.-Кон.	4 1/2
			Волх.ц.п.	3 1/2
16	Юрьево . . .	39	Черем.	3 1/2
17	Высочка . . .	11	»	3 1/2
18	Перты . . .	52	Волх.ц.-п.	3 1/2
19	Залѣзино . . .	50	Чист.ц.-п.	3 1/2
20	Микшеево . .	47	Волх.ц.-п.	4
	24. Щербовская.			
1	Стулово . . .	59	Щерб.	4
2	Дремучево . .	27	»	4 1/2
3	Бол.-Никитино .	68	Соб. ц.-п.	5 1/2
4	Горка (?) . .	36	»	7
5	Завражье. . .	21	Санд.ц.-п.	3 1/2
6	Почепъ . . .	21	Санд.	4
			Б.-К.ц.п.	3 1/2

ТАБЛИЦА № 8.

Раздѣленіе земскихъ училищъ на группы по числу дворовъ въ ихъ раіонахъ и сравненіе дѣйствительнаго числа учащихся по каждой школѣ съ числомъ учащихся, отвѣчающимъ числу дворовъ въ раіонѣ каждой школы (принимая 1 ученика на 2,75 двора) см. 275 стр. доклада.

А. Земскія училища.

№№ по порядку.	I. Названіе училищъ.	II. Число дворовъ въ раіонѣ школы.	III. Число учащихся, которое должно бы быть въ школѣ соотвѣтст. числу дворовъ.	IV. Число дѣйствительно учащихся (среднее по спискамъ.	V. Болѣе или менѣе учится противъ принятой нормы
	I группа школъ (отъ 240 до 360 дворовъ и болѣе въ раіонѣ).				
1	Путиловское. . . .	419	152	142	Болѣе.
2	Чамеровское. . . .	378	137	111	Менѣе.
3	Дроздѣевское . . .	377	137	86	»
4	Чернецкое	364	132	131	»
5	Любегощское . . .	358	130	158	Болѣе.
6	Турковское	344	125	113	Менѣе.
7	Кесовское	328	118	88	»
8	Дымцевское	316	114	84	»
9	Алешинское	305	109	80	»
10	Ульянинское . . .	293	105	92	»
11	Сушигорицкое . . .	293	105	80	»
12	Коробовское	291	105	103	»
13	Суковское	286	103	73	»
14	Лукинское	284	103	80	»
15	Поповское	273	100	111	Болѣе.
16	Делединское	264	96	141	»
17	Хабоцкое	262	94	122	»
18	Глебенское	262	95	105	»
19	Юрьевское	261	94	73	Менѣе.
20	Борисковское . . .	260	94	58	»
21	Полянское	255	92	113	Болѣе.
22	Черкасовское . . .	252	91	64	Менѣе.
23	Лекомское	248	90	69	»
24	Башаровское . . .	242	87	74	»
25	Горское	241	87	100	Болѣе.
26	Ив. Погостское . . .	241	87	63	Менѣе.
	II группа школъ (180—240 дворовъ въ раіонѣ).				
27	Власихское	239	86	88	Болѣе.

№№ по порядку.	I. Названіе училищъ.	II. Число дворовъ въ районѣ школы.	III. Число учащихся, которое должно бы быть въ школѣ соотвѣтст. числу дворовъ.	IV. Число дѣйствительно учащихся (среднее по спискамъ).	V. Болѣе или менѣе учится противъ принятой нормы.
28	Дмитровское. . . .	236	85	106	Болѣе.
29	Макаровское. . . .	232	83	124	»
30	Мартыновское . . .	233	83	65	Менѣе.
31	Рачевское	231	83	76	»
32	Пятницкое	223	80	55	»
33	Ргенское	218	78	66	»
34	Городковское . . .	213	77	37	»
35	Арханское	212	77	37	»
36	Залужское	204	74	111	Болѣе.
37	Карамышевское . . .	204	74	76	»
38	Монаковское . . .	197	72	78	»
39	Хвощинское	198	72	53	Менѣе.
40	Воробьихское . . .	190	68	58	»
41	Нивицкое	187	68	46	»
42	Овсяниковское . . .	187	68	65	»
	III группа (отъ 120 до 180 дворовъ).				
43	Туханское	178	64	44	»
44	Ахматовское . . .	176	64	42	»
45	Растороповское . . .	172	62	47	»
46	Черемисское. . . .	171	62	71	Болѣе.
47	Семутинское. . . .	165	60	45	Менѣе.
48	Щербовское	161	60	59	»
49	Березницкое	157	57	75	Болѣе.
50	Тимошкинское . . .	159	57	50	Менѣе.
51	Никольское	155	56	66	Болѣе.
52	Пневское	153	55	47	Менѣе.
53	Аблазинское. . . .	151	54	70	Болѣе.
54	Утѣховское	150	54	71	»
55	Титовское	150	54	40	Менѣе.
56	Барановское. . . .	149	53	79	Болѣе.
57	Дорское	148	53	64	»
58	Бол.-Алексѣйцевское . .	146	52	62	»
59	Ушовское	134	48	31	Менѣе.

№ по порядку.	I. Названіе училищъ.	II. Число дворовъ въ районѣ школы	III. Число учащихся, которое должно бы быть въ школѣ соотвѣтст. числу дворовъ.	IV. Число дѣйствительно учащихся (среднее по спискамъ).	V. Болѣе или менѣе учится противъ принятой нормы.
60	Борковское	134	48	42	Менѣе.
61	Михалихское . . .	133	47	59	Болѣе.
62	Павское	131	46	43	Менѣе.
63	Мосеевское	130	46	45	»
64	Раменское	127	44	33	»
65	Савеловское	125	43	54	Болѣе.
66	Михалевское . . .	125	43	39	Менѣе.
67	Перемутское. . . .	126	44	62	Болѣе.
68	Бол.-Малинское . . .	124	44	48	»
69	Попихское	121	44	38	Менѣе.
70	Порогское	120	44	51	Болѣе.
71	Лихачевское. . . .	120	44	61	»
72	Костроминское . . .	120	44	42	Менѣе.
	IV группа (менѣе 120 дворовъ).				
73	Попадьинское . . .	116	42	44	Болѣе.
74	Сорогожское	111	40	55	»
75	Костыговское . . .	111	40	33	Менѣе.
76	Парфеньевское . . .	103	37	35	»
77	Пожарьевское . . .	98	35	50	Болѣе.
78	Весьегон.-Троицкое . .	96—200	—	99	
79	Высоковское. . . .	91	33	38	»
80	Покрово-Коноплинское . .	93	34	31	Менѣе.
81	Бол.-Рагозинское . . .	88	32	40	Болѣе.
82	Дѣтковское	84	30	39	»
83	Уменецкое	80	29	50	»
84	Виглинское	77	28	57	»
85	Путиловское 2-е . . .	68	25	37	»
86	Мосейковское . . .	67	24	37	»
87	Невское	33	12	30	»

№ 9.

СПИСОКЪ

селеній, которыя совершенно не пользовались земскими школами, не входили въ раіоны церковно-приходскихъ школъ и не имѣли школы грамотности *).

№№ по порядку.	Названіе волости и селенія.	Число дворовъ.
	Путиловская волость.	
1	Селеніе Фоминка . . .	48
2	» Токариха . . .	18
3	» Коровкино. . .	7
	Володинская волость.	
4	Селеніе Ивакино . . .	21
5	» Реутово . . .	12
	Бѣльская волость.	
6	Селеніе Стояново . . .	24
7	» Красново . . .	51
	Мартыновская волость.	
8	Селеніе Рябинкино. . .	24
9	» Игнатково. . .	26
10	» Головково. . .	23
11	» Ивашково. . .	18
12	» Телятово . . .	20
13	» Тарачево . . .	31
14	» Лакутино . . .	5
15	» Чапурка . . .	19
16	Селеніе Голепищево . .	30
17	» Кошкино . . .	11
	Кесемская волость.	
18	Селеніе Можаево. . . .	25
19	» Выдрепицы . .	17
20	» Кузьминское . .	49
21	» Столбищи . . .	42
22	» Ясиново . . .	25
23	» Гряз. Поповка .	11
	Чамеровская волость.	
24	Селеніе Огнишино. . .	28
25	» Сиротка . . .	18
26	» Приворотъ. . .	17
27	» Каменка . . .	16
28	» Новое	45
29	» Савино. . . .	32
30	» Юрьевское . .	30
	Телятинская волость.	
31	Селеніе Бухрово . . .	25

*) **Примѣчаніе**. Значеніе этой таблицы усиливается тѣмъ, что въ нее не вошли очень много селеній, которыя находясь въ далекомъ разстояніи отъ земскихъ школъ, посылали въ нее одного и двухъ ребенковъ, и отмѣчены, какъ пользовавшія школами.

№№ по порядку.	Названіе волости и селенія.	Число дворовъ.
	Перемутская волость.	
32	Селеніе Дуброва . . .	34
33	» Сп.-Рѣнская слоб.	9
	Макаровская волость.	
34	Селеніе Воскресенье . .	68
	Любегощская волость.	
35	Селеніе Страшино . . .	10
36	» Подберезье . .	16
37	» Заднее	18
	Залужская волость.	
38	Селеніе Б.-Мякишево . .	33
39	» Житниково . .	12
40	» Тимонино . . .	7
41	» Сельцы . . .	18
	Арханская волость.	
42	Селеніе Щетка . . .	17
	Щербовская волость.	
43	Селеніе Стулово . . .	55
44	» Дремучево . .	27
	Лукинская волость.	
45	Селеніе Погорѣлка . .	17
46	» Аннинское . .	30
47	» Нѣжково . . .	8
	Чистинская волость.	
48	Селеніе Дубровка . . .	22
49	Селеніе Герасимово . .	19
50	» Зарѣчье . . .	33
51	» Богдаево . . .	32
52	» Скорлятно . . .	6
53	» Старовѣцкое . .	43
54	» Микляево . . .	47
55	» Залѣзино . . .	50
	Топалковская волость.	
56	Селеніе Вязовка . . .	8
57	» Мал.-Боръ . .	10
58	» Лунево . . .	27
59	» Сутоки . . .	28
60	» Першиха . . .	32
61	» Тюхтово . . .	50
62	» Язвиха . . .	28
63	» Добр.-Боръ . .	12
	Лопатинская волость.	
64	Селеніе Андрюшкино . .	22
65	» Медвѣдево . . .	4
66	» Пенятино . . .	22
67	» Антушино . . .	26
68	» Мартышово . .	46
69	» Сахино . . .	5
	Михайловская волость.	
70	Селеніе Свиньино . . .	38
	Никольская волость.	
71	Селеніе Лубяники . . .	8
72	» Богуславль . .	7
73	» Борисково . . .	24
74	» Александрово . .	8
75	» Климово . . .	17

№ 10.

СВѢДѢНІЯ

о церковно-приходскихъ школахъ Весьегонскаго уѣзда за 1895—96 учебный годъ.

№№ по порядку.	Названіе школъ по селеніямъ и волостей, въ которыхъ школы находятся.	Имя, отчество и фамилія учащихъ (въ томъ числѣ и законоучителей).	Образовательный цензъ.	Размѣръ жалованья.		Число учащихся. По спискамъ. м.	Число учащихся. По спискамъ. д.	Среднее посѣщав. школу ежедневно. м.	Среднее посѣщав. школу ежедневно. д.	Число окончившихъ курсъ. м.	Число окончившихъ курсъ. д.
1	Волховицкая, въ с. Волховицахъ, Чистинской волости.	Законоучит. свящ. Іоаннъ Петропавловск. Учит. С. Ф. Павловскій.	Студен. Дух. Сем. Имѣетъ званіе уч. нач. учил.	50	—	44	7	42	6	10	1
2	Орлинская, въ п. Орляхъ, Чистинской волости.	Законоучитель свящ. Іоаннъ Никольскій. Учительница Евлампія Голикова.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Изъ Весьегон. жен. прогим.	70	—	39	1	29	1	2	—
3	Чистинская, въ с. Чистяхъ, Чистинской волости.	Законоучитель и учитель свящ. Н. Г. Рубцовъ. Помощ. учит. М. Г. Рубцова.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Домашн. образов.	58	33	29	8	28	7	8	—
4	Баскаковская, въ с. Баскакахъ, Телятинской волости.	Законоучитель свящ. А. И. Лебедевъ. Учителя: Діаконъ В. А. Постниковъ.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Окончившій курсъ Уѣздн. уч.								
		Псаломщ. В. А. Лебедевъ.	Изъ 5-го класса Дух. Сем.	50	—	22	8	20	7	—	—

№№ по порядку.	Названіе школъ по селеніямъ и волостей, въ которыхъ школы находятся.	Имя, отчество и фамилія учащихъ (въ томъ числѣ и законоучителей).	Образовательный цензъ.	Размѣръ жалованья.	Число учащихся. По спискамъ. м.	Число учащихся. По спискамъ. д.	Среднее посѣщав. школу ежедневно. м.	Среднее посѣщав. школу ежедневно. д.	Число окончившихъ курсъ. м.	Число окончившихъ курсъ. д.
5	Ламско-Пустынская, Чамеровской волости.	Законоучитель свящ. П. І. Воскресенскій. Учитель діаконъ Н. П. Троицкій.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Изъ 5 кл. Дух. Сем.	Не получаютъ.	42	10	35	8	7	1
6	Остолоповская.	Законоучитель священникъ А. Васильевъ. Учитель діаконъ А. М. Никоновъ	Окончившій курсъ Дух. Сем. Изъ 2 кл. Дух. Сем.		11	—	6	—	—	—
7	Романовская, въ с. Романовскомъ, Чамеровской волости.	Законоучитель свящ. С. В. Троицкій. Учитель діаконъ П. А. Гурьевъ. Помощ. І. С. Троицкій.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Окончившій курсъ Учит. Сем. Изъ 1 кл. Дух. Сем.		32	18	20	10	2	1
8	Чисто-Дубровская, Чамеровской волости.	Законоучитель свящ. П. І. Знаменскій. Учитель діаконъ І. Г. Сокольскій	Окончившій курсъ Дух. Сем. Окончившій курсъ Дух. учил.		28	8	26	7	1	—
9	Барско-Конецкая, Арханской волости.	Законоучитель свящ. М. П. Тихоміровъ. Учитель діаконъ П. С. Благовѣщенскій. Помощникъ П. Г. Березкинъ	Окончившій курсъ Дух. Сем. Имѣетъ свидѣтел. на званіе учителя. Изъ земской школы.	15 —	103	12	90	10	12	—

№№ по порядку.	Названіе школъ по селеніямъ и волостей, въ которыхъ школы находятся.	Имя, отчество и фамилія учащихъ (въ томъ числѣ и законоучителей).	Образовательный цензъ.	Размѣръ жалованья.		Число учащихся. По спискамъ.		Среднее посѣщав. школу ежедневно.		Число окончившихъ курсъ.	
						м.	д.	м.	д.	м.	д.
10	Василевская, Арханской волости.	Законоучитель свящ. В. К. Образцовъ. Учитель Л. А. Плиткинъ.	Студентъ Дух. Сем. Имѣетъ званіе учителя цер.-прих. шк.	115	55	68	8	62	8	12	—
11	Дубровская (Рыкушская), въ п. Дубровкѣ, Лукинской вол.	Законоучитель и учитель свящ. Д. И. Рябчиковъ. Помощ. учит. діаконъ А. Д. Плиткинъ.	Окончившій курсъ Дух. Сем. съ зван. студента. Окончившій курсъ Дух. учил.	14 награды	58	40	2	35	2	8	—
12	Лошицкая, Залужской волости.	Законоуч. и уч. свящ. І. Ѳ. Никольскій. Помощница Т. Я. Груздневa.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Окончившая курсъ Весьегон. жен. прог.	31 52	11 22	72	12	65	10	6	3
13	Островская, Любегощской вол.	Законоучитель свящ. А. Прутенскій. Учитель А. Е. Гнѣвышевъ. Помощ. учит. А. Е. Гнѣвышева.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Имѣетъ званіе учителя цер.-прих. шк. Окончившая курсъ Весьегон. жен. прог.	100	—	48	13	45	10	10	1

№№ по порядку.	Названіе школъ по селеніямъ и волостей, въ которыхъ школы находятся.	Имя, отчество и фамилія учащихъ (въ томъ числѣ и законоучителей).	Образовательный цензъ.	Размѣръ жалованья.		Число учащихся. По спискамъ.		Среднее посѣщав. школу ежедневно.		Число окончившихъ курсъ.	
						м.	д.	м.	д.	м.	д.
14	Сандовская, Щербовской волости.	Законоучитель свящ. П. С. Троицкій Учительница Л. Н. Никольская.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Окончившая курсъ Устюжн. жен. прог.	77	72	50	15	49	15	6	1
15	Соболинская, Щербовской волости.	Законоучитель свящ. П. Я. Троицкій. Учитель діаконъ А. И. Завьяловъ	Окончившій курсъ Дух. Сем. Изъ 3 кл. Дух. учил.	Не получаютъ.		30	4	20	2	—	—
16	Пупцевская, Бѣльской волости.	Законоучитель свящ. І. А. Соболевъ. Учитель М. А. Терликовъ.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Имѣетъ званіе учителя нач. учил.	30	—	32	4	30	—	4	—
				95	—						
17	Залужанская, Бѣльской волости.	Законоучитель священ. К. Троицкій. Учитель діаконъ М. Н. Розанельскій.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Изъ 2 кл. Дух. Сем. имѣетъ педагогич. свидѣт.	Не получаютъ.		45	4	40	3	7	—
18	Застижская, Лопатинской вол.	Законоучитель и учитель свящ. А. Троицкій. Помощ. учит. Параскева Власова.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Окончившая курсъ жен. прог. г. Весьег.	60	—	27	1	22	1	9	—

№№ по порядку.	Названіе школъ по селеніямъ и волостей, въ которыхъ школы находятся.	Имя, отчество и фамилія учащихъ (въ томъ числѣ законоучителей).	Образовательный цензъ.	Размѣръ жалованья.		Число учащихся. По спискамъ.		Среднее посѣщавш. школу ежедневно.		Число окончившихъ курсъ.	
						м.	д.	м.	д.	м.	д.
19	Смердынская, Лопатинской вол.	Законоучитель свящ. В. А. Аркадовъ. Учительница М. А. Талызина	Окончившій курсъ Дух. Сем. Окончившая курсъ въ Царско-Сельск. жен. учил.	110	—	36	21	33	15	9	3
20	Михайловская, Михайловской вол.	Законоучитель свящ. П. І. Плотниковъ. Учитель діаконъ С. П. Воскресенскій.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Окончившій курсъ Учит. Сем.			40	6	35	4	—	—
21	Михайлово-Введенская, Антоновской вол.	Законоучитель и учит. свящ. П. А. Кустовъ. Помощникъ учителя А. П. Голиковъ.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Изъ 1 кл. Дух. Сем.	100 90	—	53	8	40	6	13	1
22	Рычмановская, Поповской волости.	Законоучитель свящ. Нилъ Муравьевъ. Учитель діаконъ А. Г. Талызинъ Помощница Л. Н. Муравьева.	Окончившій курсъ Дух. Сем. Изъ 2 кл. Дух. Сем. Окончившая курсъ Весьегон. жен. прог.		—	38	13	36	12	4	—
23	Типенская, Володинской вол.	Законоучитель свящ. П. И. Постниковъ. Учитель А. И. Талызинъ	Окончили курсъ Дух. Сем.	146	67	31	6	29	5	4	—

Приложеніе къ докладу по народному образованію за 1895—96 учебн. годъ.

№ II.

СВѢДѢНІЯ

о школахъ грамоты Весьегонскаго уѣзда за 1895—96 учебный годъ.

№ №	Названіе школъ по селеніямъ и волостей, въ которыхъ школы находятся.	Имя, отчество и фамилія учащихъ (въ томъ числѣ законоучителей).	Образовательный цензъ.	Размѣръ жалованья.	Число учащихся. По спискамъ. м.	д.	Среднее посѣщавш. школу ежедневно. м.	д.	Число окончившихъ курсъ. м.	д.
1	Макарьинская, въ д. Макарьинѣ, Макаровской волости и прихода.	Крест. сынъ д. Елейцина Иванъ Ѳедор. Шерстневъ.	Окончившій курсъ земской школы.	60 коп. съ ученика въ зиму.	15	7	Свѣдѣн. нѣтъ.			
2	Батихинская, въ д. Батихѣ, Топалковской вол., Волховицкаго прихода.	Крестьянинъ Павелъ Евфимовъ Пискуновъ.	Домашняго образованія.	1 рубль съ ученика въ зиму.	20	1	18	1	4 (1 м. удост. получ. свидѣтел. на льготу.	
3	Высоцкая, въ д. Высочкахъ, Чистинской в., Волховицкаго прихода.	Солдатскій сынъ А. А. Куликовъ.	Окончившій курсъ церковно-прих. шк.	1 рубль съ ученика въ зиму.	6	—	6	—	—	—
4	Перовская, въ д. Перовѣ, Чистинск. волости и прихода.	Кр. сынъ д. Перова С. В. Королевъ.	Окончивш. курсъ земской шк.	5 р. и готовое содержаніе.	12	—	11	—	1 (съ получ. свид.).	
5	Боняковская, въ д. Бонякѣ, Чистинской волости, Орлинскаго прихода.	Крест. сынъ Сергѣй Ивановъ Смирновъ.	Окончившій курсъ церк.-пр. школы.	15р. и 10р. награды отъ Тверск. Братст.	17	—	13	—	1 (съ получ. свид.).	

№ №	Названіе школъ по селеніямъ и волостей, въ которыхъ школы находятся.	Имя, отчество и фамилія учащихъ (въ томъ числѣ законоучителей).	Образовательный цензъ.	Размѣръ жалованья.	Число учащихся. По спискамъ. м.	д.	Среднее посѣщав. школу ежедневно. м.	д.	Число окончившихъ курсъ. м.	д.
6	Пермская, въ д. Перми, Павскаго прихода.	Крест. сынъ Иванъ Талызинъ, изъ д. Б.-Малинск.	Окончившій курсъ земской школы.	Свѣдѣній нѣтъ.	9	1	—	—	—	—
7	Косовская, въ д. Косовѣ, Чистинск. волости, Ахматовскаго прихода.	Крестьянскій сынъ Дмитрій Смирновъ.	Окончившій курсъ земской школы.	80 к. съ ученика въ зиму и готовое содержаніе.	13	4	—	—	—	—
8	Рыжковская, въ д. Рыжковѣ, Чамеровской вол., Романовскаго прихода.	Крестьян. Владиміръ Кузьминъ Фунтиковъ, д. Александрова, Мартыновской в.	—	—	16	9	—	—	—	—
9	Бѣняковская, въ деревнѣ Бѣняковѣ, той же волости и прихода.	Крестьянскій сынъ с. Чамерова А. Виноградовъ. Законоучитель свящ. с. Романовскаго С. В. Троицкій.	Окончившій курсъ земской школы. Окончившій курсъ Духовной Семинаріи	2 р. съ ученика и готовое содержаніе. Не получаетъ.	8	—	5	—	—	—
10	Дюдиковская, въ д. Дюдиковѣ, Чамеровской вол., Романовскаго прихода.	Крест. сынъ с. Чамерова, К. В. Токаревъ.	Окончившій курсъ земской школы.	—	17	—	—	—	1 (съ получ. свид.).	
11	Чурилковская, въ д. Чурилковѣ, Чамеровскаго прихода и волости.	Крест. с. Чамерова, Яковъ Ѳедоровъ Шиловъ.	Окончившій курсъ земской школы.	20 руб. въ годъ.	13	5	13	3	1 (1 д. получ. свид.).	1

№№	Названіе школъ по селеніямъ и волостей, въ которыхъ школы находятся.	Имя, отчество и фамилія учащихъ (въ томъ числѣ и законоучителей).	Образовательный цензъ.	Размѣръ жалованья.	Число учащихся. По спискамъ. м.	д.	Среднее посѣщав. школу ежедневно м.	д.	Число окончившихъ курсъ. м.	д.
12	Хмѣльневская, въ д. Хмѣльневѣ, того же прихода и волости.	Беззем. крест. с. Чистой Дубровы Никифоръ Кринкинъ.	Домашняго образованія.	—	15	1	—	—	—	—
13	Сѣнцовская, въ д. Сѣнцовѣ, Телятинской вол., Баскаковскаго прихода.	Заштат. псаломщикъ А. Е. Успенскій.	Окончившій курсъ Духовнаго училища.	30 к. въ мѣсяцъ съ ученика.	15	—	14	—	5 (съ получ. свид.).	
14	Подлѣсновская. въ д. Подлѣсной, того же прихода и вол.	Николай Павловъ Тяжеловъ.	Неоконч. курсъ Дух. Сем.	30 к. въ мѣсяцъ съ ученика.	10	2	9	2	—	—
15	Борщовская, въ д. Борщовѣ, Чернецкаго прихода, Кесемской волости.	Крестьянскій сынъ Михаилъ Кондратьевъ.	Изъ Городскаго училища.	—	23	2	—	—	4 (2 м. получ. свид. на льгот.)	
16	Холмская, въ дер. Холмѣ, Кесемскаго прихода и волости.	С в ѣ д ѣ н і й			9	—	—	—	—	—
17	Мякишевская, въ д. Мякишевѣ, того же прихода и вол.	н е и м ѣ е т с я.			12	2	—	—	—	—
18	Миньевская, въ д. Миньевѣ, Остолоповскаго прихода, Кесемской вол.	Крестьянскій сынъ И. А. Морозовъ.	Ок. курсъ церк.-пр. школы.	1 р. съ ученика при готов. квартирѣ и содерж.	7	—	5	—	—	—
		Законоучит. св. с. Остолопова А. В. Васильевъ.	Окончившій курсъ Духовной Семинар.	Не получ.						
19	Тарачевская, того же прихода и волости.	Учитель, крестьянскій сынъ Петръ Матвѣевъ Смирновъ.	Домашняго образованія.	1р. съ ученика при готовой квартирѣ и содерж.	9	—	8	—	—	—

№ №	Названіе школъ по селеніямъ и волостей, въ которыхъ школы находятся.	Имя, отчество и фамилія учащихъ (въ томъ числѣ и законоучителей).	Образовательный цензъ.	Размѣръ жалованья.	Число учащихся. По спискамъ. м.	д.	Среднее посѣщав. школу ежедневно. м.	д.	Число окончившихъ курсъ. м.	д.
20	Болонинская, въ с. Болонинѣ.	Законоучитель св. Ѳ. В. Зосимовскій. Учительница П. А. Мальцева.	Изъ Дух. Семинар. Домашн. образованія.	Не получаетъ. 1 руб. съ ученика	20	1	19	1	—	—
21	Васильковская, въ д. Васильковѣ, Сандовскаго прихода, Щербовской вол.	Евфимъ Николаевъ Смирновъ, бывшій дворовый.	Домашняго образованія.	12 р. въ зиму при готовомъ содержаніи	12	—	10	—	—	—
22	Топоровская, въ д. Топоровѣ, того же прихода и волости.	Законоучит., свящ. с. Сандова, Петръ Троицкій. Учитель, кр. Ѳедоръ Ильинъ.	Изъ Дух. Семинар. Окончившій курсъ Земской школы.	Не получаетъ. 27р. въ зиму, готовое содерж. и 5 р. нагр. изъ Отдѣл.	27	—	27	—	3 (съ получ. свид.).	
23	Болотская, въ д. Болотахъ, Чистинской волости, Барско-Конецкаго прихода.	Григорій Агафоновъ Громовъ.	Окончившій курсъ земской школы.	16 р. въ годъ и 5 р. награды изъ Отдѣл.	18	—	17	—	3 (съ получ. свидѣтел. на льготу.	
24	Б.-Никитинская, въ д. Большомъ-Никитинѣ, Соболинскаго прихода, Щербовской вол.	Николай Егоровъ Никольскій.	Окончившій курсъ Духовн. учил.	25 к. въ мѣсяцъ съ ученика.	15	—	10	—	—	—

№ №	Названіе школъ по селеніямъ и волостей, въ которыхъ школы находятся.	Имя, отчество и фамилія учащихъ (въ томъ числѣ и законоучителей).	Образовательный цензъ.	Размѣръ жалованья.	Число учащихся. По спискамъ. м.	д.	Среднее посѣщав. школу ежедневно м.	д.	Число окончившихъ курсъ. м.	д.
25	Орудовская, въ д. Орудовѣ, того же прихода и волости.	Солдатъ Иванъ Ивановъ Бальцевъ.	Домашняго образованія.	25 к. въ мѣсяцъ съ ученика.	15	—	8	—	—	—
26	Крестовская, въ д. Крестахъ, Дубровскаго прихода, Лукинской волости.	Законоучитель свящ. Дмитрій Рябчиковъ. Учит. вдова дворянина А. П. Курбатова, съ Апрѣля оставивш. школу.	Студентъ Духовн. Семин. Изъ женской гимназіи.	Не получаетъ. 4 р. въ м-цъ при готовой квартирѣ и содержаніи.	12	5	11	4	—	—
27	Варварино-Горская, въ д. Варвариной-Горѣ, Смердынскаго прихода, Лопатинской волости.	Анна Егорова Орлова.	Окончившая курсъ цер.-прих. школы.	1 р. съ ученика въ зиму.	16	4	12	2	1 съ получ. свид.	1
28	Кедровская, въ д. Кедровѣ, того же прихода и волости.	Арсеній Ивановъ Павскій.	Въ Вышневолоцкомъ кондукторск. училищѣ окончилъ курсъ.	1 р. съ ученика въ зиму.	13	2	13	2	—	—
29	Парьевская, въ д. Парьевѣ, Сорогожскаго прихода, Парьевской волости.	Законоучитель и учитель Іоаннъ Соловьевъ.	Студентъ Духовн. Семин.	25 руб.	61	17	—	—	2 (изъ нихъ 1 м. и 1 д. удост. на получ. свид.	2

№ №	Названіе школъ по селеніямъ и волостей, въ которыхъ школы находятся.	Имя, отчество и фамилія учащихъ (въ томъ числѣ и законоучителей).	Образовательный цензъ.	Размѣръ жалованья.	Число учащихся. По спискамъ. м.	Число учащихся. По спискамъ. д.	Среднее посѣщав. школу ежедневно. м.	Среднее посѣщав. школу ежедневно. д.	Число окончившихъ курсъ. м.	Число окончившихъ курсъ. д.
30	Ременниковская, въ дер. Ременникахъ, Типенскаго прих.	Александръ Петровъ Львовъ	Окончившій курсъ двухъ кл. Минист. учил.	1 р. 50 к. съученика въ годъ.	23	4	20	4	—	—
31	Крюковская, въ д. Крюковѣ, Рачевскаго прихода.	Крестьянскій сынъ Егоръ Ипатовъ.	Изъ 3-го кл. Духов. Учил.	1 р. съ ученика въ зиму.	60	10	—	—	—	—
32	Янкинская, въ д. Янкинѣ, Краснохолмскаго прихода, Путиловской волости.	Заштатный псаломщикъ Иванъ Алексѣевъ Воскресенскій.	Обучался въ Духовномъ училищѣ.	20 к. въ м-цъ съ ученика около 25—26 р. въ годъ и готовое содержаніе.	14	3	—	—	5 безъ получ. свид.	
33	Наумовская, въ д. Наумовѣ, того же прихода и волости.	Дѣвица Татьяна Скородумова.	Окончившая курсъ сельской школы.	23 руб. въ зиму.	16	3	—	—	—	—
34	Заболотская, въ Заболотвѣ, Лопатинской волости.	Григорій Звѣревъ.			33	7	—	—	—	—
35	Филипковская, Чамеровской волости.	Владиміръ Фунтиковъ.			18	9	—	—	—	—
36	Трофимовская, Володинской волости.	Евлампія Архангельская.			11	4	—	—	—	—

ТАБЛИЦА № 14.

Отношеніе числа учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ къ числу дворовъ въ раіонѣ школы.

№№ по порядку.	Названіе школъ.	Число дворовъ въ раіонѣ.	Число учащихся въ среднемъ ежедневн. посѣщ. школу.	На сто дворовъ въ раіонѣ.	Примѣчаніе.
1	Барско-Конецкая . . .	207	100	51	
2	Баскаковская	(?)	27	(?)	Захватываетъ раіонъ земской школы.
3	Василевская	186	70	38	
4	Волховицкая	(?)	48	—	Входитъ въ раіонъ земской школы.
5	Залужская	106	44	42	
6	Застижская	87	23	26	
7	Ламская	154	43	28	
8	Лошицкая	186	75	40	
9	Михайловская . . .	(?)	39	(?)	Входитъ въ раіонъ земской школы.
10	Михайл.-Введенская . .	200	46	23	
11	Остолоповская . . .	200	6	3	
12	Орлинская.	127	30	24	
13	Островская	114	55	48	
14	Пупцевская	117	30	26	
15	Романовская	177	30	17	
16	Рыкутская	149	37	25	
17	Рычмановская . . .	216	48	22	
18	Смердынская	232	48	20	
19	Сандовская	191	64	33	
20	Соболинская	106	22	22	
21	Типенская.	(?)	34	(?)	Учащіеся ходятъ изъ Кашинскаго уѣзда.
22	Чистинская	(?)	35	(?)	Входитъ въ раіонъ земской школы.
23	Чисто-Дубровская . .	170	33	20	

По отношенію ко всѣмъ школамъ приходится на 100 дворовъ 27 учащихся.

Прилож. къ проток. Весьегонскаго Земскаго Собранія 2 Ноября § 34.

Получ. 30 Сентября 1896 г.

КОПІЯ.

М. Н. П.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО
УЧЕБНАГО ОКРУГА.

ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Новгородской губерніи
4-го раіона.

28 Сентября 1896 года.

№ 997.

г. Череповецъ.

Въ Устюжнскую Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношеній отъ 29 Августа сего года за № 2813 и отъ 9 Августа сего года за № 2563, имѣю честь увѣдомить Управу о слѣдующемъ:

1. Такъ какъ рецидивъ безграмотности среди окончившихъ курсъ начальныхъ школъ составляетъ явленіе повсемѣстное, и повѣрочные курсы могутъ быть ведены каждымъ народнымъ учителемъ и учительницей, то для открытія таковыхъ курсовъ можетъ быть признана удобною всякая начальная школа, по преимуществу же въ густонаселенныхъ и отдаленныхъ отъ центра уѣзда мѣстахъ, которыя хорошо извѣстны Управѣ.

2. Какъ самое открытіе курсовъ, такъ и количество школъ, при которыхъ могли бы открыться курсы, находится въ зависимости отъ размѣра ассигнованій на данный предметъ. Изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія таковыхъ ассигнованій не было и нынѣ не имѣется, и поэтому мною не можетъ быть опредѣлено количество школъ для открытія повѣрочныхъ курсовъ.

3. Самое названіе курсовъ «повѣрочными и повторительными» указываетъ также и на то, что какъ программа, такъ равно руководства и книги для этихъ курсовъ должны быть тѣ-же самыя, которыя узаконены для начальныхъ училищъ.

Предметомъ занятій на курсахъ можетъ быть возобновленіе свѣдѣній въ объемѣ и по предметамъ курса начальныхъ народныхъ училищъ, съ преимущественнымъ вниманіемъ къ тому, что больше

всего забылось прежними учениками и наименѣе практиковалось ими въ крестьянскомъ быту (каково, напримѣръ, упражненіе въ письмѣ).

Въ частности, желательно, чтобы при занятіяхъ чтеніемъ пополнялись кратко сообщенныя въ школѣ, за недостаткомъ времени, свѣдѣнія о наиболѣе важныхъ событіяхъ и личностяхъ по исторіи церковной и гражданской, по географіи, естественной исторіи, сельскому хозяйству и объ общедоступныхъ произведеніяхъ образцовыхъ русскихъ писателей, каковыя чтенія, для большаго интереса и большей пользы слушателей, могутъ иллюстрироваться свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря.

Высказывая свой взглядъ на постановку дѣла при повѣрочныхъ курсахъ, за отсутствіемъ циркулярныхъ распоряженій по данному вопросу, я считаю долгомъ присовокупить, что болѣе подробныя свѣдѣнія относительно повѣрочныхъ курсовъ могутъ быть доставлены мною по сношеніи моемъ съ г. Директоромъ народныхъ училищъ Новгородской губ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 35.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Комиссіи.

1896 года, Октября 30 дня.

Редакціонная комиссія, въ полномъ составѣ, разсмотрѣвъ докладъ Управы о земской почтѣ и выслушавъ заключенія приглашеннаго съ совѣщательнымъ голосомъ г. Начальника Весьегонской почтово-телеграфной конторы Е. Д. Базанова, вноситъ предложеніе Собранію возбудить ходатайство объ открытіи почтовой станціи въ с. Любегощахъ, принявъ на себя обязательство внести единовременно на обзаведеніе пункта необходимыми для дѣлопроизводства вещами и принадлежностями 75 руб. мебелью, на канцелярскіе и упаковочные матеріалы 120 руб. и предоставить подъ станцію квартиру, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, на три первыхъ года. Пріемъ почты изъ Любегощъ просить почтовое вѣдомство производить въ Приворотахъ; причемъ, съ тѣмъ, чтобы разъ въ недѣлю ходила парная почта для перевозки всякой простой и денежной корреспонденціи и разъ въ недѣлю—одноконная почта. Прогоны придется взять на счетъ земства на первые 3 г., расходуя на это въ первый годъ, считая между Приворотами и Любегощами 18 верстъ, въ размѣрѣ 363 р. 8 к. Частные владѣльцы и крестьянскія общества Любегощскаго округа, по заявленію мѣстныхъ гласныхъ В. А. Троицкаго, И. А. Калитѣевскаго, Н. И. Калитѣевскаго и В. П. Дементьева, соглашаются предоставить квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и снять съ земства всѣ хлопоты по ея приспособленію и содержанію въ чистотѣ и, кромѣ того, деньгами въ первый годъ внести въ Управу 63 р. 8 к. на погашеніе денежнаго расхода. Такимъ образомъ, нынѣ, въ случаѣ открытія почтовой станціи въ с. Любегощахъ, земству придется израсходовать 300 р. и въ остальные 2 года обязательныхъ доплатъ почтовому вѣдомству—расходовать по 158 р. 8 к. только на гоньбу лошадей.

По второй части доклада Управы о необходимости посылать въ Замоложскій край земскую почту 2 раза въ недѣлю, комиссія предлагаетъ Собранію просить Управу произвести предполагаемый опытъ, не ассигнуя на это денегъ, которыхъ не проситъ и сама Управа. Но если не произойдетъ такого благопріятнаго соглашенія по этому поводу съ стойщиками, и нѣкоторые изъ нихъ, при двойной въ недѣлю почтѣ въ Замоложскій край, затребуютъ доплаты, то сумма ихъ не превыситъ, по мнѣнію Управы и комиссіи, 150 р., которые могутъ быть израсходованы изъ статьи на непредвидѣнныя надобности.

По заявленію гласнаго Н. П. Полтева устроить почтовую станцію въ Смердыняхъ,

Замоложскаго края, находя въ принципѣ это желательнымъ, комиссія полагала бы просить гласнаго Н. П. Полтева собрать и къ слѣдующему Очередному Собранію представить свѣдѣнія о количествѣ предполагаемой для станціи въ Смердыняхъ пересылающейся разной корреспонденціи и о томъ, въ какихъ размѣрахъ и формѣ мѣстное общество приметъ участіе въ расходахъ на устройство станціи въ Смердыняхъ.

Изложенное въ докладѣ Управы ходатайство объ устройствѣ пока почтоваго ящика въ д. Свищевѣ для пріема простой корреспонденціи комиссія полагала бы отклонить послѣ разъясненій Н. П. Полтева, указавшаго, что такой ящикъ имѣется въ дер. Лопатихѣ, довольно центральной въ этомъ раіонѣ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября §§ 36, 39 и 18.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Комиссіи 31 Октября 1896 года.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о народномъ здравіи и проектъ смѣты расходовъ на медицину на 1897 годъ, комиссія пришла къ единогласному заключенію о необходимости, не измѣняя общаго числа коекъ въ больницахъ 85, распредѣлить ихъ между существующими больницами такъ:

Въ Весьегонской	. . . .	28 коекъ;
» Краснохолмской	. . . .	32 койки;
» Сушигорицкой	. . . .	15 коекъ;
» Свищевской.	. . . .	5 »
» Кесемской .	. . . .	5 »

причемъ, рѣшительно высказаться, чтобы г.г. врачи принимали сверхкомплектныхъ больныхъ лишь въ исключительныхъ и неизбѣжныхъ случаяхъ и при эпидеміяхъ, положительно не держали бы въ больницахъ хрониковъ, а Управу просить слѣдить за точнымъ выполненіемъ врачами этого требованія.

Врача Любегощскаго командировать для исправленія, въ случаѣ отлучекъ участковыхъ врачей, ихъ должности лишь въ Весьегонскую, Краснохолмскую и Сушигорицкую больницы, а въ больницахъ Кесемской и Свищевской врачей временно замѣщать должны сосѣдніе врачи, т. е. Свищевскаго—врачемъ Сушигорицкой больницы, а Кесемскаго и Любегощскаго—врачемъ изъ Весьегонска.

Смѣту на расходы по медицинѣ на 1897 годъ комиссія полагала бы утвердить въ 37389 руб. 47 коп.; причемъ, комиссія, по совѣщаніи съ врачами,

постановила: за незначительнымъ числомъ выѣздовъ акушерки для помощи при родахъ въ Чамеровскомъ участкѣ, закрыть должность акушерки при этомъ участкѣ, находя, что персоналъ медицинскій въ Кесьмѣ съ успѣхомъ можетъ удовлетворить потребность населенія въ акушерской помощи и въ Чамеровскомъ участкѣ.

По статьѣ на жалованье больничной прислугѣ повысить, по 1 р. въ мѣсяцъ, двумъ сторожамъ въ Краснохолмской больницѣ.

По статьѣ на отопленіе и освѣщеніе комиссія сочла болѣе желательнымъ отпускать отопленіе г. провизору Весьегонской больницы не натурой, какъ дѣлалось прежде, а деньгами, прибавивъ къ жалованью 40 руб., уменьшивъ по этому поводу статью эту на 40 р. и находя возможнымъ понизить ее еще 13 р. 50 к. Комиссія предлагаетъ внести эту статью въ размѣрѣ 1800 рублей.

По статьѣ на продовольствіе больныхъ и прислуги комиссія, имѣя въ виду дѣйствительную потребность на этотъ предметъ по числу коечныхъ больныхъ, согласно вышеизложеннымъ штатамъ, постановила: понизить предположеніе Управы на 944 руб. 40 коп.; внести въ смѣту 5667 руб. 50 коп.

Статья на мелкіе расходы по аптекамъ, по дѣйствительной потребности, поднимается до 300 рублей.

На ремонты въ больничныхъ зданіяхъ и службахъ при нихъ и возведеніе новыхъ зданій комиссія полагала бы новую при Весьегонской больницѣ для сифилитиковъ баню не строить, въ виду незначительнаго числа больныхъ, которые могутъ мыться въ особой для нихъ ваннѣ.

На окраску крыши Весьегонской больницы понизить ассигновку до 75 руб.

Не перебирать нынѣ фундамента Кесемской больницы, а просить Управу, съ помощью гласныхъ М. А. Колюбакина и Барона Г. Х. Штемпель, изслѣдовать фундаментъ будущимъ лѣтомъ и внести свое предположеніе въ предстоящее очередное Собраніе.

Въ Краснохолмской больницѣ, въ старомъ зданіи, отштукатурить стѣны комиссія сочла возможнымъ глиной, вмѣсто алебастра, и потому предлагаетъ понизить смѣтное назначеніе на это до 75 рублей.

Ремонтъ цементнаго пола въ операціонной комиссія находитъ непрактичнымъ и, по выслушаніи заявленій врача, гл. Мясникова и Управы о томъ, что полъ еще можетъ служить въ настоящемъ видѣ по меньшей мѣрѣ годъ, предполагаетъ снять ассигновку на ремонтъ, вмѣсто котораго сдѣлать полъ заново, когда настанетъ въ этомъ необходимость.

Самую операціонную комнату комиссія полагаетъ не штукатурить, выждавъ возможной еще въ этомъ году осадки новаго зданія.

Статью на мелкіе непредвидѣнные расходы въ 10 руб. комиссія полагала бы исключить.

Представленную Управою въ измѣненномъ видѣ, сравнительно съ помѣщенной въ докладѣ, смѣту на устройство при Краснохолмской больницѣ новыхъ службъ и

нѣкоторыхъ передѣлокъ въ старыхъ зданіяхъ, изложенныхъ въ приложенной здѣсь смѣтѣ, утвердить въ суммѣ 940 рублей, отложивъ вовсе ремонтъ флигеля при больницѣ, на что испрашивалось Управою 80 рублей, такъ какъ комиссія находитъ непроизводительной тратой денегъ на мелкій ремонтъ этого флигеля, который необходимо перебрать и передѣлать въ немъ внутреннее устройство, и сдѣлать фундаментъ. Подробныя соображенія и смѣту на таковую перестройку просить Управу представить будущему Собранію.

Признавая преждевременную окраску половъ въ баракѣ при Сушигорицкой больницѣ, комиссія полагаетъ снять и ассигновку на это въ размѣрѣ 35 руб.

Расходъ на передѣлку клозетовъ въ Свищевской больницѣ комиссія опредѣляетъ въ 45 руб., на которые полагала бы ввести глухую плотную стѣнку поперекъ корридора, отдѣляющую клозеты отъ остальной части корридора; двери въ амбуляторію въ капитальной стѣнѣ корридора наглухо задѣлать, возстановивъ въ этомъ отношеніи прежній планъ больницы; клозеты и выгреба проремонтировать.

Подвалъ при Свищевской больницѣ комиссія находитъ лишнимъ и полагаетъ ассигновку на него въ 25 рублей снять.

На колодезь 10 рублей въ смѣтѣ сохранить.

Жалованье Весьегонскому провизору, съ отопленіемъ, опредѣлить въ 700 р.

Ассигновку на оспопрививаніе оставить въ 500 рублей, разрѣшивъ Управѣ произвести въ предстоящій оспопрививательный сезонъ опытъ перехода къ пошкольнымъ оспеннымъ раіонамъ, гдѣ это Управа найдетъ возможнымъ и удобнымъ сдѣлать.

Послѣ продолжительныхъ обсужденій смѣты расхода на медикаменты, комиссія предлагаетъ Собранію внести въ смѣту на 1897 годъ на медикаменты и лѣчебныя принадлежности 9000 рублей. Комиссія, по заявленію гласнаго Л. А. Мясникова, полагаетъ необходимымъ выдѣлить въ текущихъ работахъ Управы по упорядоченію регистраціи расходовъ на медикаменты въ особую рубрику отпускаемыхъ больницами лѣкарствъ по рецептамъ вольно-практикующихъ врачей въ уѣздѣ и вообще врачей неземскихъ.

Гласный Н. П. Полтевъ заявилъ о необходимости устройства квартиры для врача при Свищевской больницѣ, безъ каковой трудно разсчитывать на продолжительную службу врачей въ этой больницѣ, а смѣты частыя крайне не желательны. При этомъ гласный сообщилъ, что для г. врача Фовицкой—мѣстный крестьянинъ недалеко отъ больницы началъ строить квартиру врачу, но, за выходомъ Фовицкой, не докончилъ. Этотъ домикъ гласный находитъ возможнымъ купить и перенести на больничную землю, что обошлось бы въ 700 руб. Этотъ расходъ покрылся бы изъ платы врачемъ за квартиру, за которую Фовицкая готова была платить по 100 руб. въ годъ, или изъ экономіи, если бы Управа нашла возможнымъ понизить жалованье Свищевскому врачу, предоставляя ему готовую квартиру. Комиссія, выслушавъ все это, полагала бы просить Николая

Павловича войти въ соглашеніе съ кѣмъ либо въ Свищевѣ относительно устройства квартиры или найма готовой для врача; причемъ, если выгоднымъ окажется законтрактовать квартиру на три года съ платой не болѣе 100 рублей въ годъ.

Результаты переговоровъ сообщить въ возможно скоромъ времени въ Управу.

По заявленію гласнаго Н. Е. Гротке, комиссія нашла для большаго удобства мѣстнаго населенія перевести выѣздной врачебный пунктъ изъ Полонскаго въ Новинку, т. е. возстановить прежнее постановленіе по этому поводу Собранія.

Разсмотрѣвъ докладъ о дѣятельности и постановленіяхъ санитарной комиссіи и докладъ врача С. П. Бѣлявина, сообщенія о заключеніяхъ Губернскаго Съѣзда врачей, комиссія полагала бы:

1) Возбудить ходатайство въ подлежащихъ инстанціяхъ о допущеніи земскаго врача въ засѣданія Уѣзднаго Училищнаго Совѣда на основаніи ст... Необходимость въ участіи врача въ Училищномъ Совѣтѣ, когда у насъ такъ много школъ, санитарное состояніе которыхъ не можетъ не вызывать сужденій въ Училищномъ Совѣтѣ, такъ ясно, что ходатайство это несомнѣнно будетъ уважено.

2) Разрѣшить Управѣ, въ видѣ опыта, ввести въ Краснохолмской и Весьегонской больницахъ продовольствіе больныхъ по системѣ трактирныхъ порцій и результаты опыта просить Управу подробно доложить будущему Собранію, сдѣлавъ сопоставленія стоимости довольствія больныхъ по прежней и этой опытной системѣ, а также доложить и о томъ, какъ будетъ принята эта новая система самими больными, чтобы по этимъ даннымъ будущее Собраніе могло судить, какая система будетъ выгоднѣе для земства въ хозяйственномъ отношеніи и цѣлесообразнѣе въ отношеніи лѣчебномъ.

Счетчика при канцеляріи Управы по упорядоченію регистраціи расходамъ медикаментовъ комиссія полагаетъ необходимымъ оставить и начатыя работы довести до конца.

3) Комиссія, по выслушаніи сообщеній Управы и врача Бѣлявина о дѣятельности провизора г. Берперъ, единогласно вноситъ предложеніе дать награду г. Бернеру за его нелегкую, вполнѣ добросовѣстную, полезную работу и вполнѣ внимательное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, въ размѣрѣ 50 руб.

Членъ комиссіи Л. А. Мясниковъ напомнилъ, что какъ и въ прошломъ году, санитарное бюро при Губернской Земской Управѣ ничѣмъ не заявило намъ своего существованія, а деньги на него Губернская Земская Управа тоже, какъ въ прошломъ году, съ насъ получила и приходится вносить въ смѣту на будущій годъ въ составъ статьи на Губернскія Земскія повинности. Чтобы и онѣ не были уплачены, какъ и за послѣдніе два года, непроизводительно, предложилъ, и комиссія единогласно согласилась съ необходимостью возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о томъ, чтобы оно приняло мѣры къ устраненію такого печальнаго явленія и или побудило бы Управу поставить бюро на высоту его задачъ и обязанностей передъ уѣздами, въ томъ числѣ и нашимъ, или впредь

сняло бы съ насъ непроизводительную теперь ассигновку на бюро, которую бы мы употребили на оплату работъ, выполняемыхъ теперь нами за санитарное бюро за свой счетъ.

Смѣта наша такъ напряжена на безотлагательныя нужды, что и незначительныя суммы насъ обременяютъ, тѣмъ болѣе не можемъ мы быть равнодушными къ ассигновкамъ непроизводительнымъ. Комиссія полагаетъ, что Собраніе возбудитъ такое ходатайство, на основаніи и по мотивамъ вышеизложеннымъ.

По вопросу объ удешевленіи платы за содержаніе больныхъ нашего уѣзда въ Бурашевской колоніи, комиссія, выслушавъ заключенія врачей о тѣхъ свѣдѣніяхъ, какія присылаются намъ Губернской Земской Управой, находитъ свѣдѣнія эти недостаточными для соображеній о составѣ больныхъ по роду ихъ болѣзней, почему и полагаетъ необходимымъ просить Губернское Земство высылать нашей Управѣ отчеты о больныхъ колоніи съ болѣе подробными діагнозами болѣзней; и просить свѣдѣнія эти высылать къ 1 Іюля каждаго года, чтобы свѣдѣніями этими могъ пользоваться нашъ врачъ, составляющій медицинскій докладъ Собранію.

Редакціонная комиссія, по докладу Управы и членовъ комиссіи, посѣтившихъ Весьегонскую больницу, доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что въ этой больницѣ осталась послѣ смерти одной умершей роженицы дер. Дымцева, Залужской волости, дѣвочка Юлія Ѳедорова. Родственниковъ, которые бы взяли дѣвочку на воспитаніе, не оказалось. Управа пріискивала воспитательницу за плату. Было предложеніе воспитывать съ платой отъ Земства по 3 рубля въ мѣсяцъ; но экономка больницы г. Меньшутина, изъ сожалѣнія къ дѣвочкѣ, предложила оставить ее на ея попеченіе. Дѣвочкѣ теперь третій годъ. Экономка г. Меньшутина, воспитывая на свой счетъ и заботясь о ея будущемъ, желала бы, чтобы Земство вносило въ спеціальный капиталъ по 3 рубля въ мѣсяцъ до совершеннолѣтія дѣвочки и чтобы накопленная такимъ образомъ сумма была потомъ выдана Юліи Ѳедоровой.

Комиссія единогласно предлагаетъ Собранію ассигновать въ пользу Ю. Ѳедоровой 36 рублей въ годъ; причемъ, поручить Управѣ вносить изъ этой статьи по 3 рубля въ мѣсяцъ на книжку Государственной Сберегательной кассы, на имя Весьегонской Земской Управы, на образованіе спеціальнаго капитала на обезпеченіе Юліи Ѳедоровой, пока ей исполнится 10 лѣтъ. Ассигновку эту выдѣлить въ особую въ смѣтѣ рубрику и этому капиталу вести особый счетъ; просить Управу имѣющуюся переписку о дѣвочкѣ Ѳедоровой пополнить документами о личности и непремѣнно ея метрическимъ свидѣтельствомъ; опекуномъ малолѣтней просить быть нашего Предсѣдателя Управы.

Приложеніе къ протоколу собранія 3 Ноября § 36.

СМѢТА

расходовъ на медицину на 1897 годъ.

	Рубли.	Коп.
1. Жалованье шести участковымъ врачамъ по 1200 руб.	7200	—
2. Жалованье низшему медицинскому персоналу по слѣдующимъ штатамъ:		
При Весьегонской больницѣ:		
1 фельдшеру	300	—
1 акушеркѣ	300	—
Итого . . .	600	—
При Кесемской больницѣ:		
1 акушеркѣ	240	—
1 фельдшеру	350	—
Итого . . .	590	—
При Краснохолмской больницѣ:		
1 фельдшеру	300	—
2 лѣкарскимъ помощникамъ	960	—
1 фельдшерицѣ-акушеркѣ	336	—
Итого . . .	1596	—
При Сушигорицкой больницѣ:		
1 фельдшеру	360	—
1 акушеркѣ-фельдшерицѣ	360	—
Итого . . .	720	—

	Рубли.	Коп.
При Свищевской больницѣ:		
1 фельдшеру жалованье 300 рублей и квартирныхъ 36 рублей, всего	336	—
1 акушеркѣ	180	—
Итого . . .	516	—
При Любегощскомъ пріемномъ пунктѣ:		
1 лѣкарской помощницѣ	516	—
При Чамеровскомъ пріемномъ пунктѣ:		
1 фельдшеру	360	—
При Чистинскомъ пріемномъ пунктѣ:		
1 лѣкарской помощницѣ жалованье и квартиры .	540	—
3. Жалованье больничной прислугѣ по Весьегонской больницѣ:		
1 экономка	180	—
1 сторожъ	96	—
1 прачка	60	—
1 кухарка	48	—
4 сидѣлки	192	—
2 служителя	72	—
1 аптекарскій мальчикъ	36	—
Итого . . .	684	—
По Кесемской больницѣ:		
1 экономка (исправ. долж. акушерки) . . .	60	—
1 сторожъ	60	—
1 кухарка	42	—
1 сидѣлка	42	—
Итого . . .	204	—

	Рубли.	Коп.
По Краснохолмской больницѣ:		
1 экономка	120	—
1 сторожъ	84	—
1 прачка	60	—
1 кухарка	60	—
4 сидѣлки	192	—
1 служитель	72	—
1 аптекарскій ученикъ	180	—
Итого . . .	768	—
По Сушигорицкой больницѣ:		
1 экономка	120	—
1 прачка	42	—
1 кухарка	42	—
1 сидѣлка	36	—
3 служителя	171	—
Итого . . .	411	—
По Свищевской больницѣ:		
1 экономка (она же акушерка)	60	—
1 сторожъ	96	—
1 кухарка	48	—
Итого . . .	204	—
По Любегощскому пункту:		
1 служитель	100	—
По Чамеровскому пункту:		
1 служитель	36	—

	Рубли.	Коп.
По Чистинскому пункту:		
1 служитель	36	—
4. На постройку бѣлья и обуви по всѣмъ больницамъ:		
Для Весьегонской больницы	49	—
» Краснохолмской больницы	344	48
» Сушигорицкой больницы	124	34
» Кесемской больницы	75	—
» Свищевскаго покоя	33	90
» Чистинскаго пункта	12	—
Итого . . .	638	72
5. Расходъ на отопленіе и освѣщеніе	1800	—
6. Расходъ на продовольствіе больныхъ и прислуги .	5667	50
7. Расходъ на пріобрѣтеніе аптечнаго имущества . .	95	—
8. На мелкіе расходы по аптекамъ	300	—
9. На Церковные расходы	149	—
10. На выписку медицинскихъ журналовъ . . .	70	—
11. На канцелярскіе расходы по конторамъ больницъ .	120	—
12. На разные хозяйственные расходы	1230	—
13. На пріобрѣтеніе хозяйственнаго имущества:		
По Краснохолмской больницѣ 101 р. 50 к., Сушигорицкой—50 р., Чистинскому пункту—6 рублей	157	50
14. На наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для Любегощскаго пункта 125 р. 75 к. и для Чамеровскаго—130 руб.	255	75
15. На ремонтъ больничныхъ зданій по всѣмъ участкамъ въ уѣздѣ:		
По Весьегонской больницѣ:		
Выкрасить крышу	75	—

	Рубли.	Коп.
На передѣлку отхожихъ мѣстъ	25	—
» отдѣлку половъ и стѣнъ въ заразномъ и сифилитич. отдѣл.	15	—
Итого . . .	115	—
По Кесемской больницѣ:		
Обшивка тесомъ	75	—
Конопатка бани и зданія	50	—
Итого . . .	125	—
По Краснохолмской больницѣ:		
Въ старомъ зданіи отштукатурить заразное отдѣленіе.	75	—
Въ новомъ зданіи:		
а) Сколотить полы	25	—
б) Поставить печь въ операціонной . . .	10	—
в) Перенести мѣдный кубъ изъ ванной въ операціонную	5	—
Передѣлка второй половины холернаго барака на баню и прачешную, переноска сарая и ледника, приспособленіе комнаты для экономки и помѣщенія для медикаментовъ	940	—
Итого . . .	1055	—
По Свищевской больницѣ:		
Передѣлать отхожія мѣста въ больничномъ зданіи .	45	—
Вырыть колодезь	10	—
Итого . . .	55	—
16. На медикаменты	9000	—
17. Жалованье провизору съ добавкой на отопленіе . .	700	—

	Рубли.	Коп.
18. На оспопрививаніе	500	—
19. » плату публичной библіотекѣ за чтеніе фельдшерскаго персонала.	50	—
20. » страхованіе больничныхъ зданій	225	—
Всего . . .	37389	47

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 37

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Комиссіи 3-го Ноября 1896 года.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы и смѣту на ремонтъ и обзаведеніе арестнаго дома, Редакціонная Комиссія, послѣ осмотра построекъ и ограды при домѣ, находитъ необходимымъ:

А.

1) Перекрасить на всѣхъ зданіяхъ крыши, на что потребно . 35 руб.

2) Проремонтировать въ зданіяхъ всѣ клозеты, сдѣлавъ заново дверки, закрывающія помѣщенія выгребныхъ ящиковъ, причемъ, комиссія полагаетъ болѣе практичнымъ сдѣлать ихъ отворяющимися, а не поднимающимися кверху. На все это потребно . . . . . 25 »

3) Въ банѣ необходимо перемѣнить полъ, около 5 кв. саж., въ комнатѣ, гдѣ моются; проремонтировать полокъ; сдѣлать подъ бакъ, вмѣсто четырехъ полугнилыхъ теперь деревянныхъ подпорокъ, при которыхъ бакъ постоянно садится и вызываетъ ремонты печи, каменный постаментъ; прорубить проглушины надъ косяками, чтобы осѣла стѣнка, которую мѣстами проконопатить. На все это потребно . . . . . 50 »

4) Проремонтировать заборъ, укрѣпивъ упорами съ обѣихъ сторонъ столбы, къ которымъ упоры прикрѣпить деревянными нагалями; упоры осмолить. Считая необходимымъ сдѣлать упоры при 55 столбахъ, съ расходомъ на лѣсъ и работу, всего на ремонтъ ограды . . . 50 »

Б. На инвентарь необходимо:

1) На 20 желѣзныхъ кроватей по 5 руб. . . . . 100 »

2) На два большихъ стола, взамѣнъ теперь имѣющихся плохихъ, по 2 рубля . . . . . 4 »

3) 4 скамейки по 75 коп. за штуку . . . . . 3 »

4) На 2 стула въ пріемную по 1 руб. . . . . 2 »

5) На столъ съ запирающимся ящикомъ для храненія бумагъ . 5 »

Итого . 114 руб.

Б. На бѣлье:

1) На 10 мужскихъ и 10 женскихъ рубашекъ, по 50 коп. на каждую, всего	10 руб.
2) На 10 подштанниковъ, по 60 к.	6 »
3) На 20 одѣялъ, по 2 р. 40 к.	48 »
Итого .	64 руб.

Всего потребно 338 руб. Сумму эту и слѣдуетъ испросить у Губернскаго Земства изъ штрафныхъ суммъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 38

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Комиссіи 3-го Ноября.

Разсмотрѣвъ доклады Управы №№ 37 и 38, комиссія находитъ приглашеніе агрономовъ непосильнымъ нашимъ денежнымъ средствамъ, и что необходимыя и обязательныя для насъ мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства, помощи мѣстнымъ кустарямъ и вообще мѣропріятія къ подъему экономическаго быта населенія тогда лишь перейдутъ въ жизнь изъ области благихъ пожеланій, когда мы создадимъ изъ своей среды дѣятельное учрежденіе для этихъ цѣлей.

Наша Управа завалена массой работы по выполненію прямыхъ ея обязанностей, вытекающихъ изъ крупной смѣты на уже существующія наши земскія учрежденія. Все это привело Редакціонную Комиссію къ мысли о необходимости избрать, на основаніи 105 статьи земскаго положенія и имѣющейся въ Управѣ копіи циркуляра департамента земледѣлія отъ 4 Іюля № 3607, особую экономическую комиссію при Управѣ, которой и поручить разобраться въ затронутыхъ прошлыми и настоящимъ Земскими Собраніями вопросахъ экономическаго характера и выработать къ предстоящему Собранію планъ нашихъ дальнѣйшихъ систематическихъ мѣропріятій въ области экономическихъ улучшеній. Той же Комиссіи поручить помочь Управѣ въ веденіи и дальнѣйшемъ развитіи ставшаго уже крупнымъ нашего сельско-хозяйственнаго склада, приносящаго населенію очевидную пользу.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 40.

ДОКЛАДЪ № 27.

О стипендіатахъ Земства.

Въ отчетномъ году стипендіаты нашего Земства состояли въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ: школѣ Максимовича—13 стипендіатокъ и Череповецкомъ Александровскомъ Техническомъ училищѣ—1 стипендіатъ, всего 14.

Содержаніе всѣхъ стипендіатовъ въ 1895 году обошлось Земству, какъ видно изъ денежнаго отчета Управы, въ 1201 руб. 13 коп.

Учебное начальство сообщило Уѣздной Управѣ слѣдующіе отзывы объ успѣхахъ стипендіатокъ: четыре стипендіатки въ учительской школѣ Максимовича, а именно: Бутякина, Образцова, Поздѣева и Талызина успѣшно кончили курсъ и получили званіе начальныхъ народныхъ учительницъ; двѣ: Бенефицкая и Вашукова переведены въ послѣдній классъ; двѣ: Любавина и Митягина переведены въ 3-й классъ; три: Богаченко, Крылова и Шевелева переведены во 2-й классъ; Пылаева переведена въ 1-й классъ. Плотниковой на лѣто рекомендованы занятія по ариѳметикѣ, съ цѣлью провѣрить ихъ осенью.

Стипендіатъ имени Федора Ильича Максимова, Семенъ Разсудовскій, перешелъ въ слѣдующій классъ Техническаго училища.

Вновь назначены въ текущемъ году Управою, совмѣстно съ Членами Училищнаго Совѣта отъ Земства, дочь крестьянина деревни Трофимова, Володинской волости, Любовь Бѣлякова, дочь крестьянина дер. Костева, Поповской волости, Анастасія Долинина и дочь земскаго фельдшера, Якова Иванова, прослужившаго въ Весьегонскомъ Земствѣ 26 лѣтъ, Анна Иванова; дочь же учителя Пылаева съ временной стипендіи переведена Управою на настоящую.

Такимъ образомъ, Весьегонское Земство въ настоящемъ учебномъ году будетъ имѣть 14 стипендіатокъ въ школѣ Максимовича, въ томъ числѣ 2 стипендіатки по назначенію В. А. Билибиной, и 1 стипендіата въ Техническомъ Череповецкомъ училищѣ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что наше Земство несетъ довольно крупный расходъ только на содержаніе стипендіатовъ въ школѣ Максимовича; причемъ, число этихъ стипендіатокъ не только не уменьшается или остается безъ измѣненія, но имѣетъ даже стремленіе къ увеличенію.

Насколько на самомъ дѣлѣ необходимо увеличеніе и уменьшеніе стипендіатокъ и въ будущемъ, Управа объ этомъ съ буквальной опредѣленностью высказаться въ настоящее время не можетъ. Она лишь считаетъ необходимымъ

напомнить настоящему Земскому Собранію, что вопросъ этотъ поднимался на Земскихъ Собраніяхъ нѣсколько разъ, но опредѣленное постановленіе относительно его получилось только на Земскомъ Собраніи 1885 года, когда оно высказалось, что до улучшенія земскихъ средствъ и въ виду достаточности числа кандидатовъ на должности учителей необходимо прекратить пріемъ новыхъ стипендіатовъ и продолжать пока платить за находящихся еще въ настоящее время. Видимо, отъ этого постановленія Земскія Собранія послѣдующихъ годовъ, послѣ 1889 года,—отклонились; въ свою же очередь настоящая Управа полагаетъ, что ростъ земской смѣты вообще и—въ частности—смѣты на народное образованіе заставляетъ по необходимости остановиться въ увеличеніи стипендій и разъ на всегда высказаться за то или другое постоянное число ихъ. И дѣйствительно, обращаясь къ отчету объ учительской школѣ Максимовича хотя бы за 1895 годъ, мы видимъ, что уже большинство Уѣздныхъ Земствъ нашей губерніи, (кромѣ Бѣжецкаго (18), Кашинскаго (3), Вышневолоцкаго (2) и Осташковскаго (3) вовсе прекратили свою просвѣтительную благотворительность въ формѣ выдачи стипендій. Между тѣмъ, когда учительская школа только-что выростала, когда контингентъ ея воспитанницъ былъ почти только изъ земскихъ стипендіатокъ, всѣ Уѣздныя Земства старались по силѣ возможности увеличивать число своихъ расходовъ на эту статью.

Въ настоящее же время учительская школа настолько прочно поставлена и настолько извѣстность ея регламентирована, что ей почти ежедневно приходится отказывать, за недостаткомъ мѣстъ, половинѣ кандидатокъ, желающихъ учиться въ школѣ на свой коштъ. Такъ, въ 1895 году изъ 69 человѣкъ своекоштныхъ принято въ школу лишь 35, а въ 1894 году изъ 89—принято въ школу тоже 35; засимъ, въ 1894 году школа имѣла земскихъ стипендіатокъ—60 и своекоштныхъ 73, а въ 1895 году—75 земскихъ стипендіатокъ и 88 своекоштныхъ. Конечно, внѣ всякаго сомнѣнія, расходъ на стипендіатокъ въ учительской школѣ Максимовича нужно признать болѣе или менѣе производительнымъ расходомъ, ибо это учебное заведеніе давало и даетъ въ наши земскія школы хорошихъ учительницъ; остальныя же стипендіи едва-ли что либо принесли уѣзду, кромѣ развѣ нѣкотораго нравственнаго удовлетворенія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 41.

ДОКЛАДЪ №. 51.

О зачисленіи земскими стипендіатками дочерей крестьянъ Щербовской волости, села Сушигорицъ: Е. П. Лебедева и Ив. Ѳ. Кирпичева.

Въ Уѣздную Управу поступило прошеніе крестьянъ Щербовской волости, села Сушигорицъ: Елисея Петрова Лебедева и Ивана Ѳедорова Кирпичева, которые просятъ ходатайствовать передъ Собраніемъ о назначеніи ихъ дочерей, окончившихъ курсъ въ Сушигорицкой земской школѣ, земскими стипендіатками въ школу П. П. Максимовича.

Докладывая о семъ, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы, на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1893 года, предоставить Управѣ назначить земскими стипендіатками лицъ, зачисленныхъ по прошеніямъ въ кандидатки по ея усмотрѣнію, совмѣстно съ членами Училищнаго Совѣта отъ Земства.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 42.

ДОКЛАДЪ №. 29.

О земской публичной библіотекѣ.

Весьегонская земская публичная библіотека, условія дѣятельности которой въ 1895 году были почти тѣ-же, что и въ 1894 году, продолжала функціонировать съ равнымъ успѣхомъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.

Въ теченіе 1895 года библіотека имѣла пятьдесятъ одного платнаго подписчика, отъ которыхъ было получено подписной платы 94 рубля 75 коп., семь безплатныхъ подписчиковъ изъ лицъ, служащихъ въ канцеляріи Управы, и затѣмъ библіотекою пользовались почти всѣ учителя земскихъ училищъ. Подписчиками первыхъ двухъ разрядовъ взято было изъ библіотеки въ теченіе года всего 3606 книгъ, которыя распредѣляются по отдѣламъ каталога слѣдующимъ образомъ:

1. По Богословію и философіи . . . . . 24 книги.
2. По педагогикѣ . . . . . 15 книгъ.

3. Учебниковъ и руководствъ для учителя . . .	5	книгъ.
4. Дѣтскихъ и народныхъ	77	»
5. По естественнымъ наукамъ и математикѣ . . .	17	»
6. По географіи и путешествіямъ	15	»
7. По исторіи	40	»
8. По литературѣ и критикѣ	549	»
9. По исторіи литературы и филологіи	35	»
10. По земскому дѣлу	2	»
11. Земскихъ отчетовъ	—	»
12. По общественнымъ наукамъ (политики, администраціи и публицистики)	1	»
13. По искусствамъ и охотѣ	3	»
14. По сельскому хозяйству	22	»
15. По медицинѣ и гигіенѣ	1	»
16. По технологіи, ремесламъ и практическимъ свѣдѣніямъ	5	»
17. Сборниковъ разнаго рода и справочныя книги . .	2	»
18. Періодическихъ изданій	2793	»

Просматривая эти данныя о читаемыхъ книгахъ, вниманіе невольно обращается на то, что читались, главнымъ образомъ (если не сказать: **почти только**), періодическія изданія—77% и затѣмъ литература и критика (вѣрнѣе—беллетристическія произведенія)—15%. Такимъ образомъ, на остальные отдѣлы каталога приходится только 8%; причемъ, изъ нихъ 2% падаютъ на дѣтскія книги, 1% на исторію и біографіи, около 1% на исторію литературы, $^2/_3$%—на философію и Богословіе, около того же—на сельское хозяйство, по $^1/_2$% на педагогику, естественныя науки и путешествія и, наконецъ, около 1% приходится на учебники и руководства для учителя, общественныя науки, искусства и охоту, медицину, технологію и справочныя книги.

Такое почти полнѣйшее равнодушіе читателей къ научнымъ отдѣламъ библіотеки можетъ, конечно, наводить на нѣкоторыя грустныя размышленія, но его нельзя объяснять отсутствіемъ требованій со стороны читателей на книги серьезнаго содержанія. Объясняется же это явленіе скорѣе всего тѣмъ, что въ библіотекѣ не имѣется систематическаго каталога. Изданный въ 1891 году каталогъ уже весь разошелся и, кромѣ того, въ виду происшедшаго съ того времени значительнаго пополненія библіотеки новыми книгами, онъ не давалъ читателямъ полнаго понятія о ея составѣ. Не зная же того, что имѣется въ библіотекѣ, читатель невольно обращался къ періодическимъ изданіямъ; этимъ же объясняется и незначительное сравнительно количество прочитанныхъ книгъ по беллетристикѣ, причемъ, и читались, главнымъ образомъ, изданія изъ полныхъ собраній сочиненій русскихъ и иностранныхъ писателей.

Обращаясь теперь къ категоріи читателей земской библіотеки, для которой

она преимущественно существуетъ и должна существовать, т. е. къ учащимъ земскихъ училищъ, Управа должна сказать, что ими прочитано было въ теченіе всего года 1797 книгъ, въ среднемъ—около 22 книгъ на школу. По отдѣламъ систематическаго каталога книги эти распредѣлялись такъ:

1.	По философіи и Богословіи	30 книгъ.
2.	По педагогикѣ	21 »
3.	Учебники и руководства для учителя. . . .	29 »
4.	Дѣтскихъ и народныхъ	103 »
5.	По естественнымъ наукамъ и математикѣ . . .	12 »
6.	По географіи и путешествіямъ	7 »
7.	По исторіи и біографіямъ	45 »
8.	По литературѣ и критикѣ	492 »
9.	По исторіи литературы	23 »
10.	По земскому дѣлу	3 »
11.	По общественнымъ наукамъ	15 »
12.	По сельскому хозяйству	11 »
13.	По медицинѣ и гигіенѣ	4 »
14.	По технологіи и ремесламъ	4 »
15.	Смѣсь	2 »
16.	Періодическихъ изданій	993 »
17.	Книгъ на иностранномъ языкѣ	3 »
		1797 книгъ.

И тутъ, какъ и въ первомъ случаѣ, мы видимъ, что главнымъ образомъ читались періодическія изданія—55% и литературы съ критикой—27%, но въ то же время здѣсь нельзя не отмѣтить значительное уклоненіе, сравнительно съ первой категоріей читателей, въ сторону книгъ серьезнаго содержанія, за исключеніемъ дѣтскихъ и народныхъ книгъ, которыхъ взято около 6%; на прочіе отдѣлы приходится здѣсь 12%, т. е. ровно вдвое болѣе, чѣмъ взято первой категоріей читателей; причемъ, по философіи и Богословіи около 2%, педагогикѣ около $1^1/_2$, учебники и руководства для учащихъ около $1^1/_2$, исторіи и біографіи около $2^1/_2$, естественныя науки—$^2/_3$, исторіи литературы около $1^1/_2$, общественныя науки и земское дѣло—1%, сельскому хозяйству, ремесламъ и медицинѣ и гигіенѣ болѣе 1%.

Конечно, указанныя выше причины мѣшали правильному выбору книгъ изъ библіотеки учащими еще въ большей степени, чѣмъ читателямъ первой категоріи, имѣющимъ возможность лично посѣщать библіотеку; но тотъ фактъ, что учащими какъ абсолютно, такъ и относительно взято было книгъ изъ научныхъ отдѣловъ болѣе, чѣмъ первой категоріи читателей, говоритъ за ихъ стремленіе къ серьезному чтенію, что несомнѣнно еще яснѣе выражено будетъ по изданіи систематическаго каталога книгъ библіотеки. Считая въ виду этого необходимымъ

на будущій годъ составленіе и изданіе систематическаго каталога библіотеки, Управа вноситъ расходъ на этотъ предметъ въ прилагаемый ниже проектъ смѣты доходовъ и расходовъ библіотеки на 1897 годъ.

Въ текущемъ году въ Управу поступило заявленіе отъ нѣсколькихъ изъ земскихъ фельдшеровъ и фельдшерицъ о томъ, чтобы имъ дано было право пользованія земскою библіотекою на тѣхъ же условіяхъ, что и учащимъ земскихъ училищъ, т. е. безъ взиманія съ нихъ за чтеніе опредѣленной по уставу платы.

Принимая во вниманіе, что содержаніе большинства изъ лицъ низшаго медицинскаго персонала въ уѣздѣ не превышаетъ содержанія земскихъ учащихъ и признавая какъ равное право ихъ на удовлетвореніе умственныхъ потребностей, такъ и то, что умственное развитіе какъ этихъ, такъ и всѣхъ вообще служащихъ земства, очень важно для лучшей продуктивности ихъ работы, Управа полагала бы удовлетворить просителей и за пользованіе ихъ библіотекою вносить на приходъ ея по 3 рубля за каждое лицо изъ низшаго медицинскаго персонала. Такой же взносъ Управа полагала бы установить и для служащихъ въ канцеляріи ея, кромѣ секретаря и бухгалтера; безплатное пользованіе библіотекою служащихъ въ канцеляріи установилось практикою со дня основанія библіотеки, между тѣмъ по уставу библіотеки это допущено быть не можетъ.

Въ заключеніе Управа покорнѣйше проситъ Собраніе утвердить слѣдующій проектъ смѣты приходовъ и расходовъ библіотеки на 1896 годъ.

Приходъ	Рубли.	Расходъ.	Рубли.
Платы отъ сторонних подписчиковъ	95	Жалованье библіотекарю . .	150
За чтеніе 124 чел. земскихъ учащихъ по 3 рубля . .	372	Выписка журналовъ . . .	225
За чтеніе 14 ч. изъ лицъ низшаго медицинскаго персонала	42	Пополненіе библіотеки новыми книгами	50
За чтеніе служащихъ въ канцеляріи Управы 10 человѣкъ	30	Переплетные работы и канцелярскіе расходы	100
Доплата со стороны Земства для покрытія временныхъ расходовъ по печатанію систематическаго каталога . .	86	Печатаніе новаго систематическаго каталога въ количествѣ 500 экземпляровъ . . .	100
	625		625

Предлагая настоящій проектъ смѣты библіотеки, Управа считаетъ долгомъ сказать, что смѣта на библіотеку въ предыдущемъ году состояла изъ слѣдующихъ статей: 1) на выписку журналовъ и переплетныя работы 350 рублей, на жалованье библіотекарю 120 руб., всего 470 руб.; въ нынѣшнемъ же году изъ средствъ Земства вносится на библіотеку 530 руб., то есть болѣе на 60 рублей, и это увеличеніе вполнѣ оправдывается такимъ необходимымъ расходомъ, какъ расходъ на печатаніе новаго систематическаго каталога.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 43.

ДОКЛАДЪ № 31.

По прошенію Крестьянъ Перемутской волости о назначеніи имъ пособія на плату за обученіе ихъ дѣтей въ Весьегонскомъ городскомъ училищѣ.

Въ Уѣздную Управу поступило прошеніе крестьянъ Перемутской волости, дер. Перемута: Михаила Петрова Данилова, Ивана Васильева Питерова, Николая Васильева Жунина, Петра Васильева Нестерова, Петра Андреева Маланьина, и кр. дер. Горки-Кошелева, которые просятъ ходатайствовать передъ Собраніемъ о назначеніи каждому изъ нихъ по 10 рублей, для взноса платы за ученье въ Весьегонское Городское училище за ихъ дѣтей, окончившихъ курсъ въ Перемутской и Барановской земскихъ школахъ.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагала бы просьбу крестьянъ отклонить, въ виду того, что право освобождать недостаточныхъ учениковъ отъ взносовъ предоставлено г. Городскому Головѣ. Но, съ своей стороны, имѣя въ виду то, что въ послѣднее время въ Думѣ поднятъ вопросъ о совершенномъ уничтоженіи этого сбора, просить Думу о томъ же.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 44.

ДОКЛАДЪ № 32.

По прошенію учительницы Попадьинскаго училища, П. И. Полозовой.

Учительница Попадьинскаго училища, Павла Ив. Полозова, обратилась съ прошеніемъ, въ которомъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи земства въ школѣ Максимовича своей племянницѣ Иннѣ Крыловой, которая обучается въ предпослѣднемъ классѣ школы и указываетъ, что она, послѣ смерти замужней сестры своей, въ силу обстоятельствъ обязана поддерживать существованіе 5-ти дѣтей и проситъ, что въ случаѣ неназначенія стипендіи Иннѣ Крыловой на окончаніе курса въ школѣ, назначить пособіе ей, Полозовой.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа, съ своей стороны, не считала бы возможнымъ удовлетворить просьбу г. Полозовой о назначеніи стипендіи Иннѣ Крыловой, у которой имѣется отецъ, а также и просьбу о пособіи Полозовой, которая, согласно постановленія прошлаго Собранія, съ начала текущаго года получаетъ увеличенный окладъ жалованья.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября §§ 45 и 74.

ДОКЛАДЪ №. 34.

О пособіи Краснохолмскому городскому училищу.

Въ Уѣздную Управу поступило отношеніе Краснохолмской Городской Управы отъ 29 Апрѣля за № 174, въ которомъ она проситъ Управу доложить Земскому Собранію слѣдующее:

«Въ Краснохолмское городское училище принимаются каждогодно для обуче-
«нія дѣти кромѣ мѣстныхъ гражданъ и дѣти крестьянскаго сословія, какъ про-
«живающихъ въ городѣ, такъ и сосѣднихъ селеніяхъ, которыхъ въ настоящее
«время находится въ училищѣ до 25 мальчиковъ, и большая часть изъ этихъ
«послѣднихъ пользовалась каждогодно и пользуется до сихъ поръ безплатнымъ
«полученіемъ учебныхъ пособій, какъ то: книгъ, бумаги и проч. наравнѣ съ

«жителями города. Между тѣмъ, съ нихъ, кромѣ положенныхъ на всѣхъ вообще «безъ различія учениковъ 2-хъ рублей въ годъ, платы не взимается.

«Принимая во вниманіе очень ограниченныя средства города, вслѣдствіе чего «и встрѣчаемыя затрудненія въ расходахъ на содержаніе училища, Городская «Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную Управу представить имѣющему быть Зем-«скому Собранію исходатайствовать ассигнованіе вспомоществованія городу Крас-«ному Холму, на выдачу крестьянскимъ мальчикамъ, которыхъ находится почти «пятая часть всего количества учениковъ: книгъ, бумаги и проч. до ста рублей «каждогодно.»

Докладывая о семъ, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ ассигновать въ пособіе Краснохолмскому городскому училищу сто рублей.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября 1896 г. § 46.

ОТЧЕТЪ

за 189⁵/₆ учебный годъ Весьегонской женской прогимназіи.

Въ 189⁵/₆ учебномъ году всѣхъ воспитанницъ было 244, изъ нихъ: мѣщанъ—173, купцовъ—17, духовныхъ—11, дворянъ—5, чиновниковъ—19, крестьянъ—19. Итого **244.**

Въ I приготовительномъ классѣ было всего 47 воспитанницъ; изъ нихъ перешло въ слѣдующій классъ 23.

Во II приготовительномъ классѣ было всего 55; изъ нихъ перешло въ слѣдующій классъ 35.

Въ первомъ классѣ было всего 29; изъ нихъ перешло въ слѣдующій классъ 13.

Во второмъ классѣ было 30; изъ нихъ перешло въ слѣдующій классъ 16.

Въ третьемъ классѣ было всего 22; изъ нихъ окончило курсъ 20.

Въ I-е отдѣленіе рукодѣльнаго класса вновь поступило 20; всего было 37.

Во II-е отдѣленіе рукодѣльнаго класса вновь поступило 3; всего было 24.

Въ 189⁵/₆ учебномъ году всѣхъ воспитанницъ изъ уѣзда было 35.

Подписи.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября 1896 г. § 47.

Отношеніе Краснохолмскаго Отдѣленія Тверского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 25 Октября 1896 года за № 353.

Краснохолмское Отдѣленіе Тверского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на засѣданіи своемъ отъ 17 Октября 1896 года, заслушавъ сообщеніе Весьегонской Земской Управы отъ 30 Сентября 1896 года за № 3047 о размѣрѣ денежнаго пособія учителямъ церковно-приходскихъ школъ, а равно пособія учебными принадлежностями названнымъ школамъ, назначеннаго Весьегонскимъ Земскимъ Собраніемъ на 1896 годъ, единогласно постановило: «выразить глубокую благодарность Весьегонскому Земскому Собранію отъ имени Краснохолмскаго Отдѣленія Тверского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за матеріальное вспомоществованіе, оказанное Весьегонскимъ Земствомъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты Весьегонскаго уѣзда въ 1896 году и вмѣстѣ съ тѣмъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи пособія поименованнымъ школамъ и на 1897 годъ.»

Сообщая о вышеизложенномъ постановленіи Совѣта, Отдѣленіе честь имѣетъ доложить Земскому Собранію г.г. гласныхъ Весьегонскаго уѣзда. За симъ слѣдуютъ подписи.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 48.

ДОКЛАДЪ № 41.

О земскихъ станціяхъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что число земскихъ станцій въ 1895 и въ 1896 г.г. оставалось одно и то же 22.

Въ текущемъ году, въ виду открытія въ селеніи Чистяхъ фельдшерскаго пункта, Управа принуждена была прибавить одну четвертую лошадь на Чистинской земской станціи, вслѣдствіе чего расходъ на одну станцію за 1896 годъ увеличился на 80 руб., каковой расходъ Управа и проситъ Собраніе утвердить.

Съ Января мѣсяца настоящаго года форма открытыхъ листовъ на выдачу лошадей Управою нѣсколько измѣнена, прибавлены къ прежнему бланку квитки,

безъ представленія этихъ квитковъ содержатель станціи не обязанъ давать проѣзжающимъ лошадей. Квитки на полученіе лошадей должны быть вписываемы въ книгу разгона лошадей и ежемѣсячно вмѣстѣ съ книгой представляться въ Управу для повѣрки; запись въ это время ведется по другой имѣющейся у содержателя книгѣ. Подобная повѣрка числа отпускаемыхъ лошадей по каждой станціи, по мнѣнію Управы, крайне важна для соображеній при будущей сдачѣ станцій, а также можетъ устранить недоразумѣнія между проѣзжающими и стоечниками при требованіи лошадей.

Засимъ Управа имѣетъ доложить просьбу Любегощскаго стоечника о прибавкѣ лошадей на Любегощской станціи, въ виду того, что съ открытіемъ врачебнаго пункта въ Любегощахъ, разгонъ по этой станціи значительно увеличился. Стоечникъ въ своемъ заявленіи проситъ прибавить двѣ лошади, но Управа нашла возможнымъ въ настоящее время прибавить лишь одну.

Въ смѣту 1897 года за упомянутыми двумя прибавками внесено 12630 р.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 49.

ДОКЛАДЪ № 42.

Объ оцѣночной Комиссіи.

Въ отчетномъ году Уѣздная оцѣночная комиссія засѣданій не имѣла. Губернская же—засѣдала три раза: 29-го Ноября 1895 года, 8-го Января 1896 года и 20 Іюня сего года.

Изъ постановленій Губернской Комиссіи Управа считаетъ необходимымъ отмѣтить слѣдующія.—Постановлено:

1) Оцѣнку недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ Тверской губерніи произвести согласно 94—97 ст. инструкцій—по валовой ихъ доходности.

2) Валовую доходность недвижимыхъ имуществъ, не сдаваемыхъ въ наемъ, опредѣлить по кубическому содержанію помѣщенія, примѣняя среднюю валовую доходность одной кубической сажени содержанія однородныхъ съ ними помѣщеній, сдаваемыхъ въ наемъ.

3) Поручить оцѣночному бюро выработать, на основаніи работъ Губернскаго Земства по переоцѣнкѣ городовъ въ 1875 году, проектъ подробной инструкціи

для производства оцѣночныхъ работъ по недвижимымъ городскимъ имуществамъ и представить его къ слѣдующему засѣданію комиссіи.

4) Средніе проценты вычетовъ изъ валовой доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлить для каждаго изъ установленныхъ расходовъ отдѣльно, по пріему, предложенному въ докладѣ оцѣночнаго бюро.

5) Къ расходамъ, изъ которыхъ слагается вычетъ изъ валовой доходности для опредѣленія чистаго дохода имуществъ, отнести:

а) страхованіе построекъ;

б) ремонтъ;

в) чистка дымовыхъ трубъ;

г) содержаніе въ исправности улицъ и тротуаровъ;

д) содержаніе въ чистотѣ улицы и двора (вывозъ снѣга, мусора, содержаніе дворника);

е) расходъ по ассенизаціи;

ж) ночной сторожъ;

з) простой помѣщенія.

6) Изъ сельскихъ построекъ подлежащими оцѣнкѣ признать всѣ тѣ постройки, которыя сдаются въ наемъ подъ дачи или квартиры за плату, цѣликомъ или отдѣльными, независимыми отъ жилья хозяина, помѣщеніями.

7) Оцѣнку сельскихъ построекъ, сдаваемыхъ въ наемъ, произвести на основаніи ихъ валовой доходности. Къ расходамъ, для опредѣленія средняго по уѣзду процента вычета изъ валовой доходности, отнести страхованіе и ремонтъ этихъ построекъ.

Въ засѣданіи комиссіи 6 Января былъ разсмотрѣнъ составленный оцѣночнымъ бюро проектъ инструкціи для производства работъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

По выслушаніи этого проекта, комиссія, присоединяясь къ мнѣніямъ, высказаннымъ предсѣдательствующимъ и А. П. Апостоловымъ, отвергла способъ опредѣленія кубическаго содержанія построекъ по внутреннему измѣренію каждой квартиры, предназначенной проектомъ, какъ слишкомъ сложный и неудобный въ смыслѣ вторженія производителей работъ въ домашнюю обстановку жителей города, и рѣшила опредѣлять кубическое содержаніе построекъ наружно и по капитальнымъ стѣнамъ.

Переходя къ вопросу производства работъ, было высказано, что проектируемое инструкціей бюро раздѣленіе работъ по оцѣнкѣ городскихъ имуществъ на два періода: предварительное измѣреніе зданій, сдаваемыхъ въ наемъ, для опредѣленія средней доходности 1 кубической сажени содержанія, разработка этихъ данныхъ, а затѣмъ вторичное измѣреніе построекъ, не сдаваемыхъ въ наемъ,— совершенно излишне и только удорожитъ работу, и что всѣ работы по описанію, измѣренію и опредѣленію расходовъ на содержаніе имуществъ должны быть сдѣланы въ одинъ періодъ по всѣмъ постройкамъ.

При этомъ въ общихъ чертахъ былъ намѣченъ общій планъ хода работъ, наиболѣе, по его мнѣнію, цѣлесообразный и дешевый. Къ лѣту настоящаго же года могли бы быть организованы одинъ или нѣсколько отрядовъ, изъ лицъ, сравнительно образованныхъ, которыя легко бы усвоили пріемы работъ, напримѣръ: студентовъ, народныхъ учителей, семинаристовъ, какъ это дѣлалось въ городахъ другихъ губерній при подобныхъ работахъ. Эти отряды подъ руководствомъ техниковъ, по заранѣе выработаннымъ карточкамъ, подробно измѣрили и описали бы каждое имущество, начиная съ Твери, во всѣхъ городахъ губерніи, и затѣмъ на обязанности бюро оставалось бы чисто статистическая кабинетная работа по обработкѣ собранныхъ данныхъ.

Въ засѣданіи 2 Іюня 1896 года было сдѣлано сообщеніе о ходѣ работъ по текущей и основной статистикѣ, а именно: по отдѣлу текущей статистики разработаны, по сообщеніямъ корреспондентовъ статистическаго бюро, свѣдѣнія за три года (1893—1895) по волостямъ уѣздовъ: Корчевскаго, Калязинскаго и Кашинскаго.

1) О цѣнахъ на рабочіе руки при различныхъ полевыхъ работахъ.

2) О наймѣ срочныхъ рабочихъ.

3) О количествѣ укоса съ луговъ разныхъ категорій.

4) Объ арендныхъ цѣнахъ на сѣнокосы.

5) О цѣнахъ на сѣно.

По уѣздамъ Корчевскому, Калязинскому и части Кашинскаго:

1) О цѣнахъ на хлѣба въ мѣстахъ производства.

2) Объ урожаяхъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.

По отдѣлу основной статистики:

1) Опредѣлены по 10 уѣздамъ издержки производства по обработкѣ пашни и уборкѣ сѣнокосовъ при сдѣльномъ наймѣ.

2) Опредѣлены по 10 уѣздамъ цѣны на рабочія руки срочныхъ и поденныхъ рабочихъ *).

3) По уѣздамъ: Тверскому, Корчевскому, Бѣжецкому, Вышневолоцкому и Новоторжскому сдѣланы выборки и составлены таблицы о стоимости содержанія и ухода за скотомъ.

4) По 11 уѣздамъ (за исключеніемъ Осташковскаго) опредѣлена стоимость охраны 1 десятины лѣса (строевого и дровяного), а также 1 десятины лѣсного пространства вообще у частныхъ владѣльцевъ.

5) Сдѣланы выборки изъ дѣлъ лѣсохранительнаго комитета (сняты копіи), по утвержденнымъ планамъ лѣсного хозяйства, по всей губерніи.

6) Составлены списки всѣхъ лѣсныхъ дачъ по уѣздамъ: Тверскому, Кор-

*) Работы по Осташковскому и Весьегонскому уѣздамъ не исполнены, такъ какъ весь статистическій матеріалъ до сего времени составителями сборниковъ не возвращенъ въ статистическое бюро Управы.

чевскому, Калязинскому и Осташковскому изъ дѣлъ лѣсохранительнаго комитета, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ становыми приставами.

7. Составлены алфавиты дачъ спеціальнаго межеванія по уѣздамъ Зубцовскому и Калязинскому.

О чемъ Уѣздная Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 50.

ДОКЛАДЪ

О Николо-Высокскомъ мостѣ на рѣкѣ „Лами".

По смѣтѣ прошлаго года предполагалось произвести крупный ремонтъ у Николо-Высокскаго моста на рѣкѣ Лами, а именно: срубить новые косорубы, построить ледорѣзъ, поломанный льдомъ и перемѣнить поврежденныя сваи. Но, по тщательному изслѣдованію причинъ ежегоднаго поврежденія Николо-Высокскаго моста, Управа не нашла возможнымъ дѣлать крупныя затраты на ремонтъ, а ограничилась только временнымъ поддержаніемъ моста, что и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія, съ объясненіемъ причинъ постояннаго поврежденія моста. 1) Косорубами сжата струя рѣки, теченіе воды подъ мостомъ усилилось, песокъ проноситъ, русло рѣки съ каждымъ годомъ дѣлается глубже и сваи моста на половину вымыты, и 2) Косорубы и сваи моста между крутыми берегами задерживаютъ ледъ, у моста происходятъ постоянные заторы льда, которыми ломаетъ ледорѣзы и мостъ. Благодаря вышеупомянутымъ условіямъ, Земство дѣлаетъ ежегодно крупныя затраты на исправленіе Николо-Высокскаго моста, а потому Управа предполагала бы перенести мостъ на другое мѣсто. Проектъ моста, смѣта и планъ рѣки Лами Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Относительно выбора мѣста для постройки новаго моста Управа имѣетъ сообщить, что въ изгибѣ рѣки, гдѣ былъ старый мостъ, берега размыты, около 35 саженъ ширины, и, кромѣ того, на поворотѣ рѣки мостъ подвергался бы разрушительному дѣйствію льда, т. е. былъ бы въ невыгодныхъ условіяхъ настоящаго моста, а потому Управа предполагаетъ постройку новаго моста ниже старой дороги; но здѣсь являются накладные расходы въ пріобрѣтеніи земли отъ крестьянъ деревни Подольскаго и села Романовскаго, за которую просятъ 800 рублей. Сознавая, что затрата на постройку Николо-Высокскаго моста въ размѣрѣ 1893 р. и 800 руб. на пріобрѣтеніе земли, всего 2693 руб.—непосильна Весьегонскому Земству, Управа, представляя на благоусмотрѣніе Собранія, проситъ его ходатай-

ствовать о постройкѣ Николо-Высокскаго моста за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

При семъ прилагается опись поврежденій Николо-Высокскаго моста:

1) Три сваи моста сломаны.

2) Косорубъ къ г. Мологѣ отошелъ въ рѣку, сломалъ въ основанія 6 свай, служащихъ опорою переводовъ на концѣ моста. (Это поврежденіе временно исправлено).

3) Косорубъ со стороны с. Николы-Высоки тоже отходитъ, легъ на рядомъ стоящія сваи и выгнулъ ихъ.

4) Стѣнки косорубовъ гнилы, перестройка ихъ поведетъ къ непроизводительной затратѣ, такъ какъ не пройдетъ двухъ лѣтъ—ихъ придется строить новыя.

5) Въ переводахъ при производствѣ ремонта найдена внутри гниль.

6) Сваи, сломанныя льдомъ и выпутые во время ремонта изъ земли, оказались забитыми въ землю только на глубину $1^1/_2$ аршина, ибо русло рѣки подъ мостомъ углубилось.

7) Одинъ ледорѣзъ сломанъ льдомъ до основанія (вмѣсто него забитъ пукъ свай).

8) Настилъ моста въ скоромъ времени потребуетъ перемѣны.

Ремонтъ моста въ смѣту не внесенъ, въ виду того, что все возможное для временной поддержки было сдѣлано нынѣшней весною.

Смѣта моста на рѣкѣ Лами у с. Николы-Высоки.

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Лѣсу сосноваго на сваи . . .	16	15	6	4	—	64	—
2	» » » сваи . . .	12	13	6	3	50	42	—
3	» » » сваи . . .	9	4	6	1	—	9	—
4	» » » сваи . . .	6	4	6	1	—	6	—
5	» » » насадки . .	9	10	7	3	—	27	—
6	» » » подушки . .	20	8	6	2	—	40	—
7	» » » переводы (прогоны) . .	16	15	6	4	—	64	—

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ, вершк.	Руб.	К.	Руб.	К.
8	Лѣсу сосноваго на половницы. (настилъ) .	250	10	4	1	20	300	—
9	» » » раскосы . .	28	4	4	—	50	14	—
10	» » » связи свай .	7	10	5	1	25	8	75
11	» » » столбики перилъ.	10	6	4	—	50	5	—
12	» » » брусья перилъ .	10	15	4	1	50	15	—
13	Лѣсу сосноваго на кресты переплетъ перилъ	80	4	2	—	10	8	—
14	Тумбъ къ мосту	4	6	5	1	—	4	—
							606	75
	Стѣнки моста вмѣсто косорубовъ.							
15	Свай береговыхъ	124	12	4½	1	50	186	—
16	Стѣнка вмѣсто косоруба. . .	10	12	4	1	20	12	—
							198	—
17	Болтовъ съ гайками, толщиною ¾ дюйма, длиною 1 арш. 5 вершк.	32	—	—	—	75	24	—
	Болтовъ съ гайками, толщиною ¾ дюйма, длиною 12 вершковъ .	28	—	—	—	50	14	—
							38	—
18	Плотницкая работа . . .	—	—	—	—	—	300	—
19	Забивка свай	160	—	—	3	—	480	—
20	Земляная работа	—	—	—	—	—	31	—
	Итого . .	—	—	—	—	—	1653	75
	Устройство трехъ ледорѣзовъ.							
	Лѣсу на сваи	6	14	6	3	75	22	50
	» » сваи	6	12	6	3	25	19	50

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Лѣсу на сваи	6	9	6	2	—	12	—
	» » сваи	6	7	6	1	50	9	—
	» » насадки	9	14	6	3	75	33	75
	» » связи	6	12	5	2	25	13	50
	Забивка свай	24	—	—	3	50	84	—
	Плотницкая работа . . .	3	—	—	12	—	36	—
	Болтовъ $1^1/_4$ арш. длиною, $^3/_4$ дюйма толщиною	12	—	—	—	75	9	—
							239	25
	За отчужденіе земли подъ дорогу и мостъ	—	—	—	—	—	800	—
	А всего по смѣтѣ . .	—	—	—	—	—	2693	—

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 50.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о Николо-Высокскомъ мостѣ на рѣкѣ Лами и смѣту на этотъ мостъ, Редакціонная Комиссія нашла, что свайная стѣнка вмѣсто косоруба, стоимость которой опредѣлена въ 198 руб., на матеріалъ и на забивку свай 434 р., всего 632 руб., можетъ быть замѣнена болѣе дешевымъ и несомнѣнно болѣе надежнымъ укрѣпленіемъ—раздѣлкой берега и покрышкой его камнемъ. Для этого комиссія находитъ необходимымъ разрыть берегъ, удлинивъ полотно моста сажени на четыре, и всю выемку по откосу, какой получится, покрыть камнемъ. Длина по берегу этого откоса подъ камнемъ будетъ до десяти саженъ, считая по длинѣ берега выше и ниже моста и ширину моста. Всего потребно будетъ камня до 10 куб., или, считая кубикъ по 12 р.—на 120 р. Земляныя и по устилкѣ камнемъ работы будутъ стоить 75 руб., итого 195 руб. Сообразуясь по смѣтѣ Управы на самый мостъ, по мѣстнымъ цѣнамъ на матеріалъ и работу, составленной правильно, погонная сажень всего моста въ среднемъ будетъ стоить 60 р. Удлиненіе моста на 4 сажени—240 р. Все предлагаемое укрѣпленіе берега будетъ стоить 435 р. Вся смѣта Управой разсчитана на сооруженіе моста въ 1893 рубля. Съ замѣной свайной стѣнки, стоющей 632 руб., раздѣлкою берега камнемъ, на что потребуется 435 р., получится общая смѣта моста на 197 р., при большей прочности, дешевле; весь мостъ обойдется въ 1685 руб. Эти измѣненія въ смѣтѣ комиссія и вноситъ въ Собраніе.

По докладу видно, что по устройству моста предстоитъ еще 800 руб. на выкупъ земли для переноса моста, а слѣдовательно и дороги на другое мѣсто.

По плану мѣстности, представленному Управой, можно заключить о необходимости переноса, а будетъ ли прочно стоять мостъ на новомъ мѣстѣ—съ увѣренностію ни сама Управа, ни комиссія утверждать этого не можетъ. Ясно одно, что это одно изъ самыхъ безпокойныхъ мѣстъ на ремонтируемыхъ нами дорогахъ. Мосты тамъ и прежде сносило и настоящій, очевидно, скоро постигнетъ такая же участь; можетъ быть, бурливая рѣка весной будетъ уносить мосты и на новомъ мѣстѣ, и мы будемъ платить за переносы дороги все на новыя и новыя мѣста, оставляя никуда негодные изрытые по склону горы, овраги на мѣстѣ старыхъ дорогъ.

Очевидно, необходимо на Лами солидное сооруженіе на каменныхъ устояхъ, при участіи спеціалиста по подобнымъ сооруженіямъ. На свой счетъ пригласить такого спеціалиста мы не въ состояніи: обычная смѣта наша на дороги не можетъ быть поднята выше нынѣ представленной, а она вся уходитъ на другіе

безотлагательные ремонты дорогъ и сооруженія; въ нее не входитъ расходъ на разсматриваемый мостъ. Выходя изъ того, что перестроить намъ этотъ мостъ не на что въ 1897 году, да и рискуемъ мы выстроить мостъ, который вновь снесетъ послѣ крупныхъ нашихъ расходовъ, комиссія полагаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о томъ, чтобы оно изъ отчисленій съ насъ въ дорожный капиталъ выстроило мостъ на р. Лами; просить Управу вмѣстѣ съ мотивами, изложенныхъ выше соображеній, представить бы въ Губернскую Управу, до Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, и планы мѣстности и предположеннаго моста; Губернскимъ гласнымъ поручить поддержать это наше ходатайство.

Въ предстоящій ледоходъ необходимо тщательное наблюденіе и охрана моста. Если же его снесетъ, то можно сдѣлать временную переправу весной и ѣзду по легкому временному мосту и броду лѣтомъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 51.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ № 44.

О гвоздарномъ и сапожномъ промыслахъ.

Въ связи съ вопросомъ объ организаціи кредита изъ Государственнаго Банка черезъ посредство Земства, прошлое Очередное Земское Собраніе приняло слѣдующій докладъ редакціонной комиссіи: «Комиссія находитъ нужнымъ остановить вниманіе Собранія на кредитѣ кустарямъ нашего уѣзда. Недостатокъ доходовъ отъ земледѣлія населеніе нашего уѣзда, какъ извѣстно, пополняетъ или отхожими промыслами, или мѣстными кустарными производствами, главные изъ которыхъ: гвоздарный—въ Перемутской волости, сапожный—въ Краснохолмскомъ краѣ и частію въ Мартыновской волости; кожевенный—тамъ же и частію въ деревнѣ Васильковѣ, Залужской волости; валяльный—въ Мартыновской волости и частію въ Макаровской, въ дер. Стрекуновѣ и Макарьинѣ, корзиночный—въ Перемутской волости, производство рамъ—въ Арханской, бондарный—въ Делединской волости, гончарный—въ Мартыновской и Любегощской волостяхъ, дубильный и столярный—ремесла у одиночекъ производителей въ разныхъ селеніяхъ уѣзда; вновь возникающее производство плуговъ и вѣялокъ—подъ Краснымъ Холмомъ и въ Любегощской волости и т. д.

«Развитіе всѣхъ этихъ промысловъ крайне желательно и должно быть поставлено на первый планъ работъ нашего Земства объ усиленіи экономическаго благосостоянія населенія.

«Земство больше всего можетъ помочь кустарямъ ознакомленіемъ ихъ съ лучшими образцами производства и кредитомъ на оборотныя средства. Но для того, чтобы Земство не оставалось въ этой области при однихъ благопожеланіяхъ, что бы могло рѣшительнѣе дѣйствовать, то необходимо подробнѣе изучить всѣ промыслы, какъ со стороны ихъ производительности, такъ и организаціи самого производства, рынковъ, добычи сырыхъ матеріаловъ и сбыта издѣлій, изучить нужды промышленниковъ, выяснить кредитоспособность отдѣльныхъ ремесленниковъ, а также и условія, при которыхъ Земство можетъ оказывать кредитъ кустарямъ и въ какой формѣ. Безъ такого всесторонняго изученія кустарныхъ промысловъ помощь, Земства въ смыслѣ кредитнаго посредничества Управы между кустарями и Государственнымъ Банкомъ, возможна лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ, *для которыхъ комиссія находитъ вполнѣ достаточными вышеприведенныя постановленія* Собранія.

«Для болѣе широкаго содѣйствія развитію кустарныхъ промысловъ въ ближайшемъ будущемъ, комиссія предлагаетъ Собранію просить Управу изучить всѣми зависящими отъ нея способами кустарные промыслы и о нуждахъ промышленниковъ и о результатахъ докладывать Собранію».

Исполняя постановленіе Собранія въ настоящемъ году, Управа ознакомилась, главнымъ образомъ, съ состояніемъ гвоздарнаго промысла въ Перемутской волости и отчасти съ сапожнымъ промысломъ въ Краснохолмскомъ краѣ; что касается остальныхъ промысловъ, существующихъ въ уѣздѣ, то о нихъ собраны Управою лишь предварительныя данныя о мѣстонахожденіи и распространенности ихъ.

Гвоздарный промыселъ въ Перемутской волости.

Гвоздарнымъ промысломъ въ Перемутской волости занимаются крестьяне слѣдующихъ селеній: Лекмы, Никулина, Озерскаго, Дубровы, Слудъ, Работкина, Раменья и Порѣева. Всѣхъ кузнецовъ насчитывается до 400 человѣкъ: 102 въ Лекмѣ, 88 въ Никулинѣ, 56 въ Озерскомъ, 40 въ Дубровѣ, 56 въ Слудахъ, 16 въ Работкинѣ, 34 въ Раменьѣ и 6 человѣкъ въ Порѣевѣ. По большей части— это домохозяева и другіе взрослые члены семьи. Женщины не принимаютъ никакого участія въ производствѣ промысла. Мальчики и иногда дѣвочки помогаютъ работать въ кузницахъ, раздувая мѣхи.

Гвоздь вырабатывается слѣдующихъ сортовъ: 1) гвоздь конный обыкновенный; 2) гвоздь костыльный, конный же, но особаго вида, который идетъ въ Вологодскую и Архангельскую губерніи; 3) гвоздь сапожный, такъ называемый «пришибъ», «лощанка», «морошка»; 4) гвоздь крупный (вродѣ вершковаго машиннаго) съ плащатою шляпкой; 5) гвоздь гантикъ (головка бугоркомъ) (теперь его почти не куютъ).

Больше всего куютъ коннаго гвоздя различнаго вѣса: отъ 8, 9, 10 и до 12 фунтовъ въ 1000 штукахъ.

Для крестьянскихъ лошадей идетъ болѣе всего гвоздь 8 и 9 фунтовый, а для полковыхъ—10—12 фунтовый.

Гвоздь купорный и пришибъ работается мало.

Работа производится съ перваго или 15 Октября до Егорья безъ перерыва, кромѣ праздниковъ. Не работаютъ въ слѣдующіе дни: въ первые два Рождества, въ Крещеніе, Новый годъ, въ Субботу и Воскресенье Масляной недѣли, въ Благовѣщеніе, Срѣтеніе, Николу, Егорій и первые три дня Пасхи.

Начинается работа съ ранняго утра, съ 1-го часу ночи и продолжается до поздняго вечера (6 часовъ вечера).

Каждый кузнецъ въ продолженіе рабочаго періода перерабатываетъ отъ 40 до 60 пудовъ желѣза. Въ среднемъ каждый кузнецъ перерабатываетъ около 50 пудовъ желѣза въ годъ или немного менѣе.

Такимъ образомъ, всѣ кузнецы Перемутской волости переработываютъ около 20000 пудовъ желѣза, такъ какъ изъ каждаго пуда желѣза угараетъ отъ 8 до 5 фунтовъ, то въ среднемъ Перемутскіе гвоздари вырабатываютъ въ годъ 17000 пудовъ гвоздей.

Одинъ кузнецъ можетъ выработать отъ 13 до 18 фунтовъ, смотря по сорту гвоздя. Такъ высчитано, что коннаго гвоздя самый хорошій мастеръ можетъ сработать въ одинъ часъ 150 шт. гвоздей, а купорнаго—100.

Вообще, чѣмъ тяжелѣе гвоздь, тѣмъ искуснѣе долженъ быть мастеръ, чтобы успѣть сдѣлать гвоздь, не застудивъ матеріала. Замѣчено также, что для выковки одного гвоздя хорошему мастеру необходимо сдѣлать не менѣе 25 ударовъ, а плохому мастеру не менѣе 40 ударовъ молоткомъ или сѣчкой. Работа производится въ кузницахъ, которыя принадлежатъ или отдѣльнымъ лицамъ, или артелямъ въ 6—7 человѣкъ.

Въ первомъ случаѣ мѣсто въ кузницѣ для одного кузнеца отдается за 50—60 к. въ годъ. Цѣлая кузница, если мѣхъ новый, отдается за 3—4 р. въ годъ.

Кузницы имѣютъ очень простое устройство: печекъ нѣтъ; горнъ помѣщается въ срединѣ, кругомъ горна поставлены каменья съ бабками, на которыхъ работаютъ кузнецы.

Стоимость кузницы очень невысока: стѣны стоятъ около 10 руб., каменье 3 руб., мѣхъ отъ 10 руб.—до 12 рублей; инструменты или такъ называемая «сбруя» состоитъ изъ слѣдующихъ предметовъ, необходимыхъ для каждаго кузнеца: 1) желѣзной бабки (маленькая наковальня), вдѣлываемой въ камень; бабка вѣситъ около 10 фун., стоитъ 1 рубль; 2) изъ молотка, вѣсомъ въ $2^1/_2$ фун., стоимость въ 30—35 коп.; 3) гвоздильны, инструменты въ который вставляютъ желѣзныя прутья или тяжину для дѣланія гвоздной шляпки; 4) изъ 1 сѣчки, стоимостью въ 15 коп.

Вся сбруя стоитъ около двухъ рублей, ежегоднаго ремонта она требуетъ на одинъ рубль.

Такимъ образомъ, инструменты стоятъ крайне дешево. Другія затраты мастера на производство гвоздя тоже крайне ничтожны: 1) 50 копеекъ въ годъ за мѣсто въ кузницѣ; 2) плата мальчику, который раздуваетъ мѣхи (онъ называется дмецомъ)—2 рубля въ годъ съ кузнеца; 3) уголья на 6, 7 и 8 рублей въ годъ на человѣка.

Промыселъ организованъ слѣдующимъ образомъ: всѣ кузнецы «работаютъ на хозяевъ». «Хозяевами» являются купцы, которые вступаютъ въ такого рода отношенія съ кузнецами: кузнецы берутъ у купцовъ желѣза для производства гвоздей и сдаютъ имъ всѣ выработанные гвозди.

Кромѣ желѣза, нѣкоторымъ кузнецамъ даются съ осени нѣкоторыя суммы денегъ для уплаты податей.

Желѣзо забирается кузнецами не сразу на весь рабочій періодъ, но по частямъ, за нѣсколько пріемовъ, за 5 или за 10 разъ.

Гвозди сдаются вмѣстѣ съ полученіемъ желѣза. Окончательный разсчетъ производится весной, по окончаніи рабочаго періода. Разсчетъ производится по цѣнамъ, назначеннымъ хозяевами. Желѣзо обыкновенно ставится дороже на 50 коп. въ пудъ противъ цѣнъ за желѣзо на наличныя деньги. За пудъ желѣза разсчитывали до 2 руб. 40 коп. за пудъ, тогда какъ за деньги тѣми же хозяевами желѣзо продавалось по 1 руб. 80 коп.—1 руб. 90 коп. за пудъ.

Пріемка гвоздя производится по цѣнамъ, назначеннымъ по усмотрѣнію тѣхъ же «хозяевъ».

По какимъ цѣнамъ продаютъ «хозяева» гвозди въ настоящее время еще не собрано свѣдѣній.

Только образчикъ коннаго Лекомскаго гвоздя былъ оцѣненъ на Тверскомъ рынкѣ въ 4 руб. 80 коп. за пудъ. О цѣнѣ этихъ гвоздей на главномъ рынкѣ Уломскихъ гвоздей въ Москвѣ еще не получено свѣдѣнія. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что извѣстный барышъ получаютъ «хозяева» также и на пріемкѣ гвоздя по установленнымъ ими самими цѣнамъ. Кромѣ «хозяевъ» крупныхъ предпринимателей, которые закупаютъ на свои деньги громадныя партіи желѣза въ Нижнемъ Новгородѣ, Москвѣ и Петербургѣ и находятся въ непосредственныхъ торговыхъ сношеніяхъ съ Москвою, по сбыту этого гвоздя существуетъ много мелкихъ предпринимателей, которые берутъ отъ «хозяевъ» большія партіи желѣза какъ бы на комиссію и отъ себя отдаютъ въ расковъ разнымъ кузнецамъ. Въ томъ случаѣ, когда они являются какъ бы комиссіонерами крупныхъ предпринимателей настоящихъ «хозяевъ», они получаютъ отъ нихъ около 20 коп. съ пуда раскованнаго желѣза.

Такихъ въ Перемутской волости, напримѣръ, 4 человѣка. Затѣмъ три мелкихъ предпринимателя, имѣя небольшой капиталъ, ведутъ дѣло самостоятельно. Всѣ кузнецы работаютъ или на Уломскихъ «хозяевъ» непосредственно, или-же на этихъ семерыхъ расковщиковъ. И только около 20 человѣкъ кузнецовъ работа-

ютъ на собственныя свои средства. Такимъ образомъ, мы видимъ кузнецовъ въ прямой экономически зависимости отъ этихъ крупныхъ и мелкихъ предпринимателей по кузнечному дѣлу или такъ называемыхъ расковщиковъ.

Вычислимъ теперь прибыльность промысла для кузнецовъ: 1) при настоящей его организаціи и 2) въ томъ случаѣ, когда возможно было бы кузнецамъ воспользоваться кредитомъ при посредствѣ Земства изъ Государственнаго Банка.

Беремъ разсчетъ прошедшаго года по производству коннаго гвоздя. Въ первомъ случаѣ:

Расходъ 1 кузнеца въ годъ:

1. 50 пудовъ желѣза отъ купца, по 2 р. 40 к. .	120	руб.	— коп.
2. Уголья, по меньше куля на пудъ желѣза, по 20 к. за каждый куль	8	»	— »
3. Плата дмецу	2	»	— »
4. Ремонтъ инструментовъ	1	»	— »
5) Плата за кузницу	—	»	50 »

Весь расходъ на 131 руб. 50 коп.

ПРИХОДЪ:

1) Такъ какъ изъ 1 пуда желѣза угораетъ въ работѣ въ среднемъ 6 фун., то изъ 50 пуд. желѣза выработается 42½ пуд. гвоздя кузнецъ получитъ разсчетъ отъ купца по 4 руб.—всего 170 руб.

Итакъ, годовой заработокъ кузнеца—38 руб. 50 коп. въ годъ.

Если не считать расходъ на уголь, потому что угля по большей части кузнецы не покупаютъ а обходятся своимъ (въ Перемутской волости сохр. въ надѣлѣ лѣсъ), и если не считать платы за дмеца, такъ какъ работу его часто исполняютъ собственныя дѣти кузнеца, то заработокъ средняго кузнеца опредѣляется въ 48 руб. 50 коп.

При измѣненіи же настоящихъ условій какъ пріобрѣтенія матеріала, такъ и самого сбыта производимаго гвоздя въ болѣе благопріятномъ смыслѣ, заработокъ Перемутскаго гвоздя можетъ значительно увеличиться. Что касается покупки желѣза, то пріобрѣтеніе его громадной партіей, хотя бы на томъ-же Александровскомъ заводѣ въ С.-Петербургѣ, въ значительной степени удешевитъ стоимость матеріала для производителей гвоздя. Желѣзо на заводѣ большой партіей можно купить по 1 руб. 20 коп. за пудъ (малыми партіями—1 руб. 30 коп.—1 руб. 33 коп.). Провозъ желѣза отъ С.-Петербурга стоитъ около 12—13 к. съ пуда. Затѣмъ, рѣзка его на заводахъ, т. е. превращеніе въ прутья или тяжину стоитъ около 20 коп. съ пуда. Такимъ образомъ, стоимость пуда желѣза обойдется въ

1 руб. 52 коп.—самое дорогое 1 руб. 65 коп. Но желѣзо на заводѣ покупается за наличныя деньги. Значитъ, кузнецамъ необходимо дѣлать займы.

Если считать стоимость кредита изъ Государственнаго Банка съ накладными расходами по полученію ссуды въ 8%, то желѣзо обойдется въ 1 руб. 65 коп. (*малыми партіями въ 1 руб. 78 коп.*); *значитъ, при полученіи желѣза такимъ* порядкомъ получится для каждаго кузнеца экономія въ пріобрѣтеніи матеріала на 55 коп. въ каждомъ пудѣ противъ настоящей цѣны. Считая въ среднемъ, что каждый кузнецъ переработаетъ въ годъ 50 пудовъ желѣза, для каждаго заработокъ увеличится на 27 руб. 50 коп.

Затѣмъ, если бы кузнецы вырабатывали гвоздь для сбыта непосредственно на рынки, а не на Уломскихъ купцовъ, тогда на самомъ сбытѣ гвоздя они *получили бы значительную выгоду. Если считать пудъ Лекомскаго гвоздя въ 4 р.* 80 коп., какъ онъ оцѣненъ на Тверскомъ рынкѣ, то при условіи пріобрѣтенія желѣза большой партіей съ Петербургскихъ заводовъ, опредѣлимъ заработокъ Перемутскаго кузнеца при новыхъ условіяхъ слѣдующимъ образомъ:

Р А С Х О Д Ъ.

1.	50 пуд. желѣза, по 1 р. 65 к., будетъ стоить .	82	руб.	50 коп.
2.	Уголья на	7	»	— »
3.	Плата дмецу	2	»	— »
4.	Ремонтъ инструментовъ	1	»	— »
5.	Плата за кузницу	—	»	50 »
6.	Шлифовка 15 к. съ пуда (9 коп. за работу и 6 к. на угаръ)	7	»	50 »
7.	Провозъ до Твери по 25 коп. съ пуда, съ 50 пуд.	12	»	50 »
	Всего .	111	руб.	— коп.

Если желѣзо будетъ куплено на Петербургскихъ заводахъ, т. е. хорошее, то не надо ставить въ расходъ стоимость брака, такъ какъ около 2% брака даетъ лишь желѣзо, получаемое сейчасъ кузнецами отъ хозяевъ, а Петербургское почти не даетъ брака.

Приходъ одного кузнеца выразится такъ: 42½ пуда гвоздя по 4 р. 80 к., итого 204 рубля.

Заработокъ будетъ равенъ 93 рублямъ, т. е. болѣе чѣмъ вдвое противъ настоящаго заработка. Если считать расходъ на администрацію по сбыту гвоздя въ 5% дѣлаемаго оборота, то и тогда заработокъ средняго кузнеца будетъ равенъ около 82 рублямъ, т. е. вдвое болѣе настоящаго.

Изъ вышеприведеннаго видно, что Перемутскіе гвоздари существеннымъ образомъ нуждаются въ улучшеніи условій гвоздарнаго промысла и что въ виду воз-

можности этого улучшенія Земство нравственно обязано придти на помощь Перемутскимъ гвоздарямъ въ этомъ отношеніи.

Декабря 4 дня прошлаго года Лекомскіе гвоздари уже представили приговоръ въ Управу черезъ своего довѣреннаго крестьянина села Лекмы, Ивана Микѣшина, съ просьбою закупить для нихъ отъ 4000 до 5000 пудовъ желѣза, но Земская Управа не имѣла возможности удовлетворить ихъ просьбы, потому что еще не было исходатайствовано кредита изъ Государственнаго Банка, и не были выяснены условія выдачи и обезпеченія ссуды.

Въ случаѣ разрѣшенія ссуды изъ Государственнаго Банка, Земство можетъ оказать помощь гвоздарямъ: 1) закупкой желѣза на Александровскомъ и др. заводахъ на деньги, полученныя изъ Государственнаго Банка, и можетъ выдавать желѣзо по частямъ, получая въ обезпеченіе выдаваемаго желѣза въ залогъ выработанный гвоздь; 2) Земство можетъ найти сбытъ гвоздя, снесясь по этому предмету съ военнымъ вѣдомствомъ, также и ознакомившись надлежащимъ образомъ со всѣми рынками. Этимъ занятъ въ настоящее время и экономическій Отдѣлъ Тверской Губернской Управы. Въ настоящее же время Земскому Собранію предлагается прошеніе товарищества кузнецовъ, составившихъ артельный договоръ на производство промысла. Договоръ составили 11 крестьянъ домохозяевъ, занимающихся гвоздарнымъ промысломъ.

При прошеніи приложенъ ихъ артельный договоръ и довѣренность уполномоченнаго лица на веденіе дѣлъ. Онъ проситъ ссуды въ 1000 рублей или выдачи удостовѣренія объ ихъ кредитоспособности на эту же сумму.

Управа, полагая, что первое является невыполнимымъ потому, что Земству не разрѣшенъ еще посредническій кредитъ изъ Государственнаго Банка, полагала бы выдать удостовѣреніе объ ихъ кредитоспособности для того, чтобы оказать имъ нѣкоторую поддержку. Упомянутые кузнецы первые осмѣлились выйти изъ обычныхъ и тяжелыхъ условій гвоздарнаго промысла и, въ случаѣ удачи, опытъ ихъ послужитъ руководствомъ къ наилучшей постановкѣ промысла на будущее время для всѣхъ гвоздарей.

Еще прошлое Земское Собраніе постановило не ограничиваться одними благопожеланіями въ дѣлѣ поддержки кустарныхъ промысловъ и Управа полагаетъ, что поддержка образовавшейся группы кузнецовъ, хотя въ такомъ видѣ, какъ сказано выше, послужило бы началомъ экономическихъ мѣропріятій Земства въ дѣлѣ поддержанія и развитія кустарныхъ промысловъ.

Однако, для лучшаго обезпеченія надлежащаго употребленія полученныхъ черезъ ручательство Земства средство для производства промысла, Управа полагала бы условіемъ выдачи ручательства поставить право надзора за дѣйствіями артели и выработать въ этомъ отношеніи опредѣленную систему контроля.

Если опытъ съ этой артелью окажется удачнымъ и кредитъ изъ Государственнаго Банка будетъ Земству разрѣшенъ, то на слѣдующій годъ Управа по-

лагала бы организовать помощь если не всѣмъ, то еще большему кругу гвоздарей въ Перемутской волости.

Желѣза требуется на все производство около 20000 пудовъ, стоимость его будетъ по оптовымъ цѣнамъ равна 30000 рублямъ. Конечно, ссуда потребуется не въ 30000 рублей, а гораздо меньше, потому что, можетъ быть, желѣзо можно будетъ покупать по частямъ, также и гвоздь сбывать по частямъ.

Разрѣшеніе подобныхъ вопросовъ, наприм., о размѣрѣ ссудъ, какая должна быть испрашиваемая и о системѣ контроля надъ промысловъ, Управа полагала бы передать на обсужденіе экономической комиссіи, которая проэктируется при Управѣ. Но, въ случаѣ, если бы экономическая комиссія почему либо не будетъ образована въ слѣдующемъ году, то вышеупомянутыя мѣры могли бы быть приняты самою Управою.

Сапожный промыселъ подъ Краснымъ Холмомъ.

Другой промыселъ черезвычайно важный по распространенности и экономическому значенію—это сапожный въ Краснохолмскомъ краѣ. Болѣе всего этотъ промыселъ распространенъ въ Путиловской и въ двухъ обществахъ Поповской волости, также въ нѣкоторыхъ деревняхъ Хабоцкой и Антоновской волостей.

Матеріалъ для сапожнаго промысла производится на 4-хъ заводахъ въ гор. Красномъ Холму, на 2-хъ заводахъ Портнова и Кожевникова; въ д. Бортницѣ на заводѣ Кичигина и въ дер. Дымцевѣ на заводѣ Филиппова.

Кромѣ того, выдѣлываются кожи на домашнихъ кустарныхъ заводахъ во многихъ деревняхъ, такъ выдѣлываютъ кожи въ Путиловской волости, въ особенности—въ деревнѣ Косяковѣ. Кромѣ мѣстныхъ кожъ, кожи привозятся нѣкоторыми купцами изъ другихъ городовъ (привозными кожами торгуетъ въ Кр. Холму купецъ Гусевъ). Принимая во вниманіе количество кожъ, выдѣлываемыхъ на 4 большихъ заводахъ, надо принять, что ежегодно идетъ на производство сапогъ въ Краснохолмскомъ краѣ до 20000 кожъ. Считая стоимость кожи около 7 руб., употребляется всего матеріала для сапожнаго промысла на сумму около 140000 руб.

Промыселъ сапожный въ Путиловской волости по преимуществу мѣстный. Въ Поповской же волости много сапожниковъ съ своимъ товаромъ, а частію безъ него, уходятъ на сторону—въ Ярославскую губернію и др. мѣста. Не будетъ большой ошибкой если признать, что сапоги выдѣлываются въ Краснохолмскомъ краѣ около 60—70 тысячъ паръ. Сапогъ шьется по преимуществу, такъ называемый, рабочій, стоимостью отъ 2 р. до 2 р. 50 коп. пара мужскихъ сапогъ, отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. пара женскихъ сапогъ, малые сапоги, дѣтскіе, отъ 70 коп. до 1 рубля; кромѣ того, работается такъ называемый сапогъ «вытяжной» около 5 руб. за пару.

Сапоги работаются въ Путиловской волости въ 20 деревняхъ.

Управою собраны статистическія данныя о числѣ сапожниковъ и о количествѣ выдѣлываемыхъ и покупаемыхъ кожъ по каждой деревнѣ, но эти данныя получены отъ Волостныхъ Правленій и по произведенной въ нѣкоторыхъ мѣстахъ провѣркѣ, данныя Волостнаго Правленія являются уменьшенными и поэтому изслѣдованіе размѣровъ производства должно быть сдѣлано еще и другимъ путемъ.

Мѣстные сапожники Путиловской волости работаютъ сапоги преимущественно зимой, въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Отхожіе сапожники уходятъ на промыслы по преимуществу на Великій постъ; они называются «постовиками». Постовики—это самый бѣдный разрядъ сапожниковъ. Они берутъ товаръ въ долгъ и иногда платятъ дорогую цѣну.

Но не только постовики, но и всѣ сапожники покупаютъ матеріалъ главнымъ образомъ въ кредитъ. Продажа кожъ издавна поставлена такимъ образомъ; одни и тѣ же лица пользуются кредитомъ каждый у своего купца-заводчика, причемъ, условія кредита не такъ тяжелы, какъ напр. у перемутскихъ ростовщиковъ.

Сапожники переплачиваютъ за кожу въ кредитъ не болѣе 1 рубля противъ цѣны за наличныя деньги. Считая стоимость кожи въ среднемъ 7 р., получаемъ стоимость кредита отъ 13% до 15%, тогда какъ перемутскіе ростовщики берутъ около 25% *). Разница въ томъ, что за перемутскихъ кузнецовъ ростовщики закладываютъ подати, а сапожники денегъ въ долгъ не берутъ. Съ другой стороны, отчасти дешевизна кредита въ краснохолмскомъ краѣ являются результатомъ болѣе живой конкурренціи. Кромѣ того, надо отмѣтить еще слѣдующее явленіе: очень рѣдки случаи пропажи долговъ за сапожниками. Хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ и доходитъ дѣло до суда, но обыкновенно приглашеніе въ судъ уже достаточно бываетъ для того, чтобы долгъ былъ уплаченъ немедленно. Все это показываетъ, что кредитъ въ сапожномъ промыслѣ является въ сильной степени прилаженнымъ къ интересамъ обѣихъ сторонъ.

Сбытъ сапога производится въ Красномъ Холмѣ, на ярмаркахъ сосѣднихъ торговыхъ селъ и частію сбывается въ г. Бѣжецкѣ.

Цѣны на сапоги различны по временамъ года. Высокія цѣны на сапогъ бываютъ, главнымъ образомъ, весной и осенью. Зимой сапоги дешевѣютъ приблизительно на пятьдесятъ копеекъ въ парѣ сапогъ.

Многіе сапожники, нуждаясь въ деньгахъ зимой, должны продавать сапогъ по низкой цѣнѣ.

Въ этомъ случаѣ, можетъ быть, полезно было бы доставить сапожникамъ возможность кредита подъ залогъ сапога до весны, когда цѣны на сапогъ повышаются. Съ этою цѣлію Экономическій Отдѣлъ Губернскаго Земства предполагаетъ

*) Однако, надо замѣтить то важное обстоятельство, что % этотъ по обоимъ промысламъ высчитанъ не за годъ, а за сезонъ, т. е. съ весны до осени. Годовой процентъ будетъ гораздо выше.

открыть въ Красномъ Холму складъ для выдачи ссудъ подъ залогъ сапога. Губернскому Земству необходимо, по сообщенію Завѣдующаго Экономическимъ Отдѣломъ, произвести небольшой опытъ ссуднаго сапожнаго склада для того, чтобы, пользуясь опытомъ Краснохолмскаго склада, открыть громадный сапожный складъ въ Кимрскомъ сапожномъ раіонѣ.

Управа полагаетъ, что сапожный складъ въ Краснохолмскомъ краѣ можетъ имѣть значеніе вслѣдствіе того, что цѣны на сапоги весною повышаются на 20% противъ зимней цѣны, чѣмъ въ настоящее время и пользуются нѣкоторые скупщики сапоговъ. Но съ другой стороны, въ виду того, что мѣстные торговцы пользуются сравнительно небольшимъ % при отдачѣ сапожнаго товара въ кредитъ, именно около 13 и 15%, а ссуда изъ сапожнаго склада обошлась бы сапожнику въ 8% *) (считая 6% изъ Государственнаго Банка и 2% накладныхъ расходовъ); съ другой стороны, въ виду того, что далеко не всѣ сапожники нуждаются въ сбытѣ сапоговъ зимой, дѣло оказанной ссудой помощи сапожникамъ въ Краснохолмскомъ краѣ не представляется настолько жгучей потребностью, какъ, напримѣръ, въ Перемутской волости оказаніе помощи гвоздарямъ.

Потому Управа полагала бы представить пока Губернскому Земству произвести въ Краснохолмскомъ краѣ опытъ ссуднаго сапожнаго склада и въ то же время точнѣе изучить отдаленные рынки, такъ какъ при наличности довольно сносныхъ условій кредита и не особенно значительной розницы цѣнъ осеннихъ и зимнихъ, главная поддержка промыслу можетъ быть оказана именно открытіемъ новыхъ рынковъ.

Что касается другихъ промысловъ, существующихъ въ уѣздѣ, то относительно ихъ собраны Управою черезъ священниковъ и Волостныя Правленія статистическія данныя, но выводы изъ этихъ данныхъ относительно условій и значенія этихъ промысловъ Управа предполагаетъ сдѣлать къ будущему году.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября § 51.

Въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу.

Довѣреннаго отъ крестьянъ, по артельному договору занимающихся кузнечнымъ промысломъ—крестьянъ дер. Лекмы: Матвѣя Ананьева Клюшина, Ивана Михайлова Микѣшина, Петра Федорова Семина, Александра Михайлова Коровкина, Андрея Алексѣева Андреюшкова, Ивана Степенова Максимова, Ивана Иванова Непостоева,

*) Впрочемъ 8% изъ Государственнаго Банка—годовой, а сезонный % будетъ меньше, что необходимо принять въ соображеніе.

Ивана Яковлева Клюшина, Ивана Дмитріева Микѣшина; крестьянъ деревни Никулина: Алексѣя Александрова Петрушкина, Андрея Яковлева Петрушкина—довѣреннаго Ивана Дмитріева Микѣшина, крестьянина села Лекмы,

ПРОШЕНІЕ.

Мы вышеупомянутые крестьяне Лекомскаго общества занимаемся выдѣлкой коннаго гвоздя; причемъ, дорого платимъ за желѣзо расковщикамъ, которые съ насъ берутъ ни за что пятьдесятъ копеекъ въ каждомъ пудѣ, почему составили между собою артельный договоръ для производства промысла и такъ, чтобы ручаться другъ за друга круговой порукой и найти болѣе дешевый кредитъ для покупки желѣза. Почему просимъ Земскую Управу походатайствовать и доложить о нашей просьбѣ Земскому Собранію, не найдетъ-ли оно возможнымъ выдать намъ ссуду въ тысячу рублей при Земствѣ или Государственнаго Банка на покупку желѣза подъ круговую нашу поруку, каковую сумму обязуемся возвратить къ 1 Іюня 1897 года, когда мы сбудемъ весь гвоздь. При семъ представляемъ свѣдѣніе объ имущественномъ положеніи отъ нашего Волостнаго Правленія. Если нельзя выдать ссуду въ настоящее время, то просимъ поручиться за насъ на эту сумму передъ тѣми, у кого покупается желѣзо въ исправной нашей уплатѣ. Къ сему прошенію прилагаемъ нашъ артельный договоръ на усмотрѣніе Земскаго Собранія и довѣренность на имя Микѣшина на веденіе дѣлъ. Довѣренный отъ артели крестьянъ села Лекмы Иванъ Микѣшинъ. 1896 года, 28 Октября.

Тысяча восемьсотъ девяносто шестого года, Октября шестого дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Весьегонскаго уѣзда, Перемутской волости, Лекомскаго сельскаго общества, деревни Лекмы: Матвѣй Ананьинъ Клюшинъ, Иванъ Михайловъ Микѣшинъ, Петръ Федоровъ Семинъ, Александръ Михайловъ Коровкинъ, Андрей Алексѣевъ Андреюшковъ, Иванъ Степановъ Максимовъ, Иванъ Ивановъ Непостаевъ, Иванъ Яковлевъ Клюшинъ, Иванъ Дмитріевъ Микѣшинъ и деревни Никулина: Алексѣй Александровъ Петрушкинъ и Андрей Яковлевъ Петрушкинъ, договорились между собою образовать артель по производству коннаго гвоздя на нижеслѣдующихъ условіяхъ: 1) пріобрѣтаемое нами желѣзо на средства, ссуженныя артели частными лицами, должно дѣлиться между нами, участниками настоящаго договора, по силѣ каждаго; 2) раскаливать все получаемое желѣзо на гвоздь обязанъ каждый своими собственными силами безъ права передачи на расковку другимъ лицамъ за плату или въ кредитъ, подобно тому, какъ это дѣлается хозяевами-расковщиками; 3) вся кузнечная сбруя, какъ-то: бабка, молотокъ, гвоздильня, сѣчка, а также потребный при работѣ уголь, равно какъ и плата дмецу, у каждаго своя, по обычаямъ, въ нашемъ промыслѣ принятымъ; 4) починка и ремонтъ сбруи производится каждымъ за свой счетъ; 5) для веденія дѣлъ артели избирается изъ среды участниковъ настоящаго договора артельный староста, на

котораго и возлагается нами: а) заемъ денегъ у частныхъ лицъ и учрежденій, б) закупка желѣза на потребности артели, в) пріемка и браковка гвоздей отъ кузнецовъ и чистка гвоздей, г) упаковка гвоздя и подготовка его къ продажѣ, д) продажа гвоздя, е) разсчетъ кузнецовъ за сработанный гвоздь, ж) веденіе счетовъ артели; 6) въ вознагражденіе нашему артельному старостѣ мы договорились платить по пяти копеекъ съ пуда сработанаго гвоздя и особо за чистку по пятнадцати копеекъ съ пуда; 7) чистка, упаковка въ ящики и отправка гвоздя въ мѣста сбыта производится старостою за общій счетъ артели; 8) вся выручка, полученная отъ продажи гвоздя, за вычетомъ расходовъ по чисткѣ, упаковкѣ и продажѣ, а также вознагражденія, договореннаго артельному старостѣ, дѣлится между всѣми участниками настоящей артели по количеству выработаннаго каждымъ гвоздя; 9) исключеніе изъ числа членовъ артели можетъ быть произведено только постановленіемъ трехъ четвертей всѣхъ наличныхъ участниковъ; причемъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ составляется особый приговоръ объ исключеніи. Если же будетъ замѣчено, что кто либо изъ участниковъ артели сдаетъ, подобно тому, какъ это дѣлаютъ расковщики, причитающееся на его долю желѣзо на расковку другимъ, то для исключенія подобнаго члена достаточно простого большинства; 10) до окончательной расковки всей закупленной партіи желѣза никто не имѣетъ права выходить изъ членовъ артели, не замѣнивъ себя новымъ лицомъ; 11) о закупкѣ всякой новой партіи желѣза составляется приговоръ и на всѣхъ подписавшихся подъ нимъ распространяется дѣйствіе ст. 10 сего договора; 12) всякія пререканія наши между собою, разрѣшеніе которыхъ не относится къ веденію судебныхъ учрежденій, договорились передавать на разрѣшеніе Весьегонской Уѣздной Земской Управы или Тверской Губернской Управы; 13) договоръ этотъ обязуемся хранить свято и ненарушимо, каковой имѣетъ силу лишь до перваго Января тысяча восемьсотъ девяносто восьмого года; причемъ, обязуемся къ этому сроку сбыть выработанный нами гвоздь и произвести между собой должный разсчетъ; 14) кромѣ содѣйствій Управъ Уѣздной и Губернской, мы считаемъ необходимымъ за таковымъ же содѣйствіемъ и вообще за помощью въ расширеніи и упроченіи всего дѣла нашей настоящей артели, прибѣгать къ совѣту и руководству г. Земскаго Начальника перваго участка Весьегонскаго уѣзда, и 15) своего артельнаго старосту мы уполномачиваемъ просить въ предстоящемъ нынѣшняго года Очередномъ Весьегонскомъ Земскомъ Собраніи ссуды для нашей артели, въ количествѣ, какое будетъ возможно отпустить изъ средствъ Уѣзднаго Земства, съ возвратомъ черезъ восемь мѣсяцевъ и, если возможно, то ссуды безъ процентовъ. Къ сему договору крестьяне Весьегонскаго уѣзда, Перемутской волости, деревни Никулина: Алексѣй Александровъ Петрушкинъ, деревни Лекмы: Матвѣй Ананьевъ Клюшинъ, Иванъ Михайловъ Микѣшинъ, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ, а равно и за себя, расписались крестьяне деревни Лекмы: Иванъ Дмитріевъ Микѣшинъ, Иванъ Яковлевъ Клюшинъ, Александръ Михайловъ Коровкинъ, Петръ Ѳе-

доровъ Семинъ, Иванъ Степановъ Максимовъ, Иванъ Ивановъ Непостаевъ, Андрей Алексѣевъ Андреюшковъ и деревни Никулина: Андрей Яковлевъ Петрушкинъ.

Я, нижеподписавшійся, по желанію сторонъ, означенныхъ въ настоящемъ засвидѣтельствованіи, согласно 133 ст. Нот. Полож., удостовѣряю, что подписи предъ симъ сдѣланы собственноручно въ присутствіи моемъ, Ивана Дмитріевича Миловидова, Весьегонскаго Нотаріуса, въ конторѣ моей, по большой Ярославской улицѣ, въ домѣ Городского Общественнаго Банка, крестьянами Весьегонскаго уѣзда, Перемутской волости, деревни Лекмы, живущими въ этой деревнѣ: Иваномъ Дмитріевымъ Микѣшинымъ, Иваномъ Яковлевымъ Клюшинымъ, Александромъ Михайловымъ Коровкинымъ, Петромъ Ѳедоровымъ Семинымъ, Иваномъ Степановымъ Максимовымъ, Иваномъ Ивановымъ Непостаевымъ, Андреемъ Алексѣевымъ Андреюшковымъ и деревни Никулина, той же волости: Андреемъ Яковлевымъ Петрушкинымъ, лично мнѣ неизвѣстными, представившими въ удостовѣреніе своей личности удостовѣренія Перемутскаго Волостнаго Правленія, Весьегонскаго уѣзда отъ 6 Октября 1896 года за №№ 780, 779, 773, 775, 777, 776, 778, 783, лично за себя и по безграмотству крестьянъ той же Перемутской волости, деревни Никулина, Алексѣя Александрова Петрушкина, деревни Лекмы: Матвѣя Ананьева Клюшина и Ивана Михайлова Микѣшина, живущихъ въ своихъ селеніяхъ, лично тоже мнѣ неизвѣстныхъ, представившихъ въ удостовѣреніе своей личности удостовѣренія того же Перемутскаго Волостнаго Правленія отъ 6 Октября за №№ 786, 781, и 782.—1896 года, Октября 6 дня. По реестру № 362. Нотаріусъ Миловидовъ. И приложена его должностная печать.

Милостивый Государь,
Иванъ Дмитріевичъ!

Сего 6 Октября между нами, нижеподписавшимися, состоялся договоръ объ образованіи артели по производству коннаго гвоздя, причемъ, мы, избравъ Васъ артельнымъ старостой, договорились просить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу или Тверскую Губернскую Земскую Управу объ ассигнованіи намъ для этой цѣли ссуды въ количествѣ, какое будетъ возможно отпустить намъ изъ средствъ Земства и на срокъ по усмотрѣнію Земства, подъ круговую нашу другъ за друга отвѣтственность. Вслѣдствіе чего уполномачиваемъ Васъ подавать въ означенныя Управы прошенія о выдачѣ намъ ссуды, всякаго рода бумаги и заявленія; выслушивать постановленія о выдачѣ ссуды, или объ отказѣ, въ послѣднемъ случаѣ Вы можете ходатайствовать о выдачѣ ссуды черезъ высшія инстанціи; выдавать расписки въ полученіи ссуды—однимъ словомъ, дѣйствовать яко бы мы сами лично; вести всякого рода по нашей артели дѣла, предъявлять, гдѣ надобность будетъ, иски, получать всякаго рода бумаги; дѣлать заемъ денегъ у частныхъ лицъ на

условіяхъ и въ суммѣ по нашему указанію, которое должно быть выражено въ особой довѣренности, закупать желѣзо на потребности артели; кромѣ того, уполномачиваемъ Васъ принимать гвоздь отъ кузнецовъ, заниматься чисткой гвоздя, упаковывать гвоздь и подготовлять его къ продажѣ, и производить самую продажу гвоздя; производить разсчетъ съ кузнецами за сработанный гвоздь и вести счетъ по артели. Все, что Вы по сей довѣренности законно сдѣлаете, мы Вамъ вѣримъ, спорить и прекословить не будемъ. Довѣренность эта принадлежитъ крестьянину Весьегонскаго уѣзда, Перемутской волости, деревни Лекмы, Ивану Дмитріеву Микѣшину. 1896 года Октября 6 дня. Къ сей довѣренности крестьяне Весьегонскаго уѣзда, Перемутской волости, деревни Лекмы: Матвѣй Ананьевъ Клюшинъ, Иванъ Михайловъ Микѣшинъ и крестьянинъ той же волости, деревни Никулина, Алексѣй Александровъ Петрушкинъ, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ, а равно и за себя крестьяне деревни Лекмы расписались: Иванъ Яковлевъ Клюшинъ, Александръ Михайловъ Коровкинъ, Петръ Ѳедоровъ Семинъ, Иванъ Степановичъ Максимовъ, Иванъ Ивановъ Непостаевъ, Андрей Алексѣевъ Андреюшковъ, крестьянинъ той же волости, деревни Никулина Андрей Яковлевъ Петрушкинъ.

Я, нижеподписавшійся, по желанію сторонъ, означенныхъ въ настоящемъ засвидѣтельствованіи, на основаніи 133 ст. Полож. о Натар. части, удостовѣряю, что подписи предъ симъ сдѣланы собственноручно въ присутствіи моемъ. Ивана Дмитріевича Миловидова, Весьегонскаго Нотаріуса, въ конторѣ моей, по Большой Ярославской улицѣ, въ домѣ Городского Общественнаго Банка, крестьянами Весьегонскаго уѣзда, Перемутской волости, деревни Лекмы, живущими въ этой дер.: Иваномъ Яковлевымъ Клюшинымъ, Александромъ Михайловымъ Коровкинымъ, Петромъ Ѳедоровымъ Семинымъ, Иваномъ Степановымъ Максимовымъ, Иваномъ Ивановымъ Непостаевымъ, Андреемъ Алексѣевымъ Андреюшковымъ и деревни Никулина, той же волости: Андреемъ Яковлевымъ Петрушкинымъ, лично мнѣ неизвѣстными, представившими въ удостовѣреніе своей личности удостовѣренія Перемутскаго Волостного Правленія Весьегонскаго уѣзда отъ 6 Октября 1896 года за №№ 779, 773, 775, 777, 776, 778 и 783, лично за себя и по безграмотству крестьянъ той же волости, живущихъ въ своихъ селеніяхъ, деревни Лекмы той же волости: Матвѣя Ананьева Клюшина, Ивана Михайлова Микѣшина и деревни Никулина: Алексѣя Александрова Петрушкина, тоже лично мнѣ не извѣстныхъ и представившихъ въ удостовѣреніе своей личности удостовѣренія того же Перемутскаго Волостного Правленія отъ 6 сего Октября за №№ 781, 782 и 786. 1896 г. Октября 6 дня. По реестру № 363. Подписано: Нотаріусъ Миловидовъ. И приложена его должностная печать.

М. В. Д.

ПЕРЕМУТСКАГО
ВОЛОСТНАГО ПРАВЛЕНІЯ,
ВЕСЬЕГОНСКАГО УѢЗДА,
Тверской губерніи.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Октября 27 дня 1896 г.
№ 852.

Перемутское Волостное Правленіе симъ удостовѣряетъ, что крестьяне, поименованные у сего въ спискѣ, имѣютъ слѣдующее имущество:

Имена и фамиліи.	Постройки.								Скотъ.			
	Избы.	Дворы.	Хлѣвы.	Амбары.	Сараи.	Погреба.	Овины.	Толчеи и мельницы.	Лошади.	Коровы.	Овцы.	Свиньи.
Деревни Лекмы:												
Иванъ Микѣшинъ	2	1	1	1	1	1	1	2	1	4	2	—
Иванъ Клюшинъ	3	1	2	2	1	1	1	—	1	5	3	1
Иванъ Непостаевъ	2	1	1	1	1	1	1	—	1	4	2	1
Иванъ Максимовъ	3	2	2	1	1	1	1	1	1	5	2	1
Андрей Андреюшковъ	2	1	2	2	1	1	1	—	1	4	2	—
Александръ Коровкинъ	3	2	2	1	1	1	1	1	1	6	3	—
Матвѣй Клюшинъ	2	1	2	1	1	1	1	—	1	7	3	—
Иванъ Михайловъ	1	1	—	—	—	—	1	—	—	2	3	1
Деревни Никулина:												
Алексѣй Петрушкинъ	2	1	2	1	1	1	1	—	1	3	2	—
Андрей Петрушкинъ	2	1	2	1	1	1	1	2	1	5	2	—
Деревни Лекмы:												
Петръ Семинъ	2	1	2	1	1	1	1	—	2	4	2	—

Волостной Старшина Я. Семинъ. И приложена должностная печать.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 54.

ДОКЛАДЪ № 50.

О разсрочкѣ недоимки числящейся за крестьянами деревни Заручевья, Лукинской волости: Клементьемъ Митрофановымъ и Никифоромъ Николаевымъ, за собственную ихъ землю.

21-го Сентября текущаго года въ Управу поступило прошеніе въ Весьегонское Очередное Земское Собраніе отъ крестьянъ Лукинской волости, деревни Заручевья: Клементья Митрофанова и Никифора Николаева, слѣдующаго содержанія:

«Значится за нами двоими 37 руб. недоимки земскихъ повинностей. Такъ «какъ вслѣдствіе плохого урожая хлѣба мы впали въ крайнюю бѣдность и сразу «внести оную сумму, по настоятельному требованію полиціи, не можемъ, и въ «случаѣ продажи послѣдняго нашего имущества впадемъ въ совершенную нищету, «а потому покорнѣйше просимъ Земское Собраніе разсрочить намъ уплату недо«имки погодно и тѣмъ не допустить насъ до совершеннаго разоренія.»

Представляя означенное прошеніе на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что, по личному разъясненію просителей, недоимки числится за 9 десятинами земли, облагаемой Управою, за крестьяниномъ деревни Крестовъ, Лукинской волости—Васильемъ Петровымъ, которая перешла къ нимъ по частному условію.

Къ 1 Ноября за этой землей числится земскаго сбора недоимокъ 19 р. 40 к., оклада 1 р. 62 к. и пени 20 р. 66 к.,—всего 41 руб. 68 коп.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 55.

ДОКЛАДЪ

о народномъ продовольствіи.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что въ сельскихъ общественныхъ запасныхъ магазинахъ уѣзда на 1-е Января сего года находилось хлѣба: озимаго—27082 четверти и ярового—29282 четв.

Весною нынѣшняго года, по ходатайствамъ сельскихъ обществъ, разрѣшено

Управою къ выдачѣ на посѣвъ яровыхъ полей 12946 четвертей и на продовольствіе 3679 четвертей ржи. Съ начала весны, по всходамъ и росту, урожай ржи ожидался очень хорошій, но выпавшимъ снѣгомъ съ небольшими морозами по утрамъ, въ послѣднихъ числахъ Апрѣля мѣсяца, таковые были повреждены въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ очень значительно; но не смотря на это, благодаря благопріятной погодѣ въ Маѣ и въ продолженіе всего лѣта, виды на урожай улучшились до того, что во многихъ волостяхъ уѣзда урожай ржи получился выше средняго; урожай ярового хлѣба вездѣ оказался удовлетворительный.

Сборъ сѣна повсемѣстно въ уѣздѣ очень хорошій, больше прошлогодняго, и качество его выше, благодаря ведреной погодѣ, стоявшей во все время уборки сѣна. Подробныя свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ сообщаются Управой въ особомъ докладѣ.

Въ первыхъ числахъ Сентября, когда уже выяснились виды на урожай, согласно предложенія г. Тверского Губернатора отъ 10 Августа за № 6225, Управою было предложено Волостнымъ Старшинамъ распорядиться взысканіемъ по уборкѣ хлѣбовъ какъ ссудныхъ недоимокъ, такъ и на пополненіе оклада по $^1/_2$ мѣры ржи и по два гарнца овса на душу; залежавшійся же въ магазинахъ хлѣбъ, требующій перемѣны, обмѣненъ на свѣжій.

Засимъ Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе: 1) утвердить распоряженіе Управы относительно пропорціи, опредѣленной ею къ засыпкѣ въ хлѣбозапасные магазины хлѣба на пополненіе окладныхъ недоимокъ, по $^1/_2$ мѣры ржи и по 2 гарнца овса, и 2) уполномочить Уѣздную Управу, съ согласія Губернской Управы, въ случаѣ ходатайства крестьянъ тѣхъ селеній, гдѣ урожай ржи оказался неудовлетворительнымъ, разрѣшать имъ, вмѣсто засыпки ржи, засыпать овесъ въ слѣдующей пропорціи: вмѣсто $^1/_2$ мѣры ржи—$^3/_4$ мѣры овса.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

При семъ прилагается вѣдомость о хлѣбозапасныхъ магазинахъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ по Весьегонскому уѣзду къ 1-му Августа 1896 года.

№№	Названіе волостей.	Число ревизскихъ душъ.	Оставалось въ магазинахъ хлѣба къ 1 Января 1896 г.						Сколько собрано хлѣба въ 1896 году.						Сколько выдано хлѣба въ 1896 году.						Состоитъ на лицо хлѣба къ 1 Августа 1896 г.						Состоитъ къ 1 Августа 1896 года въ ссудахъ и недоимкахъ.					
			Озимаго.			Ярового.			Озимаго.			Ярового.			Озимаго.			Ярового.			Озимаго.			Ярового.			Озимаго.			Ярового.		
			четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.	четв.	м.	г.
1	Антоновская . .	1641	713	7	—	1357	4	4	—	—	—	—	—	—	225	5	—	796	5	—	488	2	—	560	7	4	1152	6	—	259	4	4
2	Архангская . . .	1775	1683	5	5	877	4	2	—	—	—	—	—	—	219	5	4	445	7	—	1464	—	1	431	5	2	310	7	7	455	6	6
3	Бѣльская . . .	942	890	7	—	974	7	—	—	—	—	—	—	—	116	7	—	482	3	—	774	—	—	492	4	—	168	—	—	переборъ 21	4	—
4	Володинская . .	1268	917	5	—	940	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	917	5	—	940	1	4	350	3	—	306	1	4
5	Делединская . .	1948	1330	6	—	1128	2	2	—	—	—	—	—	—	176	4	—	382	1	—	1154	2	—	746	1	2	793	6	—	227	6	6
6	Залужская . . .	2182	859	2	6	2036	5	2	—	—	—	—	—	—	205	3	—	1173	7	—	653	7	6	862	6	2	1528	—	2	228	1	6
7	Кесемская . . .	3437	1491	1	7	1989	7	5	—	—	—	—	—	—	101	7	4	1166	3	—	1389	2	3	823	4	5	2047	5	5	894	7	3
8	Лопатинская . .	1932	1105	6	4	1456	3	4	—	—	—	—	—	—	201	7	—	511	2	—	903	7	4	945	1	4	1028	—	4	20	6	4
9	Лукинская . . .	2081	1111	—	—	1077	6	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1111	—	—	1077	6	7	970	—	—	переборъ 37	2	7
10	Любегощская . .	2291	208	6	4	473	6	—	—	—	—	—	—	—	73	—	—	329	4	4	135	6	4	144	1	4	2155	1	4	1001	2	4
11	Макаровская . .	1212	432	1	4	825	3	2	—	—	—	—	—	—	91	1	—	581	4	—	341	—	4	243	7	2	870	7	4	362	—	6
12	Мартыновская . .	1230	840	1	2	1349	7	4	—	—	—	—	—	—	203	6	—	913	2	—	636	3	2	436	5	4	593	4	6	178	2	4
13	Михайловская . .	2861	410	7	4	846	5	4	—	—	—	—	—	—	24	—	—	349	—	—	386	7	4	497	5	4	2474	—	4	932	6	4
14	Никольская . . .	1065	727	5	2	618	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	727	5	2	618	5	2	337	2	6	переборъ 86	1	2
15	Перемутская . .	1425	662	6	—	729	7	—	—	—	—	—	—	—	89	2	—	184	1	—	573	4	—	545	6	—	851	4	—	166	6	—
16	Прудская . . .	1576	750	4	—	954	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	750	4	—	954	—	—	825	4	—	переборъ 166	—	—
17	Поповская . . .	2196	1356	6	6	1489	4	3	—	—	—	—	—	—	399	2	—	619	1	—	957	4	6	870	3	3	1238	3	2	227	4	5
18	Путиловская . .	3512	2135	1	—	1853	4	—	—	—	—	—	—	—	533	6	—	1380	1	—	1601	3	—	473	3	—	1910	5	—	1282	5	—
19	Телятинская . .	2560	1679	3	2	1495	5	1	—	—	—	—	—	—	23	4	—	1058	2	—	1655	7	2	437	3	1	904	—	6	842	4	7
20	Топалковская . .	2121	1721	1	—	1071	3	—	—	—	—	—	—	—	215	3	—	384	—	—	1505	6	—	687	3	—	605	2	—	373	1	—
21	Хабоцкая . . .	2651	1487	1	—	1796	5	4	—	—	—	—	—	—	235	1	—	870	6	—	1252	—	—	925	7	4	1399	—	—	399	4	4
22	Чамеровская . .	2944	1798	1	—	1308	6	3	—	—	—	—	—	—	364	7	—	430	5	—	1433	2	—	878	1	3	1510	6	—	593	6	5
23	Чистинская . . .	2641	1811	4	—	2079	4	—	—	—	—	—	—	—	106	1	—	414	6	—	1705	3	—	1664	6	—	935	5	—	переборъ 344	2	—
24	Щербовская. . .	3213	1696	1	5	2923	—	3	—	—	—	—	—	—	72	1	4	472	2	4	1624	—	1	2450	5	7	1588	7	7	переборъ 844	1	7
	Итого .	50704	27822	5	3	30655	6	—	—	—	—	—	—	—	3679	1	4	12945	7	—	24143	3	7	18709	7	—	26560	4	1	8447	6	4

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 56.

ДОКЛАДЪ №. 46.

О Коронаціонныхъ расходахъ, произведенныхъ Управою.

Во время празднествъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 Мая 1896 года, Управою на декорацію зданія Уѣздной Управы и другихъ построекъ Весьегонскаго Земства, а также иллюминацію ихъ былъ произведенъ расходъ въ 156 руб. 70 коп.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ расходъ утвердить, отнеся его въ статью «непредвидѣнныя надобности». Засимъ Управа проситъ также ассигновать необходимую сумму на пріобрѣтеніе блюда, которое должно быть поднесено Его Императорскому Величеству депутаціей Весьегонскаго Земскаго Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 57

ДОКЛАДЪ № 47.

О продажѣ заготовки лѣса, пріобрѣтеннаго для постройки квартиры врача Кесемской больницы.

Въ 1893 году на постройку зданія для квартиры врача Кесемской больницы Уѣздной Управою былъ пріобрѣтенъ лѣсъ, но постройка этого зданія не была осуществлена по постановленію Земскаго Собранія 1894 года, и лѣсъ безъ употребленія лежалъ въ кострѣ.

Весною настоящаго года Управа получила предложеніе землевладѣльца барона Генадія Христофоровича Штемпель продать всю заготовку этого лѣса; въ виду этого предложенія однимъ изъ членовъ Управы лѣсъ былъ вновь осмотрѣнъ въ присутствіи понятыхъ, которые нашли, что отъ времени онъ попортился, такъ какъ находился въ штабеляхъ безъ крыши, поэтому цѣнность понятыми и была установлена по 60 копеекъ за бревно. По этой цѣнѣ лѣсъ и былъ купленъ г. Штемпель.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Управа проситъ убытокъ, полученный при продажѣ лѣса въ 97 руб. 50 коп. (лѣсъ покупался по 1 руб. 25 к. за дерево), принять и исключить со счетовъ Управы.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября 1896 г. § 58.

ДОКЛАДЪ № 28.

О земскихъ книжныхъ складахъ.

Въ текущемъ году Весьегонское Земство имѣетъ у себя два книжныхъ склада: въ Весьегонскѣ и Красномъ Холму. Весьегонскій складъ, открытый 1 Августа прошлаго года, существуетъ уже болѣе года. Отвѣтственными лицами за дѣйствія складовъ состоятъ: по Весьегонскому складу—А. М. Галуновъ и по Краснохолмскому—А. Ф. Бинертъ. Торговлей въ Весьегонскомъ складѣ завѣдуетъ, подъ наблюденіемъ г. завѣдующаго сельско-хозяйственными складами, особый приказчикъ, въ Краснохолмскомъ имѣется также особый приказчикъ. Жалованье приказчикамъ положено Управою по 40 руб. въ годъ каждому. Предметы торговли склада: учебники, народныя изданія, картины, учебныя и канцелярскія принадлежности. Весьегонскій книжный складъ помѣщается въ зданіи, гдѣ находится сельско-хозяйственный складъ, и Краснохолмскій—въ торговыхъ рядахъ. Торговля въ складахъ открыта съ 8 часовъ утра до 9 часовъ вечера въ Весьегонскомъ складѣ и до 4 и 6 часовъ вечера въ Краснохолмскомъ. Ежедневно закрывается складъ на 1½ часа, когда приказчикъ уходитъ обѣдать. Дѣятельность Весьегонскаго склада за отчетный годъ отразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: складъ имѣлъ товара въ теченіе года на 4827 руб. 45½ коп. Къ 1 Сентября сего года осталось на лицо на 1952 р. 84 к., слѣдовательно, складъ имѣлъ оборотъ 2874 р. 61½ коп., валовая прибыль на этотъ оборотъ получена въ размѣрѣ 172 руб. 40 к., но вычитая расходъ на жалованье приказчику 40 р., расходы на приспособленіе склада—39 р. 80 к. и расходы на пріобрѣтеніе имущества склада, получимъ чистую прибыль за отчетный годъ въ размѣрѣ 92 руб. 60 коп.

Изъ общаго оборота склада отпущено въ кредитъ на 1702 р. 8 к. и продано за наличныя—1172 руб. 53½ коп.

Разсчеты Управы объ оборотахъ склада нѣкоторымъ образомъ не оправдались: она разсчитывала, что складъ сдѣлаетъ оборотъ не болѣе какъ на 1006 рублей, между тѣмъ онъ оказался выше почти въ три раза противъ предположеннаго.

Управа полагаетъ, что ежегодную чистую прибыль склада нужно отчислять на образованіе оборотнаго капитала, на что и проситъ разрѣшенія Собранія. Прибыль на предметы торговли склада бралась отъ 5 до 6%; проще: лицо, завѣдующее расцѣнкой, накидывало 12% стоимости предмета; изъ нихъ 5% на прибыль, 7% *на провозъ товара*.

Въ теченіе года складомъ продано учебниковъ на 302 руб. 29 коп., народныхъ изданій и изданій для интеллигенціи на 667 руб. 62 коп., картинъ свѣтскаго и духовнаго содержанія—76 руб. 28 коп., учебныхъ и канцелярскихъ принадлежностей—1828 руб. 42½ коп.".

Весь отчетный годъ складъ велъ торговлю товаромъ, полученнымъ въ кредитъ или купленнымъ на деньги, которыя онъ выручалъ и снова пускалъ въ оборотъ; *изъ кассы Управы получалось лишь на первое обзаведеніе: жалованье* приказчику и провозъ клади.

Въ заключеніе Управа, находя трудъ приказчика Весьегонскаго книжнаго склада г. Кочегарова очень усиленнымъ, проситъ Земское Собраніе дать ему вознагражденіе въ размѣрѣ 50 рублей.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 59.

ОТЧЕТЪ

Завѣдующаго сельско-хозяйственными складами Весьегонскаго Уѣзднаго Земства.

Съ Ноября мѣсяца 1893 года, по просьбѣ Управы, я безвозмездно принялъ на себя завѣдываніе продажею плуговъ и фосфоритовъ при Управѣ.

Продажа эта была регламентирована весьма слабо: о ней знали одни почти земскіе гласные. Весь товаръ получался на комиссію изъ Тверского отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства. Отдѣльнаго помѣщенія для товара при Управѣ не имѣлось, онъ находился вмѣстѣ съ разнымъ хламомъ въ управскомъ сараѣ.

Первымъ долгомъ я поставилъ себѣ задачей приспособить хотя бы половину амбара подъ помѣщеніе склада, который находится при бывшей квартирѣ Управы, въ домѣ купчихи Иконниковой.

Кое какъ это было сдѣлано. Но при первой же Крещенской ярмаркѣ товаръ мнѣ приходилось свозить въ тѣ-же случайныя помѣщенія. Та-же исторія повторялась въ велико-постные сборы, и мнѣ много разъ приходилось возиться съ такимъ громоздкимъ товаромъ, какъ сельско-хозяйственныя орудія.

Въ слѣдующемъ 1894 году, съ Апрѣля мѣсяца, мною было приговорено для склада помѣщеніе въ городскихъ рядахъ; я находилъ, что складъ долженъ носить характеръ торговаго заведенія и хотя бы на нѣсколько часовъ былъ открытъ ежедневно, о чемъ пришлось напечатать объявленіе. Первое объявленіе о томъ, что земскій сельско-хозяйственный складъ открытъ еждневно съ 4 до 6 часовъ дня въ будни и съ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера въ праздничные и воскресные дни, было разослано 26 Апрѣля 1894 года.

Почти два года я исполнялъ въ складѣ и роль завѣдующаго, и роль приказчика, ежедневно отсиживая упомянутые часы.

Нанять особаго приказщика не представлялось возможнымъ, ибо и оборотъ склада былъ не великъ, да на первыхъ порахъ, торгуя комиссіоннымъ товаромъ, не представлялось возможнымъ брать на него какой либо % прибыли.

Съ Августа мѣсяца прошлаго года, съ разрѣшенія Управы, я пригласилъ особое лицо въ приказчики, который служитъ и въ настоящее время; человѣкъ этотъ очень аккуратный и очень честный и—главное—не пьющій.

Съ ея же разрѣшенія я съ 1895 года сталъ покупать въ продажу товаръ склада съ прибылью въ 5%, хотя нѣкоторый товаръ приходилось освобождать и отъ этого процента. Дѣлалъ это я съ цѣлію, чтобы привлечь населеніе къ складу. Насколько это мнѣ удалось—лично не могу сказать, хотя у меня и есть нѣкоторый запасъ наблюденій относительно этого.

Съ 1895 года, какъ извѣстно изъ прошлогодняго отчета, складъ торговалъ товаромъ, полученнымъ въ кредитъ, и самъ отпускалъ въ кредитъ. Вообще, изъ сдѣланныхъ мною наблюденій можно вывести, что всѣ земскія учрежденія, подобныя складамъ Весьегонскаго Земства, должны торговать въ кредитъ, особенно всѣми улучшенными сѣменами хлѣбовъ и травъ, а также и улучшенными сельскохозяйственными орудіями.

Мелкіе предметы торговли, конечно, рискованно отпускать въ кредитъ. Въ подтвержденіе сказаннаго, я могу сослаться на слѣдующее: въ 1895 году складомъ были отпущены въ кредитъ сѣмена клевера и тимофѣевки 3-мъ селеніямъ, а въ нынѣшнемъ году уже 20 селеніямъ, т. е. въ нынѣшнемъ году, при помощи земскаго сельско-хозяйственнаго склада, имѣли у себя травосѣяніе крестьяне 23-хъ селеній.

Въ теченіе 1894 и 1895 г.г., въ виду назрѣвшей потребности, пришлось открыть комиссіонную торговлю земледѣльческими орудіями и сѣменами улучшенныхъ травъ и хлѣбовъ въ г. Красномъ Холму и с. Лукинѣ; въ нынѣшнемъ году въ Красномъ Холму открытъ уже постоянный складъ.

Обороты склада за три года были слѣдующіе:

1894—2314 руб. 23 коп.
1895—3457 » 98 »
1896—8500 » 93 »

Всего товара состояло въ складахъ въ теченіе отчетнаго года на 11712 р. 85 коп., изъ нихъ на 1 Ноября текущаго года осталось на 3211 руб. 92 к.

Изъ 8500 руб. 93 к. въ настоящее время находятся въ кредитѣ 5463 р. 42 коп. Сроки кредита—первая половина текущаго Ноября. Изъ управскихъ средствъ въ настоящемъ 1896 году на склады израсходовано лишь на провозъ клади 668 руб. 5 коп.

Въ частности, оборотъ отдѣльно каждаго склада достигли за годъ: Весьегонскаго 5278 руб. 34 коп., Краснохолмскаго 2530 руб. 77 коп. и Лукинскаго комиссіоннаго 691 руб. 82 коп.

Общая прибыль по складамъ за годъ выразилась въ 443 руб. 45 коп., а чистая—въ 42 руб. 96 коп., большая часть прибыль ушла на наемъ помѣщеній, приказчиковъ и обзаведеніе имуществомъ.

Для закупки товаровъ для складовъ мною были, съ разрѣшенія Управы, сдѣланы поѣздки въ Москву и Петербургъ, гдѣ Земство и завело сношенія съ торговыми фирмами.

Глубоко сожалѣя о томъ, что по семейнымъ обстоятельствамъ я вынужденъ оставить немедленно г. Весьегонскъ и службу въ дорогомъ для меня Земствѣ, я, за массою другихъ дѣлъ, не имѣлъ ни малѣйшей возможности составить болѣе или менѣе подробный докладъ о складахъ, такъ какъ въ эти дни занимался приготовленіемъ къ сдачѣ ихъ имущества и дѣломъ учета приказчика. Я счелъ бы лучшей наградой для себя за всѣ мои заботы объ этомъ дѣлѣ, если бы ревизіонная комиссія Собранія хотя бы завтра осмотрѣла бы и провѣрила бы мои сдаточные инвентари и отчеты.

Льщу себѣ надеждой, что мнѣ въ этомъ не откажутъ. Также надѣюсь, что Собраніе возмѣститъ мнѣ расходы на поѣздки въ С.-Петербургъ и Москву, а также расходы за двѣ поѣздки въ Красный Холмъ по дѣлу открытія тамъ сельско-хозяйственнаго склада.

Завѣдующій Весьегонскимъ Сельско-хозяйственнымъ складомъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 60.

ДОКЛАДЪ №. 43.

О недоимкахъ по земскому сбору.

Въ настоящемъ своемъ докладѣ Управа считаетъ необходимымъ въ краткомъ изложеніи представить Собранію картину состоянія земскихъ финансовъ за послѣдніе три года.

Въ 1894 году ожидалось къ поступленію окладныхъ сборовъ: а) съ надѣльныхъ земель недоимокъ 46662 рубля 51¼ коп. и оклада 56479 р. 55½ к., а всего 103142 руб. 6¾ коп. и съ прочихъ земель и другихъ имуществъ недоимокъ 70001 р. 75 к. и оклада 50565 р. 33 к., а всего 120567 р. 8 к.

Въ 1894 году поступило: за надѣльныя земли 44170 руб. 8¼ коп. и съ прочихъ земель и имуществъ 60916 руб. 97 коп. и къ 1895 году осталось въ недоимкѣ *) за надѣльными землями 58971 руб. 98½ коп. и за прочими землями и имуществами 58047 руб. 66½ коп., т. е. недоимка увеличилась за надѣльными землями на 12309 руб. 47 коп. и за другими имуществами уменьшилась на 11954 руб. 8½ коп.

Въ 1895 году ожидалось къ поступленію: съ надѣльныхъ земель недоимокъ 58971 руб. 98½ коп. и оклада 60545 руб. 32 коп., а всего 119517 рублей 30½ коп. и съ прочихъ имуществъ—недоимокъ 58047 р. 66½ коп. и оклада 54454 руб. 68 коп., всего 112502 рубля 34½ коп.

Въ 1895 году поступило: за надѣльныя земли 58725 руб. 20½ коп. и за прочія имущества 55941 руб. 94 коп., а всего 114667 руб. 14½ коп. и къ 1896 году осталось въ недоимкѣ: за надѣльными землями 60764 руб. 43½ к. и за прочими имуществами 49848 руб. 43 коп., т. е. недоимка за надѣльными землями увеличилась на 1792 руб. 45 коп. и уменьшилась за другими имуществами на 8199 руб. 23½ коп.

Въ текущемъ 1896 году ожидается къ поступленію: съ надѣльныхъ земель вмѣстѣ съ окладомъ 124871 руб. 25 коп. и съ другихъ земель и имуществъ 103996 руб. 79 коп. Между тѣмъ, за первые девять мѣсяцевъ поступило всего окладныхъ сборовъ 60005 р. 27¼ к., **) въ томъ числѣ за надѣльныя земли внесено старой недоимки 13495 руб. 23¼ коп. и оклада 7793 руб. 83 коп.,

*) Остатокъ недоимокъ показанъ за причисленіями и исключеніями.

**) Съ каждаго поступившаго рубля отчислялось Казначействомъ, по распоряженію Губернской Управы, въ теченіе этихъ мѣсяцевъ въ среднемъ 37,5% на погашеніе недоимокъ Губернскаго земскаго сбора.

т. е. погашено за эти земли, изъ оклада нынѣшняго года въ 64106 р. 82 коп., только 12,15%.

Такое плохое поступленіе сборовъ въ текущемъ году, когда смѣта расходовъ Земства составляетъ ежемѣсячно сумму до 12000 рублей, вынудило Управу съ Февраля мѣсяца задерживать свои какъ обязательные, такъ и необязательные расходы.

Доводя все вышеизложенное до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи Уѣздной Управѣ изъ суммъ Губернскаго Земства кредита на будущій 1897 годъ въ размѣрѣ до 20000 рублей, на усиленіе оборотныхъ средствъ кассы Управы во время плохихъ поступленій сборовъ.

При этомъ Управа проситъ Собраніе также ходатайствовать передъ господиномъ Начальникомъ губерніи о сдѣланіи немедленныхъ распоряженій къ болѣе энергичному взысканію земскихъ сборовъ, особенно съ надѣльныхъ земель, въ остающіеся два послѣднихъ мѣсяца отчетнаго года, такъ какъ Управа, не смотря на свои неоднократныя объ успѣшномъ взысканіи сборовъ просьбы, не достигла никакихъ результатовъ въ этомъ отношеніи.

Засимъ Управа находитъ совершенно необходимымъ обратиться съ просьбой къ г.г. Земскимъ Начальникамъ и просить ихъ содѣйствія по взысканію земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель; право оказывать содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ предоставлено имъ на основаніи ст. 129 Пол. о Выкуп.

По вопросу о сложеніи 10000 рублей недоимокъ съ бѣднѣйшихъ плательщиковъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, согласно постановленія Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 29-го Іюня сего года, Управа, за кратковременностью, не могла еще собрать необходимыхъ свѣдѣній о семейномъ положеніи плательщиковъ и о состоящихъ за каждымъ изъ нихъ недоимкахъ земскаго сбора и проситъ Собраніе поручить Управѣ вопросъ этотъ разработать къ будущему Очередному или Экстренному Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 61.

ДОКЛАДЪ № 48.

По прошенію Краснохолмской Городской Управы о сложеніи пени.

Въ Уѣздную Управу поступило отношеніе Краснохолмской Городской Управы отъ 29 Апрѣля текущаго года за № 174, съ просьбою доложить Земскому Собранію о сложеніи пени 965 руб. 78 коп., начисленной Управою за неплатежъ земскаго сбора оклада 1888 и 1889 годовъ съ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Краснаго Холма.

Объ образованіи недоимки и начисленіи на нее пени въ размѣрѣ 965 руб. 78 коп. Уѣздная Управа имѣетъ честь разъяснить Собранію слѣдующее:

Оцѣночная комиссія 1887 года, по постановленію Земскаго Собранія 1885 г., переоцѣнивъ недвижимыя имущества жителей г. Краснаго Холма, повысила новой оцѣнкой сборъ на 720 руб. 31 к. въ годъ, но оцѣнка эта была опротестована г. Начальникомъ губерніи. Уѣздное Земское Собраніе не согласилось съ протестомъ и постановило обжаловать его въ Сенатъ, который, въ 1891 году, отмѣнилъ протестъ г. Губернатора.

Между тѣмъ, сборъ съ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Краснаго Холма въ теченіе 1888 и 1889 годовъ уплачивался по прежней оцѣнкѣ, отчего образовалась недоимка въ 1440 руб. 62 коп.

На 1890 годъ Уѣздное Земское Собраніе, въ виду того, что по этой статьѣ доходной смѣты получается недоборъ, внесло въ смѣту сумму сбора, по прежней оцѣнкѣ, и за этотъ годъ сборъ былъ уплаченъ сполна.

До 1891 года раскладка земскаго сбора дѣлалась Городскою Управою, которая включала его въ свои окладные листы и отъ себя платила сборъ Земству, и лишь только съ 1891 года Земская Управа выслала отъ себя окладные листы каждому плательщику, включивъ въ нихъ одинъ окладъ по новой оцѣнкѣ. На оставшійся въ недоборѣ за Краснохолмскимъ Городскимъ Обществомъ земскій сборъ Земскою Управою по 1 Января текущаго года начислена пеня въ суммѣ 965 р. 78 коп., о сложеніи каковой и ходатайствуетъ нынѣ Городская Управа.

Ходатайство свое Городская Управа мотивируетъ тѣмъ, что пеня начисляется за несвоевременный взносъ сборовъ, а таковая несвоевременность произошла, во-первыхъ, потому, что дѣло по переоцѣнкѣ было обжаловано и по нему ожидалось рѣшеніе Сената, а во-вторыхъ, тѣмъ, что Земская Управа будто бы оставила безъ отвѣта отношеніе Городской Управы отъ 20 Іюня 1892 года за № 241. По поводу послѣдняго мотива Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь объяснить Собранію слѣдующее:

«Отношеніемъ за № 241 Городская Управа, по постановленію Городской Думы, просила Уѣздную Земскую Управу состоящую за Городскимъ Обществомъ недоимку за 1888 и 1889 годовъ, но безъ пени, разложить въ процентномъ отношеніи по своимъ окладнымъ листамъ на каждаго плательщика, чего Земская Управа не могла сдѣлать, какъ потому, что причисленіе этой недоимки въ земскіе окладные листы, выходившіе два года безнедоимочно, могло породить массу недоразумѣній, такъ и потому, что за Городскимъ Обществомъ оставалась еще пеня на эту недоимку.»

О невозможности зачисленія этой недоимки въ земскіе окладные листы было Управою объяснено въ личныхъ переговорахъ члену Городской Управы И. Д. Панову.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство Краснохолмской Городской Управы отклонить, да притомъ Земствомъ дана уже городу Красному Холму льгота по платежу сборовъ за 1890 годъ въ суммѣ 720 руб. 31 коп.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 62.

ДОКЛАДЪ № 53.

Объ ассигнованіи ежегодной субсидіи на поддержаніе Тверского Музея.

Тверская Ученая Архивная Комиссія отношеніемъ отъ 2 Октября сего года за № 49, обратилась въ Управу съ просьбою о томъ, не найдетъ ли возможнымъ Управа обратиться съ ходатайствомъ въ Весьегонское Уѣздное Собраніе объ ассигнованіи ежегодной субсидіи на поддержаніе мѣстнаго историко-археологическаго и промышленнаго музея, который въ настоящее время нуждается въ поддержкѣ общественныхъ учрежденій для продолженія своего существованія, въ виду смерти основателя музея А. К. Жизневскаго, жертвовавшаго много личныхъ средствъ на его поддержаніе, а также и для болѣе широкой и прочной постановки Тверского Музея.

Докладывая вышеизложенное на усмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ дополнить, что прошлогоднее Собраніе назначило въ помощь Музею единовременно 25 р.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 63.

ДОКЛАДЪ

о сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ бывшихъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ.

Земскою Управою въ текущемъ году собраны частію чрезъ волостное начальство Весьегонскаго уѣзда, частію чрезъ членовъ полиціи справки о невозможности взысканія земскаго сбора за нѣкоторыя бывшія промышленныя заведенія въ уѣздѣ.

Большая часть недоимокъ за промышленныя заведенія образовалась, по всему вѣроятію, вслѣдствіе того, что въ прежнее время до 1889 года владѣльцы не получали окладныхъ листовъ, а сборъ производился по особымъ спискамъ, вручаемымъ старшинамъ и посему не имѣли возможности своевременно заявить Управѣ объ исключеніи принадлежащихъ имъ промышленныхъ заведеній, уничтоженныхъ вовсе или перепроданныхъ.

Общая сумма недоимокъ, подлежащая исключенію—120 руб. 29 коп., на которыхъ начислено пени 121 рубль 87 копеекъ, а всего подлежитъ исключенію 242 рубля 16 коп.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Управа проситъ объ исключеніи упомянутыхъ недоимокъ, такъ какъ взыскать ихъ положительно не представляется возможности. При семъ прилагается списокъ недоимщиковъ.

СПИСОКЪ

промышленныхъ заведеній въ Весьегонскомъ уѣздѣ, съ которыхъ, на основаніи просьбъ владѣльцевъ, подтвержденныхъ дознаніями волостного начальства и чиновъ полиціи, слѣдуетъ исключить состоящій на нихъ земскій сборъ.

№ по порядку.	№ оклад. лист.	Названіе волости и селенія.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Недоимки.	Оклада.	Пени.	На основаніи чего просятъ объ исключеніи.
		Кесемск.					
1	23	д. Петелево	Петръ Степановъ	7 42	— —	10 32	Продана 16 лѣтъ тому назадъ въ Арханскую волость, взыскать недоимку не представляется возможнымъ по бѣдности Степанова.
2	26	д. Попадьина	Матвѣй Яковлевъ	9 90	5 40	— 90	Исключается какъ сгорѣвшая 7 Января 1896 года. (Актъ Волост. Старш. отъ 28 Іюня 1896 года).
3	46	д. Попадьина	Матвѣй Яковлевъ	4 33	— —	10 32	Продана владѣльцемъ 17 лѣтъ тому назадъ и взыскать недоимку, по бѣдности Яковлева, не представляется возможнымъ.
		Макаров.					
4	3	д. Воскресенье	Василій Петровъ	— —	— 45	— —	Толчея уничтожена въ концѣ 1895 года, а потому и окладъ 1896 г. начисленъ неправильно. (Актъ Волост. Старш. отъ 17 Февраля т. г.)
		Чамеров.					
5	131	д. Федово	Яковъ Никитинъ	1 30	— 54	— 24	О несуществованіи вѣтряной мельницы представленъ актъ 30 Ноября 1895 года, а потому и окладъ начисленъ неправильно, взыскать же недоимку не представляется возможнымъ по бѣдности Никитина.

№ по порядку.	№ оклад. лист.	Названіе волости и селенія.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Недоимки.	Оклада.	Пени.	На основаніи чего просятъ объ исключеніи.
6	162	д. Дюдикова	Степанъ Александров.	— 36	— —	— 77	Продана 15 лѣтъ тому назадъ, владѣлецъ померъ, взыскать недоимку не представляется возможнымъ.
7	163	д. Комлево	Алексѣй Григорьевъ	— 66	— —	1 26	Уничтожена въ 1877 г., владѣлецъ померъ, взыскать недоимку не представляется возможнымъ.
		Чистинск.					
8	7	д. Микшеево	Ѳома Петровъ	— —	1 89	— —	Продана на сносъ въ 1895 г. и потому окладъ 1896 г. подлежитъ сложенію. Акт. 4 Мая.
		Щербов.					
9	10	д. Нефедьево	Григорій Сидоровъ	— 72	— 27	— —	Продана въ Топалковскую волость въ 1892 г. (Актъ Волост. Старш. 24 Ноября 1895 г.), а потому и недоимка начислена неправильно.
10	26	д. Орудово	Дмитрій Егоровъ	1 24	— 36	— 24	Продана въ Лукинскую волость въ 1892 г. (Актъ Вол. Стар. отъ 22 Дек. 1895 г.)
11	82	д. Куниково	Дмитрій Ивановъ	— 82	— —	1 32	Мельница продана, владѣлецъ померъ, взыскать недоимку не представляется возможнымъ по бѣдности Иванова.
12	83	д. Куниково	Ѳедоръ Васильевъ	1 9	— —	1 50	Мельница продана, владѣлецъ померъ, взыскать недоимку не представляется возможнымъ по бѣдности Васильева.
13	86	д. Сулоиха	Андрей Савельевъ	— 53	— —	1 50	Актъ г. Пристава, изъ коего видно,—мельница продана, взыскать недоимку не представляется возможнымъ.

№ по порядку.	№ оклад. лист.	Названіе волости и селенія.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Недоимки.		Оклада.		Пени.		На основаніи чего просятъ объ исключеніи.
		Поповск.								
14	57	д. Боровлево	Сергѣй Петровъ	—	—	1	26	—	—	Продана владѣльцемъ въ Хабоцкую волость; облагается за новымъ владѣльцемъ.
		Путилов.								
15	63	д. Бабино	Ефремъ Титовъ	10	8	—	—	14	42	Заведеніе продано, взыскать недоимку не представляется возможнымъ. (Актъ Вол. Старш. отъ 3 Ноября 1894 г.)
		Мартын.								
16	114	д. Шелгирогово	Яковъ Леонтьевъ	5	38	—	—	4	86	Толчея продана на сносъ болѣе 10 лѣтъ тому назадъ, по бѣдности владѣльца взыскать недоимку не представляется возможнымъ. (Актъ г. Пристава 2-го стана).
17	128	д. Селезнево	Кузьма Григорьевъ	4	52	—	—	15	98	Заведеніе продано, по бѣдности владѣльца взыскать недоимку не представляется возможнымъ. (Актъ г. Пристава 2-го стана).
18	121	д. Шелгирогово	Луки Васильева наслѣдники	9	87	—	—	13	80	Толчея продана на сносъ болѣе 10 лѣтъ тому назадъ, по бѣдности владѣльцевъ взыскать недоимку не представляется возможнымъ. (Актъ г. Пристава 2 стана).
19	119	д. Горчаково	Антонъ Исаковъ	8	28	—	—	8	10	Заведеніе уничтожено, по бѣдности владѣльца взыскать недоимку не представляется возможнымъ. (Актъ г. Пристава 2-го стана).
20	118	д. Васильево	Кириллъ Ларіоновъ	6	69	—	—	7	24	Заведеніе продано, по бѣдности владѣльца, взыскать недоимку не представляется возможнымъ. (Актъ Пристава 2-го стана).

№ по порядку.	№ оклад. лист.	Названіе волости и селенія.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Недоимки.		Оклада.		Пени.		На основаніи чего просятъ объ исключеніи.
		Лукинск.								
21	23	д. Григорцево	Василій Петровъ	6	91	—	45	—	72	Продана съ публичныхъ торговъ и ошибочно облагалась Управой въ текущемъ году.
22	57	д. Львовское	Ѳедоръ Гордѣевъ	4	66	—	—	6	—	По той же причинѣ.
23	47	д. Удали	Всѣ крестьяне	—	—	1	80	—	—	Разломано до основанія въ началѣ года, въ Февралѣ мѣсяцѣ.
24	51	д. Ховрино	Ефимъ Богдановъ	—	—	—	36	—	—	Исключается какъ сгорѣвшая въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года. (Актъ Вол. Стар. отъ 7 Августа т. г.).
25	32	—	Землевладѣл. Николай Афанасьевъ Шиллингъ	21	85	—	90	22	38	Водяная мельница пришла въ полную ветхость и не должна была облагаться съ 1893 года.
			Итого	106	61	13	68	121	87	

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 64.

ДОКЛАДЪ

по ходатайству Весьегонской Городской Управы.

Въ Уѣздную Управу поступило отношеніе Весьегонской Городской Управы отъ 3 Сентября сего года за № 1205, съ просьбою доложить предстоящему Земскому Собранію слѣдующее:

«Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу до-«ложить предстоящему Очередному Земскому Собранію ходатайство Городской Управы «о сложеніи со счетовъ Земства причатающагося ему налога, недоимки и пени «всего 21 руб. 92 коп., по прилагаемому при семъ окладному листу за № 202, «съ бывшаго имущества купца Кузьмы Васильева Носина въ 14 кварталѣ, пе-«решедшаго чрезъ покупку въ собственность города для надобностей городского «училища.»

Докладывая о семъ Собранію, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы окладъ текущаго года 5 р. 40 коп. со счетовъ сложить, такъ какъ имущество Носина пріобрѣтено городомъ въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года, недоимку же 14 р. 40 к. съ начисленіемъ на нее пени всего 16 р. 52 к. предложить Управѣ внести.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 65.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о ветеринаріи, редакціонная комиссія полагала бы возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ организаціи ветеринарной помощи въ губерніи, въ томъ числѣ и нашемъ Весьегонскомъ уѣздѣ. Указывая Губернскому Собранію на общегубернскую, а не только мѣстную уѣздную нужду, Собраніе наше, въ данномъ случаѣ, не поступитъ неправильно, такъ какъ, если говорить о ветеринаріи, то можно говорить лишь объ организаціи ея по меньшей мѣрѣ въ цѣлой губерніи. Борьба съ болѣзнями скота въ одномъ уѣздѣ, особенно болѣзнями эпидемическими, не дастъ желательныхъ резуль-

татовъ и не будетъ окупать расходовъ. Въ нашемъ уѣздѣ, вѣроятно, и во многихъ другихъ развивается молочное хозяйство; земскія заботы объ улучшеніи лошадей все болѣе и болѣе пробуждаютъ въ населеніи интересъ и къ этому дѣлу; вопросъ о случныхъ пунктахъ серьезно ставится во всей губерніи. Съ облагороженіемъ породы лошадей, съ видимымъ уже улучшеніемъ молочнаго скота, по крайней мѣрѣ, въ Весьегонскомъ уѣздѣ сознаніе въ необходимости упорядоченія ветеринарнаго дѣла проникло, по свидѣтельству гласныхъ, въ самые глухіе уголки уѣзда, что подтверждается частыми требованіями крестьянъ, предъявляемыми къ нашимъ ветеринарнымъ фельдшерамъ и критическимъ отношеніемъ къ ихъ работѣ.

Земство не забывало никогда, что ветеринарные фельдшера лишь палліативъ въ этомъ дѣлѣ, неизбѣжный при нашихъ скудныхъ средствахъ, державшійся до сихъ поръ еще и сознаніемъ преимуществъ болѣе широкой общегубернской организаціи ветеринарнаго дѣла. Комиссія, напоминая Собранію, что вопросъ этотъ въ принципѣ въ смыслѣ предлагаемаго ходатайства рѣшенъ Собраніемъ и переданъ въ комиссію лишь для формулировки, полагаетъ, что ходатайство это, принятое Собраніемъ, будетъ уважено и, во всякомъ случаѣ, поставятъ этотъ вопросъ въ Губернскомъ Собраніи въ рядъ другихъ его важныхъ вопросовъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 65.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Комиссіи 2-го Ноября 1896 года.

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ протоколы дорожной комиссіи Тверского Губернскаго Земства отъ 2 Февраля 1896 года и приложенный къ нему списокъ дорогъ нашего уѣзда, раздѣляющій дороги на разряды, постановила внести въ списокъ слѣдующія поправки:

Списокъ дорогъ 1-го разряда пополнить: а) дорогою, помѣщенною въ спискѣ второразрядныхъ дорогъ подъ № 2-мъ, признавъ важное значеніе ея не на томъ только протяженіи, какъ значится въ спискѣ, а на всемъ протяженіи между с. Смердыни и г. Весьегонскомъ, такъ какъ по этой дорогѣ значительная часть населенія ѣздитъ въ г. Весьегонскъ. Она заканчивается въ дер. Приворотѣ, и по селеніямъ, чрезъ которыя проходитъ эта дорога, она будетъ называться такъ: Приворотъ, Бол. Мякишево, Расторопово, Сандово, Топалки, Пороги на Смердыни; б) въ первый разрядъ слѣдуетъ ввести и дорогу Лукино-Порѣчье и Бѣжецкъ.

Списокъ дорогъ 2-го разряда пополнить важными для населенія дорогами:

1) съ села Сандова на Устюжну, 2) Чамерово, Мартыново, Михалево, Пруды на г. Красный Холмъ.

Съ этими дополненіями и распредѣленіемъ дорогъ въ спискахъ въ порядкѣ по ихъ важности для уѣзда, списки получаются въ слѣдующемъ видѣ:

А. Списокъ дорогъ перваго разряда:

1) Городъ Весьегонскъ, Красный Холмъ на Бѣжецкъ.
2) Весьегонскъ, Негоново на г. Устюжну.
3) Весьегонскъ, Чамерово на г. Мологу.
4) Приворотъ, Большое Мякишево, Расторопово, Сандово на Смердыни.
5) Кесьма, Любегощи, Устюжна (Старо-Устюжскій трактъ).
6) Красный Холмъ, Савелино на Кашинъ.
7) Сандово, Молоково.
8) Новинка, Смердыни на ст. Брусово.
9) Красный Холмъ, Лаптево, Рачево на г. Мологу.
10) Лукино, Большое Малинское, Волховицы, Покрово-Коноплино, Порѣчье на Бѣжецкъ.

Б. Дороги второго разряда:

1) Весьегонскъ, с. Любегощи, Лукино, Новинка.
2) Сандово, Больш. Раменье, Пупцево, Антоновское на г. Красный Холмъ.
3) Сандово, Больш. Никитино, Осиновикъ на Устюжну.
4) Чамерово, Мартыново, Михалево, Пруды на Красный Холмъ.
5) Кесьма, Чернецкое, Чамерово.

Вновь введенныя въ списки дороги комиссія полагала бы просить Управу подробно описать, съ указаніемъ большаго числа значительныхъ селеній, по которымъ проходятъ дороги, рѣкъ и ручьевъ ихъ пересѣкающихъ, участковъ, требующихъ улучшенія и мостовыхъ сооруженій. Списки, такимъ образомъ пополненные, просить Управу отослать въ Губернскую Управу возможно скорѣе, чтобы списки могли быть до Собранія Губернскою дорожною комиссіею разсмотрѣны и доложены предстоящему Очередному Губернскому Земскому Собранію.

При этомъ комиссія считаетъ своевременнымъ обратиться къ Губернскому Земскому Собранію съ ходатайствомъ о принятіи съ 1897 года мѣръ къ капитальному ремонту первостепенной для уѣзда важности Весьегонско-Краснохолмскаго тракта на губернскій дорожный капиталъ и не менѣе важнаго, прорѣзывающаго весь уѣздъ, пути—Приворотъ-Смердыни.

Желательно, чтобы работы начаты были съ предстоящей весны на самыхъ плохихъ мѣстахъ дороги, между Краснымъ Холмомъ и Хабоцкомъ. Долголѣтній опытъ ремонтовъ этого участка убѣдилъ Земство въ безплодности затратъ на

обычные ремонты съ фашиной и мѣстнымъ грунтомъ; необходимо шоссировать дорогу въ этомъ участкѣ, если не будетъ найдено другого практическаго и капитальнаго способа улучшенія этого пути.

Необходимо безотлагательно приступить къ улучшенію и дороги Приворотъ-Смердыни, на что и слѣдуетъ обратить вниманіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Оставляя изысканіе способа улучшеній на усмотрѣніе Губернской дорожной комиссіи, но убѣдительно просить Собраніе не откладывать этихъ необходимыхъ для уѣзда работъ.

При этомъ комиссія находитъ не лишнимъ указать, что съ проведеніемъ желѣзной дороги Савелино-Красный Холмъ, дорога между Краснымъ Холмомъ и Хабоцкомъ будетъ важнымъ подъѣзднымъ путемъ; останется таковымъ, когда уѣздъ дождется продолженія желѣзнодорожной линіи въ центръ уѣзда, такъ какъ она несомнѣнно пойдетъ не близко, параллельно большой дороги между Хабоцкомъ и Краснымъ Холмомъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 66.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Комиссіи Ноября 1896 года.

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ предложенное ей г. Предсѣдателемъ Управы Д. Ф. Гагманъ письмо Ю. Е. Гронской отъ 18 Октября 1896 года, постановила предложить Собранію сердечно благодарить Ю. Е. Гронскую и ея помощницу А. В. Бачманову за ихъ матеріальныя пожертвованія и горячія заботы, какими онѣ полны объ устройствѣ и развитіи учрежденія, созданнаго нашимъ Земствомъ въ память одного изъ нашихъ дѣятелей, покойнаго гласнаго и Предсѣдателя Управы П. Е. Гронскаго, о Макаровской библіотекѣ-читальнѣ; причемъ, комиссія полагала бы покорнѣйше просить Ю. Е. Гронскую отказаться отъ мысли объ организаціи при библіотекѣ-читальнѣ повторныхъ занятій для кончившихъ земскую школу, находя, что эти занятія съ успѣхомъ могутъ быть устроены въ какомъ либо другомъ помѣщеніи; оставаясь же въ зданіи библіотеки-читальни, они могутъ невыгодно отразиться на прямой дѣятельности этого учрежденія.

Что касается предположеній объ организаціи столярнаго и переплетнаго ремеслъ, то комиссія, раздѣляя вполнѣ благія стремленія г. Гронской, полагаетъ, что Собраніе къ такимъ начинаніямъ отнесется съ должнымъ сочувствіемъ и выразитъ полную готовность выйти на помощь всѣми доступными ему средствами.

Къ сожалѣнію, въ письмѣ не выяснены опредѣленно предположенія о размѣрахъ и постановкѣ этого дѣла, а потому комиссія и вынуждена ограничиться пока выраженіемъ отъ Собранія полнаго сочувствія начинаніямъ г.г. Гронской и Бачмановой и заявленія принять въ этомъ дѣлѣ и дѣятельное участіе, какъ только оно болѣе опредѣленно выяснится.

Во всѣхъ остальныхъ просьбахъ, изложенныхъ въ письмѣ Ю. Е. Гронской, комиссія предлагаетъ Собранію удовлетворить.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 66.

ЗАЯВЛЕНІЕ

Юліи Епафродитовны Гронской о Макаровской библіотекѣ-читальнѣ.

Собранію извѣстно, что Макаровская библіотека-читальня открыта и что по причинѣ тѣсноты помѣщенія въ этомъ году можетъ дѣйствовать только библіотека, читальня же свою дѣятельность проявить не можетъ. Идя на встрѣчу гуманнымъ намѣреніямъ Земскаго Собранія, пожелавшаго открыть не только библіотеку, но и библіотеку-читальню, я сочла себя обязанной, съ помощью своихъ друзей, воздвигнуть зданіе, которое соотвѣтствовало бы этой цѣли. Въ новомъ строющемся зданіи будетъ довольно обширный залъ (12 кв. саж.), библіотека, прихожая и квартира завѣдующему. Зданіе будетъ готово лѣтомъ и съ осени 1897 года можетъ начать функціонировать. Для того, чтобы пользоваться читальней, крестьяне могли бы и по вечерамъ; естественною обязанностію становится подумать о томъ, какимъ наилучшимъ образомъ эксплоатировать это обширное помѣщеніе утромъ.

Знакомая съ требованіями окружающаго населенія, я желала бы предложить Собранію разрѣшить пользоваться зданіемъ такимъ образомъ: три утра собирать мальчиковъ, окончившихъ народную школу для повторныхъ занятій, по особо выработанной и надлежащимъ образомъ утвержденной программѣ, а три остальныя утра предоставить помѣщеніе въ пользованіе дѣвочекъ, желающихъ обучаться рукодѣліямъ, и мальчиковъ, желающихъ ознакомиться со столярнымъ и переплетнымъ дѣломъ. Разрѣшая такія занятія, вѣроятно, Собраніе не откажетъ сравнять содержаніе библіотекаря съ содержаніемъ земскихъ учителей, но и потребуетъ отъ него одновременно соотвѣтствующихъ знаній, для того, чтобы не только раздавать книги но и руководить повторной школой и ремесленными занятіями по буднямъ.

Содержаніе помѣщенія съ ремонтомъ, освѣщеніемъ и отопленіемъ беру на свое попеченіе. На себя же беру хлопоты доставлять небольшія суммы на прикупку инструментовъ и необходимаго матеріала для обученія ремесламъ. Надѣюсь, что Собраніе, въ свою очередь, ассигнуетъ небольшую сумму на ежегодную прикупку книгъ и пособій для повторной школы. Въ заключеніе, покорнѣйше прошу Собраніе разрѣшить мнѣ на то время, пока не найденъ основательный завѣдующій, могущій взять на свою отвѣтственность какъ библіотеку, такъ и всѣ занятія съ дѣтьми въ теченіе недѣли, рекомендовать особу, которая могла бы жить въ новомъ домѣ, содержать его въ чистотѣ и порядкѣ и беречь его отъ пожара. Охотнѣе всего на эту должность смотрительницы рекомендовала бы я г. Бачманову, мою помощницу въ дѣлѣ постройки читальни. Какъ членъ библіотечнаго Совѣта, она могла бы продолжать надзирать за правильностію въ дѣлѣ раздачи книгъ и, кромѣ того, руководить рукодѣльными и переплетными занятіями. Предоставивъ настоящему завѣдующему библіотекой, отцу-діакону села Макарова, раздачу книгъ, она могла бы взять на себя всѣ вышеприведенныя обязанности безвозмездно. Предлагаю г. Бачманову временно, вполнѣ увѣренная, что въ текущемъ году можно найти отвѣтственное лицо, которому и предоставится тогда квартира, съ обязанностью наблюдать за читальней и порядкомъ. Надѣюсь, что и въ новомъ зданіи члены библіотечнаго Совѣта будутъ считаться помощниками и совѣтчиками библіотекаря, при исполненіи его обязанностей. Подробный отчетъ о собранныхъ суммахъ на постройку читальни будетъ представленъ будущему Очередному Собранію. Весьегонская землевладѣлица, вдова Статскаго Совѣтника, Юлія Гронская. 1896 года, Октября 18 дня.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 67.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Комиссіи 4-го Ноября 1896 года.

Разсмотрѣвъ переписку Управы съ г. Начальникомъ губерніи о печатаніи протоколовъ, комиссія нашла, что Управа, послѣ прошлаго Собранія, при отношеніи отъ 13 Октября за № 2475, обычнымъ порядкомъ послала протоколы г. Губернатору съ просьбою о разрѣшеніи печатать ихъ. Не получая 5 мѣсяцевъ отвѣта, отъ 15 Марта за № 969 вновь просила разрѣшить къ печати протоколы, на что отъ 22 Марта за № 790 г. Начальникъ губерніи запросилъ отъ

Управы копію протоколовъ, каковой Управа послать не могла и просила типографію Муравьева, гдѣ напечатались протоколы, послать г. Губернатору корректуру.

До 13 Сентября, очевидно, Муравьевымъ это исполнено не было, такъ какъ есть указаніе въ журналѣ исходящихъ бумагъ Управы, что 13 Сентября за № 2834 Управа вновь просила типографію послать корректуру г. Начальнику губерніи.

Усматривая изъ всего этого, что медленность въ печатаніи протоколовъ въ значительной мѣрѣ произошла и по винѣ самой Управы, комиссія по этому поводу полагала бы ограничиться предложеніемъ Управѣ на будущее время принимать всѣ отъ нея зависящія мѣры къ скорѣйшему напечатанію протоколовъ и раздачѣ ихъ г.г. гласнымъ Собранія.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября §§ 68 и 77.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Комиссіи 4-го Ноября 1896 года.

Пересмотрѣвъ всю смѣту доходовъ и расходовъ на 1897 годъ, редакціонная комиссія, повысивъ предположенія Управы по статьѣ ожидаемыхъ къ поступленію благонадежныхъ недоимокъ до 2772 руб. 8 коп. и понизивъ статью разныхъ случайныхъ поступленій въ земскій сборъ до 915 руб., внесла измѣненія въ ст. сбора съ заведеній трактирнаго промысла, признавъ за правильное распредѣленіе селеній, въ которыхъ находятся торговыя заведенія, на слѣдующіе разряды по обложенію:

1) Села: Сандово, Любегощи, Кесьма, Хабоцкое, Чамерово, Смердыни и Лукино.

2) Архангское, Пруды, Подольское, Пороги, Негоново, Суково, Иванъ-Погостъ, Иванъ-Гора, Баскаки и Подлѣсное, и къ

3) разряду отнести всѣ остальныя торговыя селенія.

При такомъ распредѣленіи ожидается дохода по этой статьѣ 2000 рублей.

Въ отдѣлѣ расходовъ комиссія, между прочимъ, остановилась на статьѣ 2-й обязательныхъ расходовъ на квартирные чинамъ уѣздной полиціи. Изъ дѣлъ и объясненій Управы видно, что квартиры въ настоящемъ году урядникамъ представляются натурой по найму на счетъ Земства, произведенному нынѣ лѣтомъ

по предложенію г. Начальника губерніи; уже въ первый годъ такого порядка выяснилось крайне много неудобствъ для Земства нанимать въ тринадцати разбросанныхъ по обширному уѣзду пунктахъ, квартиры урядникамъ. Въ виду этого, комиссія полагала бы поручить Управѣ войти съ представленіемъ къ г. Начальнику губерніи о возстановленіи прежняго порядка, т. е. о выдачѣ урядникамъ квартирныхъ денегъ, на что и ассигновать по соображенію съ цѣнами на сельскія квартиры въ уѣздѣ по 40 рублей каждому уряднику, а всего съ квартирными всѣмъ чинамъ полиціи статью эту внести въ смѣту въ размѣрѣ 1500 р.

Въ случаѣ же, если не послѣдуетъ согласія со стороны г. Начальника губерніи на возстановленіе прежняго порядка квартирнаго довольствія урядникамъ, то принять всѣ мѣры къ найму квартиръ урядникамъ, но никакъ не выходя изъ смѣты на это въ общей суммѣ 520 руб. для всѣхъ урядниковъ.

Остальныя статьи смѣты доходовъ и расходовъ комиссія предлагаетъ принять въ суммахъ съ измѣненіями предположеній Управы, внесенными въ засѣданіяхъ текущаго Собранія, что видно изъ прилагаемаго здѣсь проекта смѣты доходовъ и расходовъ на 1897 годъ. Общій итогъ смѣты доходовъ 158542 р. и смѣты расходовъ 158542 рубля.

Для выполненія этой смѣты необходимо поднять земское обложеніе на 0,3 и взимать въ 1897 году по 2,1 съ оцѣночнаго рубля.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября 1896 года §§ 68 и 77.

ПРОЕКТЪ СМѢТЫ

доходовъ и расходовъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства на 1897 годъ.

ДОХОДЫ.	Исчислено по смѣтѣ на 1896 годъ.		Предположено по смѣтѣ на 1897 годъ.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Неокладнаго поступленія.				
1.				
Пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора	5000	—	4000	—
2.				
Судебныхъ пошлинъ и листового сбора .	600	—	500	—
3.				
Кружечнаго сбора за совѣты врачей, платы за лѣченіе больныхъ и за уступленные медикаменты	2000	—	2100	—
4.				
Доходовъ земской почты	50	—	50	—
5.				
% сбора съ патентовъ по 25% съ суммы платимой въ казну, съ гильдейскихъ свидѣтельствъ по 15% съ суммы платимой въ казну и съ разныхъ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ по 10% съ суммы платимой въ казну	6200	—	6000	—
6.				
Сбора съ заведеній трактирнаго промысла	1100	—	2000	—
7.				
Разныхъ случайныхъ поступленій въ земскій сборъ	400	—	915	—
8.				
Ожидается къ поступленію благонадежной недоимки	4906	26	2816	13
9.				
Пособіе отъ гор. Краснаго Холма на постройку желѣзной дороги	—	—	1000	—
Окладнаго поступленія:				
10.				
Съ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Весьегонска	2582	15	3003	36

РАСХОДЫ.	Исчислено по смѣтѣ на 1896 годъ.		Предполагается по смѣтѣ на 1897 годъ.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Обязательные.				
1.				
Содержаніе арестнаго дома . . .	800	—	800	—
2.				
Квартирные чинамъ уѣздной полиціи .	1435	—	1500	—
3.				
Квартирные 2-мъ судебнымъ слѣдователямъ	219	—	219	—
4.				
Подводная повинность	12425	—	12630	—
5.				
Наемъ помѣщенія съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ для уѣзди. воин. присутствія	270	—	288	—
6.				
На образованіе капитала по улучшенію грунтовыхъ и шоссейныхъ дорогъ въ Тверской губерніи.	9150	—	9150	—
7.				
Плата уѣздному казначейству за пріемъ и выдачу и храненіе земскихъ суммъ . .	600	—	750	—
8.				
Губернскія земскія повинности . .	21831	64	21866	40
9.				
Дорожная повинность	4000	—	3087	—
Необязательные.				
10.				
На содержаніе Земскаго Управленія .	4500	—	4500	—
11.				
На содержаніе канцел. Земскаго Управленія	5000	—	5000	—

ДОХОДЫ.	Исчислено по смѣтѣ на 1896 годъ.		Предположено по смѣтѣ на 1897 годъ.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
11.				
Съ луговъ, площадей и лавокъ общества города Весьегонска	2772	—	3234	—
12.				
Съ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Краснаго Холма	2896	11	3366	20
13.				
Съ недвижимыхъ имуществъ общества г. Краснаго Холма	386	64	451	8
14.				
Сборъ съ заводскихъ промышленныхъ заведеній и торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ .	4081	98	4806	54
15.				
Съ земель сельскихъ обществъ . .	64106	82	74872	20
16.				
Съ земель частныхъ владѣльцевъ . .	34875	—	40839	70
17.				
Съ земель города Весьегонска . .	129	60	151	20
18.				
Съ земель города Краснаго Холма . .	403	34	470	57
19.				
Съ земель Удѣла.	3173	36	3548	—
20.				
Съ земель казны.	3786	85	4418	2
21.				
Зачитается остатокъ отъ смѣты 1894 г. въ счетъ смѣты 1896 года	1074	89	—	—
	140525	—	158542	—

РАСХОДЫ.	Исчислено по смѣтѣ на 1896 годъ.		Предполагается по смѣтѣ на 1897 годъ.	
	рубли.	коп.	рубли.	коп.
12.				
Народное образованіе	38900	—	42620	—
13.				
Народное здравіе	33000	—	37389	47
14.				
Ветеринарія.	600	—	600	—
15.				
Содержаніе переправъ	280	90	280	90
16.				
На погашеніе займа на борьбу съ холерой	2000	—	2000	—
17.				
Плата за свозъ и лѣченіе душевно-больныхъ въ с. Бурашевѣ	2800	—	3500	—
18.				
Пособіе Весьегонской публичной библіотекѣ	—	—	200	—
19.				
На переписку матеріаловъ переписи .	—	—	300	—
20.				
На устройство желѣзнодорожной линіи въ Весьегонскомъ уѣздѣ	—	—	4732	—
21.				
На устройство почт. ст. въ с. Любегощахъ	—	—	300	—
22.				
На образованіе запаснаго капитала . .	—	—	5168	—
23.				
На образованіе капитала на воспитаніе сироты Юліи Ѳедоровой	—	—	36	—
24.				
Непредвидѣнные расходы	2713	46	1625	23
	140525	—	158542	—

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 69.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Комиссіи.

1896 года, Ноября 2 дня. Ревизіонная комиссія въ полномъ составѣ подъ предсѣдательствомъ Александра Семеновича Медвѣдева провѣряла наличность денежныхъ суммъ Уѣздной Земской Управы, причемъ оказалось, что по 30 Октября 1896 года, по каковое число производилась повѣрка въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Казначействѣ по счетамъ Управы и сличительнымъ вѣдомостямъ Казначейства за Октябрь мѣсяцъ числится въ остаткѣ 10093 руб. 8½ коп., въ томъ числѣ наличными деньгами 7347 руб. 41½ коп. и процентными бумагами 2742 руб. 67 коп., изъ того подлежитъ къ отчисленію въ депозитъ Губернскаго Земства 5649 руб. и на исполненіе уже поступившихъ въ Казначейство ордеровъ на сумму 1030 руб. 9 коп., слѣдовательно на 30 Октября числится свободныхъ суммъ 668 руб. 32½ коп.

Денежный журналъ Управы ведется правильно и согласуется съ сличительными вѣдомостями Казначейства.

Денежный отчетъ Управы за 1895 годъ съ книгами главными и разсчетными вѣренъ и съ ними согласуется; за недостаткомъ времени разсмотрѣніе отчета по существу комиссія вынуждена была отложить до слѣдующихъ своихъ засѣданій, послѣ коихъ и доложитъ свои заключенія будущему Экстренному или Очередному Земскому Собранію.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 70.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Комиссіи 4-го Ноября 1896 года.

Редакціонная комиссія, признавая необходимымъ воспользоваться матеріалами по предстоящей въ уѣздѣ переписи, которые дадутъ Земству возможность установить болѣе правильный взглядъ на многіе отрасли нашего хозяйства, обосно-

вывать болѣе правильно въ теченіе нѣсколькихъ будущихъ лѣтъ всѣ свои предположенія выводами изъ точныхъ цифръ, вноситъ предложеніе Собранію:

1) Ходатайствовать въ подлежащихъ инстанціяхъ о правѣ Земства снять копіи съ переписныхъ матеріаловъ.

2) На переписку копій ассигновать 300 рублей, по разсчету по 1 коп. съ листа, при предположеніи до 30000 дворовъ во всемъ нашемъ уѣздѣ.

Что касается бланковъ на копіи матеріаловъ, то потребную на нихъ сумму разрѣшить Управѣ израсходовать изъ статьи на непредвидѣнныя надобности.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 71

ДОКЛАДЪ

по отношенію Тверского Отдѣленія Государственнаго Банка.

Въ Уѣздную Управу поступило слѣдующее отношеніе Тверского Отдѣленія Государственнаго Банка:

«Озабочиваясь развитіемъ кредита подъ сельско-хозяйственные продукты «мелкимъ производителямъ, преимущественно крестьянамъ, находитъ, что выдача «имъ ссудъ непосредственно изъ Отдѣленія, въ виду убыточности, за дальностью «разстоянія, и незначительности самыхъ ссудъ, съ одной стороны, и недостатка «наличнаго персонала служащихъ въ отдѣленіи—съ другой, какъ видно изъ «практики Отдѣленія, не можетъ дать сколько нибудь желательныхъ результатовъ. «Почему въ то время, какъ землевладѣльцы уже нѣсколько лѣтъ пользуются «кредитомъ подъ зерновые продукты, мелкіе производители-крестьяне, въ силу «указанныхъ причинъ, не могли пользоваться этимъ кредитомъ, тогда какъ вы«дача подобныхъ ссудъ, являясь значительнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ кресть«янина, естественно благопріятно отразилась бы на общемъ экономическомъ со«стояніи населенія.

«Такъ какъ выдача мелкаго кредита непосредственно изъ Отдѣленій Госу«дарственнаго Банка еще не организована, и, по обширности раіона, ссуды мелкимъ «производителямъ, даже при условіи обезпеченія закладываемымъ продуктомъ, «могутъ имѣть для интересовъ Банка нежелательныя послѣдствія, по невозмож«ности опредѣлить благонадежность и кредитоспособность кліентовъ, Отдѣленіе, «согласно указаніямъ наказа, считаетъ необходимымъ обратиться къ содѣйствію «посредниковъ.

«Нѣтъ необходимости доказывать, что посредническая форма кредита, помимо

«интересовъ Банка, и для мелкихъ заемщиковъ въ данное время является самой «удобной: она, во 1-хъ, дастъ возможность самому бѣдному крестьянину обра- «титься за полученіемъ ссуды, избавляя его отъ излишней траты времени и рас- «ходовъ на поѣздку въ мѣсто, гдѣ есть Отдѣленіе, и, во 2-хъ, дастъ возможность «сдѣлать неубыточный заемъ, избавляя его отъ излишнихъ расходовъ по выдачѣ «ссуды непосредственно изъ Отдѣленія.

«Согласно 56 ст. наказа, посредниками могутъ быть: Земства, учрежденія «мелкаго народнаго кредита, общества на началахъ взаимности и частныя бла- «гонадежныя лица.

«Принимая во вниманіе, что въ данное время посредническая форма кредита «одна только и можетъ содѣйствовать развитію ссудъ подъ зерновые продукты, «Отдѣленіе имѣетъ честь просить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу, не «признаетъ-ли она возможнымъ принять на себя посредничество по выдачѣ ссудъ «подъ зерновые продукты мелкимъ заемщикамъ-крестьянамъ своего уѣзда.»

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа, съ своей стороны, полагала бы отношеніе Тверского Отдѣленія Государственнаго Банка передать на обсужденіе избранной Собраніемъ экономической комиссіи.

Приложеніе къ протоколу Собранія 3 Ноября §§ 40, 74, и 34.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной Комиссіи 3-го Ноября 1896 года по народному образованію.

Разсмотрѣвъ смѣту по народному образованію, комиссія полагала бы утвердить ее въ слѣдующихъ размѣрахъ:

По статьѣ на жалованье учителей—26390 руб. сдѣлать слѣдующія измѣненія въ предположеніяхъ Управы: на жалованье № 20 и 82 убавить по 32 р., № 45 и 58 убавить по 30 руб., а № 27 прибавить 18 руб. и на жалованье учителю предполагаемой Борщевской школы—72 рубля, на вознагражденіе 3-хъ запасныхъ учителей убавить 200 рублей, въ виду того, что часть года они будутъ занимать штатныя мѣста. На вознагражденіе за веденіе школьнаго хозяйства (1-мъ учителямъ)—2490 р., квартирныя учителямъ—1234 р., законоучителямъ—2215 руб., на учебныя пособія—3734 руб., на книги для внѣкласснаго чтенія—440 руб., на учебныя пособыя 22 церковно-приходскимъ школамъ (кромѣ Остолоповской), согласно дѣйствительнымъ среднимъ требованіямъ по 7 р. на каждую—154 руб.

На учебныя пособія школамъ грамоты по 10 руб. на школу—300 руб.

На пособіе церковно-приходскимъ и школамъ грамоты—250 руб.

На вознагражденіе учителей за пѣніе, рукодѣліе и проч.—100 руб.

Платы за учителей въ Земскую библіотеку—372 руб.

На прогоны членовъ училищнаго Совѣта—100 руб.

Содержаніе Сушигорицкаго училища—130 руб.

Статью по устройству канавы и изгороди при Сушигорицкомъ училищѣ исключить.

На содержаніе стипендіатовъ Земства—1230 руб.

На открытіе воскресныхъ чтеній въ Березницахъ—25 руб.

На открытіе 5 сельскихъ библіотекъ—250 руб., въ томъ числѣ 125 руб. пособія изъ суммъ Губернскаго Земства.

На пополненіе сельскихъ библіотекъ—150 руб., въ томъ числѣ 75 руб. вспомоществованія отъ Губернскаго Земства.

На обзаведеніе книгами библіотеки въ Турковѣ—200 руб.

На библіотеку-читальню въ с. Сушигорицахъ—200 руб., въ числѣ ихъ 150 руб. изъ суммъ Губернскаго Земства.

На пополненіе 3 библіотекъ-читаленъ—90 руб.

Жалованье сельскимъ библіотекарямъ—300 руб.

На устройство народныхъ чтеній, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—780 руб.

Ежегодный расходъ по народнымъ чтеніямъ—150 руб.

На устройство воскресныхъ школъ, въ память Священнаго Коронованія—250 р.

Ежегодный расходъ на нихъ же—600 руб.

Разные расходы—36 руб.

Пособіе прогимназіи—450 руб.

А всего на народное образованіе—42620 руб.

Вопросъ о пересмотрѣ каталоговъ сельскихъ библіотекъ и устройствѣ послѣднихъ передать на разсмотрѣніе комиссіи, избранной 29 Іюня сего года, почему и не вносить въ смѣту предположенную Управой статью на возобновленіе библіотекъ. Въ виду того, что въ раіонѣ Путиловской 2-й школы открылась церковно-приходская въ с. Ладожскомъ, причемъ, работы для двухъ школъ будетъ здѣсь недостаточно, то комиссія полагала бы перевести школу къ началу будущаго учебнаго года въ одинъ изъ тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ имѣется предположеніе открыть школы. Установить на будущее время правило, чтобы новыя школы открывались не позднѣе 1 Ноября, такъ какъ открытіе школъ въ срединѣ года совершенно безполезно: ученики въ такой краткій срокъ мало успѣваютъ и на слѣдующій годъ должны остаться въ томъ же отдѣленіи. Такимъ образомъ, подобная школа, принося мало пользы, является лишь бременемъ для бюджета.

Въ виду изложеннаго, комиссія полагала бы школы въ Скоросовѣ и Выго-

ловѣ открыть лишь съ будущаго года, предложивъ крестьянамъ дать обязательство въ устройствѣ зданій для училищъ.

Разсмотрѣвъ статью на содержаніе стипендіатовъ, комиссія не могла не признать ее значительной, а потому полагала бы принять предложеніе Управы о желательномъ сокращеніи. На будущій годъ должны окончить двѣ стипендіатки; одну изъ вакантныхъ стипендій комиссія полагала бы предоставить священнику села Сушигорицъ, В. Т. Рогову, въ виду его живого участія во всѣхъ земскихъ начинаніяхъ (напримѣръ: народныя чтенія, библіотеки и проч.), а другую вакансію закрыть.

По вопросу объ открытіи библіотекъ на средства Губернскаго Земства въ память рожденія Великой Княжны Ольги Николаевны, открыть въ селѣ Любегощахъ, какъ населенномъ и культурномъ пунктѣ, гдѣ легко найти интеллигентное лицо, способное вложить свою энергію въ дѣятельность библіотеки.

Въ виду того, что прошлымъ Собраніемъ уже была предположена библіотека въ с. Любегощахъ, то перемѣстить ее въ с. Турково.

Разсмотрѣвъ просьбу о пособіи Краснохолмскому городскому училищу и имѣя въ виду, что тамъ обучается до 25 мальчиковъ изъ сельскаго населенія, комиссія полагала бы поручить Управѣ выдавать таковымъ учебники изъ Краснохолмскаго книжнаго склада, по представленію почетнаго попечителя училища, отнеся этотъ расходъ на непредвидѣнныя надобности.

Въ настоящее время замѣчается переполненіе земскихъ школъ въ виду усиливающагося поступленія дѣвочекъ, что нерѣдко ведетъ къ необходимости отказывать въ пріемѣ. Между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ школахъ принимаются дѣти 7 и даже менѣе лѣтъ. Дѣти въ этомъ возрастѣ мало развиты, и обученіе ихъ въ школѣ мало полезно, заставляя ихъ часто оставаться въ отдѣленіи на слѣдующій годъ и ложась тяжелымъ бременемъ на учителя. Въ виду изложеннаго, комиссія полагала бы просить Училищный Совѣтъ сдѣлать распоряженіе, чтобы учителя не принимали дѣтей моложе 8-лѣтняго возраста.

Въ теченіе года приходится переводить учителей по причинѣ открывшихся вакансій; такіе переводы сопряжены съ расходомъ для учителя. Комиссія полагала бы цѣлесообразнымъ выдавать учителямъ, кромѣ запасныхъ, переводимымъ въ теченіе учебнаго періода, по 5 рублей въ мѣсяцъ, при командировкахъ не свыше двухъ мѣсяцевъ. Кромѣ того, на переѣздъ не менѣе 25 верстъ при переводахъ выдавать по 4 коп. съ версты прогоновъ.

Въ докладѣ Управы ясно выражено, насколько полезна дѣятельность интеллигентныхъ лицъ въ весьма важномъ дѣлѣ постройки школьныхъ зданій; особенно выдѣляется въ этомъ отношеніи дѣятельность попечителей, указанныхъ въ докладѣ Управы, за что комиссія полагала бы выразить искреннюю благодарность. Нельзя при этомъ не обратить вниманія на пожертвованіе С. А. Шиллинга, затратившаго 1000 рублей на постройку обширнаго каменнаго зданія для Пав-

ской школы; комиссія полагала бы просить Училищный Совѣтъ представить С. А. Шиллинга къ Высочайшей наградѣ.

На имѣющіяся вакансіи попечителей въ училищахъ комиссія полагала бы выбрать слѣдующихъ лицъ:

Ш К О Л А.	П О П Е Ч И Т Е Л И.
Овсяниковская . . .	Софья Николаевна Бирюлева.
Ргенская	Краснохолмскій купецъ, Иванъ Дмитріевичъ Пановъ.
Дорская	Крестьянинъ деревни Доръ, Василій Васильевъ Гусевъ.
Ульянинская . . .	Крестьянинъ деревни Ульянина, Иванъ Петровъ.
Полянская . - . .	О. Н. Гагманъ.
Воробьихская . . .	Крестьянинъ деревни Воробьихи, Данилъ Ѳедотовъ.
Ушовская	Ѳедоръ Николаевичъ Гаттенбергеръ.
Лихачевская . . .	Краснохолмскій мѣщанинъ, Петръ Андреевъ Волковъ.
Михалихская . . .	Крестьянинъ деревни Михалихи, Алексѣй Лихачевъ.
Попихская	Елена Александровна Колюбакина.
Б.-Рагозинская . . .	Александра Даниловна Саблина.
Щербовская . . .	А. М. Сокольскій.

Школа.	Попечители.
Савеловская. . . .	Андрей Петровъ Тихановъ, крестьянинъ деревни Савелова.
Утѣховская	Марія Ивановна Бѣшенцева.
Нивицкая	Священникъ села Сушигорицъ, о. Василій Роговъ.

Въ нынѣшнемъ году вышелъ новый каталогъ книгъ для безплатныхъ библіотекъ-читаленъ, въ который не вошли нѣкоторыя изданія, бывшія въ прежнемъ каталогѣ, благодаря этому часть книгъ нашихъ библіотекъ оказалась изъятой изъ пользованія. Комиссія полагала бы поручить Управѣ возбудить ходатайство о включеніи въ каталогъ указанныхъ книгъ, представивъ списокъ ихъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 75.

СМѢТА

предполагаемыхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ, ремонту и содержанію въ исправности дорожныхъ участковъ на 1897 годъ.

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
	Бѣжецкій трактъ.							
1	Подсыпать кривыя версты, 3½ версты по 50 куб. саж. на версту .	175	—	—	1	—	175	—
2	Сдѣлать двѣ новыя трубы . .	2	—	—	9	—	18	—
3	Второй мостъ на рѣкѣ Подемкѣ, длиной 12 арш., шириной 12 арш.:							
	Лѣсу на косорубы, пер. стѣн. 12 ар.	32	12	4	—	80	25	60
	» » боковыя стѣнки косор. .	64	9	4	—	60	38	40
	» » переводы . . .	6	13	6	1	60	9	60
	» » сваи	6	8	5	—	90	5	40
	» » настилъ. . . .	48	12	4	—	80	38	40
	» » брусья перилъ . .	4	12	4	—	80	3	20
	» » тумбы къ периламъ .	1	12	6	1	60	1	60
	» » переплетъ перилъ и роскосы	2	9	4	—	60	1	20
	Плотницкія работы . . .	—	—	—	—	—	52	—
4	Ремонтъ трубы № 3 . . .	—	—	—	—	—	11	60
5	Дамбу отъ трубы у деревни Алексина и съ краю:							
	фашины . . .	5 куб.	—	—	1	50	7	50
	песку. . . .	7½ куб.	—	—	1	50	11	25

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
6	Въ дер. Алексинѣ, у трубы:							
	фашины . . .	4½ куб.	—	—	1	60	7	20
	песку. . . .	6 куб.	—	—	1	50	9	—
7	Въ концѣ дер. Алексина, у трубы:							
	фашины . . .	2 куб.	—	—	1	60	3	20
	песку. . . .	3 куб.	—	—	1	50	4	50
8	У столба № 100:							
	фашины . . .	2 куб.	—	—	1	60	3	20
	песку. . . .	3 куб.	—	—	1	50	4	50
9	У столба № 153 выбоины у трубы:							
	фашины . . .	3 куб.	—	—	1	60	4	80
	песку. . . .	4½ куб.	—	—	1	50	6	75
10	У телеграфнаго столба № 194 исправить насыпь:							
	фашины . . .	4 куб.	—	—	1	60	6	40
	песку. . . .	6 куб.	—	—	1	50	9	—
11	У телеграфнаго столба № 202:							
	фашины . . .	3 куб.	—	—	1	60	4	80
	песку. . . .	4½ куб.	—	—	1	50	6	75
12	У села Баскакъ устроить двѣ новыхъ трубы	2	—	—	9	50	19	—
13	Исправ. гору въ с. Кесьмѣ, завалить рвы:							
	фашины . . .	2 куб.	—	—	1	60	3	20
	песку. . . .	3 куб.	—	—	1	50	4	50

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
14	На первой насыпи отъ дер. Иванъ-Горы, исправить полотно дороги:							
	фашины . . .	5 куб.	—	—	1	60	8	—
	песку. . . .	10 куб.	—	—	1	50	15	—
15	На второй насыпи:							
	фашины . . .	10 куб.	—	—	1	60	16	—
	песку. . . .	22½ куб.	—	—	1	50	33	75
16	На третей насыпи отъ Иванъ-Горы:							
	фашины . . .	10 куб.	—	—	1	75	17	50
	песку. . . .	20 куб.	—	—	1	—	20	—
17	На 4 и 5 верст. отъ Ив.-Горы на насыпь:							
	фашины . . .	15 куб.	—	—	1	75	26	25
	песку. . . .	20 куб.	—	—	1	—	20	—
18	У телеграфнаго столба № 225 исправить полотно дороги:							
	фашины . . .	6 куб.	—	—	1	75	10	50
	песку. . . .	9 куб.	—	—	1	—	9	—
19	У столба № 305 сдѣлать трубу .	1	—	—	9	—	9	—
20	У столба № 314 сдѣлать трубу .	1	—	—	9	—	9	—
21	У столбовъ № 302—306 прорыть канавы	200 саж.	—	—	—	—	14	—
22	Въ дер. Лоховѣ, у трубы:							
	фашины . . .	6 куб.	—	—	1	75	10	50
	песку. . . .	9 куб.	—	—	1	50	13	50

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
23	Дамбы къ дер. Броду подфашинить:							
	фашины . . .	6 куб.	—	—	1	75	10	50
	песку. . . .	12 куб.	—	—	2	50	30	—
24	На насыпь между д. Струбищами и д. Бродъ:							
	песку . . .	27 куб.	—	—	2	50	67	50
25	Трубу у дер. Броду сдѣлать новую, длина 12 арш., ширина 11 арш.:							
	Лѣсу на косорубы перед. стѣнк. .	32 дер.	12	4	1	—	32	—
	» » боковыя стѣнки . .	64	9	4	—	70	44	80
	» » переводы . . .	6	13	6	2	25	13	50
	» » сваи	6	8	5	1	25	7	50
	» » настилъ. . . .	48	12	4	1	—	48	—
	» » брусья перилъ . .	4	12	4	1	—	4	—
	» » тумбы къ периламъ .	4	3	6	—	50	2	—
	Лѣсу на переплетъ перилъ и на раскосы	2	9	4	—	70	1	40
	Плотницкія работы и забивка свай.	—	—	—	—	—	55	—
26	У столба № 15 (за Хабоцкимъ):							
	прорыть канавы . .	70 саж.	—	—	—	7	4	90
	фашины . . .	3 куб.	—	—	1	75	5	25
	песку. . . .	4½ куб.	—	—	1	20	5	40
27	Отъ столба № 50 до № 60, по всей насыпи:							
	фашины . . .	15 куб.	—	—	1	75	26	25
	земли. . . .	21 куб.	—	—	1	25	26	25

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
28	У столбовъ № 79, 80 и 81:							
	фашины . . .	5 куб.	—	—	1	75	8	75
	песку . . .	7½ куб.	—	—	1	50	11	25
29	У столбовъ № 84 и 85:							
	фашины . . .	5 куб.	—	—	1	75	8	75
	песку . . .	7½ куб.	—	—	1	50	11	25
30	У столба № 99 къ трубѣ:							
	фашины . . .	5 куб.	—	—	1	75	8	75
	песку . . .	7½ куб.	—	—	1	—	7	50
31	Къ столбу № 140:							
	фашины . . .	4 куб.	—	—	1	75	7	—
	песку . . .	6 куб.	—	—	1	—	6	—
32	Въ г. Красномъ Холму, за большимъ мостомъ:							
	фашины . . .	15 куб.	—	—	1	75	26	25
	песку . . .	25 куб.	—	—	1	50	37	50
33	Трубу № 108 сдѣлать новую .	1	—	—	9	—	9	—
34	Трубу № 109 сдѣлать новую .	1	—	—	9	—	9	—
35	У столба № 48, къ мосту:							
	фашины . . .	10 куб.	—	—	3	—	30	—
	песку . . .	9 куб.	—	—	1	25	11	25
36	Къ столбу № 49:							
	фашины . . .	2 куб.	—	—	3	—	6	—
	песку . . .	3 куб.	—	—	1	25	3	75

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
37	Къ столбу № 60 (насыпь монастыря):							
	фашины . . .	10 куб.	—	—	3	—	30	—
	песку	20 куб.	—	—	1	25	25	—
38	Къ столбу № 62 (насыпь монастыря):							
	фашины . . .	12 куб.	—	—	3	—	36	—
	песку. . . .	15 куб.	—	—	1	50	22	50
39	Мостъ малый у монастыря сдѣлать новый, длина 4 саж., ширина 9 арш.:							
	Лѣсу на косорубы, перед. стѣнка .	32	9	4	—	50	16	—
	» » » боков. стѣнки .	64	9	4	—	50	32	—
	» » переводы . . .	6	13	6	2	50	15	—
	» » сваи	5	7	5	1	—	5	—
	» » настилъ	48	9	4	—	50	24	—
	» » брусья перилъ . .	4	12	4	1	—	4	—
	» » тумбы къ периламъ .	4	3	6	—	60	2	40
	» » переплетъ перилъ и раскосы	2	9	4	—	50	1	—
	Забивка свай	—	—	—	—	—	10	—
	Плотницкія работы . . .	—	—	—	—	—	45	—
40	У столба № 69, къ большому мосту:							
	фашины . . .	2 куб.	—	—	3	—	6	—
	песку. . . .	3 куб.	—	—	1	25	3	75
41	У столба № 70, къ трубѣ.							
	фашины . . .	3 куб.	—	—	3	—	9	—
	песку. . . .	4½ куб.	—	—	1	50	6	75

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
42	У столбовъ № 72, 73 и 74:							
	выровнять гору . . .	—	—	—	—	—	5	—
43	У столба № 143:							
	сдѣлать новую трубу . .	1	—	—	—	—	9	—
44	На мосту № 117 перемѣнить два перевода, и работа	2	12	6	3	—	10	—
45	Къ мостамъ на рѣкѣ Могочѣ:							
	фашины . . .	4 куб.	—	—	3	—	12	—
	песку. . . .	6 куб.	—	—	1	50	9	—
46	На границѣ Бѣжецкаго уѣзда, къ д. Высокушѣ исправить трубу . .	1	—	—	—	—	3	—
	фашины . . .	1 куб.	—	—	3	—	3	—
	песку. . . .	1½ куб.	—	—	1	50	2	25
47	Устроить ледорѣзы къ мосту на рѣкѣ Нелединѣ, въ городѣ Красномъ Холму, на три ледорѣза:							
	свай	6	14	5	2	50	15	—
	свай	6	12	5	2	—	12	—
	свай	6	9	5	1	25	7	50
	свай	6	8	5	1	25	7	50
	насадокъ . . .	9	14	6	3	—	27	—
	связей . . .	6	12	5	2	—	12	—
	Забить сваи	24	—	—	3	50	84	—

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
	Плотницкая работа	3	—	—	12	—	36	—
	Болтовъ, 1 1/4 арш. длины, 3/4 толщ.	12	—	—	—	75	9	—
	Итого по Бѣжецкому тракту.	—	—	—	—	—	1870	45
	Кашинскій трактъ.							
1	Въ д. Глупцовѣ, у трубы № 1:							
	фашины	10 куб.	—	—	3	—	30	—
	земли	15 куб.	—	—	2	—	30	—
2	По дер. Глупцовѣ прорыть канавы въ два ряда	300 саж.	—	—	—	7	21	—
3	Въ д. Глупцовѣ, у пруда:							
	фашины	6 куб.	—	—	3	—	18	—
	земли	9 куб.	—	—	2	—	18	—
4	Въ концѣ деревни Глупцова:							
	фашины	3 куб.	—	—	3	—	9	—
	земли	4 1/2 куб.	—	—	2	—	9	—
5	За дер. Глупцовымъ, къ трубѣ:							
	фашины	2 куб.	—	—	3	—	6	—
	земли	3 куб.	—	—	1	25	3	75
6	На насыпь къ мостамъ, у д. Коробова:							
	фашины	10 куб.	—	—	3	—	30	—
	земли	15 1/2 куб.	—	—	2	—	31	—

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
7	У воротъ деревни Короба:							
	фашины . . .	5 куб.	—	—	3	—	15	—
	земли	8 куб.	—	—	1	50	12	—
8	Отъ воротъ дер. Раменья до половины деревни:							
	фашины . . .	10 куб.	—	—	3	—	30	—
	земли	15 куб.	—	—	2	—	30	—
9	Противъ деревни Саблина, на насыпь:							
	фашины . . .	6 куб.	—	—	3	—	18	—
10	На границѣ, на насыпь, къ мосту:							
	фашины . . .	3 куб.	—	—	3	—	9	—
	песку	4 ½ куб.	—	—	1	25	6	75
	Итого по тракту . .	—	—	—	—	—	326	50
	Ярославскій трактъ.							
1	Трубу у столба № 48 сдѣлать новую.	1	—	—	—	—	12	—
2	Выбоины у моста дер. Живней столбъ № 53 подфашинить по обѣ стороны и вырыть канавы:							
	фашины . . .	4 куб.	—	—	1	—	4	—
	песку	6 куб.	—	—	1	—	6	—
3	Трубу у столба № 111 сдѣлать новую.	1	—	—	—	—	12	—
4	У столба № 135 сдѣлать новую трубу.	1	—	—	—	—	12	—

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
	Спустить воду	20 саж.	—	—	—	10	2	—
5	У столба № 198 сдѣлать новую трубу.	1	—	—	—	—	12	—
6	У столба № 205 сдѣлать новую трубу.	1	—	—	—	—	12	—
7	У столбовъ № 220, 221 и 222:							
	фашины . . .	30 куб.	—	—	1	50	45	—
	земли	45 куб.	—	—	1	25	56	25
8	Отъ столба № 240 до 250 полотно дороги подсыпать пескомъ:							
	фашины . . .	7 куб.	—	—	1	50	10	50
	песку	15 куб.	—	—	1	25	18	75
9	У столбовъ № 2 и 3:							
	фашины . . .	2 куб.	—	—	1	50	3	—
	земли	4 куб.	—	—	1	25	5	—
10	У столбовъ № 6, 7, 8 выровнять гору.	—	—	—	—	—	20	—
11	У столбовъ № 9, 10 и 11 завалить рвы на полотнѣ дороги . . .	—	—	—	—	—	3	—
12	У столбовъ № 14 и 15 выровнять гору и засыпать рвы . . .	—	—	—	—	—	10	—
13	У трубы подфашинить полотно дороги:							
	фашины . . .	4 куб.	—	—	1	50	6	—
	песку	6 куб.	—	—	1	25	7	50
14	У трубы столбъ № 29 зафашинить полотно дороги:							
	фашины . . .	4 куб.	—	—	1	50	6	—
	песку	6 куб.	—	—	1	25	7	50

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
15	У столба № 30 выровнять гору, на полотнѣ дороги снять горбы . .	—	—	—	—	—	2	—
16	У столбовъ № 39, 40, 41 и 42 выровнять горы	—	—	—	—	—	10	—
17	У трубы—фашины . . .	3 куб.	—	—	1	50	4	50
18	У столба № 33:							
	фашины . . .	1 куб.	—	—	1	50	1	50
	песку	6 куб.	—	—	1	25	7	50
19	У столба № 62, къ трубѣ:							
	фашины . . .	2 куб.	—	—	1	50	3	—
	песку	3 куб.	—	—	1	25	3	75
20	У трубы столбъ № 93:							
	фашины . . .	2 куб.	—	—	1	50	3	—
	песку	3 куб.	—	—	1	25	3	75
21	У столба № 186:							
	фашины . . .	2 куб.	—	—	1	50	3	—
	песку	3 куб.	—	—	1	25	3	75
22	Трубы по обѣ стороны дер. Ильинской сдѣлать новые и подфашинить ихъ, считая за трубу 12 руб. .	2	—	—	12	—	24	—
23	Ремонтъ моста въ д. Новомъ на р. Себлѣ:							
	Лѣсу на настиль. . . .	240	6	4	—	40	96	—
	» » брусья и перила . .	8	16	4	1	50	12	—

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
	Лѣсу на прижимъ настила . .	4	9	5	—	75	3	—
	» » перила и стойки . .	6	9	4	—	70	4	20
	» » кресты перилъ . .	20	8	2	—	25	5	—
	» » тумбы къ периламъ .	4	4	5	—	40	1	60
	» » тумбы къ дамбѣ . .	40	3	4	—	15	6	—
	Плотницкая работа . . .	—	—	—	—	—	34	50
	Итого по тракту . .	—	—	—	—	—	502	55
	Устюжнскій трактъ.							
1	Подсыпать дамбу по всей длинѣ отъ города до дер. Бодачева, выровнять горизонтъ ея и заравнять выбоины и комп. песку. . . .	60 куб.	—	—	1	25	70	—
2	Отъ большого Бодачевскаго моста до д. Бодачева, на подсыпку дамбы:							
	фашины . . .	3 куб.	—	—	1	50	4	50
	песку. . . .	6 куб.	—	—	1	25	7	50
3	Вторая труба за д. Бодачевымъ столбъ № 322, передъ трубой сплошная выбоина во все полотно дороги:							
	фашины . . .	4 куб.	—	—	1	20	4	80
	песку. . . .	6 куб.	—	—	1	—	6	—
4	Третья труба за дер. Бодачевымъ столбъ № 318, передъ трубой выбонна во все полотно дороги:							
	фа́шины . . .	3 куб.	—	—	1	—	3	—
	песку. . . .	4½ куб.	—	—	1	—	4	50

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ. Длина арш.	Размѣръ. Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
5	Четвертая труба за дер. Бодачевымъ, столбъ № 301, по обоимъ сторонамъ трубы выбоины и ямы на полотнѣ дороги:							
	фашины . . .	3 куб.	—	—	1	—	3	—
	песку	4 1/2 куб.	—	—	1	—	4	50
6	У столба № 211 прочистить трубу и спустить воду по болоту канавы .	70 саж.	—	—	—	7	4	90
7	У столба № 209 выровнять полотно дороги:							
	фашины . . .	3 куб.	—	—	1	—	3	—
	песку	4 1/2 куб.	—	—	1	—	4	50
8	У столба № 193:							
	фашины . . .	2 куб.	—	—	1	—	2	—
	песку	3 1/2 куб.	—	—	1	—	3	50
9	У столба № 158, выбоины заравнять:							
	фашины . . .	3 куб.	—	—	1	—	3	—
	песку	4 1/2 куб.	—	—	1	—	4	50
10	Дамбу на р. Званѣ подсыпать столбы № 131, 130, 129, 128, и 127:							
	песку	10 куб.	—	—	1	20	12	—
	У столба № 257:							
	фашины . . .	2 куб.	—	—	1	—	2	—
	песку	3 куб.	—	—	1	—	3	—

№№	НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ.	ПОТРЕБНОСТЬ.						
		Матеріалъ.			Цѣна за единицу.		Всего на сумму.	
		Число.	Размѣръ.					
			Длина арш.	Толщ. вершк.	Р.	К.	Руб.	К.
11	*У дер. Григарова, на поворотѣ по направленію къ Устюжнѣ, на горѣ заравнять рвы, вынуть камни, привести дорогу въ порядокъ.*	—	—	—	—	—	10	—
12	У столба № 14 исправить полотно дороги	—	—	—	—	—	1	95
13	Столбъ № 52 выровнять гору, очистить *камни и заравнять рвы* . .	—	—	—	—	—	8	—
14	У трубы № 61 выровнять подъѣздъ и срыть бугры на полотнѣ дороги .	—	—	—	—	—	2	—
	Перемѣнить трубы, замѣнить *новыми.*							
15	За дер. Шарпцами 2-я труба «Красный мостъ» настилъ около одной саж.	—	—	—	—	—	9	—
16	За дер. Шарпцами 3-я труба «Говенники» настилъ около одной сажени .	—	—	—	—	—	9	—
17	За дер. Шарпцами 4-я труба руч. Куненышъ настилъ около одной саж. .	—	—	—	—	—	9	—
18	На честномъ ручьѣ два моста 1—4½ арш., 2—около 3 арш. на стилу.	—	—	—	—	—	23	35
19	Пропускъ льда на Бодачевскомъ мосту, *сколка льда, ремонтъ половницъ* и надзоръ лѣтомъ	—	—	—	—	—	50	—
20	Ремонтъ мостовъ на р. Званѣ .	—	—	—	—	—	15	—
21	Ремонтъ трубъ и *полотна дороги* лѣтомъ и мелкіе расходы . . .	—	—	—	—	—	50	—
22	Огородить огородомъ дамбу на рѣкѣ Званѣ, огорода около	200 саж.	—	—	—	15	50	—
	Итого по тракту . .	—	—	—	—	—	387	50
	Всего по уѣзду . . .	—	—	—	—	—	3087	—

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 79.

ДОКЛАДЪ № 54.

О выборѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей на 3-хъ лѣтіе.

Въ виду окончанія службы Почетныхъ Мировыхъ Судей по Весьегонскому уѣзду, Управа имѣетъ честь представить при семъ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Почетные Мировые Судьи на предметъ выбора таковыхъ.

Приложеніе къ протоколу Собранія 4 Ноября § 80

Въ Весьегонскую Земскую Управу.

Крестьянина деревни Залужья,
Серпья Николаевича Кузнецова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Изъ полученнаго мною въ первыхъ числахъ Октября мѣсяца окладного листа Земской Управы на 1896 годъ, я узналъ, что пріобрѣтенная мною съ торговъ Бодачевская мукомольная мелница, для взиманія земскаго налога оцѣнена въ 26000 рублей. Такую оцѣнку я нахожу крайне высокою, ни самое зданіе завода, ни помѣщающійся въ немъ механизмъ такой цѣнности не представляютъ, что же касается доходности завода, то таковой нѣтъ, а имѣется лишь убытокъ, да и самая покупная цѣна 3500 рублей доказываетъ малоцѣнность сказаннаго имущества, въ виду этого я покорнѣйше прошу Земскую Управу о переоцѣнкѣ Бодачевской мельницы; если же Управа не можетъ сдѣлать этого своею властію,

то ходатайствую о семъ предъ Земскимъ Собраніемъ, а также прошу о сложеніи пени за нынѣшній годъ, ибо неплатежъ земскаго налога произошелъ по винѣ лицъ, задержавшихъ выдачу мнѣ окладного листа, вслѣдствіе той же причины я запоздалъ и подачею просьбы о переоцѣнкѣ. Подписано Сергѣй Николаевъ Кузнецовъ.

Подлинные доклады подписали: Предсѣдатель Д. Фонъ-Гагмамъ и Члены В. Дементьевъ и С. Мясниковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Управы С. Кузнецовъ.